REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali
dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it

p.c.

Provincia di Foggia
protocollo@cert.provincia.foggia.it

Comune di Lesina
comunelesina@pec.it

Comune di Poggio Imperiale
utc.poggioimperiale@pec.it
segreteria.poggioimperiale@pec.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Sezione Risorse Idriche
servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

Sezione gestione sostenibile e tutela delle risorse forestali e naturali
protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it
servizio.foreste.fg@pec.rupar.puglia.it

Servizio territoriale Foggia
struttureagricole.upa.fg@pec.rupar.puglia.it

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
Sede Puglia
segreteria@pec.adb.puglia.it

ARPA Puglia
dir.scientifica.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it
dap.fg.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS
ctva@pec.minambiente.it

Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 – 10126 Bari
Tel: 080 540 4316 ; pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Parco Eolico Sant'Agata S.r.l.
p.e.sagata@pec.it

Oggetto: [ID_504] - Parco Eolico da realizzare nei comuni di Lesina e Poggio Imperiale (FG), e opere di connessione alla RTN. di potenza complessiva pari a 50,4 MW.
[ID_VIP: 4451] Istanza di Verifica di Assoggettabilità a VIA di competenza Statale *ex* art. 19 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
Proponente: Parco Eolico Sant'Agata S.r.l.
Richiesta di integrazioni.

Con riferimento all'oggetto, si rappresenta che il Comitato VIA regionale, nella seduta del 02.04.2019, valutata la documentazione consultabile sul portale Valutazioni Ambientali del MATTM, ha ritenuto di chiedere alla Società proponente opportuni chiarimenti/integrazioni, meglio dettagliati nel parere allegato alla presente per pronta lettura.

Attesa la necessità di acquisire le integrazioni documentali richieste dal Comitato regionale per la VIA, ai fini dell'espressione del parere di competenza della Regione Puglia, si chiede a codesta Autorità competente di conoscere le proprie determinazioni in merito alla richiesta di chiarimenti/integrazioni formulata da CTRV della Regione Puglia.

Si allega:

- parere del Comitato regionale per la VIA espresso nella seduta del 02.04.2018.

P.O. Affiancamento e Supporto A.I.A.
Impianti Energetici
Dott. Gaetano Sassanelli

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa Antonietta Riccio

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 – 10126 Bari
Tel: 080 540 4316 ; pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

SERV. VIA/VINCA
SASSANELLI

REGIONE PUGLIA
AREA POLITICHE PER LA RIQUALIFICAZIONE, LA TUTELA E LA SICUREZZA AMBIENTALE E PER L'ATTUAZIONE DELLE OPERE PUBBLICHE

ASSESSORATO ALLA QUALITA' DELL'AMBIENTE
SERVIZIO ECOLOGIA- UFFICIO PROGRAMMAZIONE, POLITICHE ENERGETICHE, V.I.A E VAS.

Regione Puglia
Servizio Ecologia
Uscita _____ Entrata
AOO_089/ 3876 del 03/04/2019

Al Dirigente Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, V.I.A. e VAS .
SEDE

Parere espresso nella seduta del 02 APRILE 2019

Oggetto: Verifica di Assoggettabilità a VIA Ministeriale. ID_VIP_4451
Parco eolico da realizzarsi nei Comuni di Poggio Imperiale e Lesina (FG) - Modifiche al progetto già oggetto di provvedimento di VIA della Provincia di Foggia.
Proponente: Parco Eolico S. Agata S.r.l.

Il progetto rientra nella tipologia elencata nell'Allegato II-bis ("Progetti sottoposti alla verifica di assoggettabilità di competenza statale") alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 (allegato introdotto dall'art. 22 del D.lgs. n. 104 del 2017), al punto 2, lettera h, denominato "progetti di infrastrutture" e che prevede "modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato II o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli impatti significativi e negativi".

Scheda procedura

Tipologia di procedura	Verifica di Assoggettabilità a VIA Ministeriale
Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM):	4451
Data presentazione istanza:	09/01/2019
Data avvio consultazione pubblica:	17/01/2019
Termine presentazione Osservazioni del Pubblico:	03/03/2019
Tipologia di opera:	Impianti eolici onshore
Province:	Foggia
Comuni:	Lesina, Poggio Imperiale
Aree marine:	Nessuna area marina

Documenti procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA consultabili

All 1 Inquadramento territoriale area di studio con viabilità
All 2 Inquadramento territoriale dell'area di studio su ortofoto
All 3 Layout di progetto su CTR
All 4 Rilievo fotografico dei potenziali recettori
All 5 Calcolo della gittata massima
All 6 Valutazione di impatto Elettromagnetico
All 7 Previsione di impatto acustico
All 8 Relazione paesaggistica
All 9 PPTR-Componenti aree protette e siti naturalistici

All 10 PPTR-Componenti botanico ambientali
All 11 PPTR-Componenti culturali e insediative
All 12 PPTR-Componenti geomorfologiche
All 13 PPTR-Componenti idrologiche
All 14 PPTR-Componenti valori percettivi
All 15 Pericolosità geomorfologica ed idraulica dell'area di studio
All 16 Carta delle isofoniche con rappresentazione dei punti sensibili
All 17 Mappa intervisibilità teorica
All 18 Mappa dell'intervisibilità teorica cumulativa
All 19 Mappa di visibilità dai punti di osservazione
All 20 Fotoinserimenti
All 21 Carta shadow flikering
All 22 Layout impianto con viabilità
All 23 Layout impianto con cavidotti
All 24 Bacini idrografici
All 25 Carta di inquadramento geologico
All 26 Carta del CNII
All 27 Carta delle aree allagabili ante opera
All 28 Carta delle aree allagabili POST opera
All 29 Planimetria intersezioni cavidotto-reticolo idrografico
All 30 Sezioni intersezioni cavidotto reticolo idrografico
All 31 Relazione idrologica ed idraulica
SPA-01 Studio preliminare ambientale
SPA-02 Piano preliminare di utilizzo in sito dei materiali da scavo
SPA-03 Valutazione degli impatti cumulativi
SPA-04 Definizione dei layout di cantiere con indicazione degli interventi di ripristino e mitigazione

Premessa

L'intervento in valutazione riguarda la realizzazione di un parco eolico in agro del Comune di Poggio Imperiale e Lesina (FG), che nella sua configurazione iniziale era formato da 36 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 2 MW, per una potenza complessiva di 72 MW, per cui è stata richiesta l'autorizzazione unica di cui all'art.12 del D.Lgs 387/2003 in data 30/04/2010.

La procedura di V.I.A. è stata attivata in data 10/04/2013 presso la provincia di Foggia e si è conclusa positivamente (Determina prot. 2014/00668 del 11/03/2014) con il parere favorevole di compatibilità ambientale per 14 dei 36 aerogeneratori presenti nel layout inziale.
Successivamente, al termine della suddetta procedura, il proponente ha introdotto alcune modifiche e adeguamenti tecnico progettuali migliorativi, prevedendo in sintesi:

- l'ammodernamento tecnologico mediante il cambio del modello di aerogeneratore da Vestas V90 a Vestas V117,
- il miglioramento dei tracciati dell'elettrodotto interno e della viabilità di servizio, al fine di minimizzare le interferenze con il reticolo idrografico e ridurre il consumo di suolo.

In base all'art. 6 comma 9 del D.Lgs. n. 152/06 Parte II, come sostituito dall'art. 3 del D.Lgs. n. 104 del 2017, la società proponente, con nota prot. 14/09/2018, acquisita dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni ambientali al prot. 20915/DVA del 18/09/2018, ha presentato istanza ai fini dello svolgimento della procedura di Valutazione preliminare ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii. relativamente ad alcune modifiche da apportare al progetto del parco eolico denominato "Sant'Agata" da realizzare nei comuni di Poggio Imperiale e Lesina (FG).

La D.G. per le Valutazioni e le Autorizzazioni ambientali del MATTM ha comunicato l'esito della suddetta valutazione con nota prot. gen. Registro Ufficiale U. 0022805 del 11/10/2018, nella quale si sostiene "*la compatibilità ambientale degli interventi proposti debba essere valutata nell'ambito di una opportuna procedura valutativa secondo le disposizioni di cui alla parte seconda del D.Lgs 152/2006. In particolare, trattandosi di modifiche ad un progetto già autorizzato, gli interventi dovranno essere sottoposti a una procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA.*"

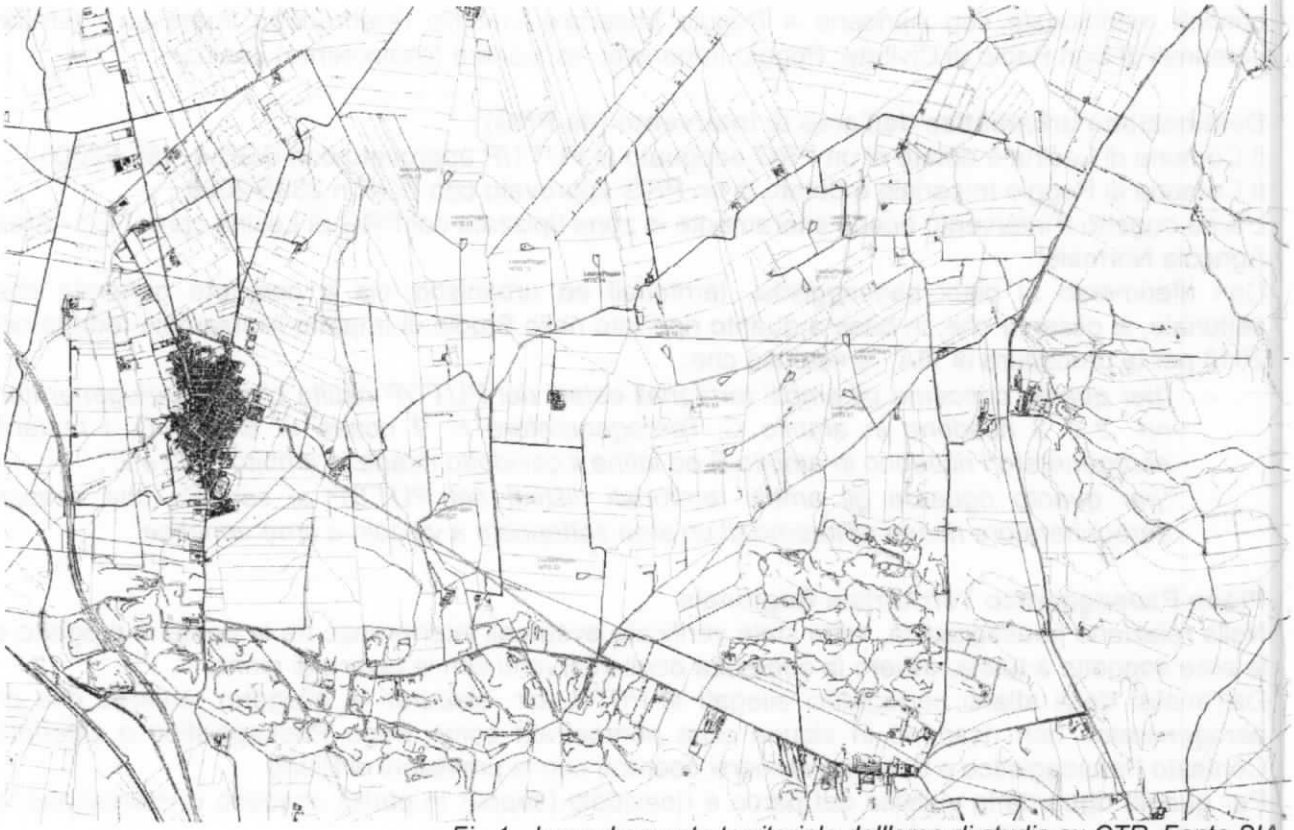

Fig.1 - Inquadramento territoriale dell'area di studio su CTR. Fonte SIA

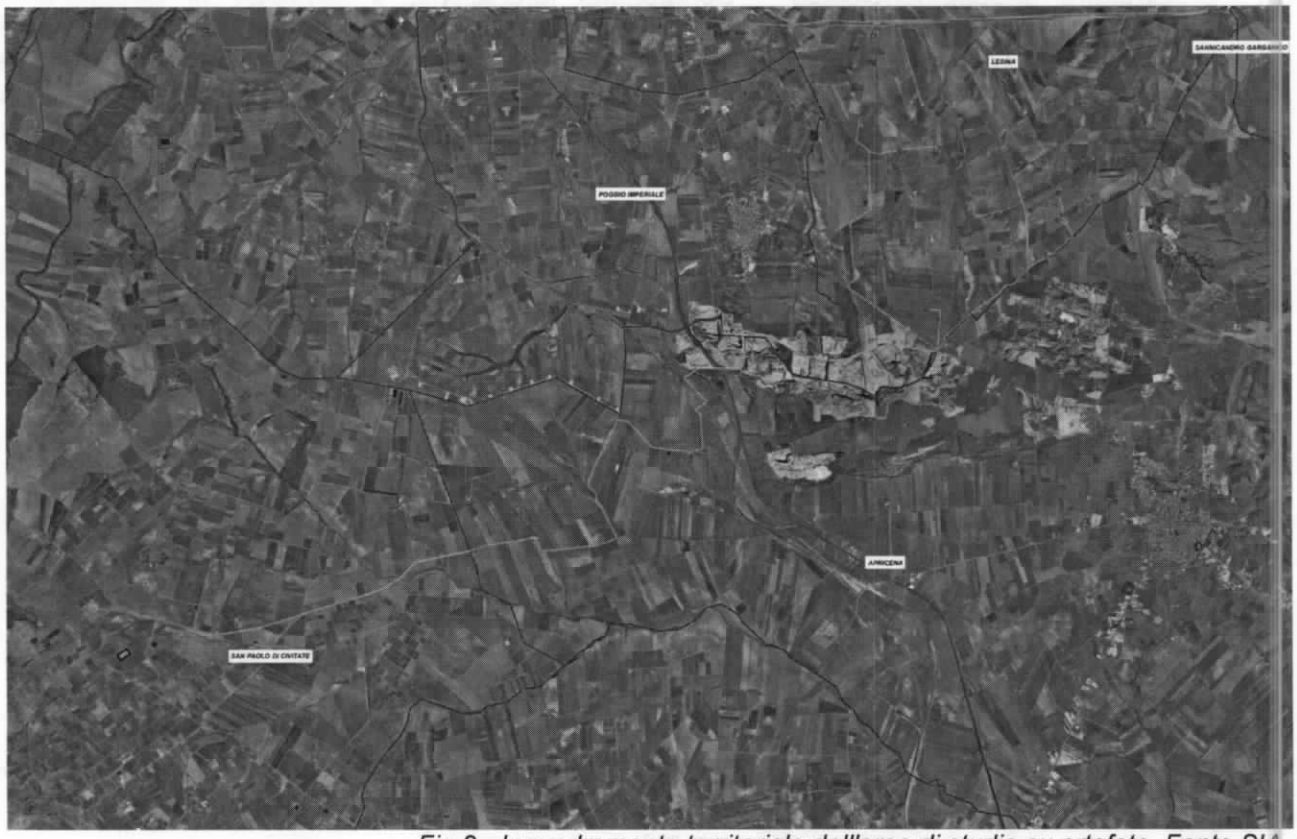

Fig.2 - Inquadramento territoriale dell'area di studio su ortofoto. Fonte SIA

QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

Le opere in progetto interessano i territori comunali di San Paolo di Civitate, Poggio Imperiale, Apricena e Lesina. In particolare, gli aerogeneratori risultano localizzati in agro di Lesina verso il

confine meridionale con Apricena e Poggio Imperiale, mentre l'elettrodotto interessa i territori comunali di San Paolo di Civitate, Poggio Imperiale, Apricena e (ovviamente) Lesina.

Destinazione urbanistica dell'area di intervento (da PRG)

Il Comune di Lesina è dotato di un PRG adeguato al PUTT/P approvato con DGR n. 1934/2005.
Il Comune di Poggio Imperiale è dotato di un PRG approvato con DGR n.2395/2008.
L'area oggetto d'intervento ricade interamente in zona tipizzata dal PRG di Lesina come "E1 - Area Agricola Normale".
Con riferimento ai piani paesaggistici, territoriali ed urbanistici sia a carattere generale che settoriale, si osserva che, in base a quanto riportato nello Studio di Impatto Ambientale redatto nel 2013 per la procedura di VIA, "è risultato che:

- *"per quanto concerne gli ambiti territoriali estesi del PUTT/P risulta che: gli aerogeneratori nn. 2 e 3 ricadono in ambito C, l'aerogeneratore n. 9 ricade in ambito D, i restanti aerogeneratori ricadono in ambito E ed infine il cavidotto ricade in ambito C, D e E";*
- *"per quanto riguarda gli ambiti territoriali distinti del PUTT/P si segnala che nessun aerogeneratore ricade all'interno di un'area sottoposta a vincolo o aree annesse".*

Piano Paesaggistico Territoriale Regionale

Nella relazione paesaggistica, sono state verificate eventuali interferenze tra le opere in progetto e le aree soggette a tutela, ovvero la coerenza degli interventi con le norme di piano.
Dall'analisi degli atlanti cartografici allegati al PPTR (cfr. elaborati in allegato), emerge che gli aerogeneratori non ricadono in alcuna area perimetrata come Bene Paesaggistico o Ulteriore Contesto Paesaggistico e possono ritenersi coerenti con le previsioni di Piano.
Per quanto riguarda la viabilità del parco e i cavidotti (seppur in parte) ricadono o intersecano le seguenti aree soggette a tutela:

- *Struttura idrogeomorfologica - Componenti idrologiche*, il cavidotto di collegamento interseca la componente BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche" (Torrente Candelaro - R.D. 20/12/1914 n.6441 in G.U. n.93 del 13/04/1915) e attraversa l'UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico" (art. 143, comma 1, lett. e, del Codice); il cavidotto di collegamento interseca aree soggette a vincolo idrogeologico (art. 143, comma 1, lett. e, del Codice).

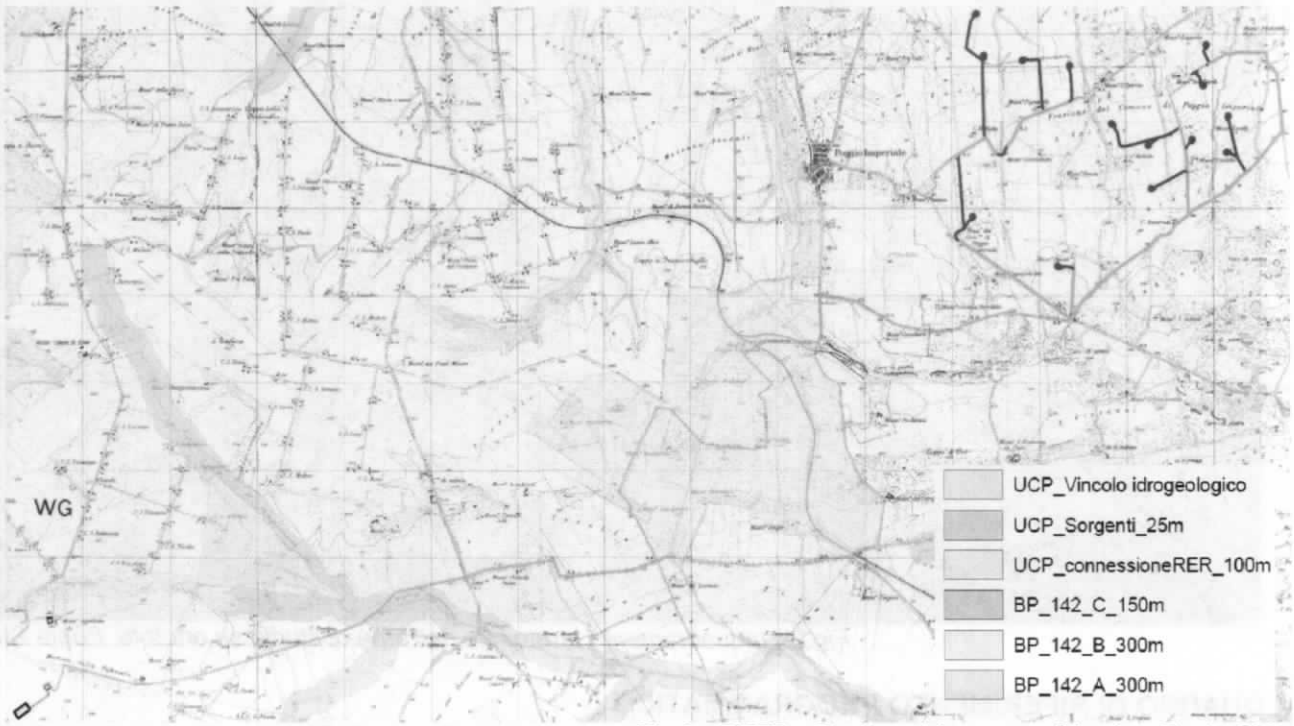

Fig.3 - PPTR - Struttura idrogeomorfologica. Fonte SIA

- *Struttura insediativa e storico-culturale - Componenti culturali e insediative*, tratti di cavidotto e nuova viabilità ricadono in UCP "Area di rispetto delle componenti culturali-insediative" (Masseria Lombardi, Masseria Carlitto e Masseria Scazzetta).

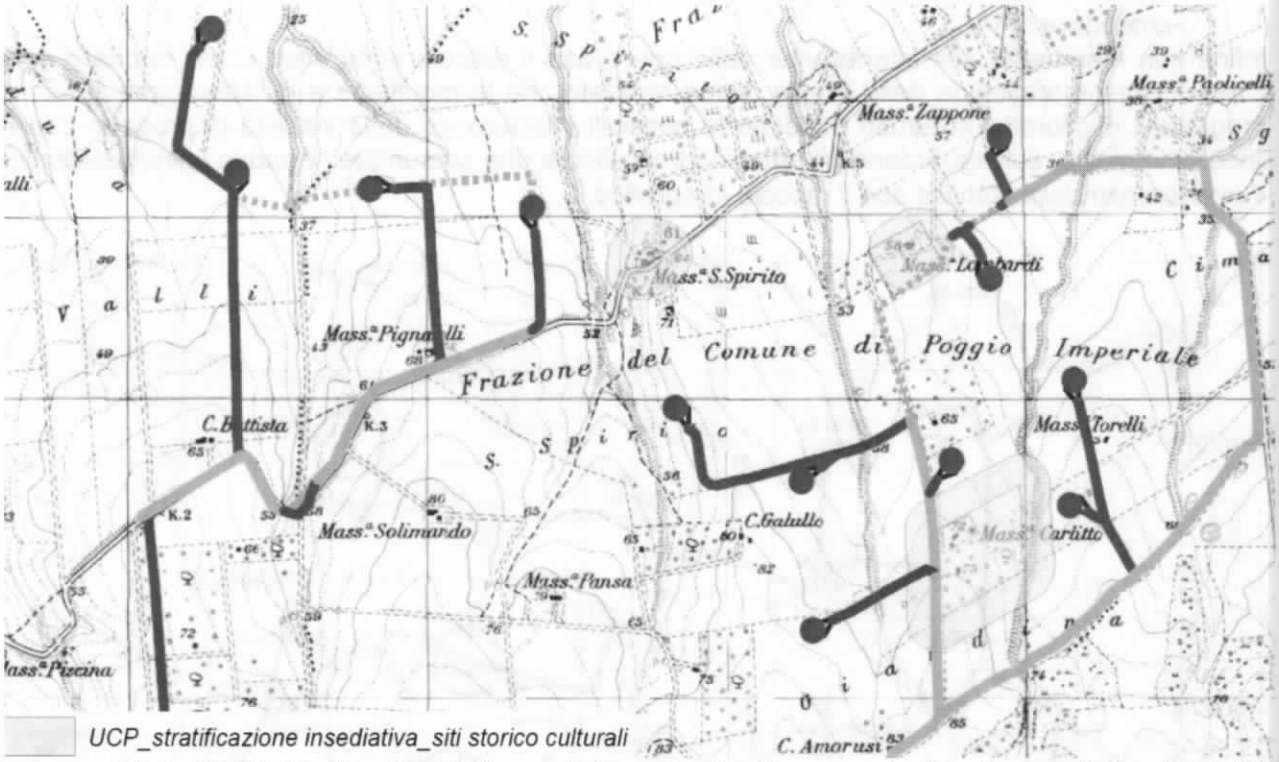

Fig.4 - PPTR- Struttura insediativa e storico-culturale- Componenti culturali e insediative. Fonte SIA

- *Struttura insediativa e storico-culturale* - Componenti dei valori percettivi, un tratto di cavidotto ricade su UCP "Strade a valenza paesaggistica" (SP37 FG)

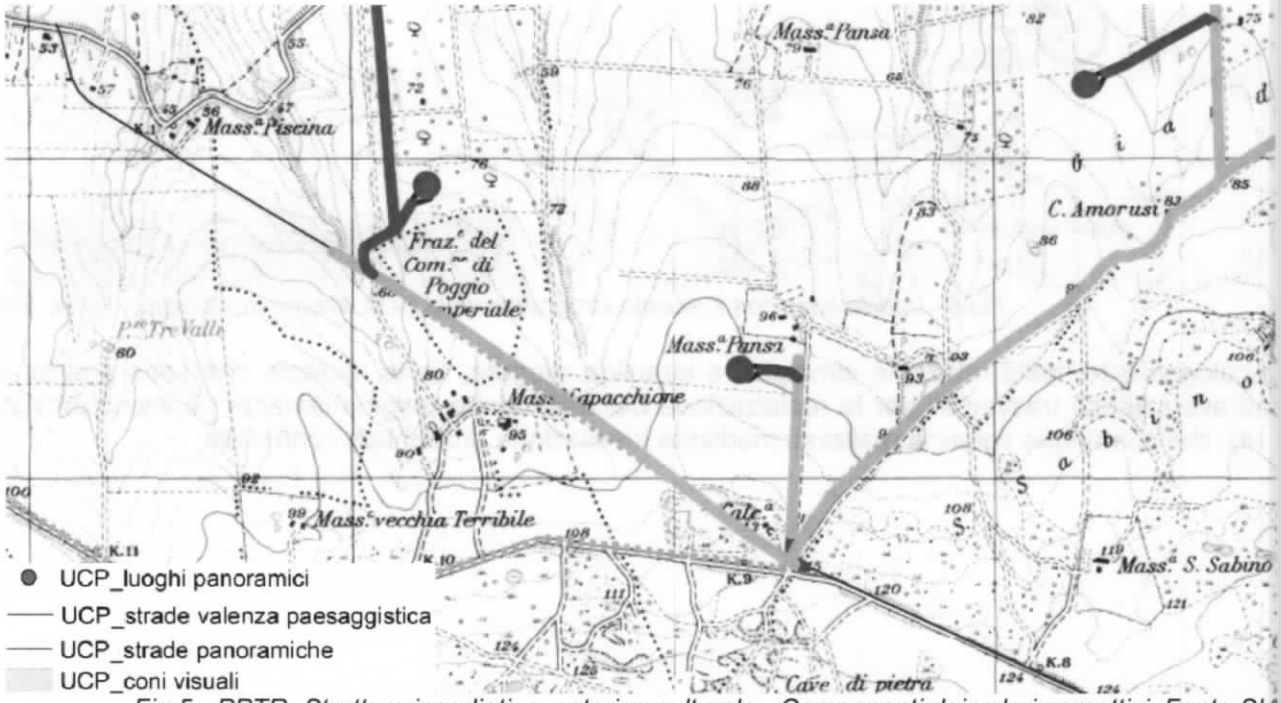

Fig.5 - PPTR- Struttura insediativa e storico-culturale - Componenti dei valori percettivi. Fonte SIA

Piano di Assetto Idrogeologico (PAI).

Relativamente al PAI dell'AdB, nello SIA, viene richiamata la precedente procedura di VIA dove

sarebbe stato verificato che gli aerogeneratori, il cavidotto interno al parco e la viabilità di progetto:

- non ricadono in aree perimetrate a pericolosità geomorfologica/idraulica e a rischio;
- il tracciato del cavidotto di collegamento interseca un'area a pericolosità idraulica bassa, media e alta definita dall'Autorità di Bacino successivamente alla conclusione della procedura di VIA;

Infine con riferimento alle interferenze delle opere con il reticolo idrografico come riportato nella Carta Idrogeomorfologica della Puglia, viene riportato che le modifiche e gli adeguamenti tecnici progettuali migliorativi effettuati riducono le possibili interferenze della viabilità di progetto con le linee di impluvio, salvaguardando il reticolo idrografico e che comunque "*il nuovo layout determina 4 interferenze della viabilità con il reticolo idrografico, …*".;

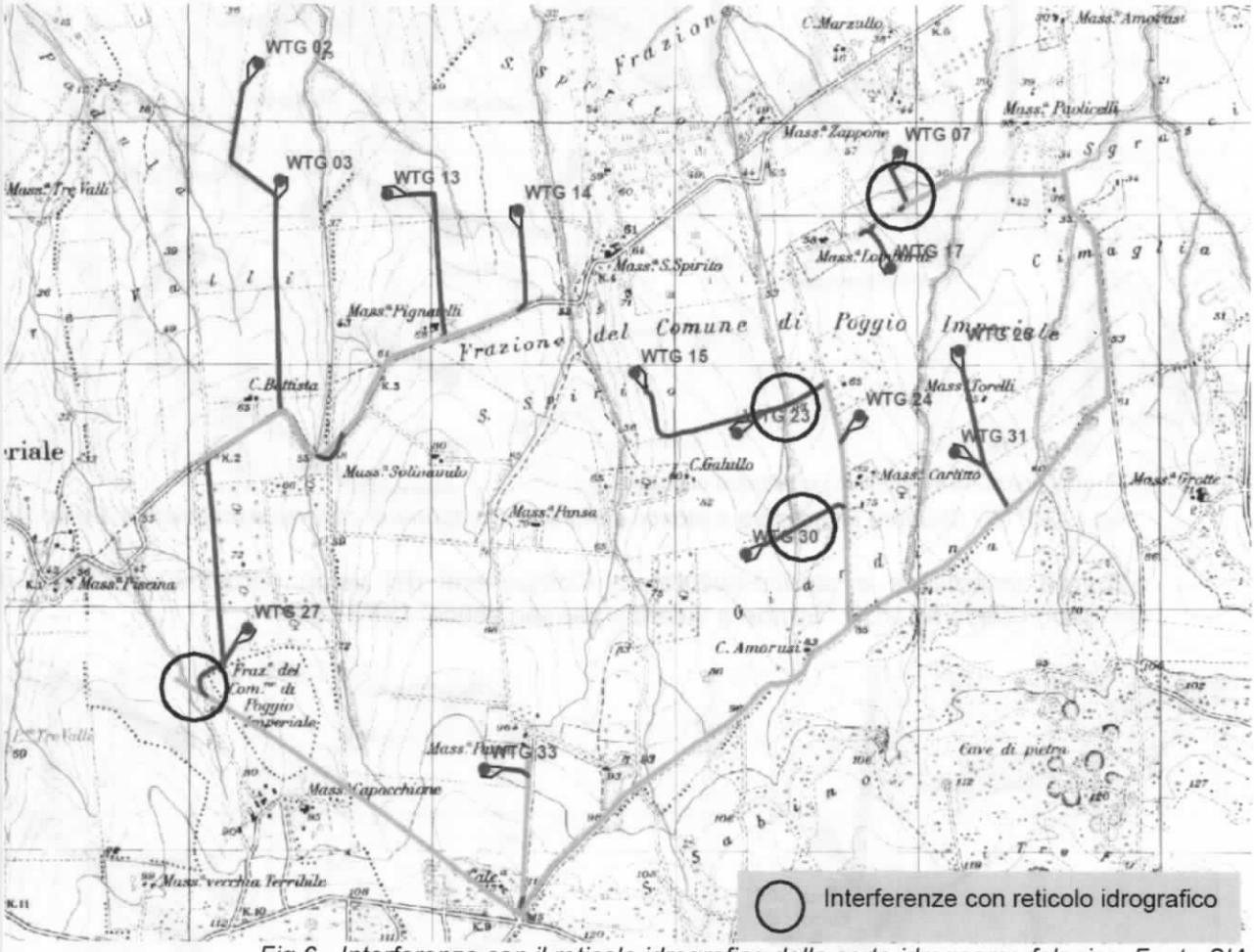

Fig.6 - Interferenze con il reticolo idrografico della carta idrogeomorfologica. Fonte SIA

Analogamente, nella relazione idrologica e idraulica allegata, viene riportato che sono previsti 8 attraversamenti trasversali per la realizzazione dell'elettrodotto (originariamente ne erano previsti 14), che comunque saranno realizzati mediante trivellazione orizzontale controllata.

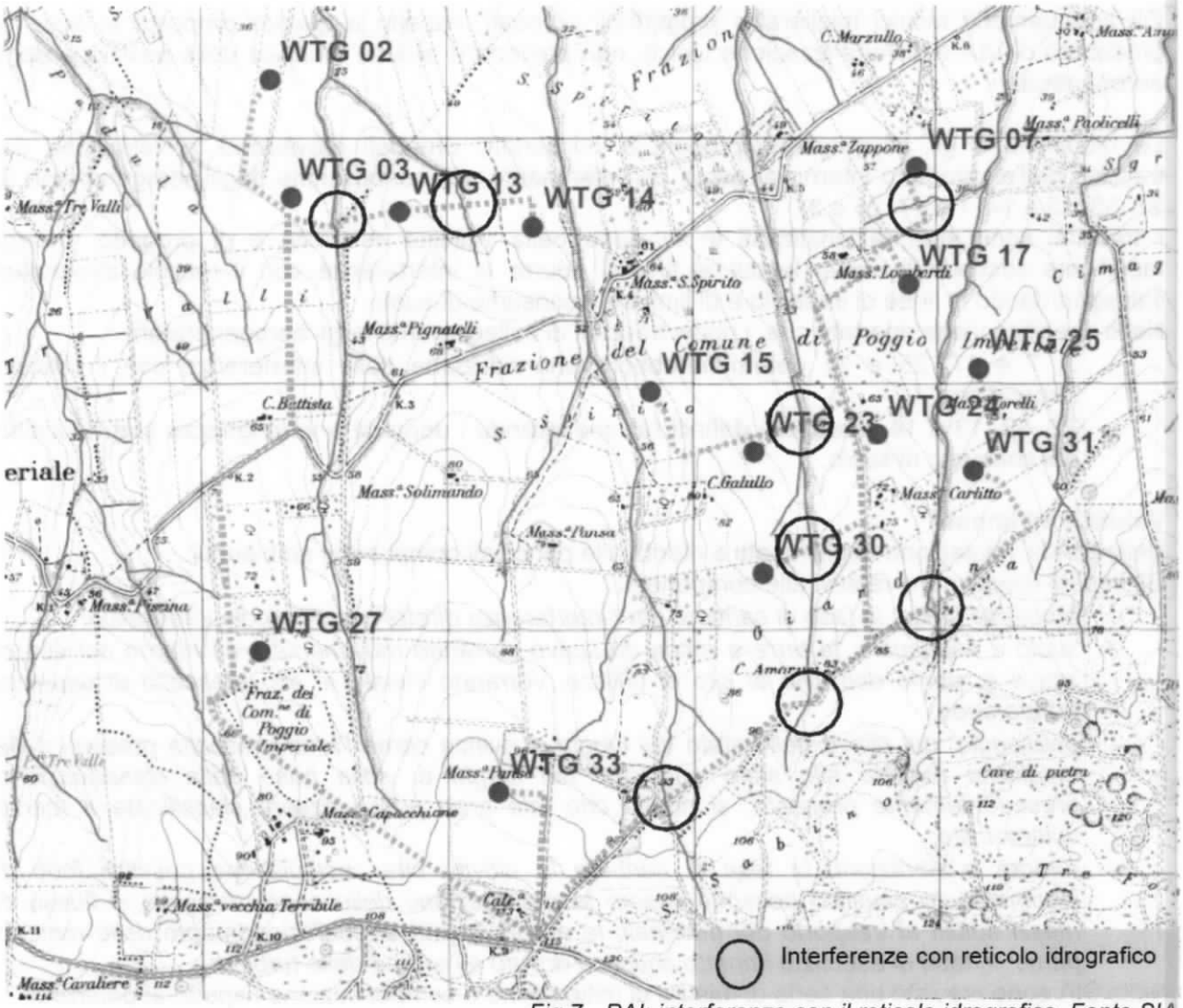

Fig.7 - PAI: interferenze con il reticolo idrografico. Fonte SIA

Nello SIA viene richiamato il parere favorevole con prescrizioni dell'Autorità di Bacino della Puglia del 04/03/2014 prot. N. 2746 in merito alla realizzazione del parco eolico (che a seguito delle modifiche e degli adeguamenti dovrà essere aggiornato).

Aree protette e siti Natura 2000

In base all'analisi cartografica riportata, l'area in cui ricade l'intervento non è interessata da alcun vincolo riguardante Aree protette e siti naturalistici.

QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE

Lo Studio di Impatto Ambientale redatto nel 2013 per la procedura di VIA riporta un parco eolico costituito da 36 aerogeneratori tipo Vestas V90 (caratterizzati da altezza al mozzo 105 m, diametro del rotore 90 m, potenza della singola turbina pari a 2 MW), ovvero un parco eolico di potenza complessiva pari a 72 MW.

La posizione degli aerogeneratori non è stata modificata nelle diverse fasi progettuali e procedimentali; la procedura di V.I.A. si è conclusa positivamente con il parere favorevole di compatibilità ambientale **per 14** dei 36 aerogeneratori presenti nel layout iniziale, in particolare sono state mantenute le turbine 2, 3, 7, 13, 14, 15, 17, 23, 24, 26, 27, 30, 31 e 33.

Nell'ambito della procedura di Autorizzazione Unica, è stato poi previsto da parte del proponente un aggiornamento del modello di aerogeneratore, ora proposto di tipo Vestas V117 caratterizzato da altezza al mozzo 91.5 m, diametro del rotore 117 m, potenza della singola turbina pari a 3.6 MW.

Gli adeguamenti tecnici migliorativi progettuali proposti, rispetto a quanto proposto in sede di procedura di VIA e di Autorizzazione Unica, non prevedono alcuna modifica della posizione degli aerogeneratori.

Le modifiche e gli adeguamenti progettuali migliorativi proposti prevedono la variazione dei tracciati dell'elettrodotto interno al parco con riferimento alla connessione degli aerogeneratori 3, 27, 33, 13 e 14, 7 e 17, 25 e 31.
I tracciati sono stati razionalizzati in funzione della viabilità esistente e di progetto, ovvero modificata secondo il nuovo layout al fine di ridurre le interferenze con il reticolo idrografico salvaguardando le linee di impluvio e di limitare il consumo di suolo.
Nello specifico viene riportato che, i nuovi tracciati di collegamento degli aerogeneratori:

- 3, 7 e 17, 25 e 31 determinerebbero una riduzione delle interferenze con il reticolo idrografico;
- 27, 33, 13 e 14 sarebbero definiti razionalizzando i percorsi e le lunghezze con riduzione del consumo di suolo.

Valutazioni impatti
Nello SIA la valutazione degli impatti è riferita alle principali componenti ambientali.
Gli impatti rilevati sono relativi alle componenti:

- *ambiente idrico: in fase di cantiere per l'interferenza diretta con il reticolo idrografico;*
- *suolo e sottosuolo: le terre e rocce da scavo verranno movimentate all'interno del sito di scavo e, prima dell'invio al sito di utilizzo, verranno inviate al sito prescelto di deposito temporaneo;*
- *paesaggio: dal rilievo dello stato dei luoghi si evince come l'area prescelta presenti delle modifiche rispetto allo stato originario dei luoghi e, sulla base della classificazione precedentemente proposta, si ritiene che tale area possa essere classificata a media vulnerabilità;*
- *rumore e vibrazioni: in fase di cantiere le attività che costituiscono possibili fonti di inquinamento acustico possono essere la realizzazione delle opere di scavo; il flusso di mezzi adibiti al trasporto dei materiali; le attività legate al confezionamento delle materie prime; in fase di esercizio impatto acustico dovuto all'azione delle turbine;*

Nello SIA sono previste una serie di misure di mitigazione e compensazione rispetto ai potenziali impatti sulle singole componenti ambientali.

Impatti cumulativi
La valutazione degli effetti cumulativi determinati dalla realizzazione del parco eolico è stata condotta con riferimento alla VIA del 2013, considerando gli altri impianti esistenti o per i quali sia in corso l'iter autorizzativo, con riferimento ai seguenti aspetti:

- Visuali paesaggistiche;
- Natura e biodiversità;
- Salute e pubblica incolumità (inquinamento acustico ed elettromagnetico);
- Suolo e sottosuolo.

Nell'ambito della procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A., la valutazione degli impatti è improntata sulla analisi di eventuali variazioni del contesto di riferimento e la verifica di possibili peggioramenti degli effetti legati alla realizzazione dell'opera, anche in termini cumulativi.

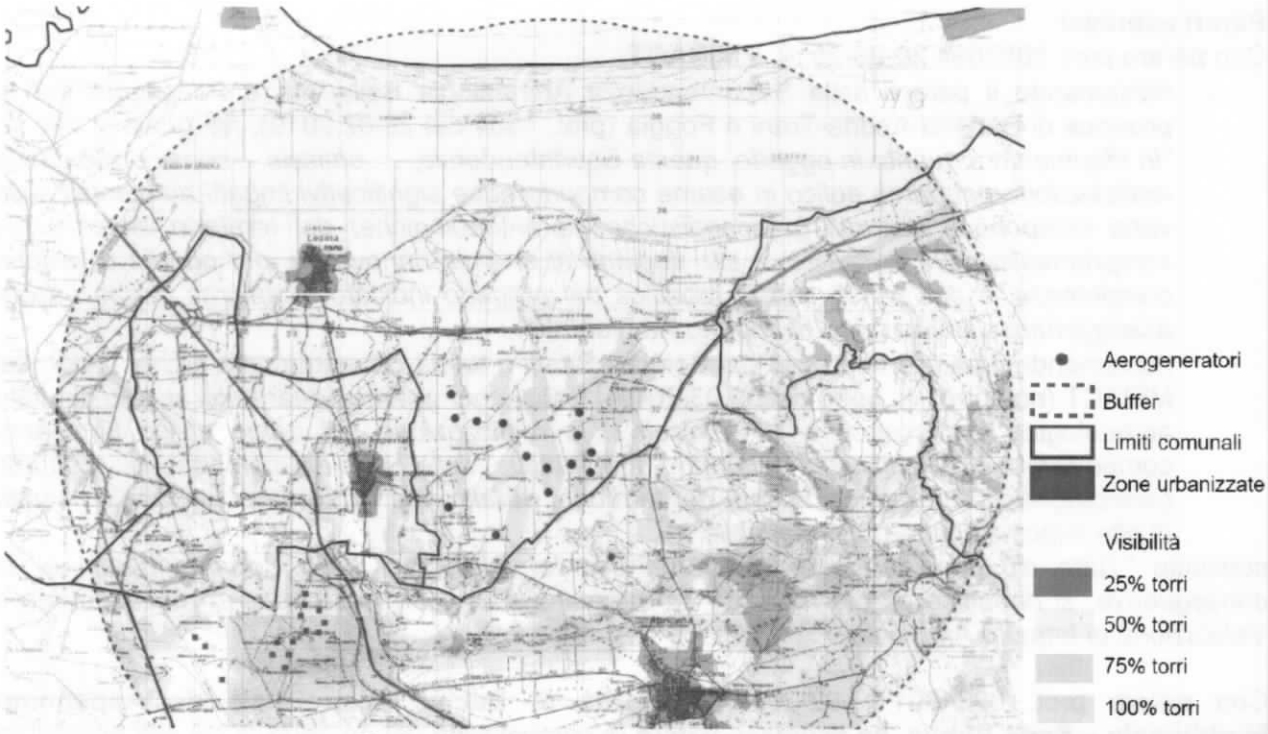

Fig.8 - Carta dell'intervisibilità. Fonte elab. "valutazione degli impatti cumulativi"

Nella valutazione delle visuali paesaggistiche, viene evidenziato che, data la particolare morfologia dell'area, oltre il 75% degli aerogeneratori risultano visibili rispettivamente dai centri abitati di Lesina e Poggio Imperiale; mentre dal centro abitato di Apricena il numero di aerogeneratori visibili diminuisce (tra il 25% e il 50%).

Nella anagrafe degli impianti (con riferimento alla procedura di V.I.A. del 2013), è stato individuato il complesso dei progetti realizzati, di quelli già muniti del provvedimento di autorizzazione e di quelli per cui era in corso l'iter autorizzativo. La banca dati degli impianti è stata costruita considerando:

- gli impianti presentati attraverso procedura di Autorizzazione Unica;
- gli impianti assentiti con Permesso di Costruire;
- gli impianti presentati attraverso DIA.

Dall'anagrafe degli impianti così costituita sono stati estratti i soli impianti ricadenti in un'area coincidente con il bacino visivo dell'impianto oggetto di studio: tali impianti sono stati suddivisi in:

- impianti realizzati, ovvero quelli che da una verifica sull'ortofoto disponibile sono risultati essere stati già realizzati;
- impianti autorizzati, ovvero gli impianti che hanno concluso positivamente il procedimento di Autorizzazione Unica ma che al momento non sono stati ancora realizzati;
- gli impianti per i quali è in corso il procedimento autorizzativo.

IMPIANTI REALIZZATI				
Comune	*Proponente*	*N. aerogeneratori*	*Potenza (MW)*	*Determinazione*
Poggio Imperiale	-	15	-	Realizzati in DIA
PROCEDIMENTO IN CORSO				
Apricena	Lucky Wind 4	15	30	Avvio procedimento
	Energy System Services	1	0.85	Avvio procedimento
	Grup.Pa Srl	1	0.9	Conferenza di servizi

Fig. 9- Anagrafe degli impianti. Fonte elab. "valutazione degli impatti cumulativi"

Pareri espressi

Con parere prot. 0007094.20-03-2019, il **MIBACT**:

- richiamando il parere della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia (prot. 1604 del 28.02.2019), nel quale si ritiene: "*In riferimento a quanto in oggetto, questa Soprintendenza, ... omissis... considerato che la realizzazione del parco eolico in esame comporterebbe significativi impatti ambientali sulle varie componenti culturali (paesaggistiche ed archeologiche) del territorio, peraltro già compromesso dalla presenza di altri impianti di energia rinnovabile, per quanto di propria competenza, è dell'avviso che la modifica del progetto indicato in epigrafi debba essere assoggettata a Valutazione di Impatto Ambientale*";
- richiamando il parere espresso dal Servizio Scavi e tutela del patrimonio archeologico del MIBACT (nota prot. n. 6499 del 05.03.2019), il quale per quanto riguarda gli aspetti di tutela archeologica evidenzia che "*... omissis... la realizzazione del parco eolico in esame comporterebbe significativi impatti ambientali sulle varie componenti culturali (paesaggistiche ed archeologiche) del territorio, peraltro già compromesso dalla presenza di altri impianti di energia rinnovabile*";

conclude "*Tutto ciò considerato, si concorda con le valutazioni della Soprintendenza e, di conseguenza, si ribadisce che la modifica del progetto in oggetto debba essere assoggettata a Valutazione di Impatto Ambientale*".

Con parere prot. 0004891.26-02-2019, l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia**, ha espresso parere di compatibilità del progetto di cui alla procedura in oggetto con il Piano di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico (P.A.I.) vigente :

- "*... omissis... a condizione che siano ottemperate, in fase di progettazione esecutiva, le seguenti prescrizioni progettuali*" (n.6 prescrizioni);
- "*... omissis... fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, subordinato alle condizioni innanzi indicate, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni di carattere generale nell'eventuale provvedimento autorizzativo finale delle opere stesse*" (n.5 condizioni).

Con parere prot. 5229/2019 del 29.03.2019 il **Comune di Lesina** comunicava "*che non si rilevano motivi ostativi sotto l'aspetto urbanistico alla realizzazione delle opere de quo*".

Con parere prot. 23771/156 dell'01.04.2019 **ARPA Puglia** - Dap Foggia (allegato al presente parere per fare parte integrante), richiedeva informazione in ordine alle "*misure previste per controllare le emissioni nell'ambiente*".

Fig. 10- Consultazione delle aree non idonee. Fonte Sit puglia

Fig. 11- Sistema delle tutele del PPTR Puglia. Fonte Sit puglia

Conclusioni

Premesso che il presente parere ha natura endoprocedimentale nell'ambito della procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA Ministeriale, attivata presso il MATTM (codice procedura 4451).

Il Comitato, preso atto di quanto precedentemente esplicitato, valutata la modifica del "quadro programmatico" dovuta in particolare all'intervenuta approvazione del PPTR (DGR 176/2015), che ha modificato il quadro delle conoscenze della componente paesaggio rispetto a quanto già definito e valutato rispetto al previgente PUTT/P (su cui è stata impostata la VIA del 2014); dell'intervenuto parere dell'ARPA dove vengono richieste "*informazioni e degli elementi in ordine alla documentazione richiesta ed alle misure previste per controllare le emissioni nell'ambiente*" richiede, con specifico riferimento alle modifiche introdotte nella istanza oggetto di valutazione, integrazioni relative ai rilievi precedentemente indicati.

ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, VIncA
Al Presidente del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A.
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Comitato V.I.A./A.I.A – Parere DAP Foggia nel procedimento ID_VIP/MATTM:4451 - Istanza di verifica di assoggettabilità a VIA Ministeriale ex art. 19 del D.lgs. n. 152./2006 e s.m.i. "Impianto eolico di potenza pari a 50,4 MW (14 aerogeneratori) da ubicare nel comune di Lesina (FG) e Poggio Imperiale (FG) e opere di connessione".

Società proponente: Parco Eolico Sant'Agata Srl
Lavori del Comitato V.I.A./A.I.A nella seduta del 2-4-2019.

Visto l'ordine del giorno della convocazione prot.3210 del 20-3-2019 acquisito al protocollo ARPA al n.20775 del 20-3-2019.

Il sottoscritto Direttore del Dipartimento di Foggia di ARPA Puglia, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c. 4, art. 8 del RR 7/18 formalizza il proprio contributo con la trasmissione del parere allegato n.9613 del 12-2-2019.

Si rimette per il prosieguo.

Il Direttore del Servizio Territoriale
Direttore DAP
Ing. Giovanni Napolitano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia
Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 – FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: *dap.fg@arpa.puglia.it*

ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, VIncA
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

p.c. Direttore Generale ARPA Puglia
Avv. Vito Bruno

Direttore Scientifico f.f. ARPA Puglia
Dott. Nicola Ungaro

Oggetto: [ID_VIP/MATTM:4451] Istanza di verifica di assoggettabilità a VIA Ministeriale ex art. 19 del D.lgs. n. 152./2006 e s.m.i. "Impianto eolico di potenza pari a 50,4 MW (14 aerogeneratori) da ubicare nel comune di Lesina (FG) e Poggio Imperiale (FG) e opere di connessione".

Società proponente: Parco Eolico Sant'Agata Srl

Premesso che:

- Con nota PEC n.750 del 22-1-2019, acquisita al protocollo ARPA n.4779 del 23-1-2019, codesta Autorità invitava questo dipartimento provinciale ad esprimere la propria valutazione di competenza quale contributo nell'ambito del parere di competenza della Regione Puglia, avvalendosi dell'istruttoria svolta dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali nel procedimento di assoggettabilità a VIA Ministeriale in oggetto.
- La proposta progettuale in oggetto risulta essere stata già oggetto di procedura di VIA per 36 aerogeneratori, in sede di Amministrazione Provinciale quale Autorità Competente. In tale procedimento il proponente risulta aver ricevuto il parere favorevole per 14 dei 36 aerogeneratori.
- Al termine dell'istruttoria il proponente ha introdotto alcune modifiche e adeguamenti tecnico progettuali migliorativi, prevedendo in sintesi:
  a) l'ammodernamento tecnologico mediante il cambio del modello di aerogeneratore da Vestas V90 a Vestas V117,
  b) il miglioramento dei tracciati dell'elettrodotto interno e della viabilità di servizio, al fine di minimizzare le interferenze con il reticolo idrografico e ridurre il consumo di suolo.
- La documentazione presa in considerazione, per la espressione del contributo da parte di questo dipartimento, è esclusivamente quella pubblicata sul sito istituzionale del Ministero.

Visto e considerato quanto stabilito nei seguenti riferimenti legislativi:

- l'art. 146, comma 5 e 6 del D.Lgs. 22-1-2004 n.42 e s.m.i
- l'art. 13, comma 1 della L. 6-12-1991n. 394
- l'art. 9 comma 3 e art. 21, comma 7 del D.P.R. n.120/2017
- l'art. 6, comma 4bis della L.R. 11/2001 e s.m.i
- l'art. 28 della L.R. 11/2001 e s.m.i.
- l'art. 32 della legge n. 833/1978 e l'art. 117 del D.Lgs. n. 112/1998

ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente

- l'art. 27 del D.P.R. 380/2001

Verificato e segnalato che:

- l'ammodernamento tecnologico, proposto dalla società, mediante il cambio del modello di aerogeneratore da Vestas V90 a Vestas V117 comporta le modifiche delle seguenti caratteristiche.

	Modello	Potenza MW	Altezza mozzo m	Diametro rotore m	Numero di giri al minuto rpm	Altezza massima complessiva m
Modello precedente	Vestas V90	2	105	90	18,4	150
Modello Attuale	Vestas V117	3,6	91,5	117	17,5	150

Da cui risulta che l'altezza complessiva degli aerogeneratori non è mutata.

Preso atto:

- Che il progetto, nella configurazione attuale, sinteticamente consiste nella realizzazione di un parco eolico costituto da 14 turbine della potenza di 3,6 MW, per complessivi 50,4 MW, ubicato nel comune di Lesina (FG) e Poggio Imperiale (FG).
- Che le caratteristiche degli aerogeneratori sono: marca Vestas V117, potenze 3,6MW, diametro rotore m.117, altezza mozzo m.91,5 e velocità di rotazione 17,5 rpm.
- Che il progetto prevede la sottostazione di trasformazione in prossimità della stazione elettrica RTN "San Paolo Civitate" e il cavidotto di connessione.

Valutata la documentazione progettuale acquisita dal sito istituzionale ministeriale in data 8-2-2019, per quanto sopra evidenziato e per quanto di competenza, si rileva quanto segue:

1. La progettazione è stata condotta per l'installazione di 14 aerogeneratori marca Vestas V117 della potenza di 3,6MW, diametro rotore m.117, altezza mozzo m.91,5, altezza complessiva m.150, velocità di rotazione 17,5 rpm. La definizione del tipo di aerogeneratore nelle sue caratteristiche principali implica una precisa valutazione acustica, della gittata, delle distanze reciproche o delle distanze da ricettori e strade. Pertanto, in fase esecutiva non potrà essere installato un aerogeneratore con caratteristiche differenti pena la perdita di validità della presente valutazione tecnica. Dunque devono essere necessariamente stabilite, e mantenute in fase di realizzazione, le caratteristiche legate al modello di aerogeneratore scelto e per questo indicate nella eventuale autorizzazione. La velocità di rotazione, dalla scheda tecnica del costruttore, risulta compresa tra 6,7 e 17,5 rpm:

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia
Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 – FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: *dap.fg@arpa.puglia.it*

ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente

3.1 Rotor

The wind turbine is equipped with a rotor consisting of three blades and a hub. The blades are controlled by the microprocessor pitch control system OptiTip®. Based on the prevailing wind conditions, the blades are continuously positioned to optimise the pitch angle.

Rotor	V117	V136	V150
Diameter	117 m	136 m	150 m
Swept Area	10751 m²	14527 m²	17671 m²
Speed, Dynamic Operation Range	6.7-17.5	5.6-14.0	4.9-12.0
Rotational Direction	Clockwise (front view)		
Orientation	Upwind		
Tilt	6°		
Hub Coning	4°	4°	5.5°
No. of Blades	3		
Aerodynamic Brakes	Full feathering		

Table 3-1: Rotor data

Il calcolo della gittata, presentato dal proponente, fa riferimento ad uno studio della Vestas che si riferisce alla gittata in caso di distacco della stessa al mozzo. Nello studio non tiene conto della rottura a 5 metri dalla punta della pala. Il progettista riferiste di una gittata di m.223,60. Occorre, pertanto, fornire il calcolo della gittata massima per rottura del frammento, fornendo la formula del calcolo e il calcolo al variare dell'angolo di lancio.

Gli aspetti della sicurezza, richiamati anche dal DM 10-9-2010, non possono essere sottovalutati e devono, pertanto, porsi in condizioni realisticamente accettabili e concretamente dimostrabili al fine di determinare la gittata massima nelle condizioni peggiori. In definitiva la gittata calcolata si ritiene non corrispondente ad una verifica di sicurezza che cautelativamente deve conformarsi all'ipotesi più gravosa al fine di produrre il valore della gittata **massima** nelle condizioni peggiorative anche in relazione alle condizioni meteorologiche estreme del sito.

2. In base al valore della gittata massima calcolata per rottura a 5 metri dalla punta della pala (calcolo del frammento), come indicato al punto 1, occorre fornire la verifica della assenza di recettori e strade. Si ritiene non ammissibile, ai fini della sicurezza, il solo rispetto dei m.150 dalle strade provinciali e nazionali come riportato nella relazione sula gittata.

I criteri di valutazione per analisi degli impatti ambientali che sono stati adottati nell'espressione della presente valutazione tecnica si fondano nel rispetto del **principio dell'azione ambientale** recepito all'art.3-ter del D.Lgs. 152/96 e s.m.i. Pertanto, anche la semplice possibilità di un'alterazione negativa dell'ambiente va considerata un ragionevole motivo di opposizione alla realizzazione eliminando fattori di rischio che, con riferimento alle peculiarità dell'area, possono implicare l'eventualità di eventi lesivi per l'ambiente e la salute della popolazione.

Oltre a quanto rappresentato la formulazione della valutazione di competenza deve intendersi sospesa fino alla trasmissione, da parte del richiedente, delle informazioni e degli elementi in ordine alla documentazione richiesta e alle "misure previste per controllare le emissioni nell'ambiente".

Il Direttore del Servizio Territoriale
Direttore DAP
Ing. Giovanni Napolitano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia
Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 – FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: *dap.fg@arpa.puglia.it*

I Componenti del Comitato reg.le di V.I.A.

n.	ambito	Nome e cognome	firma
1	pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali;	BARBARA LORENZOLE	
2	autorizzazione integrata ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici;	MAURO PERNONE	
3	difesa del suolo;	ASSENTE	
4	tutela delle risorse idriche;	MASSIMILIANO CAIRO	
5	lavori pubblici ed opere pubbliche;	LEONARDO DI BENEDETTO	
6	urbanistica;		
7	infrastrutture per la mobilità;		
8	rifiuti e bonifiche.	GIOVANNA ABBATI	
9	rappresentante della Direzione Scientifica dell'ARPA		
10	rappresentante della Dipartimento Ambientale Provinciale competente territorialmente dell'ARPA		
11	rappresentante dell' Autorità di Bacino distrettuale;		
12	rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	ARMIZZOTTA dott	
13	Esperto in ... URBANISTICA	NICOLA FERDIN. FUZIO	
14	Esperto in ...		
15	Esperto in ...		
16	Esperto in ...		
17	Esperto in ...		
18	Esperto in ...		