

PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



PROGETTO DEFINITIVO

EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)
SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)
COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)
SACYR S.A.U. (MANDANTE)
ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)
A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

 <p>IL PROGETTISTA Dott. Ing. F. Colla Ordine Ingegneri Milano n° 20355 Dott. Ing. E. Pagani Ordine Ingegneri Milano n° 15408</p> 	<p>IL CONTRAENTE GENERALE</p> <p>Project Manager (Ing. P.P. Marcheselli)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Direttore Generale e RUP Validazione (Ing. G. Fiammenghi)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Amministratore Delegato (Dott. P. Ciucci)</p>
--	---	--	--

<i>Unità Funzionale</i>	COLLEGAMENTI CALABRIA	CS0507_F0
<i>Tipo di sistema</i>	INFRASTRUTTURE STRADALI OPERE CIVILI	
<i>Raggruppamento di opere/attività</i>	ELEMENTI DI CARATTERE GENERALE	
<i>Opera - tratto d'opera - parte d'opera</i>	SOTTOVIA RAMO B	
<i>Titolo del documento</i>	RELAZIONE DI CALCOLO	

CODICE	C	G	0	7	0	0	P	C	L	D	C	S	C	0	0	S	P	0	0	0	0	0	0	0	1	F0
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

REV	DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
F0	20/06/2011	EMISSIONE FINALE	R.CAFFARENA	G.SCIUTO	F.COLLA

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

INDICE

INDICE.....	3
PREMESSA.....	5
1 RIFERIMENTI NORMATIVI.....	5
2 RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI	7
3 CARATTERISTICHE MATERIALI	10
3.1 Conglomerato cementizio	10
3.1.1 Conglomerato cementizio per sottofondazioni	10
3.1.2 Conglomerato cementizio per fondazioni	10
3.1.3 Conglomerato cementizio per elevazioni	10
3.2 Acciaio per cemento armato	11
4 DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA.....	12
4.1 CARATTERISTICHE GEOMETRICHE E UBICAZIONE DELLA STRUTTURA	12
4.2 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA DEL LUOGO	14
4.3 CARATTERIZZAZIONE DELLA SISMICITA' DEL LUOGO.....	29
4.4 CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE	33
4.4.1 Durabilità delle opere	33
5 FASI COSTRUTTIVE	34
6 ELABORATI DI RIFERIMENTO	34
7 ANALISI DELLA STRUTTURA.....	35
7.1 ANALISI DEI CARICHI.....	35
7.1.1 Carichi permanenti strutturali (g_1).....	35
7.1.2 Spinta del terreno e falda	36
7.1.3 Sovraccarico interno allo scatolare	37
7.1.4 Carichi mobili verticali sulla soletta superiore	37
7.1.5 Spinta del sovraccarico sul rilevato.....	39
7.1.6 Frenatura.....	42
7.1.7 Azioni termiche.....	42
7.1.8 Azione sismica	42
7.1.8.1 Stato limite di salvaguardia della vita (SLV).....	42
7.2 MODELLO DI CALCOLO.....	44
7.2.1 PROGRAMMA DI CALCOLO UTILIZZATO.....	44

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7.2.2	DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO	46
7.2.3	SISTEMA DI RIFERIMENTO E CONVENZIONE DEI SEGNI	48
7.3	CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI	48
7.3.1	Combinazioni per gli S.L.U. e S.L.S.....	77
7.4	VERIFICA DELLE SEZIONI.....	83
7.4.1	Verifica a pressoflessione	85
7.4.1.1	Soletta superiore	87
7.4.1.2	Soletta inferiore	100
7.4.1.3	Piedritto	114
7.4.2	Verifica al taglio	129
8	ANALISI DELLE FONDAZIONI	131
8.1	ANALISI DEL SISTEMA FONDAZIONALE.....	131
8.1.1	ANALISI DEI CARICHI.....	133
8.1.2	MODELLO DI CALCOLO	133
8.1.2.1	PROGRAMMA DI CALCOLO UTILIZZATO	133
8.1.2.2	DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO	133
8.1.3	CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI A INTRADOSSO FONDAZIONE	134
8.1.4	Combinazioni per gli S.L.U.....	134
8.1.5	VERIFICHE GEOTECNICHE.....	137
8.1.5.1	Verifica di capacità portante	137
8.1.5.2	Calcolo dei cedimenti indotti.....	141

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

PREMESSA

La presente relazione riguarda il dimensionamento statico dello scatolare ubicato tra le Progr. 0+972 e Progr. 1+006 denominato "Sottovia Ramo B" (luci interne 10.20x8.16 m), nell'ambito del progetto Definitivo per la realizzazione del "Ponte sullo Stretto di Messina".

1 RIFERIMENTI NORMATIVI

- [NT_1]. D.M. 14.01.2008 "Norme tecniche per le costruzioni (Gazzetta ufficiale 04/02/2008 n. 29)"
- [NT_2]. C.M. 02.02.2009 "Istruzioni per l'applicazione delle Nuove Norme tecniche per le costruzioni (Gazzetta ufficiale 04/02/2008 n. 29)"
- [NT_3]. UNI EN 1990: 2006 "Eurocodice 0 – Criteri generali di progettazione strutturale"
- [NT_4]. UNI EN 1991-1-1: 2004 "Eurocodice 1 – Azioni sulle strutture – Parte 1-1: Azioni in generale – Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi per gli edifici"
- [NT_5]. UNI EN 1991-1-4: 2005 "Eurocodice 1 – Azioni sulle strutture – Parte 1-4: Azioni in generale – Azioni del vento"
- [NT_6]. UNI EN 1991-1-5: 2004 "Eurocodice 1 – Azioni sulle strutture – Parte 1-5: Azioni in generale – Azioni termiche"
- [NT_7]. UNI EN 1991-2: 2005 "Eurocodice 1 – Azioni sulle strutture – Parte 2: Carichi da traffico sui ponti"
- [NT_8]. UNI EN 1992-1-1: 2005 "Eurocodice 2 – Progettazione delle strutture di calcestruzzo – Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici"
- [NT_9]. UNI EN 1992-2: 2006 "Eurocodice 2 – Progettazione delle strutture di calcestruzzo – Parte 2: Ponti di calcestruzzo – Progettazione e dettagli costruttivi"
- [NT_10]. UNI EN 1993-1-5: 2007 "Eurocodice 3 – Progettazione delle strutture di acciaio – Parte 1-5: Elementi strutturali a lastra"
- [NT_11]. UNI EN 1993-1-9: 2005 "Eurocodice 3 – Progettazione delle strutture di acciaio – Parte 1-9: Fatica"
- [NT_12]. UNI EN 1993-2: 2007 "Eurocodice 3 – Progettazione delle strutture di acciaio – Parte 2: Ponti in acciaio"
- [NT_13]. UNI EN 1994-2: 2006 "Eurocodice 4 – Progettazione delle strutture composte acciaio-calcestruzzo – Parte 2: Regole generali e regole per i ponti"

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

- [NT_14]. UNI EN 1997-1: 2005 “Eurocodice 7 – Progettazione geotecnica – Parte 1: Regole generali”
- [NT_15]. UNI EN 1998-1: 2005 “Eurocodice 8 – Progettazione delle strutture per la resistenza sismica – Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici”
- [NT_16]. UNI EN 1998-5: 2005 “Eurocodice 8 – Progettazione delle strutture per la resistenza sismica – Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici”
- [NT_17]. UNI 11104-2004 “Calcestruzzo – Specificazione, prestazione, produzione e conformità – Istruzioni complementari per l’applicazione della EN 206-1”
- [NT_18]. UNI EN 197-1-2007 “Cemento: Parte 1 - Composizione, specificazioni e criteri di conformità per cementi comuni
- [NT_19]. UNI EN 206-1-2006 “Calcestruzzo. Specificazioni, prestazioni, produzione e conformità”
- [NT_20]. CNR DT 207: 2008 “Istruzioni per la valutazione delle azioni e degli effetti del vento sulle costruzioni”

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

2 RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

RIFERIMENTI PER CALCOLO STRUTTURALE

- [B1]. A.I.C.A.P. [2006] - *“Guida all’uso dell’Eurocodice 2”*
- [B2]. ANTONIO MIGLIACCI, FRANCO MOLA [2003] - *“Progetto agli stati limite delle strutture in c.a.”*
- [B3]. CSI COMPUTER & STRUCTURE [2009] - *“SAP 2000 user’s manual”*
- [B4]. C. CESTELLI GUIDI [1987] - *“Cemento armato precompresso”*
- [B5]. DAVID COLLINGS [2005] - *“Steel-concrete composite bridge”*
- [B6]. ERASMO VIOLA [1992] - *“Scienza delle costruzioni”*
- [B7]. INTERNETIONAL CENTRE FOR MECHANICAL SCIENCES [2003] - *“Strutture composte: nuove costruzioni – recupero – ponti”*
- [B8]. LUIGI SABBATELLA [1998] - *“Il cemento armato: la tecnica e la statica”*
- [B9]. MARIO PETRANGELI [1996] - *“Progettazione e costruzione di ponti”*
- [B10]. MARCELLO ARICI, ENZO SIVIERO [2005] - *“Nuovi orientamenti per la progettazione di Ponti e Viadotti”*
- [B11]. NIGEL R. HEWSON [2006] - *“Prestressed concrete bridge: design and construction”*
- [B12]. O. BELLUZZI [1996] - *“Scienza delle costruzioni”*
- [B13]. PAOLO RUGALI [2008] - *“Calcolo di strutture in acciaio; guida all’Eurocodice 3”*
- [B14]. P. POZZATI, C. CECCOLI [2000] - *“Teoria e tecnica delle strutture”*
- [B15]. R. WALTHER, B. HOURIET, W. ISLER, P. MOIA, J.F. KLEIN [2008] - *“Cable stayed bridges”*
- [B16]. WAI-FAH CHEN, LIAN DUAN [2000] - *“Bridge engineering, substructure design”*

RIFERIMENTI PER CALCOLO SISMICO

- [B17]. ANDRE’ PREUMONT, KAZUTO SETO [2008] - *“Active control of structures”*
- [B18]. AMR S. ELNASHI, LUIGI DI SARNO [2008] - *“Fundamental of earthquake engineering”*
- [B19]. C. CASAROTTI, R. PINHO, G.M. CALVI [2006] - *“Adaptive pushover-based methods for seismic assessment and design of bridge structure”*
- [B20]. C.G. LAI, S. FOTI, M. ROTA [2009] - *“Input sismico e stabilità geotecnica dei siti in costruzione”*
- [B21]. D. PIETRA, G.M. CALVI, R. PINHO [2008] - *“Displacement-based seismic design of isolated bridge”*

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

- [B22]. ERASMO VIOLA [2001] - "Fondamenti di dinamica e vibrazione delle strutture"
- [B23]. IUSS PRESS, rivista quadrimestrale - "Progettazione sismica"
- [B24]. M.J.N. PRIESTLEY, G.M. CALVI, M.J. KOWLASKY [2007] - "Displacement-based seismic design of structures"
- [B25]. P.E. PINTO, P. FRANCHIN, A. LUPOI [2009] - "Valutazione e consolidamento sismico dei ponti esistenti"
- [B26]. P.E. PINTO, R. GIANNINI, P. FRANCHIN [2004] - "seismic reliability analysis of structures"

RIFERIMENTI PER CALCOLO GEOTECNICO

- [B27]. ASSOCIAZIONE GEOTECNICA ITALIANA [1984] - "Raccomandazioni sui pali di fondazione"
- [B28]. BRINCH-HANSEN, J. [1961] - "A General Formula for Bearing Capacity" - The Danish Geotechnical Institute, Bull. n.11, Copenhagen.
- [B29]. BRINCH-HANSEN, J. [1970] - "A Revised and Extended Formula for Bearing Capacity" - The Danish Geotechnical Institute, Bull. n.28, Copenhagen.
- [B30]. BUSTAMANTE M. & DOIX B. (1985) - "Une méthode pour le calcul des tirants et des micropieux injectés" Bulletin Laboratoire Central des Ponts et Chaussées, n°140, nov.-déc., ref. 3047
- [B31]. BUSTAMANTE M., GIANESELLI L.. [1982] - "Pile bearing capacity prediction by means of static penetrometer CPT" -.Pr. of the 2th European symposium on penetration testing, Amsterdam.
- [B32]. BOWLES J.E. [1991] - "Fondazioni – Progetto e Analisi" - Editore McGraw-Hill
- [B33]. CARLO CESTELLI GUIDI [1987] - "Geotecnica e tecnica delle fondazioni"
- [B34]. DE BEER, E.E., LADANYI, B. [1961] - "Etude experimentale de la capacite portante du sable sous des fondations circulaires etablies en surface". 5th ICSMFE, Paris, 1, 577-581.
- [B35]. GROUP 7.0 for windows [2000] - Technical & User's manual – Ensoft Inc.
- [B36]. H.G. POULOS, E.H. DAVIS [2002] - "Analisi e progettazione di fondazioni su pali"
- [B37]. JAMIOLKOWSKI M. et al. [1983] - "Scale effects of ultimate pile capacity" - Discussion, JGED, ASCE.
- [B38]. LANCELLOTTA R. [1991] " Geotecnica" – Edizioni Zanichelli.
- [B39]. MEYERHOF, G.G. [1951] - "The Ultimate Bearing Capacity of Foundations" -

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Geotechnique, 2, 301-332.

- [B40]. MEYERHOF, G.G. [1951] - "Some recent research on the bearing capacity of foundations" - *Canadian Geotechnical Journal*, 1, 16-26
- [B41]. MEYERHOF G.G., SASTRY V.V.R.N. [1978] - "Bearing capacity of piles in layered soils. Part 1. Clay overlying sand" - *Canadian Geotechnical Journal*, 15, 171-182, 183-189.
- [B42]. REESE L.C., WRIGHT S.J. [1977] - "Drilled shaft manual" - U.S. Dept. Transportation, Offices of Research and Development, Implementation Div., HDV 2, Washington D.C., vol.1
- [B43]. REESE L.C., W.R.COX, F.D. KOOP [1974] - "Analysis of laterally loaded piles in sand" – Paper N° OCT 2080, Proceedings, Fifth Annual Offshore Technology Conference, Houston, Texas, 1975.
- [B44]. REESE L.C., W.R.COX, F.D. KOOP [1975] - "Field testing and analysis of laterally loaded piles in stiff clay" – Paper N° OCT 2313, Proceedings, Seventh Offshore Technology Conference, Houston, Texas, 1975.
- [B45]. REESE L.C., WELCH R.C. [1975] - "Lateral loading of deep foundations in stiff clay" – *Journal of the geotechnical Division, ASCE*, Vol. 101, No GT7, Proceedings Paper 11456, 1975, pp. 633 – 649.
- [B46]. SKEMPTON, A. W. [1951] - "The bearing capacity of clays" - *Building Research Congress, London*, 1, 180-189.
- [B47]. VESIC, A.S. [1970] - "Tests on instrumented Piles, Ogeechee River Site" - *JSMFD, ASCE*, V. 96, N. SM2, Proc. Paper 7170, March.
- [B48]. VESIC, A.S. [1973] - "Analysis of Ultimate Loads of Shallow Foundations". - *JSMFD, ASCE*, Jan., 45-73.
- [B49]. WELCH, R.C., REESE L.C. [1972] - "Laterally loaded Behavior of drilled shafts" – *Research Report N° 3-5-65-89, conducted for Texas Highway Department and U.S. Department of Transportation, Federal Highway Administration, Bureau of Public Roads, by Center for Highway Research, The University of Austin.*

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Rev</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

3 CARATTERISTICHE MATERIALI

3.1 Conglomerato cementizio

I conglomerati cementizi dovranno essere realizzati in accordo con le normative UNI 11104 e UNI EN 206-1; più in dettaglio ogni parte strutturale dovrà possedere le seguenti caratteristiche resistenti:

3.1.1 Conglomerato cementizio per sottofondazioni

Classe	C12/15
Resistenza caratteristica cubica	$f_{ck,cube} = 15 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica cilindrica	$f_{ck,cyl} = 12 \text{ N/mm}^2$
Classe di esposizione	X0
Classe di consistenza	S4 / S5

3.1.2 Conglomerato cementizio per fondazioni

Classe	C25/30
Resistenza caratteristica cubica	$f_{ck,cube} = 30 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica cilindrica	$f_{ck,cyl} = 25 \text{ N/mm}^2$
Resistenza di calcolo a compressione	$f_{cd} = \alpha_{cc} * f_{ck} / \alpha_c = 0,85 * f_{ck} / 1,5 = 14,167 \text{ N/mm}^2$
Resistenza a trazione media	$f_{ctm} = 0,30 * f_{ck}^{2/3} = 2,565 \text{ N/mm}^2$
Resistenza a trazione (frattile 5%)	$f_{ctk 0,05} = 0,7 * f_{ctm} = 1,795 \text{ N/mm}^2$
Resistenza a trazione di calcolo	$f_{ctd} = f_{ctk 0,05} / \alpha_c = 1,197 \text{ N/mm}^2$
Classe di esposizione	XC2
Classe di consistenza	S4

3.1.3 Conglomerato cementizio per elevazioni

Classe	C32/40
Resistenza caratteristica cubica	$f_{ck,cube} = 40 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica cilindrica	$f_{ck,cyl} = 32 \text{ N/mm}^2$
Resistenza di calcolo a compressione	$f_{cd} = \alpha_{cc} * f_{ck} / \alpha_c = 0,85 * f_{ck} / 1,5 = 18,133 \text{ N/mm}^2$

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Resistenza a trazione media	$f_{ctm} = 0,30 * f_{ck}^{2/3}$	= 3,024 N/mm ²
Resistenza a trazione (frattile 5%)	$f_{ctk\ 0,05} = 0,7 * f_{ctm}$	= 2,117 N/mm ²
Resistenza a trazione di calcolo	$f_{ctd} = f_{ctk\ 0,05} / \alpha_c$	= 1,411 N/mm ²
Classe di esposizione	XC4 – XS1– XF2	
Classe di consistenza	S4	

3.2 Acciaio per cemento armato

Per le armature metalliche si adottano tondini in acciaio del tipo B450C controllato in stabilimento che presentano le seguenti caratteristiche:

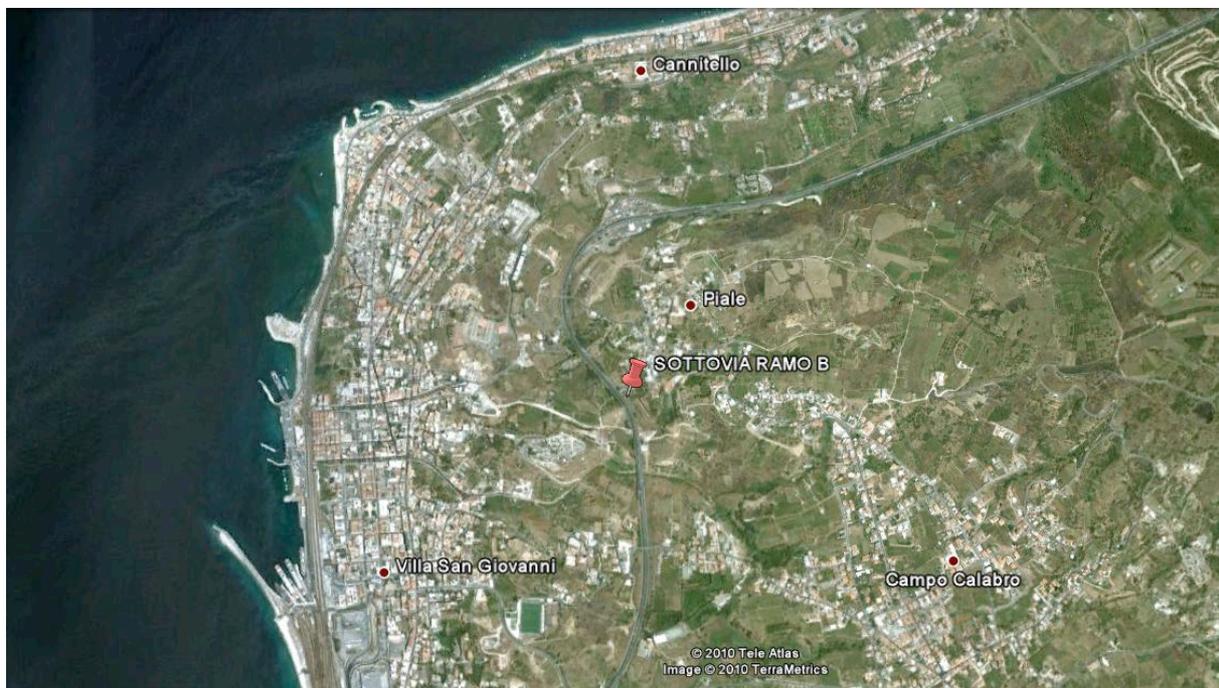
Tensione di snervamento caratteristica	$f_{yk} \square 450$ N/mm ²
Tensione caratteristica a rottura	$f_{tk} \square 540$ N/mm ²
Resistenza di calcolo	$f_{yd} = f_{yk} / \alpha_s = 450/1,15 = 391,30$ N/mm ²
Deformazione caratteristica al carico massimo	$\alpha_{uk} = 7,5$ %
Deformazione di progetto	$\alpha_{ud} = 6,75$ %

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

4 DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA

4.1 CARATTERISTICHE GEOMETRICHE E UBICAZIONE DELLA STRUTTURA

La zona in cui è individuata l'opera esaminata nel presente documento, ricade all'incirca alla Latitudine di 38,22253 e Longitudine di 15,647285.



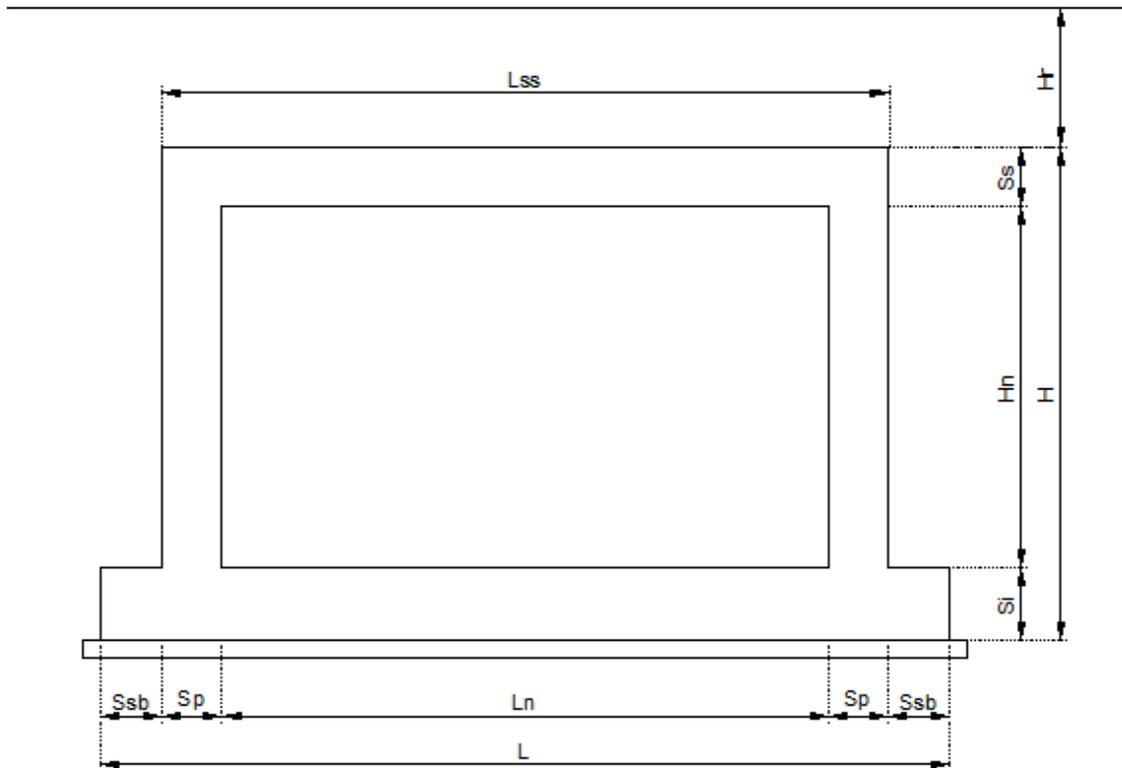
F1. Individuazione della zona in cui ricade l'opera

L'opera in oggetto sottopassa la rampa M di accesso al viadotto, ed è costituita da una struttura scatolare in c.a. gettato in opera. L'andamento è leggermente curvilineo ed ha uno sviluppo totale di 34m.

La sezione dello scatolare è rettangolare, di luce interna netta strutturale pari a 10.20 x 8.16 m ed è realizzato da una soletta di fondazione su cui si innestano i piedritti, costituiti da setti continui in cemento armato a spessore costante e sui quali si realizzerà la soletta di copertura, costituita da una piastra in calcestruzzo armato, anch'essa a spessore costante.

La geometria è quella riportata nella Fig. 2

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO	
RELAZIONE DI CALCOLO	<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011



F2. Sezione trasversale scatolare

$L_n =$	10,2m	$S_s =$	1,3m	$H_r =$	0,6m
$L =$	13m	$S_i =$	1,3m	$H_n =$	8,16m
$L_{ss} =$	12,6m	$S_p =$	1,2m	$H =$	10,76m
		$S_{sb} =$	0,2m		

Le azioni considerate nel calcolo sono quelle tipiche di una struttura interrata con le aggiunte delle azioni di tipo stradale, con applicazione della Normativa sui ponti stradali D. M. Min. II. TT. del 14 gennaio 2008 – Norme tecniche per le costruzioni.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

4.2 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA DEL LUOGO

Facendo riferimento ai profili geomorfologici e geotecnici di progetto (a cui si rimanda per maggior dettaglio), la zona in cui ricade l'opera in oggetto presenta una stratigrafia dove i primi 20-25 m da intradosso fondazione sono caratterizzati da "sabbie e ghiaie di Messina".

Più in dettaglio tale le litologie presentano le seguenti caratteristiche:

γ (kN/m ³)	18-20
N _{SPT} (colpi/30 cm)	70±25
c' piccolo (kPa)	0-10
ϕ' piccolo (°)	38-40 (p'ff=0-272KPa) / 35-38 (p'ff=272-350KPa)
C _{cv} ' (kPa)	0
ϕ_{cv}' (°)	33-35
k _o (-)	0.45-0.55
V _s (m/sec)	V _s =200+7·z (m/s)
G' _o (MPa)	$G_o = 1780 p_a \frac{p'_o}{p_a}{}^{0.65}$
E' * (MPa)	$E' = (17 \text{ } 40) z^{0.7}$
μ' (-)	0.2
G ₀ , G/G ₀	curve teoriche
D ₀ , D/D ₀	curve teoriche
K(m/s)	10 ⁻⁴ -10 ⁻⁵

Simbologia:

γ_t = peso di volume naturale;

N_{SPT} = resistenza penetrometrica dinamica in prova SPT;

ϕ' = angolo di attrito operativo;

c' = intercetta di coesione operativa;

ϕ_r' = angolo di attrito residuo;

c_r' = intercetta di coesione residua;

OCR = grado di sovraconsolidazione;

σ_{vo}' = pressione verticale efficace geostatica;

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

σ_{vmax}' = pressione verticale efficace massima subita dal deposito;

c_u = resistenza al taglio non drenata riferita a tensioni di consolidazione pari a quelle geostatiche e a condizioni di carico tipo quelle delle prove triassiali di compressione e carico;

k_o = coefficiente di spinta del terreno a riposo;

k_v = coefficiente di permeabilità verticale riferito a pressioni di consolidazione pari a quelle geostatiche e a problemi di flusso diretto principalmente nella direzione verticale;

V_s = velocità di propagazione delle onde di taglio;

G_o = modulo di taglio iniziale riferito alle pressioni efficaci geostatiche;

E' = modulo di Young "operativo"; * = si considerano valori nel range per gallerie, fronti di scavo sostenuti, opere di sostegno tirantate o puntonate; valori al minimo del range per fondazioni dirette, fondazioni su pali e rilevati.

ν' (-) = coefficiente di Poisson

p_a = pressione atmosferica di riferimento, espressa in MPa

p'_o = pressione efficace alla profondità z , espressa in MPa

La falda non risulta interferente con l'opera in esame, pertanto nel proseguo della relazione si considererà assente la falda in quanto ininfluyente nei dimensionamenti.

Per un maggior dettaglio della caratterizzazione geotecnica dei suoli si rimanda alla relazione generale CG0800PRBDCSBC8G00000001B.

Per un maggior dettaglio della stratigrafia di profilo si rimanda agli elaborati:

Profilo geologico-geotecnico 1:2000 CG0800 P F6 D C SB C6 ST 00 00 00 11 B

Profilo idrogeologico stradale 1:2000 CG0800 P F6 D C SB C6 ST 00 00 00 12 B

Nel seguito si porta un estratto di dettaglio per la zona in esame.

Descrizione delle litologie prevalenti

Le litologie prevalenti sono costituite dalle formazioni dei Sabbie e Ghiaie di Messina

Le Sabbie e Ghiaie di Messina sono granulometricamente descritte come ghiaie e ciottoli da sub arrotondati ad appiattiti con matrice di sabbie grossolane.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Localmente non ci sono indagini che indagano nei primi 30m di profondità per la caratterizzazione sismica del suolo.

Per definire la categoria sismica locale si è assunto come riferimento il sondaggio SG_15. Tale sondaggio mostra nei primi 30m valori di N_{spt} compresi tra 46 e 100. Si assume quindi la categoria B di suolo sismico.

La falda non risulta interferente con le opere.

Indagini previste

Data l'esiguità dei sondaggi e delle prove localmente presenti (C411), si è scelto di tenere conto anche di altri sondaggi e prove disponibili.

Sabbie e Ghiaie di Messina

Si considerano i sondaggi della tratta relativa alla Rampa B dal km 0+800 al km 1+300.

- prove SPT (C411, C414, C415, SN11, Svar1)
- 2 prove sismiche (C414, C415)
- 3 prove Le Franc (C411, C414, C415)
- Prove di laboratorio per la determinazione dei parametri fisici ed delle caratteristiche di resistenza (TD, sondaggio C410, Svar1)

Caratterizzazione geotecnica

Per i criteri e per gli aspetti generali di caratterizzazione si rimanda a quanto riportato nella relazione Elab. CG0800PRBDCSBC8G00000001A. Per la definizione delle categorie di suolo si rimanda al medesimo elaborato ed alla relazione sismica di riferimento.

Sabbie e Ghiaie di Messina

Per le caratteristiche fisiche da un'analisi statistica delle caratteristiche granulometriche emerge, un andamento che conferma che le caratteristiche granulometriche dei materiali in esame sono tipiche di materiali sia di materiali a grana grossa (ghiaie 36%), sia di materiali intermedi (sabbie 52%). Il contenuto di fino è mediamente del 11%.

Con riferimento al fuso medio si ha:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

- Il valore di D_{50} è pari a 0.8mm
- Il valore di D_{60} è pari a 1.2 mm
- Il valore di D_{10} è pari a 0.025 mm

Il peso di volume dei grani medio ρ_s è risultato pari a circa 26 kN/m³;

In base a dati di letteratura il valore di ρ_{dmax} risulterebbe mediamente pari a circa 21 KN/m³ mentre ρ_{dmin} mediamente pari a circa 16 KN/m³.

Per lo stato iniziale si ha:

- **Dr:** I valori di N_{spt} sono stati corretti con il fattore correttivo $C_{sg}=0.75$ corrispondente al $d_{50}=0.8mm$.
- **e_o :** a partire dal d_{50} stimato si ottiene di $e_{max}-e_{min}$ pari a 0.31, non dissimile dai valori reperibili in letteratura ($0.17 < e_{max}-e_{min} < 0.29$) e da quanto misurato in laboratorio (SG10DG42) con valore medio pari a 0.33. Stimando per e_{max} un valore pari a 0.7 a partire dai valori di Dr è stato possibile determinare i valori di e_o in sito.
- **ρ_d :** in base a tali valori di e_o e da ρ_s si può stimare ρ_d .
- **K_0 :** si considera la relazione di Mesri (1989) per tenere conto degli effetti di "aging".

Dr(%) Prevalente sabbiosa	Dr(%) Sabbie e ghiaie	$\rho_d(KN/m^3)$	K_0
80-90	60-70	18-20	0.45-0.5

Per i parametri di resistenza al taglio in termini di sforzi efficaci sulla base delle prove SPT si è ottenuto un valore medio di angolo di attrito di 41°, per $z > 5m$.

ρ'_p (pff=0-272KPa) (°)	ρ'_p (pff=272-350KPa) (°)	ρ'_{cv} (°)
40-43	38-40	33-35

Ai parametri di resistenza operativi al taglio in termini di sforzi efficaci si sono assegnati i seguenti valori operativi:

$c_p' = 0 \rho 10$ kPa = coesione apparente

$\rho_p' = 38 \rho 40^\circ$ =angolo di resistenza al taglio

Per i valori di stato critico, in assenza di prove specifiche, in base ai dati di letteratura si possono definire i seguenti valori operativi.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$c_r' = 0 \text{ kPa}$ = coesione apparente

$\alpha_r' = 33^\circ\text{-}35^\circ$ =angolo di resistenza al taglio

Per le caratteristiche di deformabilità dalle prove sismiche in foro (C415, SG15) si ottengono valori di V_s che mostrano valori che vanno mediamente da 170 m/s a 600 m/s fino a 25m di profondità.

Ai valori delle velocità di taglio V_s corrispondono moduli di taglio iniziali G_0 che mostrano un andamento crescente con la profondità, da circa 100MPa a circa 500MPa a 25m di profondità.

Una stima con la profondità si rende difficoltosa per la dispersione di G_0 che si rende particolarmente evidente con il valore normalizzato della pressione efficace media.

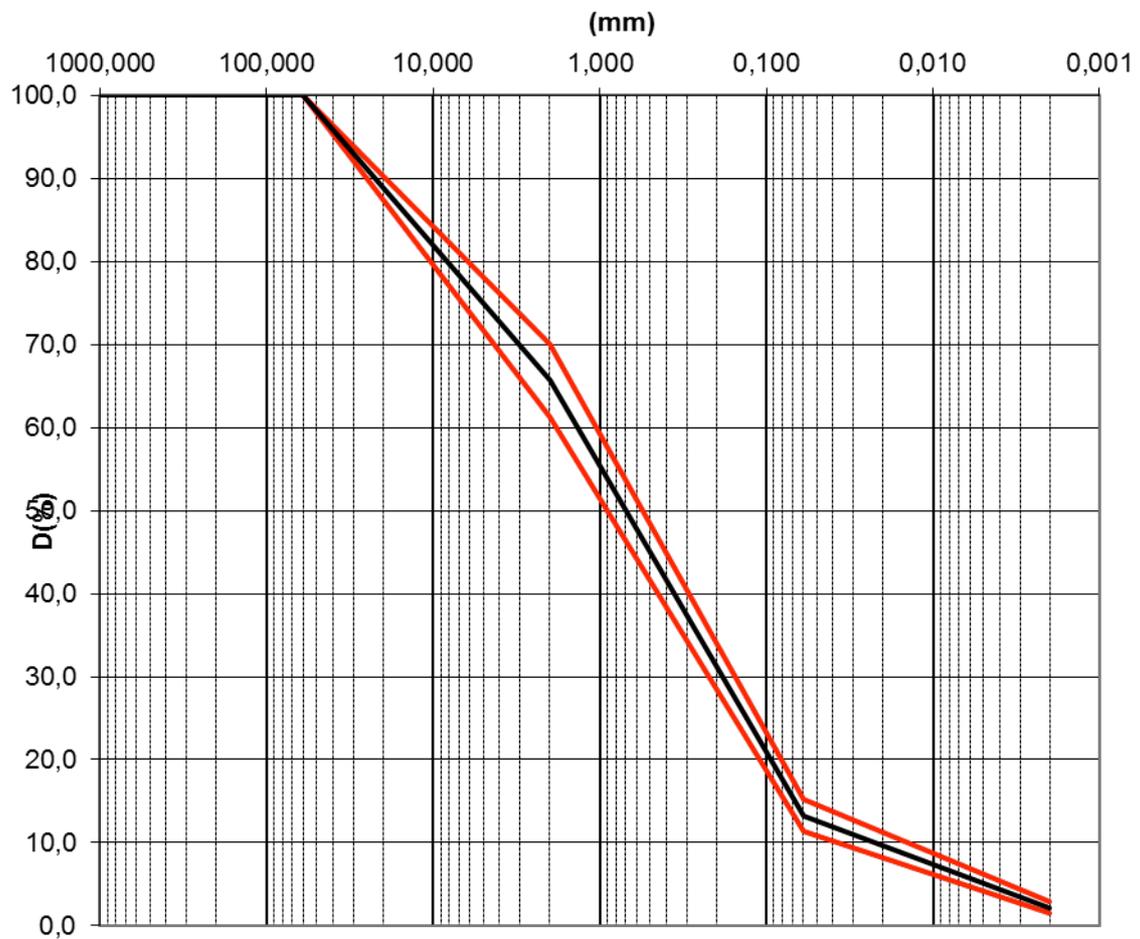
Tenendo conto delle prove SPT si ottiene una stima cautelativa:

z(m)	G0 (MPa)	E0 (MPa)	E' (MPa)
0-25	$40 z^{0.7}$	$96 z^{0.7}$	$(14\text{-}33) z^{0.7}$

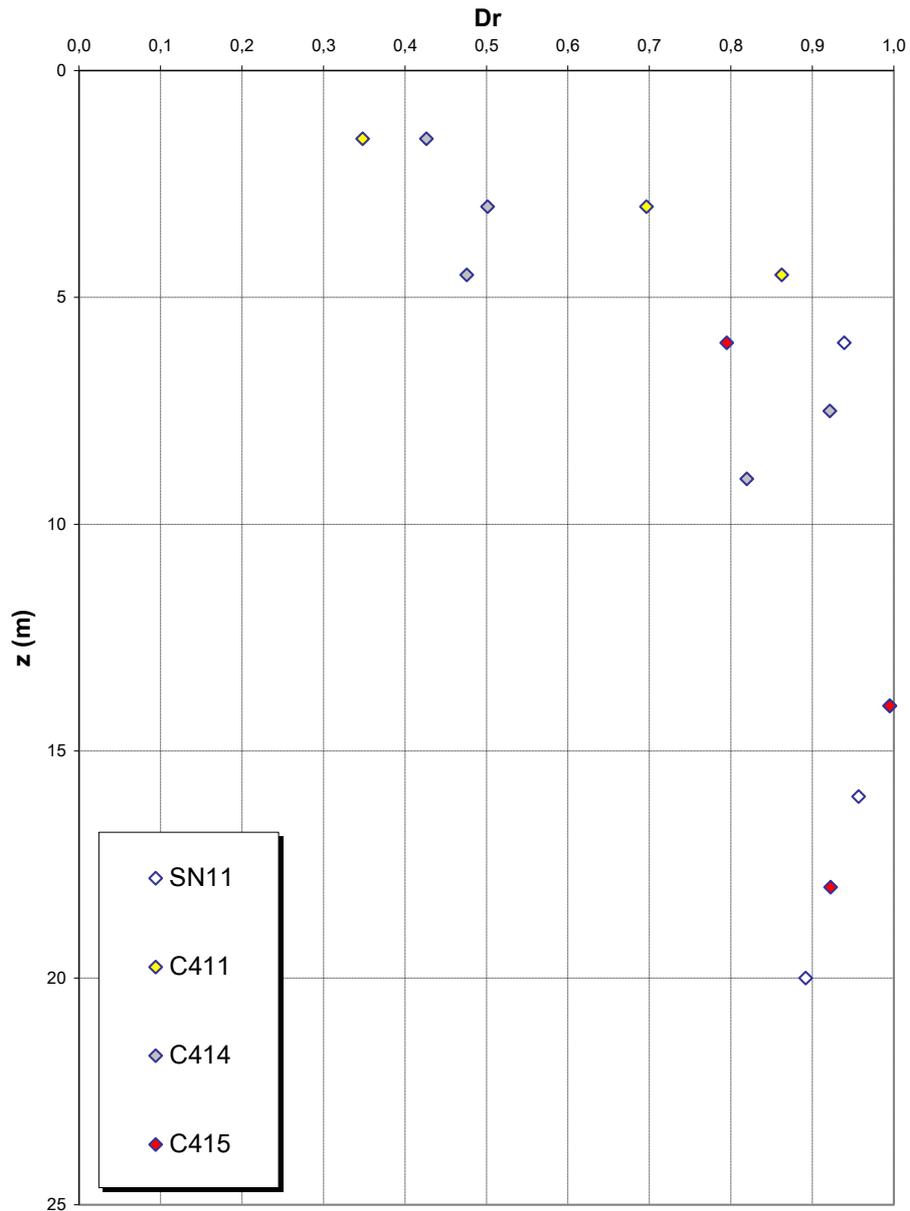
pari rispettivamente a circa 1/5÷1/10 (medio-grandi deformazioni) ed a 1/3 di quelli iniziali (piccole deformazioni).

Le 4 prove pressiometriche forniscono invece valori variabili compresi fra 140 e 340 MPa fra 35 ed 85m di profondità.

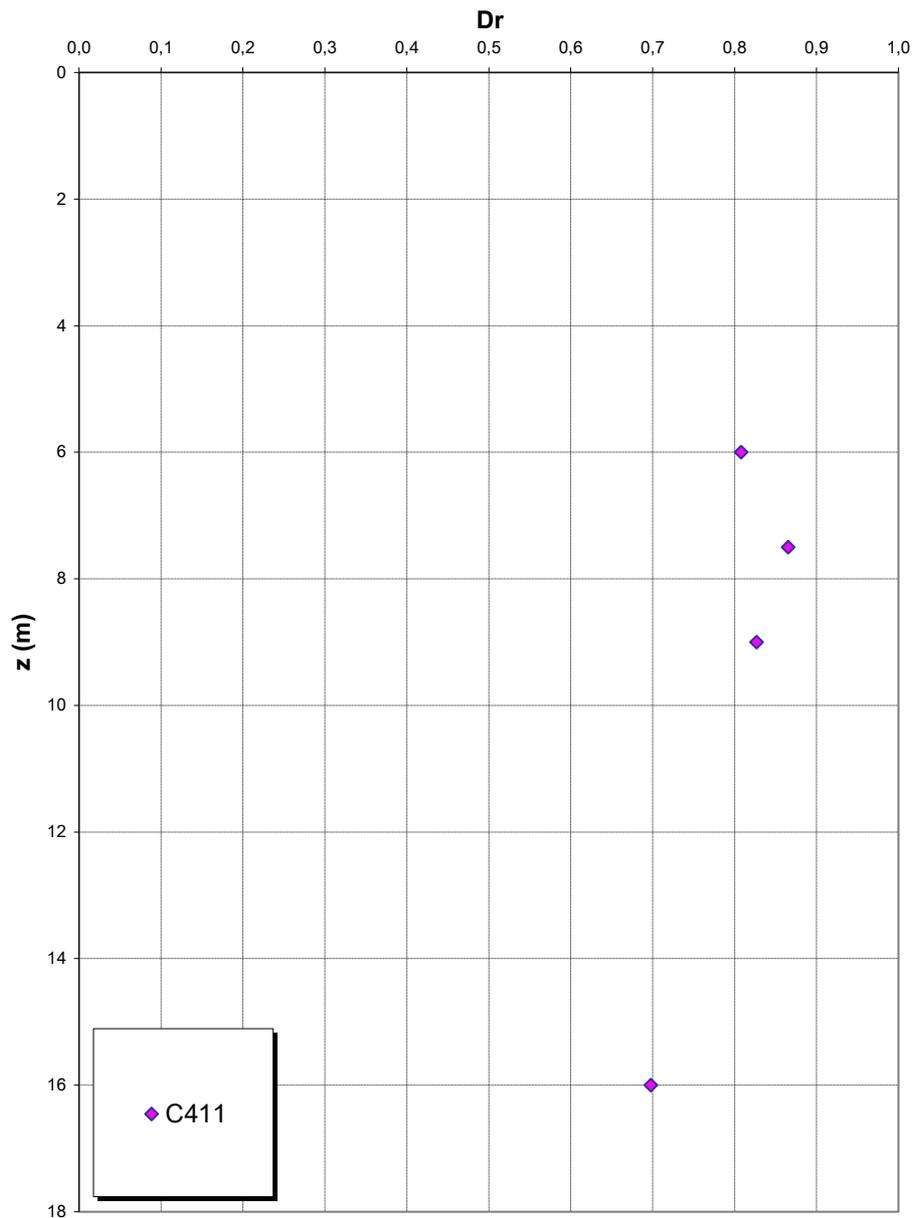
Sabbie e ghiaie di Messina



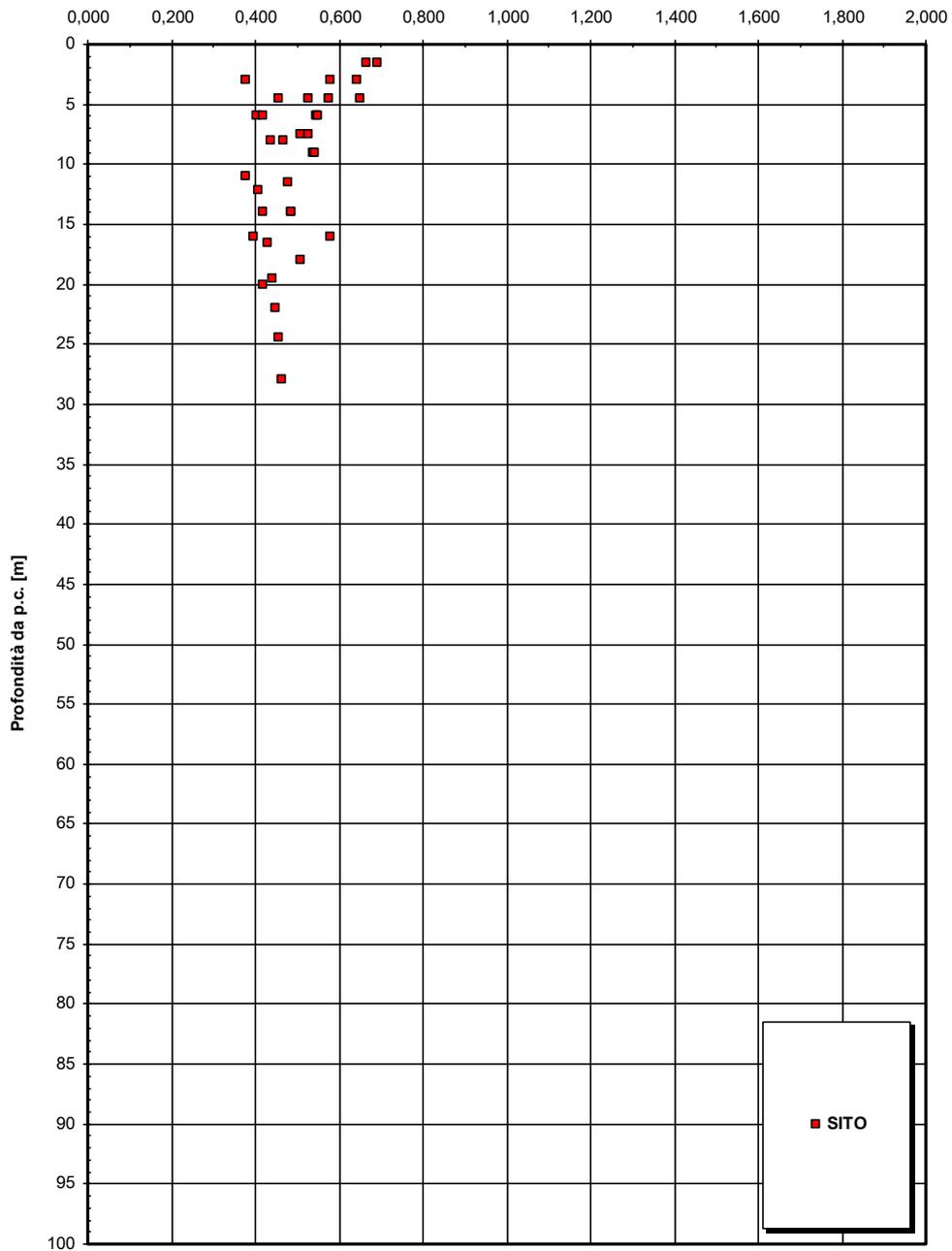
Dr Skempton (1986)
Componente sabbiosa prevalente
SABBIE E GHIAIE DI MESSINA



Dr Cubrinovski e Ishihahara (1999)
Componente ghiaiosa e sabbiosa
SABBIE E GHIAIE DI MESSINA



e

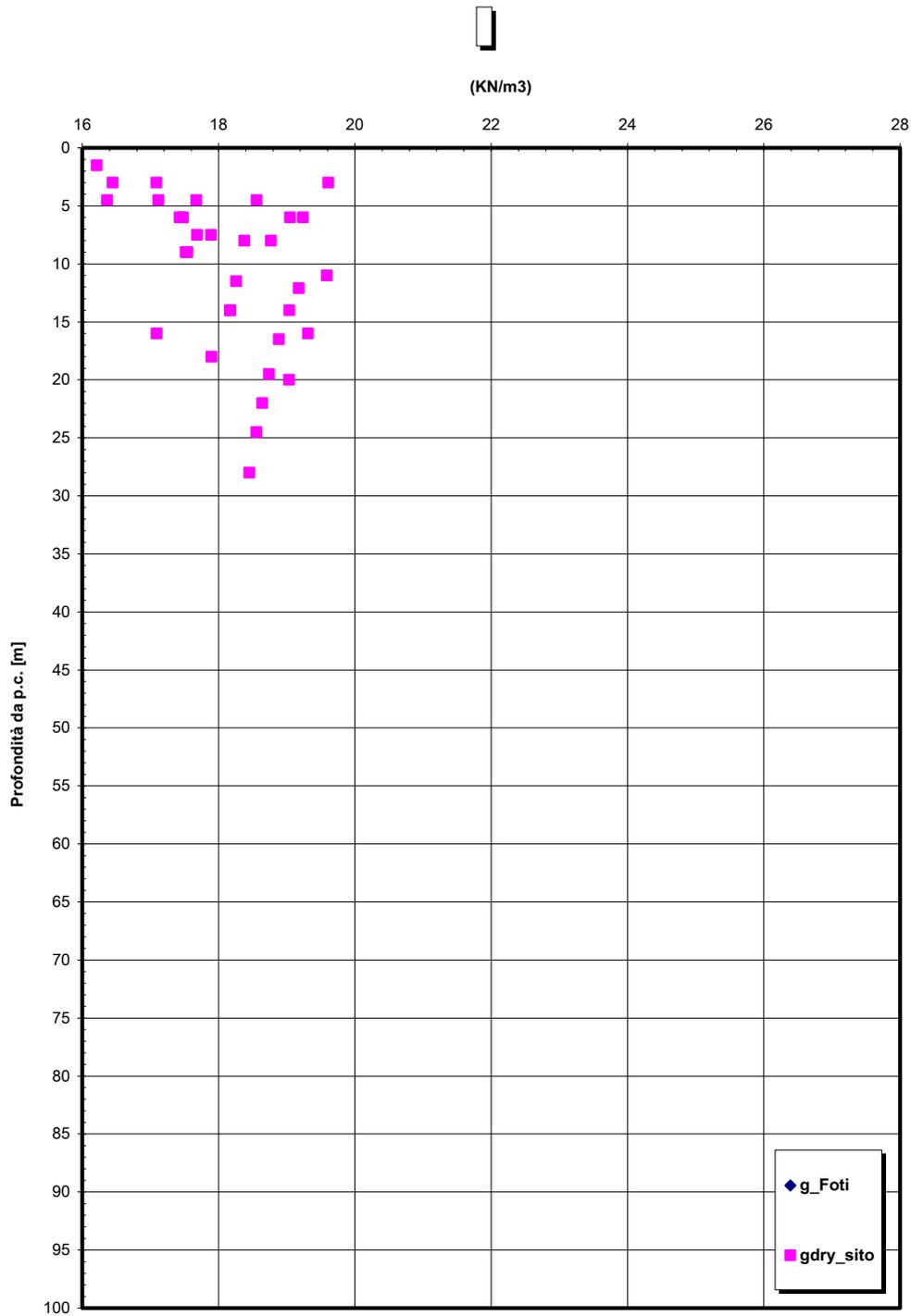


RELAZIONE DI CALCOLO

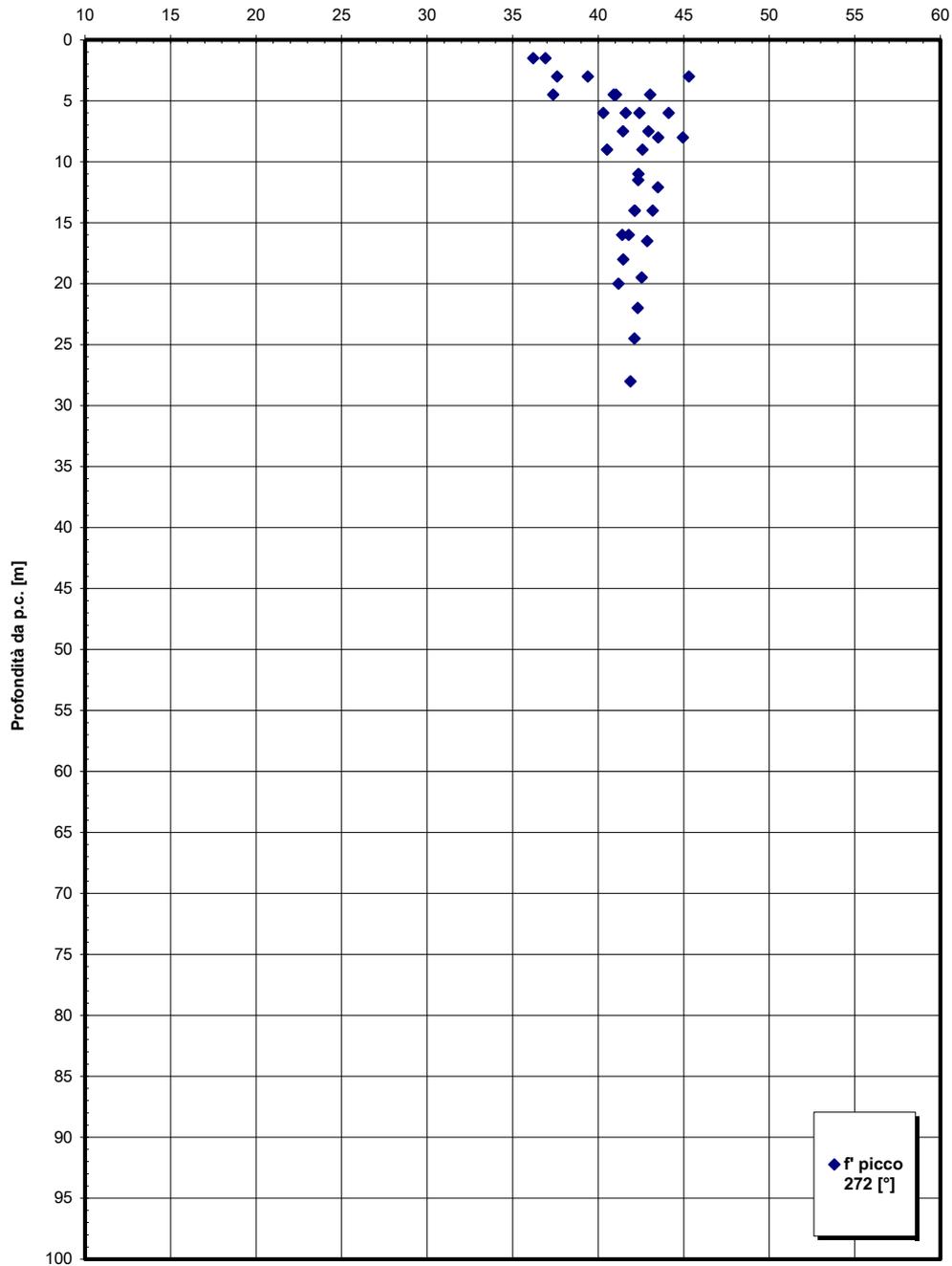
Codice documento
CS0507_F0.doc

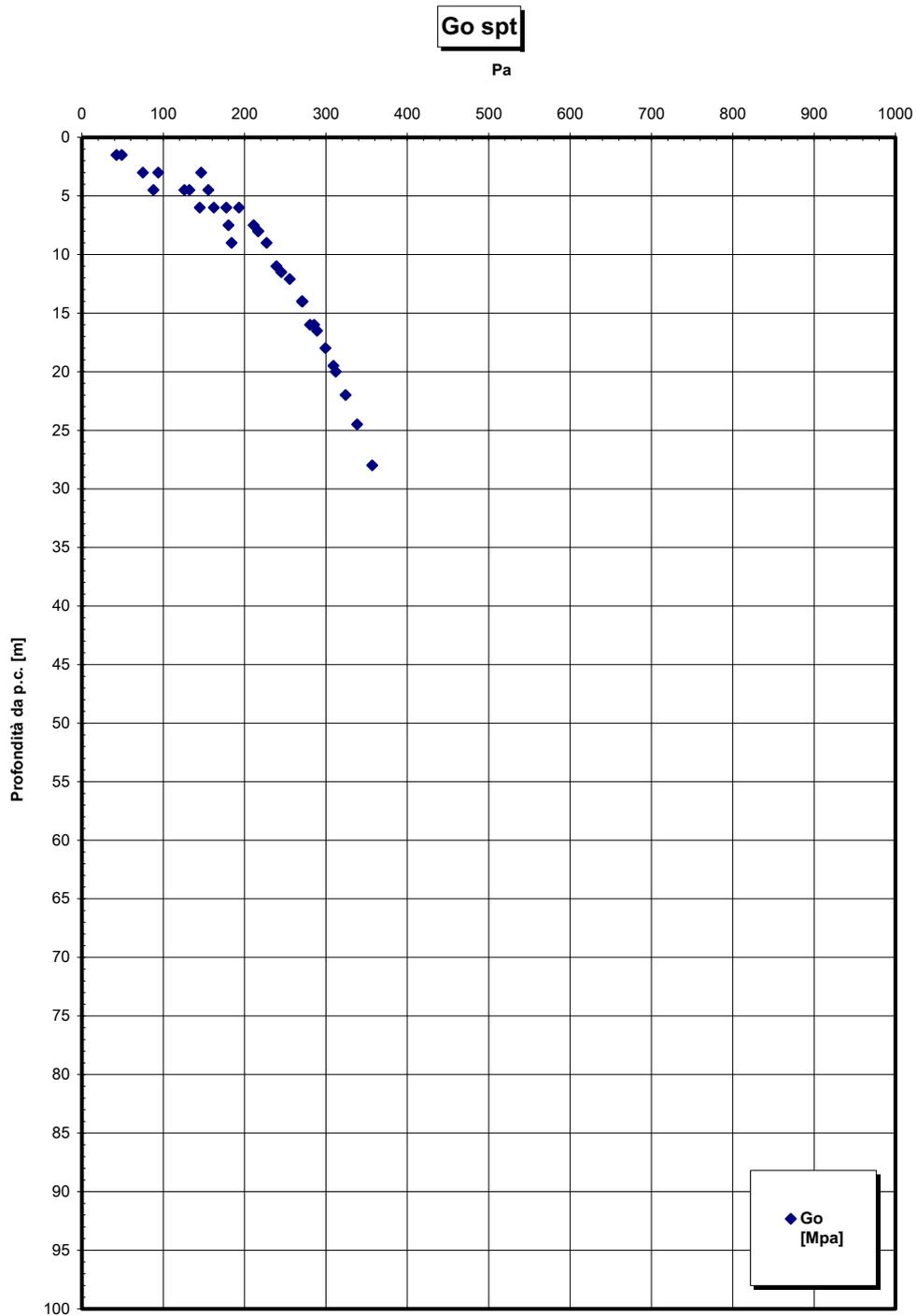
Rev
F0

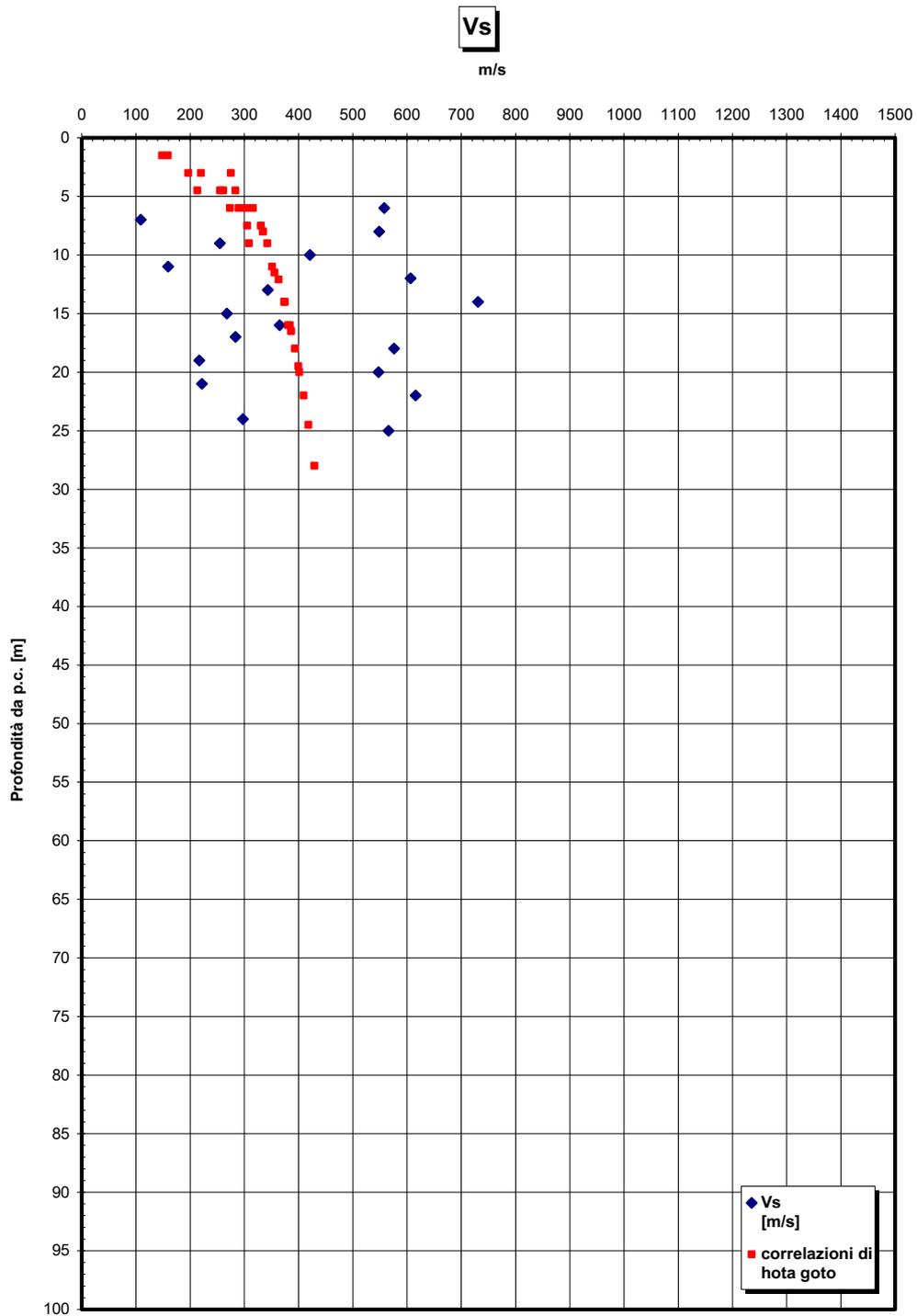
Data
20/06/2011



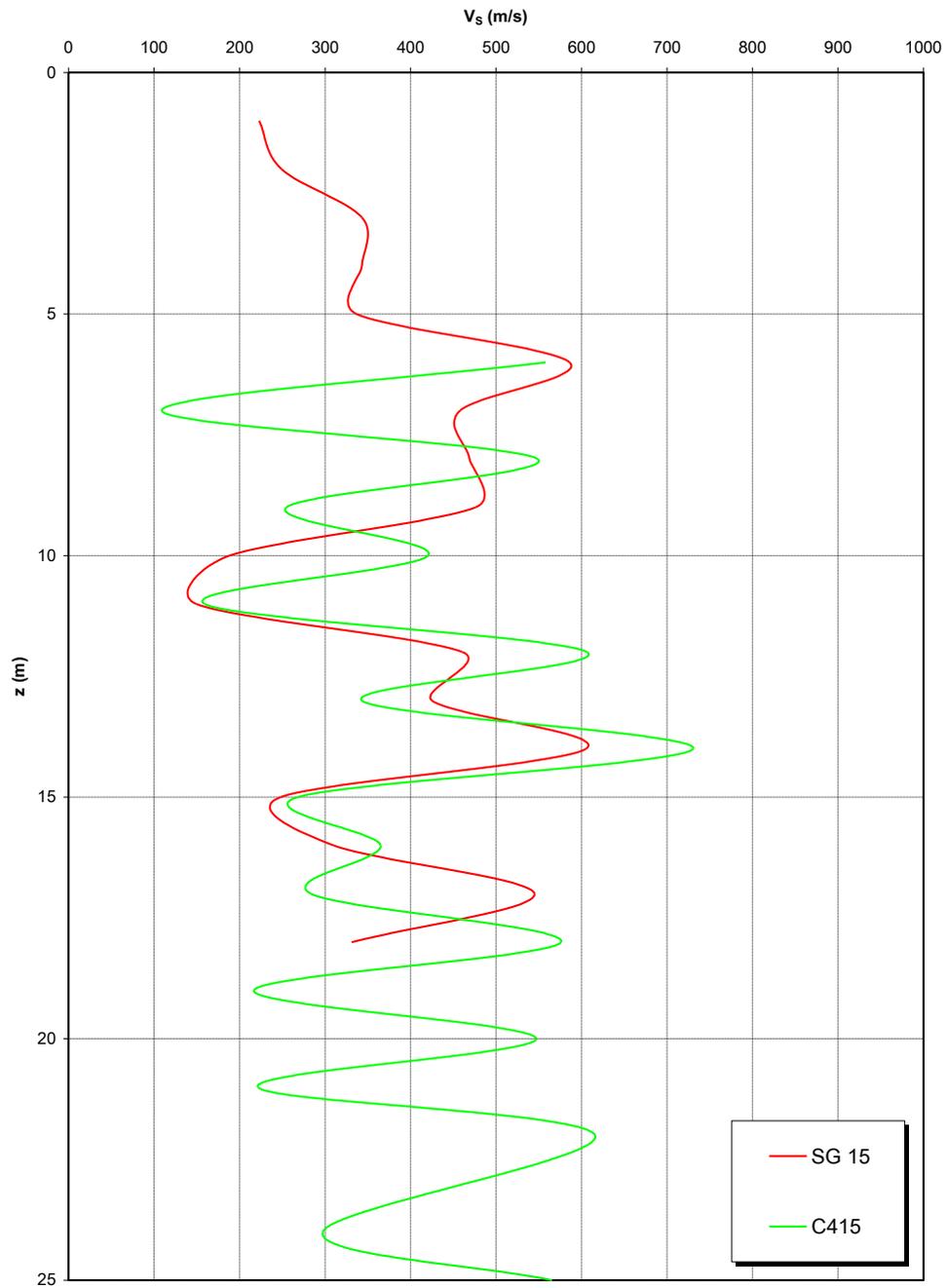
' picco



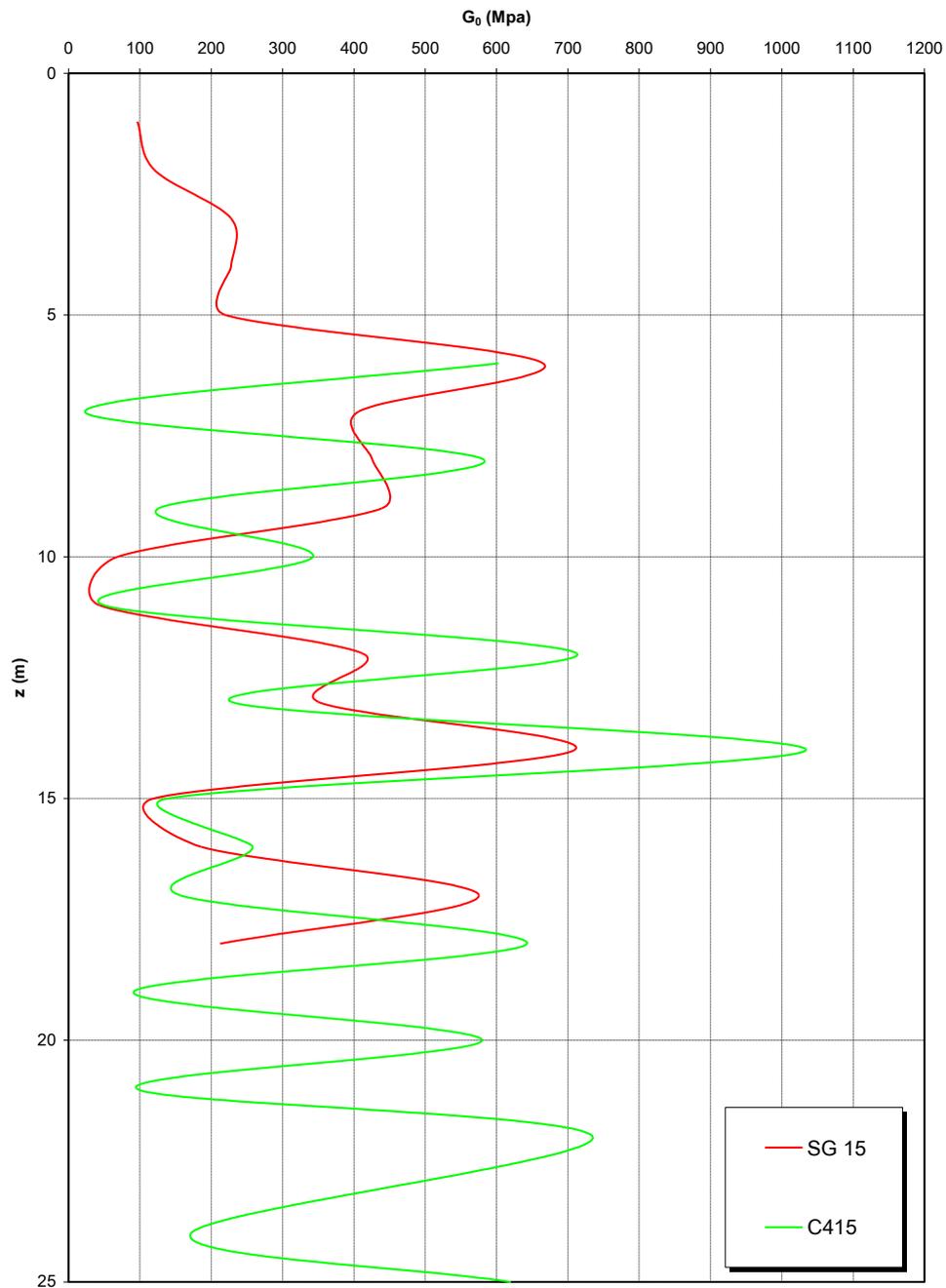




**Prove sismiche
SABBIE E GHIAIE DI MESSINA**



**Prove sismiche
SABBIE E GHIAIE DI MESSINA**



		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

4.3 CARATTERIZZAZIONE DELLA SISMICITA' DEL LUOGO

L'effetto dell'azione sismica di progetto sull'opera nel suo complesso, includendo il volume significativo di terreno, la struttura di fondazione, gli elementi strutturali e non, nonché gli impianti, deve rispettare gli stati limite ultimi e di esercizio definiti al § 3.2.1, i cui requisiti di sicurezza sono indicati nel § 7.1 della norma.

Il rispetto degli stati limite si considera conseguito quando:

- nei confronti degli stati limite di esercizio siano rispettate le verifiche relative al solo Stato Limite di Danno;
- nei confronti degli stati limite ultimi siano rispettate le verifiche relative al solo Stato Limite di salvaguardia della Vita.

Per Stato Limite di Danno (SLD) s'intende che l'opera, nel suo complesso, a seguito del terremoto, includendo gli elementi strutturali, quelli non strutturali, le apparecchiature rilevanti alla sua funzione, subisce danni tali da non provocare rischi agli utenti e non compromette significativamente la capacità di resistenza e di rigidità nei confronti delle azioni verticali e orizzontali. Lo stato limite di esercizio comporta la verifica delle tensioni di lavoro, in conformità al § 4.1.2.2.5 [NT_1].

Per Stato Limite di salvaguardia della Vita (SLV) si intende che l'opera a seguito del terremoto subisce rotture e crolli dei componenti non strutturali e impiantistici e significativi danni di componenti strutturali, cui si associa una perdita significativa di rigidità nei confronti delle azioni orizzontali (creazione di cerniere plastiche secondo il criterio della gerarchia delle resistenze), mantenendo ancora un margine di sicurezza (resistenza e rigidità) nei confronti delle azioni verticali.

Gli stati limite, sia di esercizio sia ultimi, sono individuati riferendosi alle prestazioni che l'opera a realizzarsi deve assolvere durante un evento sismico; per la funzione che l'opera deve espletare nella sua vita utile, è significativo calcolare lo Stato Limite di Danno (SLD) per l'esercizio e lo Stato Limite di Salvaguardia della Vita (SLV) per lo stato limite ultimo.

Per la definizione dell'azione sismica, occorre definire il periodo di riferimento P_{VR} in funzione dello stato limite considerato.

La vita nominale (V_N) dell'opera è stata assunta pari a $V_N = 100$ anni.

La classe d'uso assunta è la IV, da cui $C_u = 2$.

Il periodo di riferimento (V_R) per l'azione sismica, data la vita nominale e la classe d'uso vale:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$$V_R = V_N \cdot C_u = 200 \text{ anni}$$

I valori di probabilità di superamento del periodo di riferimento P_{VR} , cui riferirsi per individuare l'azione sismica agente è:

$$P_{VR}(\text{SLD}) = 63\%$$

$$P_{VR}(\text{SLV}) = 10\%$$

Il periodo di ritorno dell'azione sismica T_R espresso in anni, vale:

$$T_R(\text{SLD}) = \frac{V_r}{\ln(1 - P_{vr})} = 201 \text{ anni}$$

$$T_R(\text{SLV}) = \frac{V_r}{\ln(1 - P_{vr})} = 1898 \text{ anni}$$

Dato il valore del periodo di ritorno suddetto, tramite le tabelle riportate nell'Allegato B della norma o tramite la mappatura messa a disposizione in rete dall'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV), è possibile definire i valori di a_g , F_0 , T^*_c .

a_g → accelerazione orizzontale massima del terreno su suolo di categoria A, espressa come frazione dell'accelerazione di gravità;

F_0 → valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;

T^*_c → periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale;

S → coefficiente che comprende l'effetto dell'amplificazione stratigrafica (S_s) e dell'amplificazione topografica (S_t);

I valori delle caratteristiche sismiche (a_g , F_0 , T^*_c) per lo Stato Limite di salvaguardia della Vita sono:

Per SLD → ($a_g=0,171g$; $F_0=2,360$; $T^*_c=0,340s$)

Per SLV → ($a_g=0,439g$; $F_0=2,490$; $T^*_c=0,420s$)

Si assume di inserire il sottosuolo su cui insiste l'opera nella categoria "B".

Il valore del coefficiente di amplificazione stratigrafico risulta:

$S_s(\text{SLD}) = 1,4 - 0,4 \cdot F_0 \cdot a_g/g = 1,238$ essendo il valore $> 1,2$ si assume $S_s(\text{SLD}) = 1,2$

$S_s(\text{SLV}) = 1,4 - 0,4 \cdot F_0 \cdot a_g/g = 0,962$ essendo il valore < 1 si assume $S_s(\text{SLV}) = 1,00$

Le caratteristiche della superficie topografica possono essere assunte come categoria T1, adottando di conseguenza un valore di amplificazione topografica $S_T = 1,0$.

L'accelerazione massima è valutata con la relazione:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$$a_{\max}(\text{SLD}) = S \cdot a_g = S_s \cdot S_T \cdot a_g = 1,2 \cdot 1,0 \cdot 0,171g = 0,205g$$

$$a_{\max}(\text{SLV}) = S \cdot a_g = S_s \cdot S_T \cdot a_g = 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,439g = 0,439g$$

L'applicazione delle azioni sismiche alle sottostrutture viene affrontato mediante il metodo pseudostatico ([NT_1] § 7.11.6). In queste condizioni l'azione sismica è rappresentata da una forza statica equivalente pari al prodotto delle forze di gravità per un opportuno coefficiente sismico.

L'analisi sismica è stata fatta considerando il valore di ancoraggio dello spettro.

L'azione sismica è rappresentata da un insieme di forze statiche orizzontali e verticali, date dal prodotto delle forze di gravità per i coefficienti sismici in precedenza definiti.

In merito alle opere scatolari di cui trattasi, nel rispetto del punto § 7.9.2., assimilando l'opera scatolare alla categoria delle spalle da ponte, rientrando tra le opere che si muovono con il terreno (§ 7.9.2.1), si può ritenere che la struttura debba mantenere sotto l'azione sismica un comportamento elastico; queste categorie di opere che si muovono con il terreno non subiscono le amplificazioni dell'accelerazione del suolo.

Nelle verifiche allo Stato Limite Ultimo, i valori dei coefficienti sismici orizzontali k_h e verticale k_v possono essere valutati mediante le espressioni:

$$k_h = \beta_m \cdot \frac{a_{\max}}{g} \qquad k_v = \pm 0.5 \cdot k_h$$

dove

a_{\max} = accelerazione orizzontale massima attesa al sito;

g = accelerazione di gravità;

β = parametro riduttivo dell'azione sismica in accordo con il §7.11.6.2.1

Essendo lo scatolare una struttura che non ammette spostamenti relativi rispetto al terreno, il coefficiente β_m , assume il valore 1.

Le spinte delle terre, considerando lo scatolare una struttura rigida e priva di spostamenti (NT § 7.11.6.2.1 e EC8-5 § 7.3.2.1), sono calcolate in regime di spinta a riposo che comporta il calcolo delle spinte sismiche in tali condizioni; l'incremento dinamico di spinta del terreno può essere calcolato come:

$$\Delta P_d = S \cdot a_g / g \cdot h_{\text{tot}}^2$$

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Il punto di applicazione della spinta che interessa lo scatolare è posto $h_{scat}/2$, con “ h_{tot} ” altezza dal piano stradale alla fondazione dello scatolare e h_{scat} l'altezza dello scatolare.

Essendo “ $\square P_d$ ” la risultante globale, ed il diagramma di spinta di tipo rettangolare, è immediato ricavare la quota parte della spinta che agisce sul piedritto dello scatolare.

L'azione sismica è rappresentata da un insieme di forze statiche orizzontali e verticali, date dal prodotto delle forze di gravità per i coefficienti sismici in precedenza definiti, di cui la componente verticale è considerata agente verso l'alto o verso il basso, in modo da produrre gli effetti più sfavorevoli.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

4.4 CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE

In ottemperanza al D.M. del 14.01.2008 (Norme tecniche per le costruzioni), i calcoli sono condotti con il metodo semiprobabilistico agli stati limite.

4.4.1 Durabilità delle opere

Per garantire la durabilità delle strutture in calcestruzzo armato ordinario, esposte all'azione dell'ambiente, si devono adottare i provvedimenti atti a limitare gli effetti di degrado indotti dall'attacco chimico, fisico e derivante dalla corrosione delle armature e dai cicli di gelo e disgelo. Al fine di ottenere la prestazione richiesta in funzione delle condizioni ambientali, nonché per la definizione della relativa classe, si fa riferimento alle indicazioni contenute nelle Linee Guida sul calcestruzzo strutturale edite dal Servizio Tecnico Centrale del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici ovvero alle norme UNI EN 206-1:2006 ed UNI 11104:2004. Per le opere della presente relazione si adottano le classi di esposizione indicate al §3.1 ricordando che per ciascuna classe di esposizione le condizioni ambientali da considerare sono le seguenti (in accordo con [NT_1]):

Condizioni ambientali	Classe di esposizione
Ordinarie	X0, XC1, XC2, XC3, XF1
Aggressive	XC4, XD1, XS1, XA1, XA2, XF2, XF3
Molto aggressive	XD2, XD3, XS2, XS3, XA3, XF4

Nella tabella seguente si riportano per completezza anche i limiti di apertura delle fessure in funzione delle condizioni ambientali e della sensibilità delle armature secondo [NT_1]:

Gruppi di esigenze	Condizioni ambientali	Combinazione di azioni	Armatura			
			Sensibile		Poco sensibile	
			Stato limite	w_d	Stato limite	w_d
a	Ordinarie	frequente	ap. fessure	▣ w_2	ap. fessure	▣ w_3
		quasi permanente	ap. fessure	▣ w_1	ap. fessure	▣ w_2
b	Aggressive	frequente	ap. fessure	▣ w_1	ap. fessure	▣ w_2
		quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	▣ w_1
c	Molto aggressive	frequente	formazione fessure	-	ap. fessure	▣ w_1
		quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	▣ w_1

Per tutte le parti strutturali componenti l'opera in progetto si utilizzano armature **poco sensibili**.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

5 FASI COSTRUTTIVE

La realizzazione dell'opera prevede le seguenti fasi principali di costruzione:

ESECUZIONI DI PRIMA FASE:

- ▣ sbancamento e preparazione del piano di posa del cls magro di sottofondazione
- ▣ cassetatura delle fondazioni e getto delle parti in c.a.;

ESECUZIONI DI SECONDA FASE

- ▣ cassetatura delle elevazioni e getto delle parti in c.a.;

ESECUZIONI DI TERZA FASE

- ▣ sistemazione dei rilevati come da elaborato: CG0700PP8DCSC00SPS1000001A

6 ELABORATI DI RIFERIMENTO

Gli elaborati di riferimento per l'opera in esame sono i seguenti:

Relazione tecnico descrittiva dell'opera	CG0700	P	RG	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A
Scheda riassuntiva di rintracciabilità dell'opera	CG0700	P	SH	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A
Relazione di calcolo	CG0700	P	CL	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A
relazione geotecnica	CG0700	P	RB	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A
Planimetria di progetto	CG0700	P	P8	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A
Pianta dell'opera, prospetti e sezioni trasversali	CG0700	P	PZ	D	C	SC	00	SP	00	00	00	01	A

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7 ANALISI DELLA STRUTTURA

7.1 ANALISI DEI CARICHI

Nel seguente paragrafo si descrivono i carichi elementari da assumere per le verifiche dagli SLS, SLU ed in presenza dell'evento sismico.

Vengono prese in considerazione n°19 Condizioni Elementari di carico, determinate e descritte nei paragrafi che seguono, ed identificate con la sigla CDC seguita dal numero progressivo.

Tali Combinazioni Elementari saranno opportunamente combinate secondo quanto previsto dalla normativa vigente. I parametri geometrici di calcolo ed i pesi dei materiali risultano essere i seguenti:

spessore totale medio del ricoprimento (piano stradale-estradosso soletta):	Hr=	0,6m
larghezza utile dello scatolare	Ln=	10,2m
altezza libera del sottopasso	Hn=	8,16m
spessore della soletta superiore	Ss=	1,3m
spessore dei piedritti	Sp=	1,2m
spessore della fondazione	Si=	1,3m

Materiali - pesi specifici

calcestruzzo armato	25	kN/mc
rilevato	20	kN/mc
sovrastuttura stradale	20	kN/mc

7.1.1 Carichi permanenti strutturali (g_1)

Di seguito si riportano i pesi propri della struttura (CDC1) e dei carichi permanenti portati (CDC2).

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Soletta superiore

Peso proprio	1,3	x	25	=					32,5	kPa
Peso Sovrastruttura stradale	0,6	x	20	=					12	kPa
							Totale		44,5	kPa

Soletta inferiore

Peso proprio	1,3	x	25	=					32,5	kPa
--------------	-----	---	----	---	--	--	--	--	-------------	------------

Sbalzi

Peso proprio	1,3	x	25	x	0,2	/	0,8	=	8,13	kPa
Peso Sovrastruttura stradale	0,6	x	20	x	0,2	/	0,8	=	3,00	kPa
							Totale		11,125	kPa

Piedritti

Peso proprio	1,2	x	25	=					30	kPa
--------------	-----	---	----	---	--	--	--	--	-----------	------------

7.1.2 Spinta del terreno e falda

Il rinterro a ridosso dello scatolare verrà realizzato tramite materiale arido di buone caratteristiche meccaniche. Per tale materiale si assumono i seguenti parametri:

- peso specifico $\rho_t = 20 \text{ kN/m}^3$;
- angolo di attrito $\alpha = 35^\circ$;

da cui risulta un coefficiente di spinta attiva μ_a ed un coefficiente di spinta a riposo μ_0 come riportato di seguito

$$\mu_a = 0,271$$

$$\mu_0 = 0,426$$

La falda per questo manufatto è a quota inferiore rispetto all'estradosso della soletta di fondazione, pertanto si omette la spinta della falda.

Vengono presi in considerazione i due coefficienti di spinta: il primo massimizza nelle varie combinazioni di carico il momento in mezzzeria, mentre il secondo all'incastro.

Si applicano, di conseguenza, i valori delle spinte secondo la profondità con

$$p_h = \mu_a \rho_t Z$$

e con il consueto diagramma trapezoidale delle pressioni orizzontali.

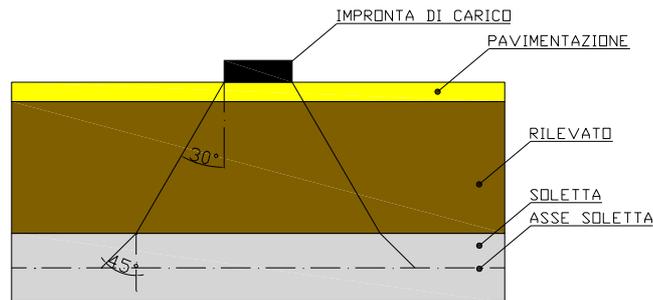
Le pressioni del terreno relative alla spinta a riposo, in corrispondenza dei nodi caratteristici dei piedritti, risultano essere le seguenti:

Spinta a Riposo

$$P_{min} = 20x \cdot 1,25x \cdot 0,426424 = 10,661 \text{ kPa}$$

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Rev</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

Tale carico viene posizionato ortogonalmente all'asse del sottopasso e considerato ripartito, sia in direzione longitudinale che trasversale, con un angolo di diffusione di 30° attraverso il rilevato stradale, e 45° sino al piano medio della soletta superiore.



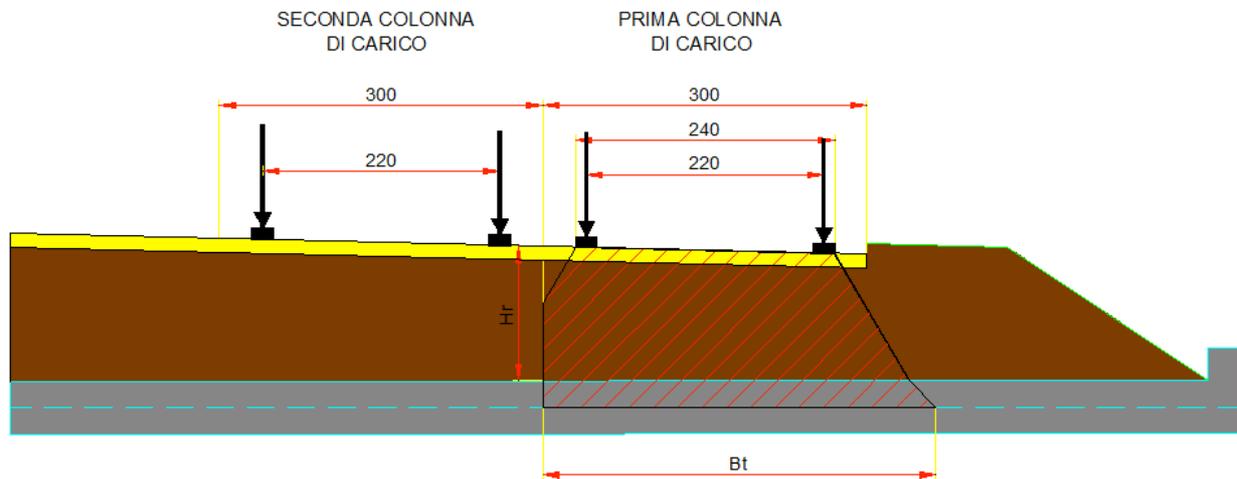
F3. Figura 1 – Diffusione impronta di carico

In direzione trasversale, quale base collaborante viene considerato un valore pari alla larghezza di ingombro dello schema di carico uguale a 2,40m aumentata dello spessore di diffusione del carico.

Limitando la diffusione del carico lato seconda colonna di carico a 0,30m (come in Fig.5) la larghezza di diffusione trasversale diventa:

Bt	3,70m
Lt	3,59m
Carico tandem Q1k,dis	600kN
Diffusione tandem	45,18kPa
Carico ripartito q1k,dis	9kPa

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Rev</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



F4. Figura 2 – Diffusione trasversale del carico mobile

Tali carichi vengono considerati nella Condizione Elementare CDC 6-7.

La CDC 6 prevede un carico $Q_{1k,dis}$ centrato sulla soletta superiore.

La CDC 7 prevede un carico $Q_{1k,dis}$ eccentrico (a filo piedritto) sulla soletta superiore.

Come carico accidentale gravante sulla soletta superiore, si ipotizza anche il caso in cui l'intera soletta sia gravata da un carico distribuito di intensità pari a 20 kN/m^2 (Condizione Elementare CDC 8).

7.1.5 Spinta del sovraccarico sul rilevato

In accordo con quanto riportato nella circolare n°617 al §5.1.3.3.7.1, il sovraccarico da considerare sul terrapieno adiacente la parete dello scatolare, è quello generato dallo schema di carico 1, dove il carico tandem è sostituito da un carico uniformemente distribuito.

Il carico tandem trasformato in carico uniformemente distribuito assume il valore $600/(3 \cdot 2,2) = 90,91 \text{ kN/m}^2$.

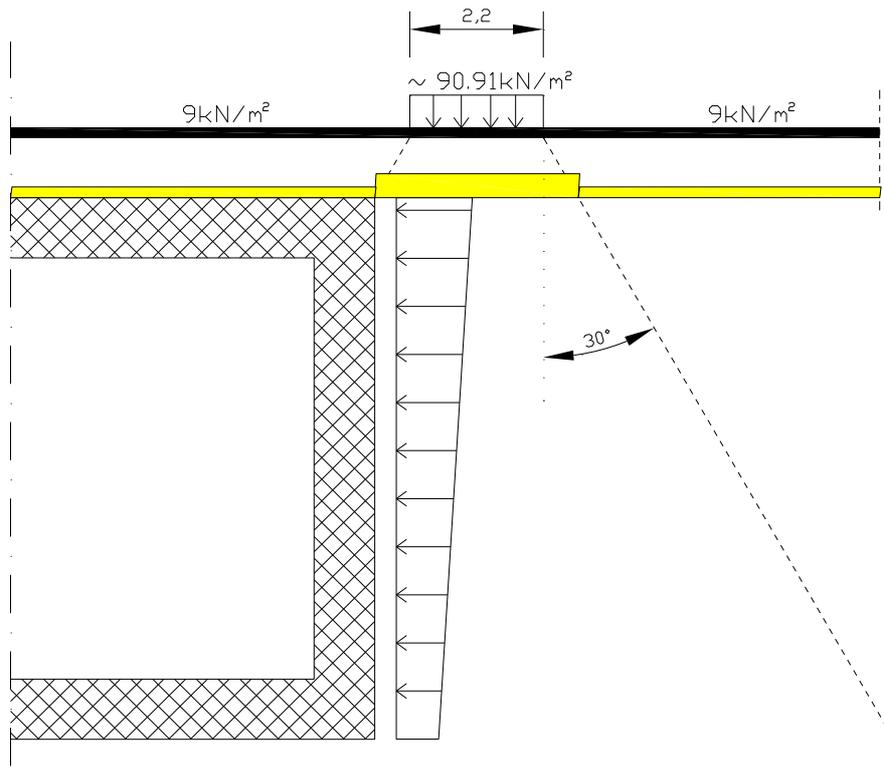
Il carico uniformemente distribuito $q_{ik} = 9 \text{ kN/m}^2$ viene sommato al carico tandem distribuito.

Mettendo in conto il ricoprimento con rilevato della struttura, il quale contribuisce a diffondere il carico fino al piano di estradosso soletta, il carico distribuito da utilizzare per il calcolo delle spinte agenti sulle pareti dello scatolare risulta

Carico Tandem su impronta 56.166 kPa

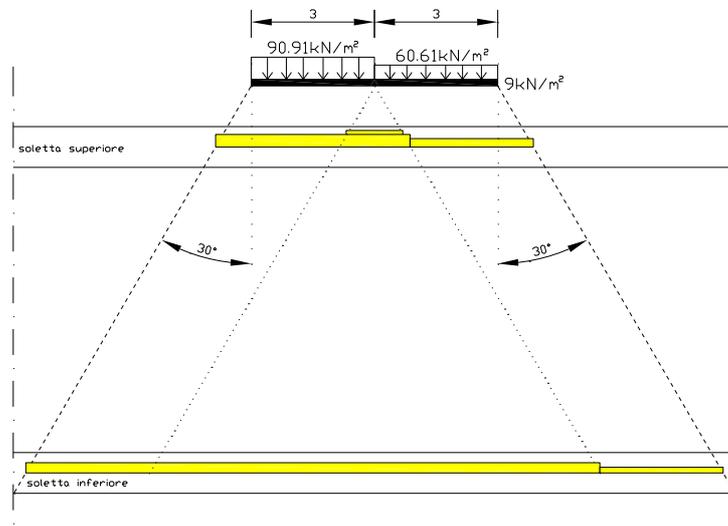
		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO	
RELAZIONE DI CALCOLO	<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Schema di carico utilizzato a ridosso del rilevato (direzione asse corsia)



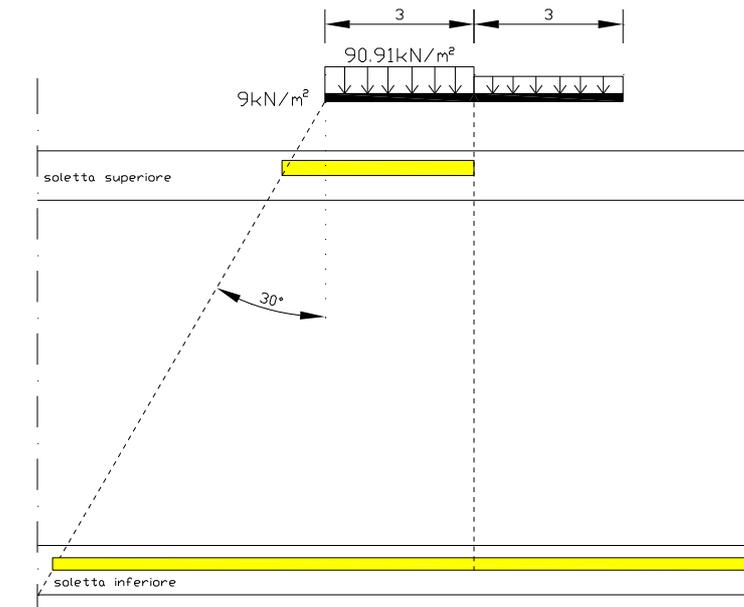
F5. Figura 3 – Spinta del sovraccarico sul rilevato

Utilizzando due colonne di carico, e la ripartizione trasversale del carico di superficie distribuito, si ottiene quanto riportato nell'immagine seguente:



		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Per il calcolo delle azioni agenti sulle pareti dello scatolare, si considera il carico distribuito dovuto alla colonna di carico 1, limitando la diffusione del carico sul lato della seconda colonna di carico come schema seguente:



Tale distribuzione di carico fornisce alle pareti una spinta variabile lungo l'altezza, con intensità nei nodi superiore e inferiore pari a (asse solette):

□ _{1v,sup}	49,33kPa
□ _{2v,sup}	7,25kPa
Q' _{acc,sup}	24,13kPa
□ _{1v,inf}	7,48kPa
□ _{2v,inf}	2,94kPa
Q' _{acc,inf}	4,45kPa

Tali spinte vengono considerate nelle seguenti Condizioni Elementari:

- a) agenti sul piedritto sinistro (CDC 9)
- b) agenti sul piedritto destro (CDC 10)
- c) agenti su ambo i piedritti (CDC 11)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7.1.6 Frenatura

In accordo con il § 5.1.3.5 del D.M. 14-01-2008 e § 4.4.1 di UNI EN 1991-2:2005 il carico frenante di normativa (q_3) è funzione del carico verticale totale agente sulla corsia convenzionale n.1, il quale viene ripartito sulla larghezza collaborante (L) e sulla larghezza dello scatolare (CDC 13-14):

$$q_3 = 394,02 \text{ kN}$$

L'azione di cui sopra, viene distribuita sulla soletta superiore dello scatolare; il valore della frenatura equivalente da applicare alla soletta, si ottiene distribuendo il valore del carico frenante, alla lunghezza della soletta e alla larghezza di diffusione del carico (L_{dt}), con la seguente relazione:

$$q_{3,dis} = 6,31 \text{ kPa}$$

Tale carico viene considerato nelle seguenti Condizioni Elementari:

- a) agente verso sinistra (CDC 12)
- b) agente verso destra (CDC 13)

7.1.7 Azioni termiche

In accordo con il § 3.5 del D.M. 14-01-2008 sono stati considerati gli effetti dovuti alle variazioni termiche. In particolare, è stata considerata una variazione termica uniforme di $\pm 10^\circ\text{C}$ sulla soletta superiore (CDC 14) ed un salto termico di 5°C , analizzando i due casi di intradosso più caldo dell'estradosso e viceversa, con andamento lineare nello spessore della soletta superiore (CDC 15-16).

Per il coefficiente di dilatazione termica si assume:

$$\alpha = 10 \cdot 10^{-6} = 0.00001 \text{ } ^\circ\text{C}^{-1}$$

7.1.8 Azione sismica

7.1.8.1 Stato limite di salvaguardia della vita (SLV)

La risultante delle forze inerziali orizzontali indotte dal sisma viene valutata con la seguente espressione:

$$F_h = P \cdot k_h$$

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$$k_h = \beta_m \frac{a_{max}}{g}$$

$$(SLV) \quad k_h = \beta_m \frac{a_{max}}{g} = 0,439$$

$$k_v = \pm 0,5 * k_h = 0,219$$

P = peso proprio;

k = coefficienti sismici;

Si può ritenere che la struttura debba mantenere sotto l'azione sismica un comportamento elastico, assimilando l'opera scatolare alla categoria delle spalle da ponte e rientrando così tra le opere che si muovono con il terreno; queste categorie di opere non subiscono le amplificazioni dell'accelerazione del suolo.

Per tener conto dell'incremento di spinta del terreno dovuta al sisma si fa riferimento all'EC8, in cui l'incremento di spinta sismica ΔP per la condizione a riposo viene valutato:

$$\Delta P_d = S a_g / g \alpha h_{tot}^2$$

Soletta superiore

Svert.	7,13375	kPa	Sorizz.	14,2675	kPa
Svert.	2,634	kPa	Sorizz.	5,268	kPa
	9,76775			19,5355	

Piedritti

Svert.	6,585	kPa	Sorizz.	13,17	kPa
--------	-------	-----	---------	-------	-----

Tali carichi vengono considerate nelle seguenti Condizioni Elementari:

- a) azioni sismiche orizzontali (CDC 17)
- b) azioni sismiche verticali (CDC 18)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7.2 MODELLO DI CALCOLO

7.2.1 PROGRAMMA DI CALCOLO UTILIZZATO

Il calcolo della struttura in esame viene condotto con il programma ProSap della 2S.I Software e Soluzioni per l'Ingegneria s.r.l. (Piazzetta Schiatti, 8b – Ferrara).

Le verifiche vengono eseguite tramite il programma "PRO_VLIM" della 2S.I Software e Soluzioni per l'Ingegneria s.r.l..

Di seguito si indicano l'origine e le caratteristiche dei codici di calcolo utilizzati riportando titolo, produttore e distributore e versione.

Origine e Caratteristiche dei Codici di Calcolo	
Titolo:	PRO_SAP PROfessional Structural Analysis Program
Versione:	PROFESSIONAL (build 2010-07-152)
Produttore-Distributore:	2S.I. Software e Servizi per l'Ingegneria s.r.l., Ferrara

Un esame della documentazione a corredo del software **ha consentito di valutarne l'affidabilità e soprattutto l'idoneità al caso specifico**. La documentazione, fornita dal produttore e distributore del software, contiene una esauriente descrizione delle basi teoriche e degli algoritmi impiegati, l'individuazione dei campi d'impiego, nonché casi prova interamente risolti e commentati, corredati dei file di input necessari a riprodurre l'elaborazione:

Affidabilità dei codici utilizzati
2S.I. ha verificato l'affidabilità e la robustezza del codice di calcolo attraverso un numero significativo di casi prova in cui i risultati dell'analisi numerica sono stati confrontati con soluzioni teoriche. E' possibile reperire la documentazione contenente alcuni dei più significativi casi trattati al seguente link: http://www.2si.it/Software/Affidabilità.htm

Il tipo di analisi strutturale condotta è "statica lineare" e il metodo adottato per la risoluzione del

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

problema strutturale nonché le metodologie seguite per la verifica o per il progetto-verifica delle sezioni sono in ottemperanza a quanto previsto nel D.M. 14-01-2008.

La verifica della sicurezza degli elementi strutturali avviene con i metodi della scienza delle costruzioni. L'analisi strutturale è condotta con il metodo degli spostamenti per la valutazione dello stato tensodeformativo indotto da carichi statici. L'analisi strutturale è condotta con il metodo dell'analisi modale e dello spettro di risposta in termini di accelerazione per la valutazione dello stato tensodeformativo indotto da carichi dinamici (tra cui quelli di tipo sismico).

L'analisi strutturale viene effettuata con il metodo degli elementi finiti. Il metodo sopraindicato si basa sulla schematizzazione della struttura in elementi connessi solo in corrispondenza di un numero prefissato di punti denominati nodi. I nodi sono definiti dalle tre coordinate cartesiane in un sistema di riferimento globale. Le incognite del problema (nell'ambito del metodo degli spostamenti) sono le componenti di spostamento dei nodi riferite al sistema di riferimento globale (traslazioni secondo X, Y, Z, rotazioni attorno X, Y, Z). La soluzione del problema si ottiene con un sistema di equazioni algebriche lineari i cui termini noti sono costituiti dai carichi agenti sulla struttura opportunamente concentrati ai nodi:

$$\mathbf{K} * \mathbf{u} = \mathbf{F}$$

dove \mathbf{K} = matrice di rigidezza
 \mathbf{u} = vettore spostamenti nodali
 \mathbf{F} = vettore forze nodali

Dagli spostamenti ottenuti con la risoluzione del sistema vengono quindi dedotte le sollecitazioni e/o le tensioni di ogni elemento, riferite generalmente ad una terna locale all'elemento stesso.

Il sistema di riferimento utilizzato è costituito da una terna cartesiana destrorsa XYZ. Si assume l'asse Z verticale ed orientato verso l'alto.

Gli elementi utilizzati per la modellazione dello schema statico della struttura sono i seguenti:

- Elemento tipo **BEAM** (trave-D2)

Modello strutturale realizzato con:	
nodi	6
elementi D2 (per aste, travi, pilastri...)	6
Fondazioni di tipo trave	SI

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7.2.2 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Il calcolo è stato condotto su una sezione piana, impiegando FEM di tipo “beam” posti lungo l’asse medio di ciascuna membratura. Lo schema statico è a telaio chiuso poggiante su un suolo elastico. Agli effetti delle caratteristiche geometriche delle varie aste si è quindi assunto:

- una sezione rettangolare $b \times h = 100 \times S_s$ cm per la soletta superiore
- una sezione rettangolare $b \times h = 100 \times S_i$ cm per la soletta di fondazione
- una sezione rettangolare $b \times h = 100 \times S_p$ cm per i piedritti

Per le aste del reticolo si è assunto:

$E_c = 33924 \text{ N/mm}^2$; modulo elastico del calcestruzzo (C28/35) per la fondazione

$E_c = 35013 \text{ N/mm}^2$; modulo elastico del calcestruzzo (C32/40) per l’elevazione

Lo schema statico della struttura e la relativa numerazione dei nodi e delle aste sono riportati nelle Figg.6 e 7.

Il suolo viene modellato facendo ricorso all’usuale artificio delle molle elastiche alla Winkler.

La costante di sottofondo del terreno di fondazione, costante di Winkler verticale, è stata valutata tramite la metodologia di Joseph E. BOWLES, ricorrendo alla formulazione di Vesić (vedi riferimento bibliografico [B32]), il quale definisce in primo luogo il modulo di reazione del terreno come:

$$k_s = \frac{k_s}{B} \frac{0,65}{B} \sqrt[12]{\frac{E_s B^4}{E_F I_F}} \frac{E_s}{1} \quad \text{kN/m}^3$$

indicando con:

E_s, E_F = moduli elastici di deformazione rispettivamente del terreno e della fondazione [kN/m^2]

B = dimensione trasversale della fondazione [m]

I_F = momento d’inerzia della fondazione (riferito alla sezione retta) [m^4]

m = coefficiente di Poisson

Secondo la caratterizzazione geologico\geotecnica desunta dalla campagna indagini eseguita, la zona in cui ricade l’opera presenta un modulo di deformazione medio pari a $E_s = 18000 \text{ kN/m}^2$ (vedi § 4.2). Il terreno al di sotto della fondazione rimane così definito:

$m = 0,2$

$E_s = 18000 \text{ kN/m}^2$

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$$E_F = 33924000 \text{ kN/mq}$$

$$B = 13 \text{ m}$$

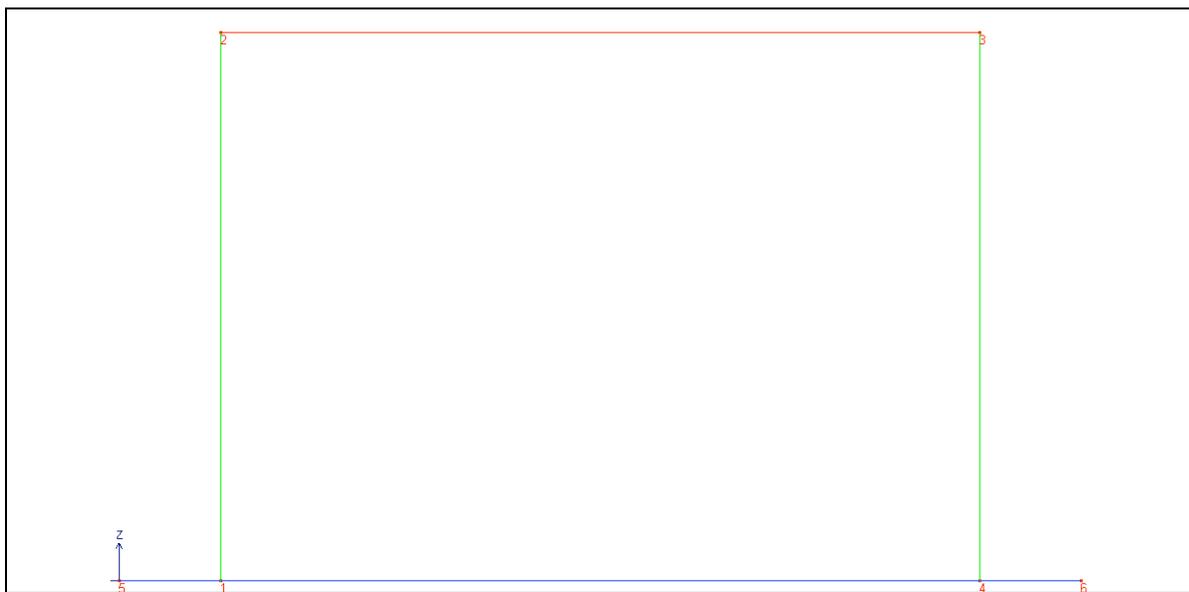
$$I_F = 2,3800833 \text{ m}^4$$

$$k_s = 1093,8728 \text{ kN/mc}$$

Il valore implementato nel modello di calcolo è quindi pari a

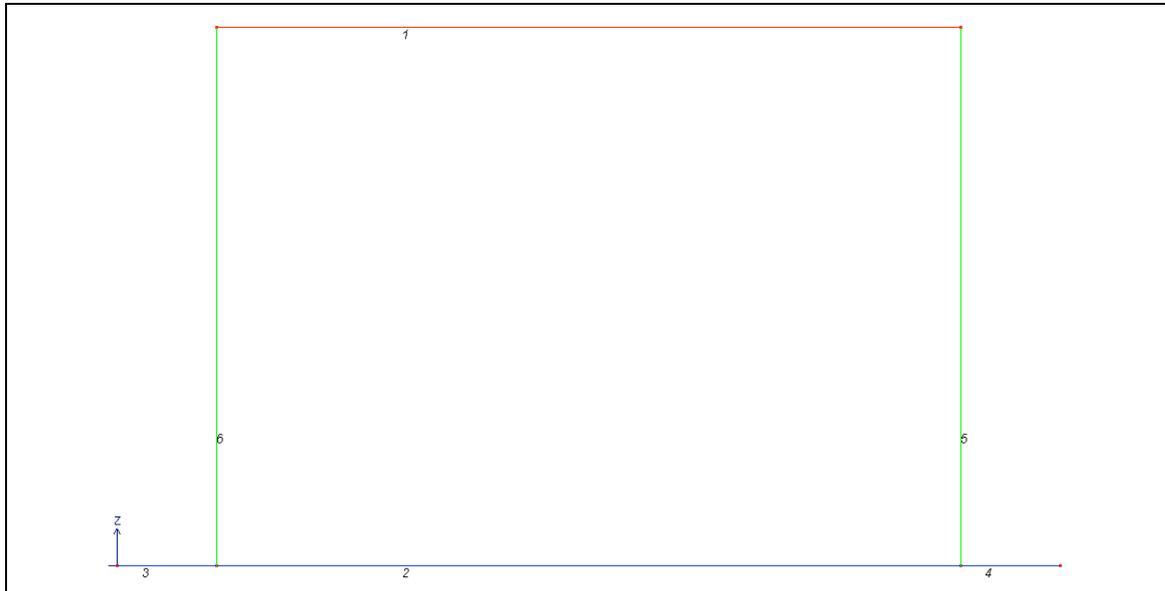
$$K_s = 1100 \text{ kN/m}^3$$

Date le dimensioni ridotte dell'opera e quindi la probabile presenza di trazioni in fondazione, per evitare tensioni parassite si sono adottate molle alla Winkler resistenti solo a compressione.



F6. Numerazione dei nodi

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Rev</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">F0</td> <td style="text-align: left;">20/06/2011</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



F7. Numerazione delle aste

7.2.3 SISTEMA DI RIFERIMENTO E CONVENZIONE DEI SEGNI

Ogni nodo è un punto nello spazio individuato dalle coordinate cartesiane X,Y,Z, in un sistema di riferimento globale destrogiro con asse Z verticale.

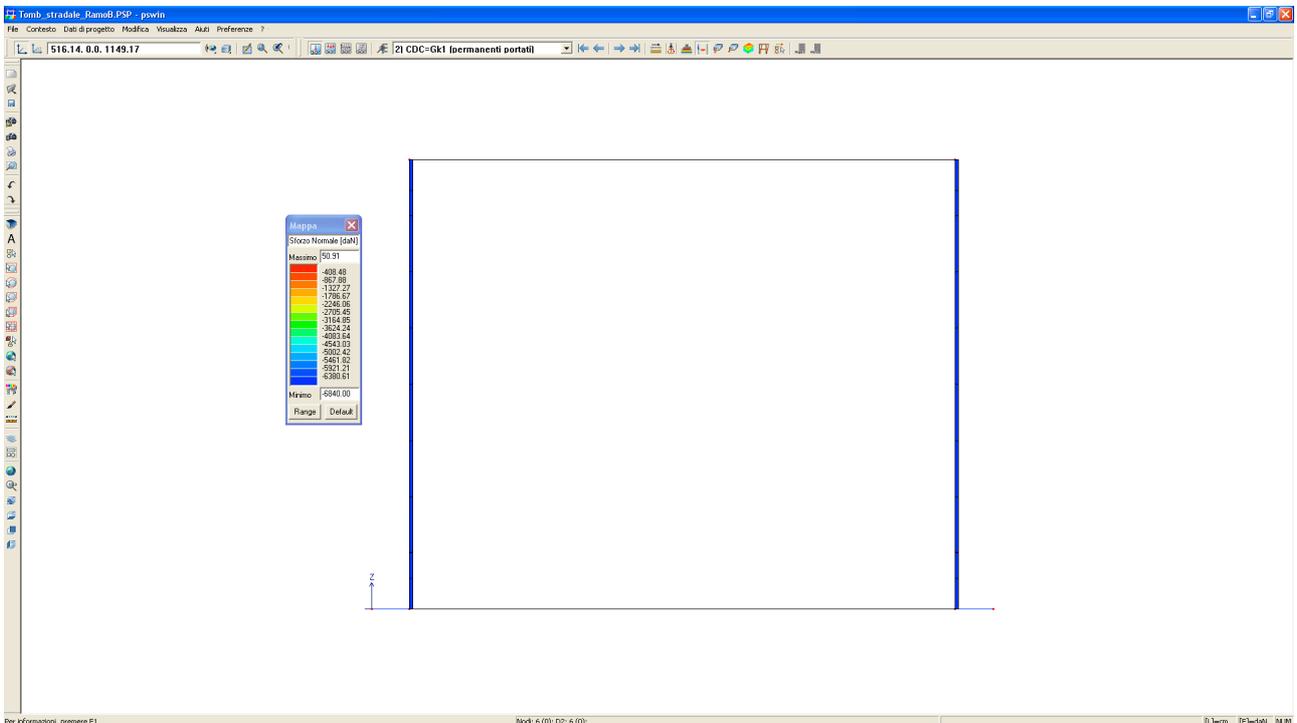
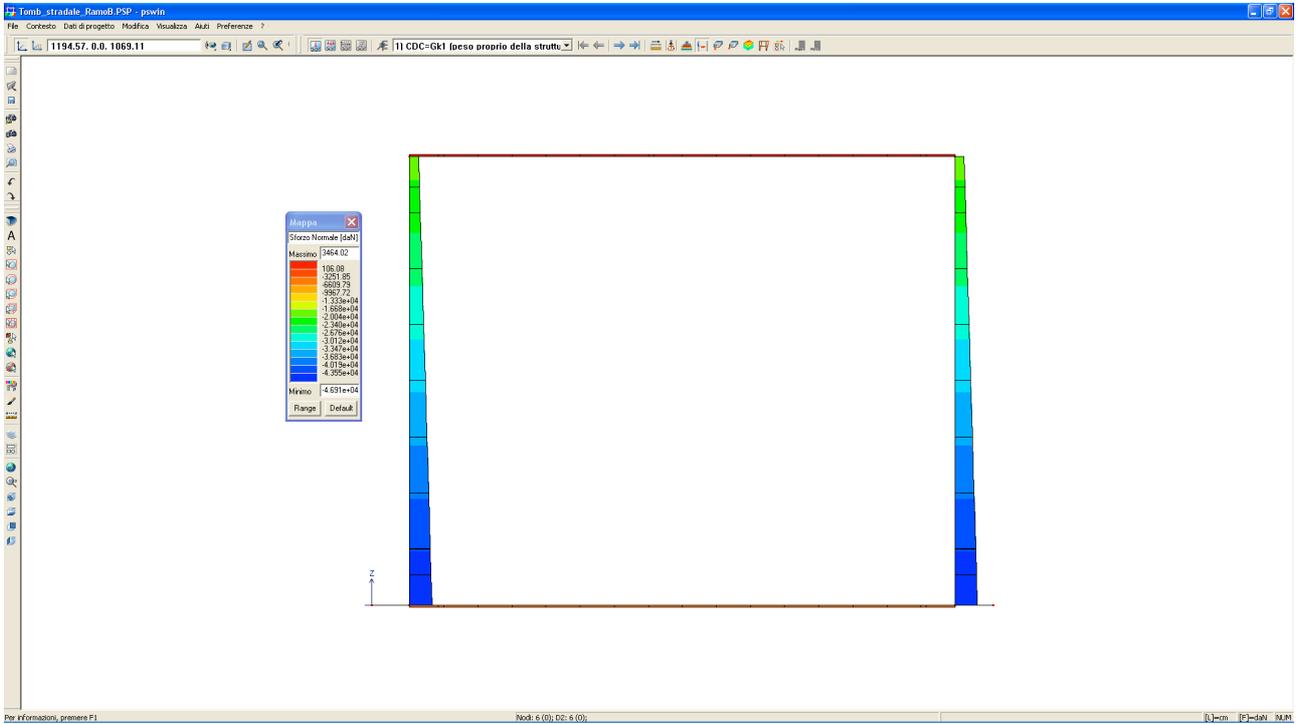
Trattandosi di un problema piano il sistema di riferimento è sul piano X,Z con Z asse verticale direzionato secondo la forza di gravità e con verso opposto.

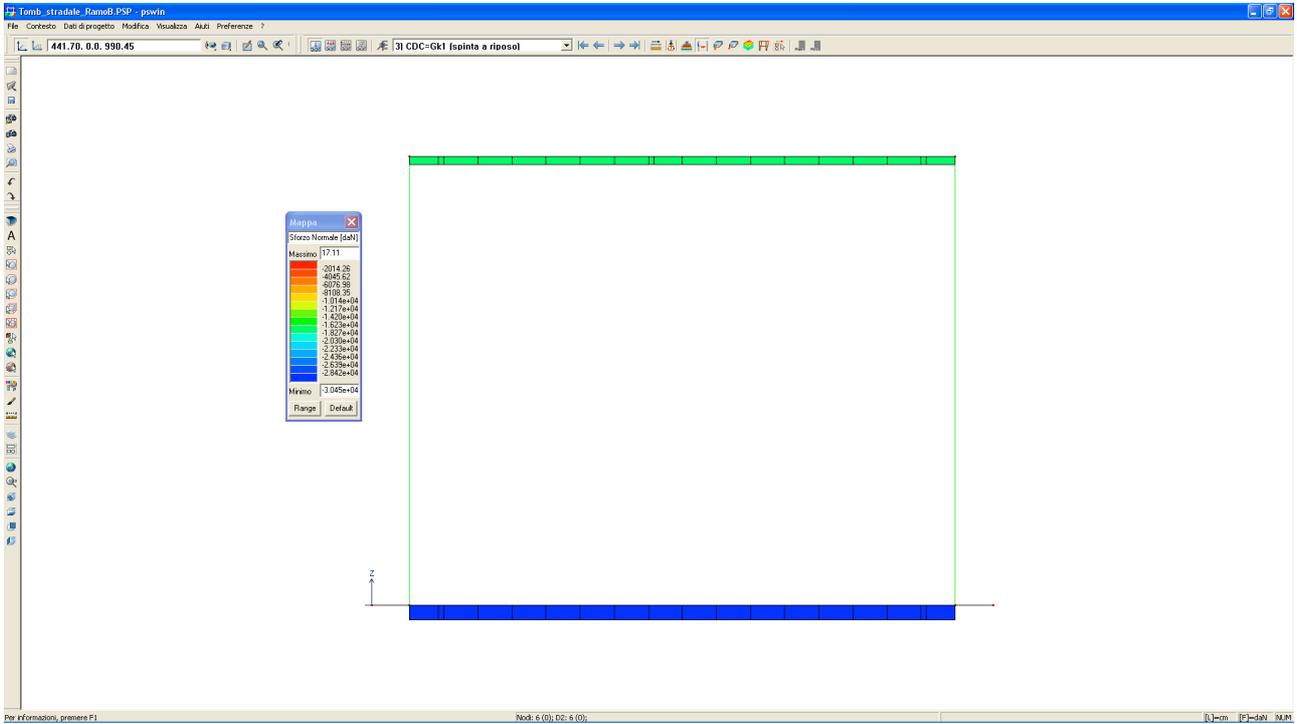
In nodo 5 (ved. figura 6) ha coordinate (0,0,0).

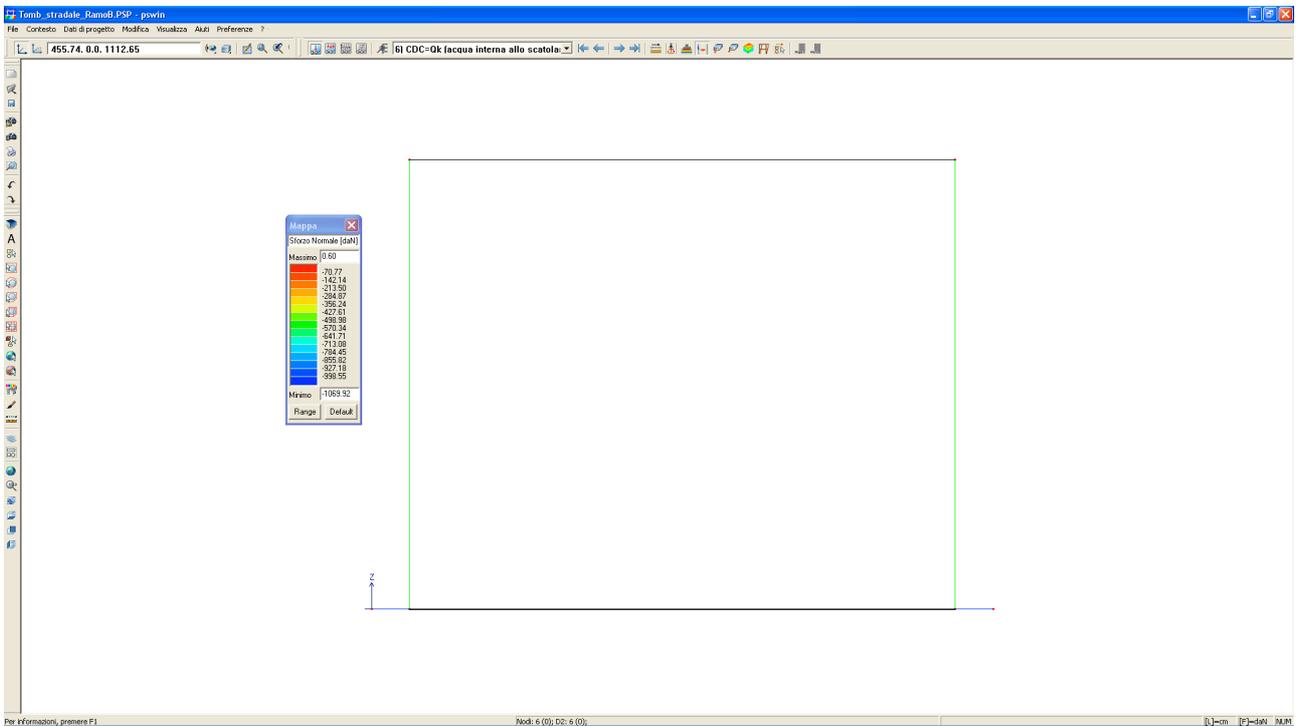
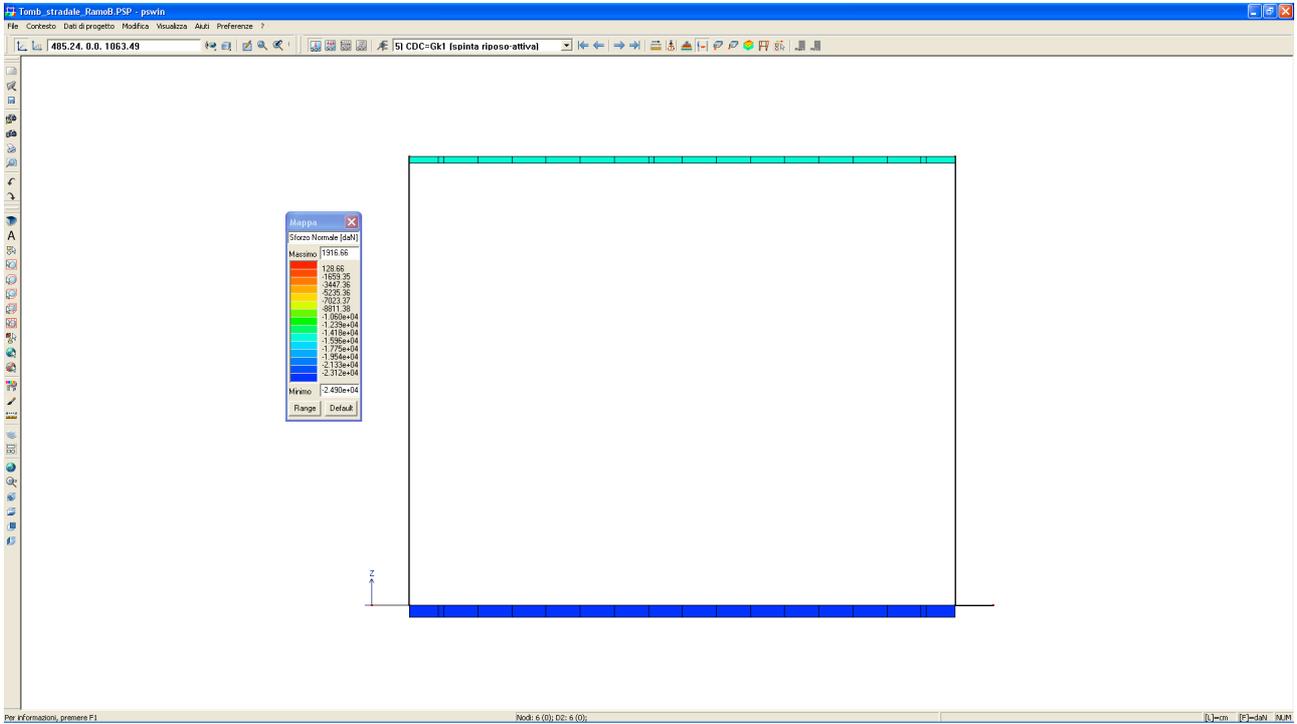
7.3 CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI

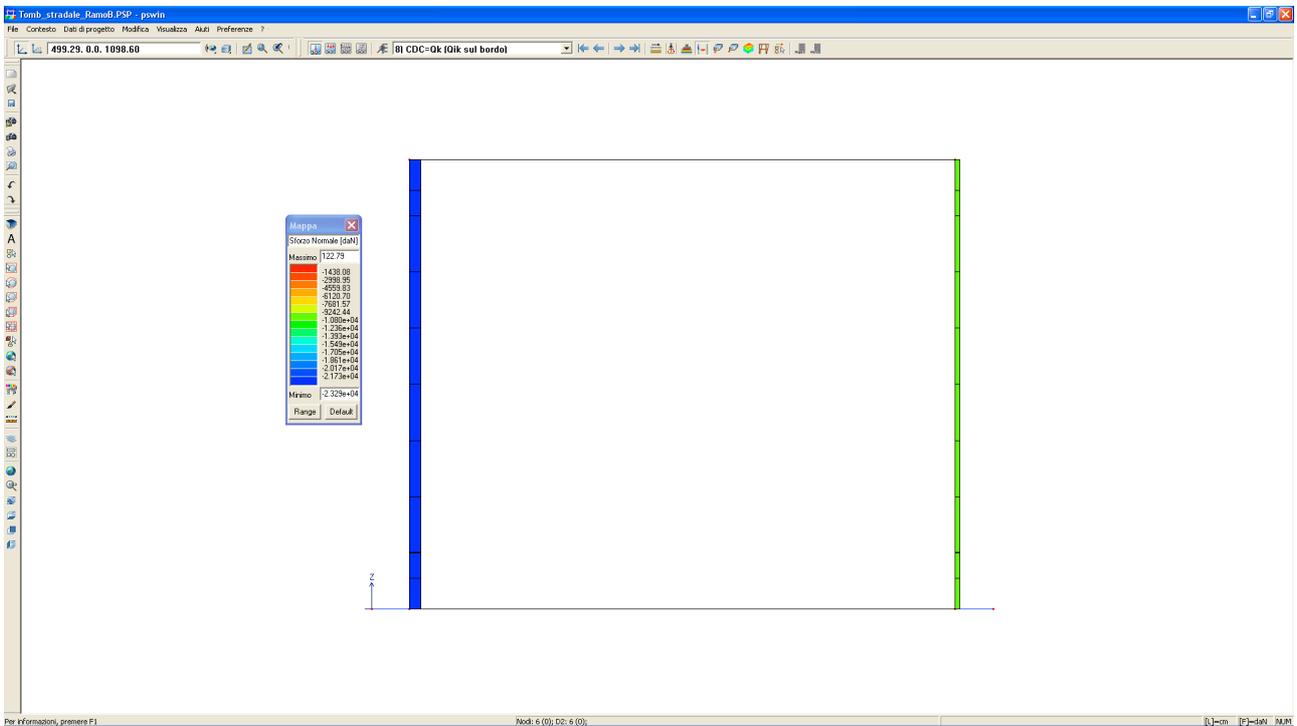
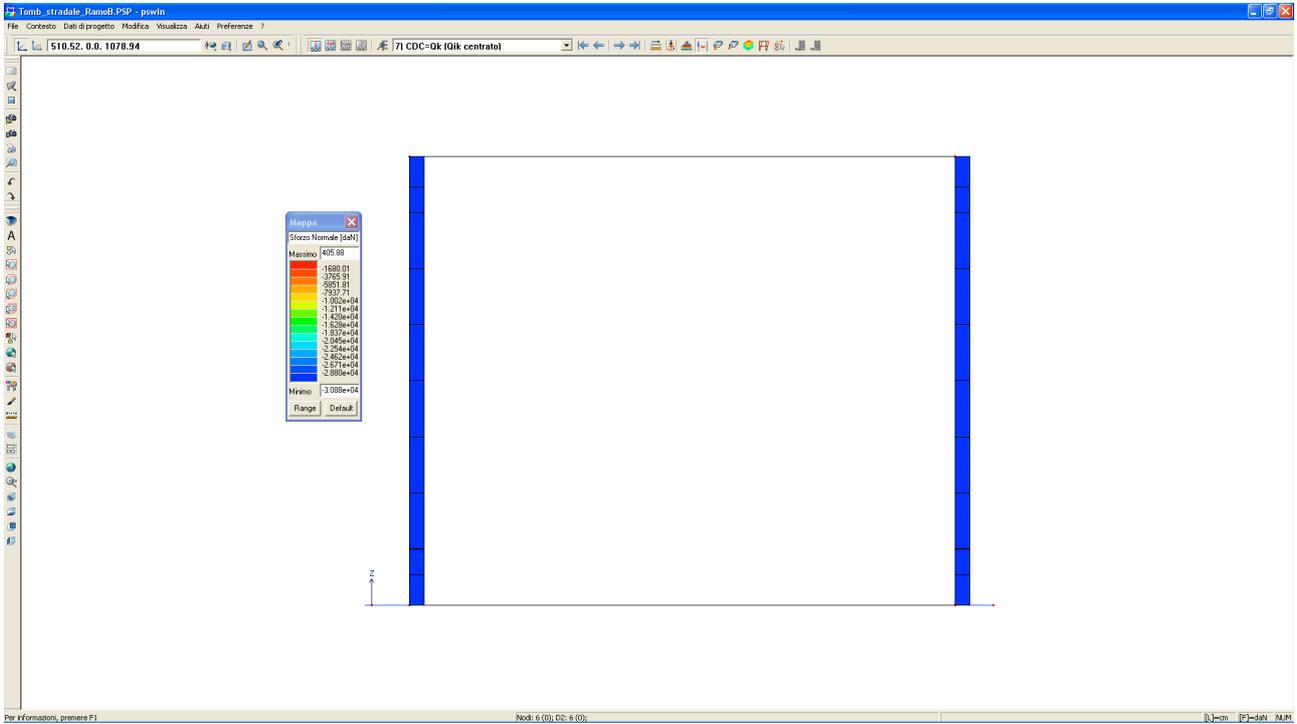
Si riportano nel seguito i diagrammi di sollecitazione N, M e T per ogni condizione di carico elementare precedentemente individuata (vedi § 7.1).

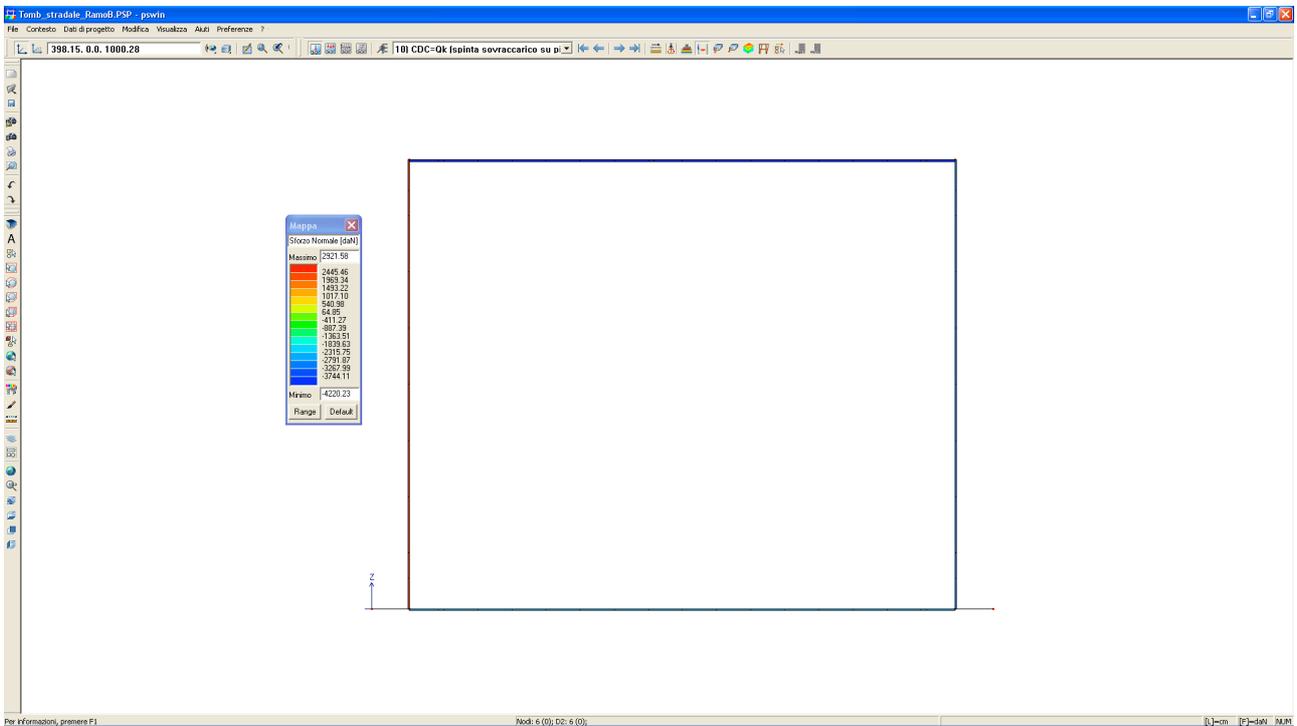
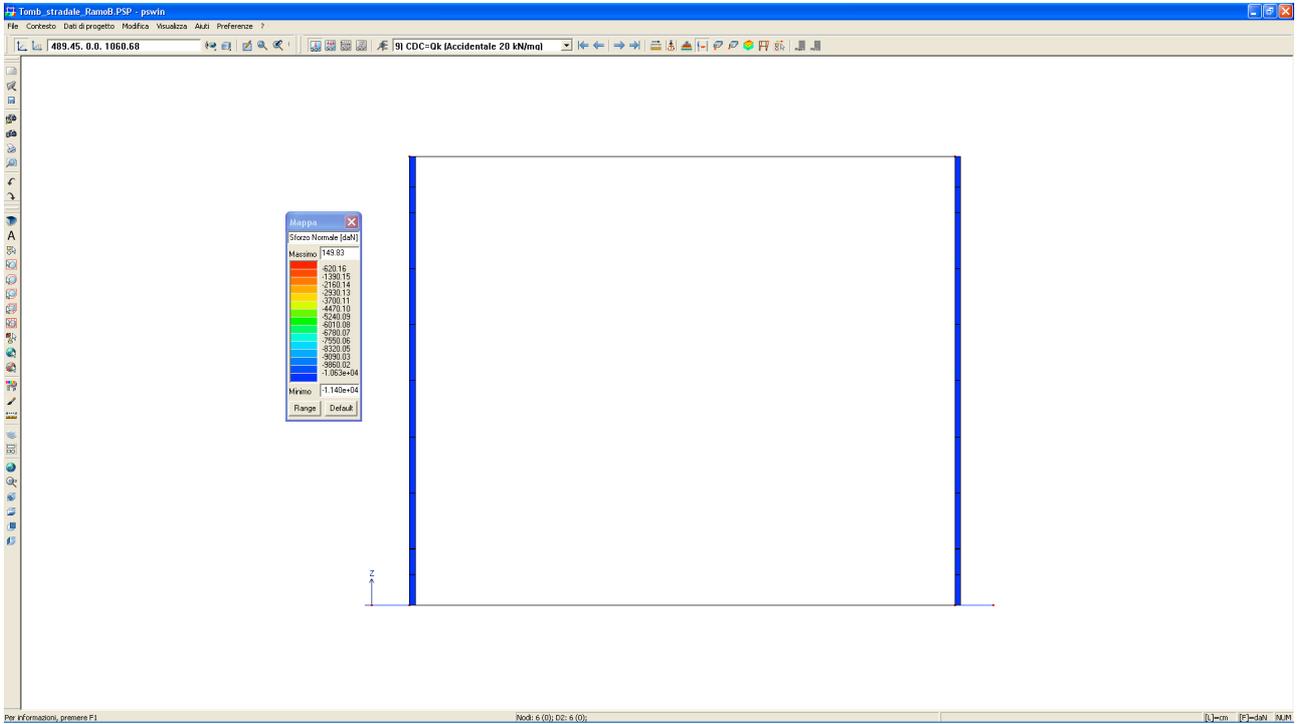
Diagrammi dello Sforzo Normale:

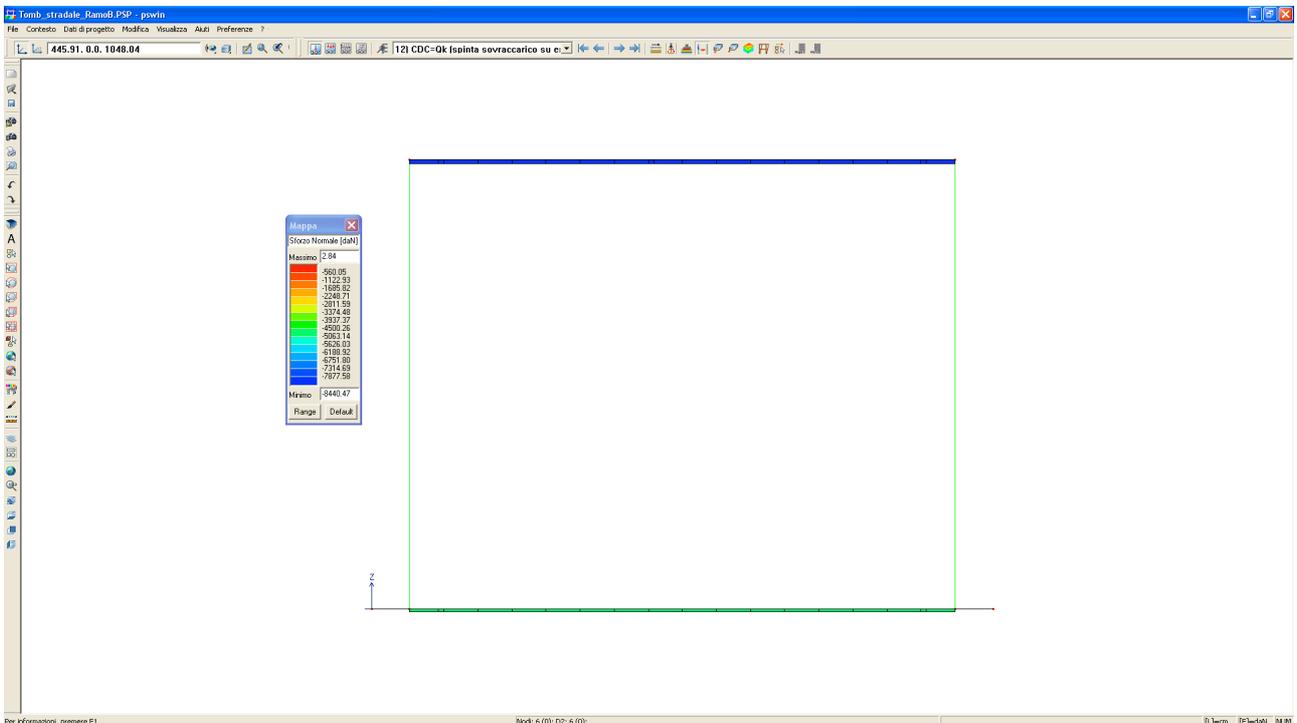
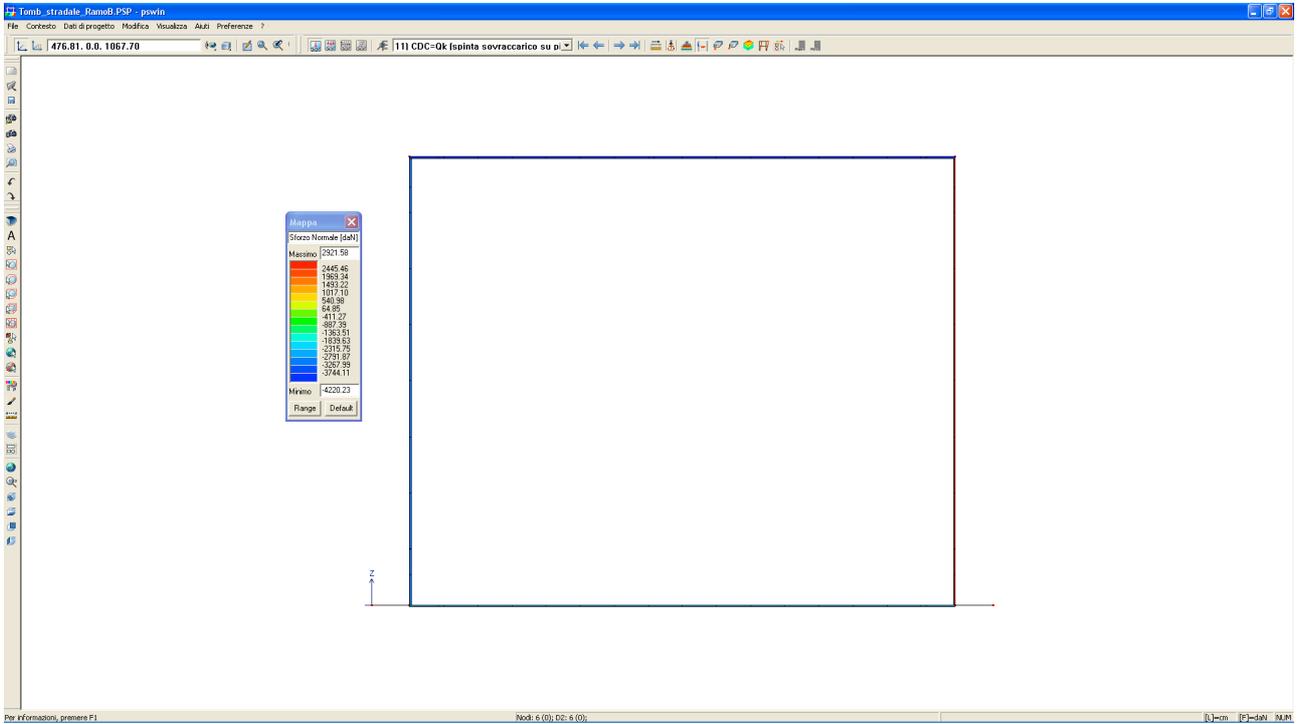


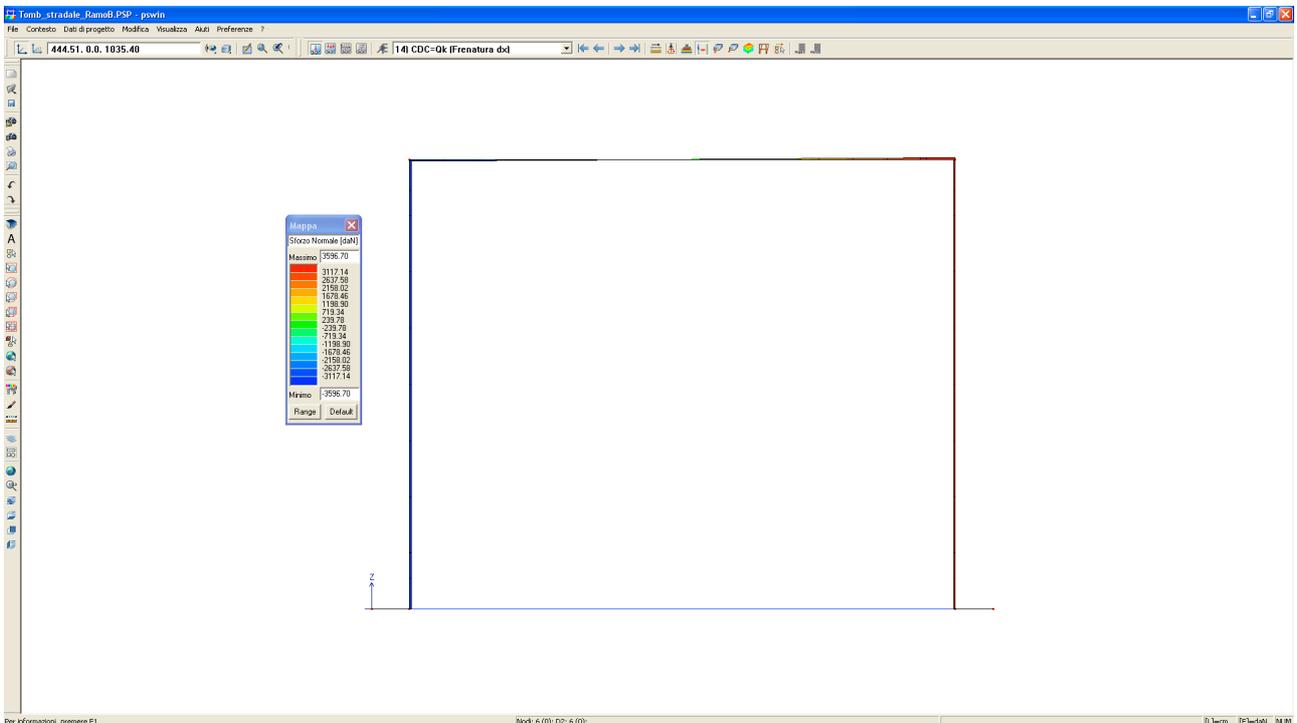
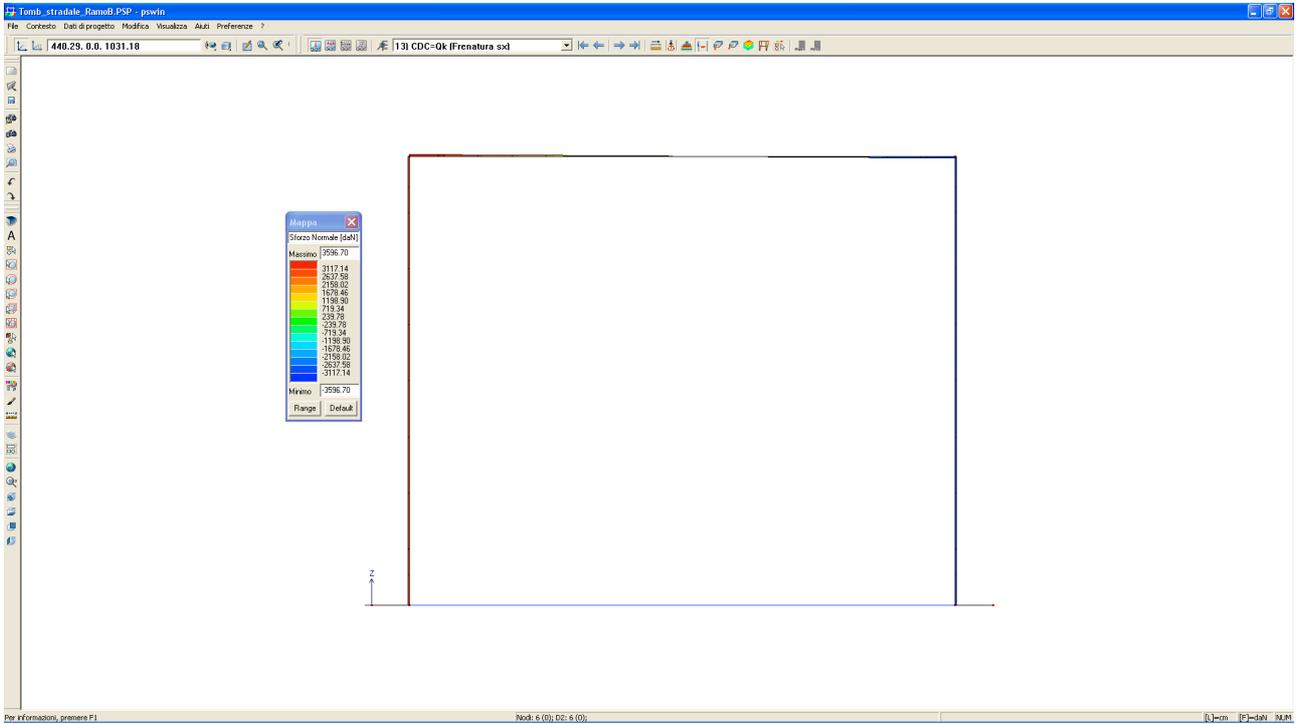


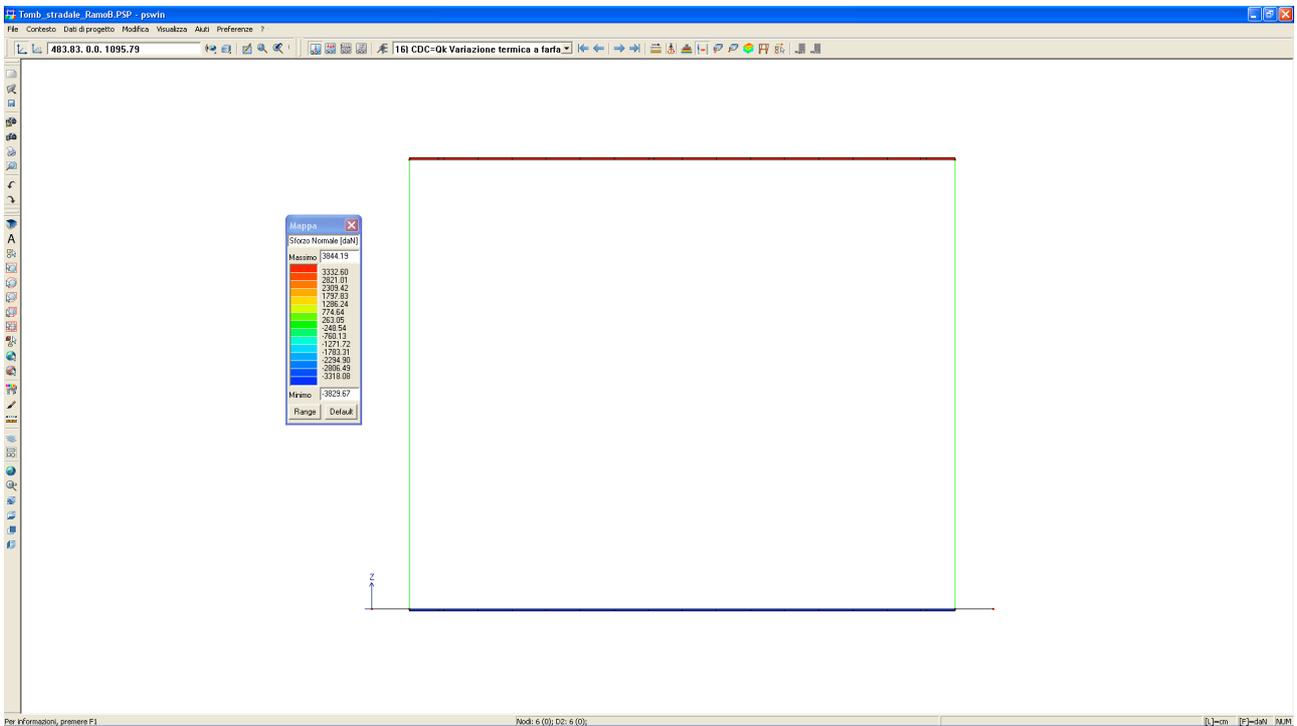
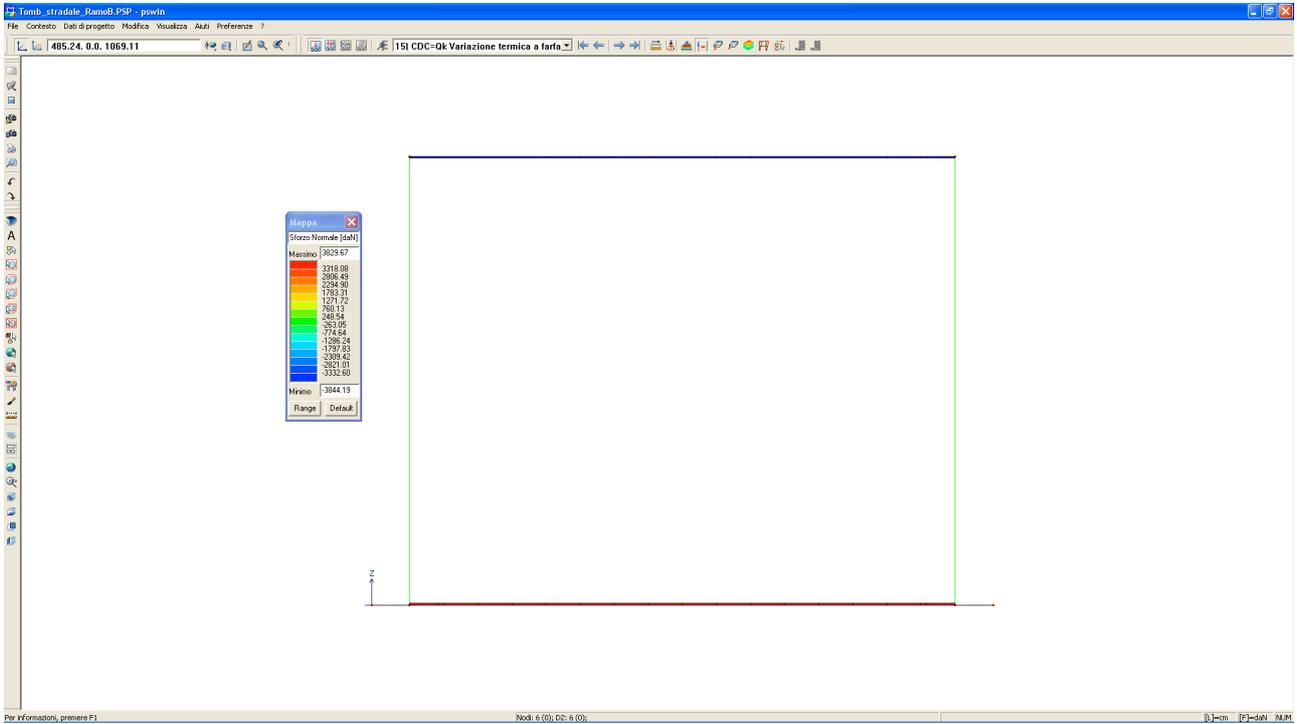


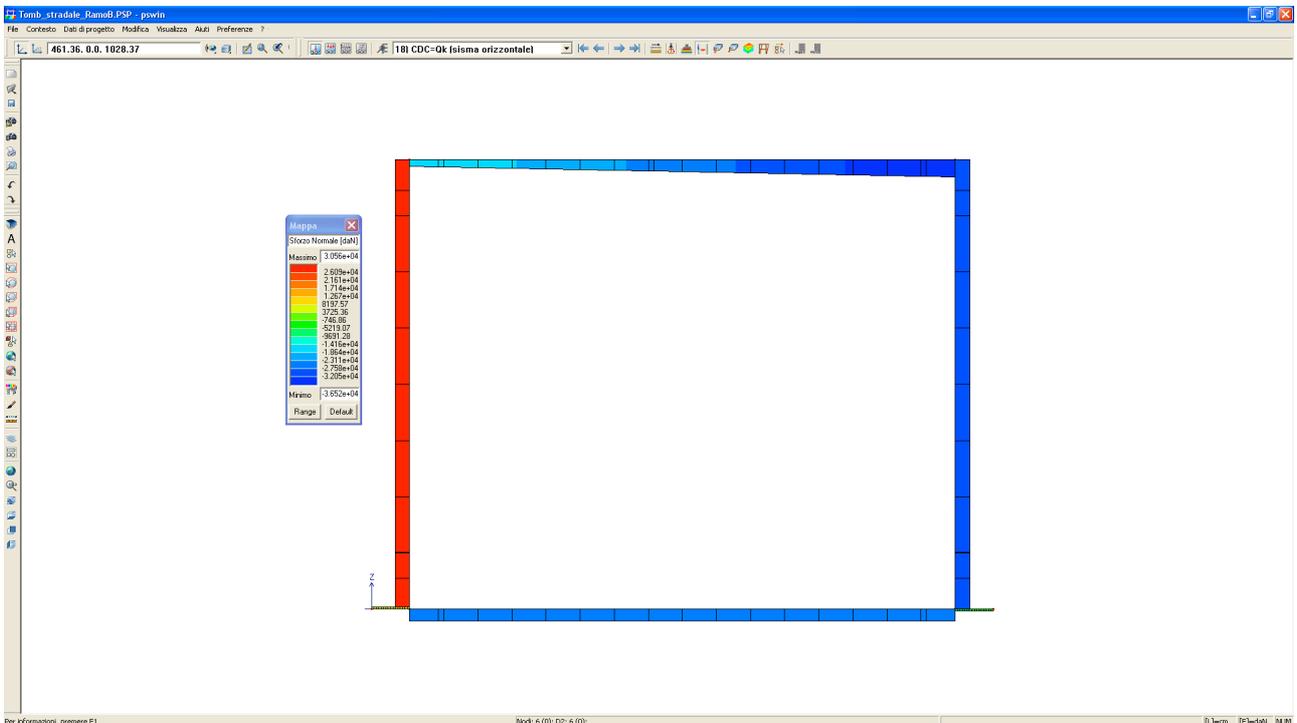
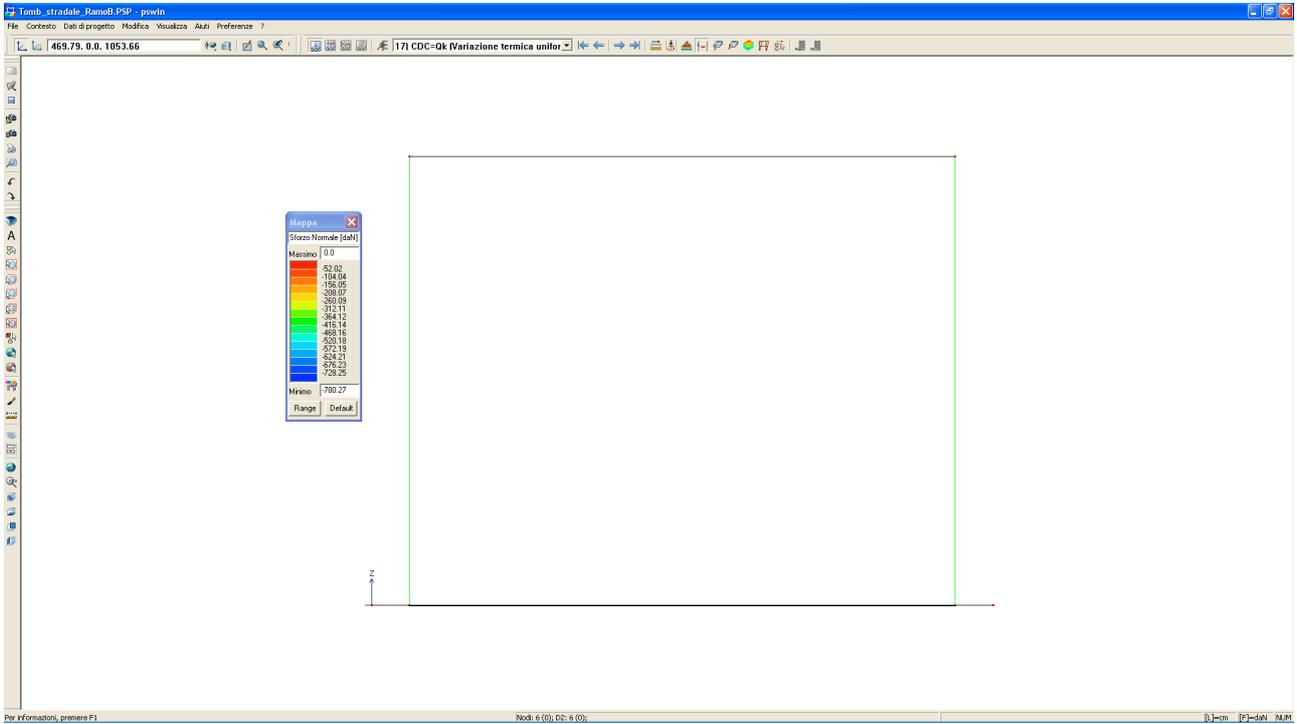




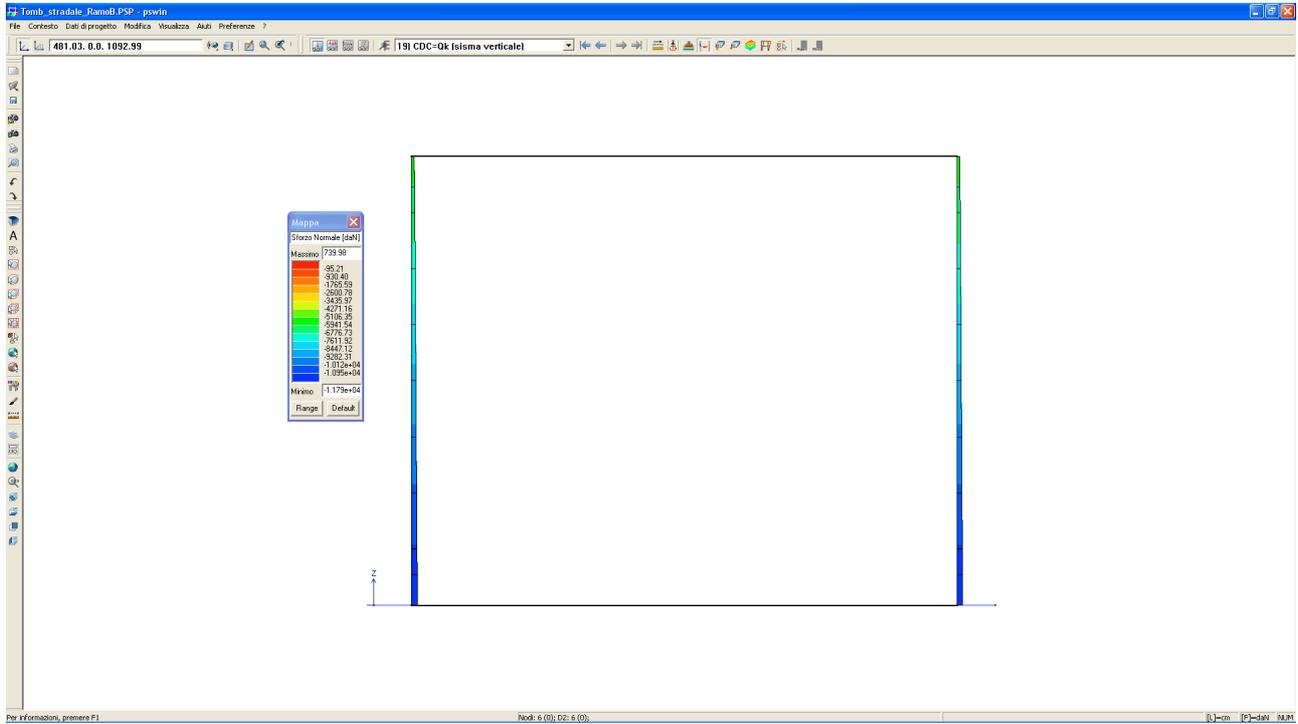




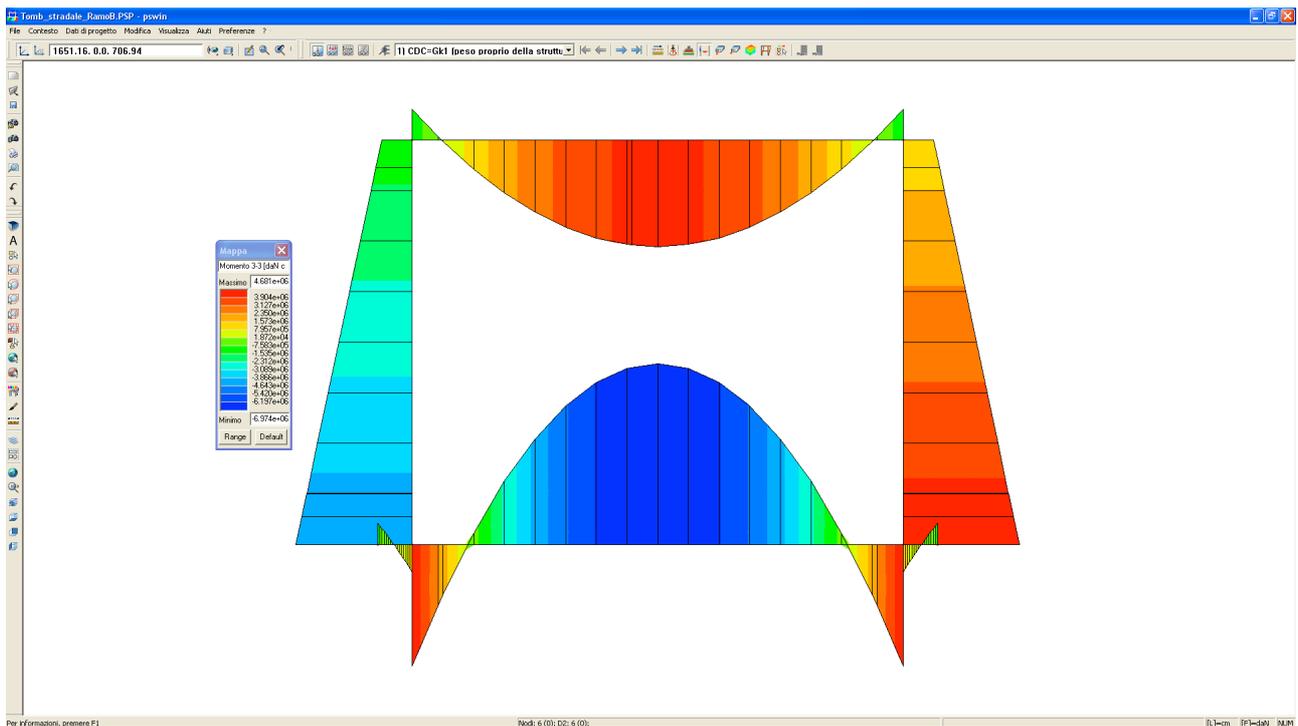


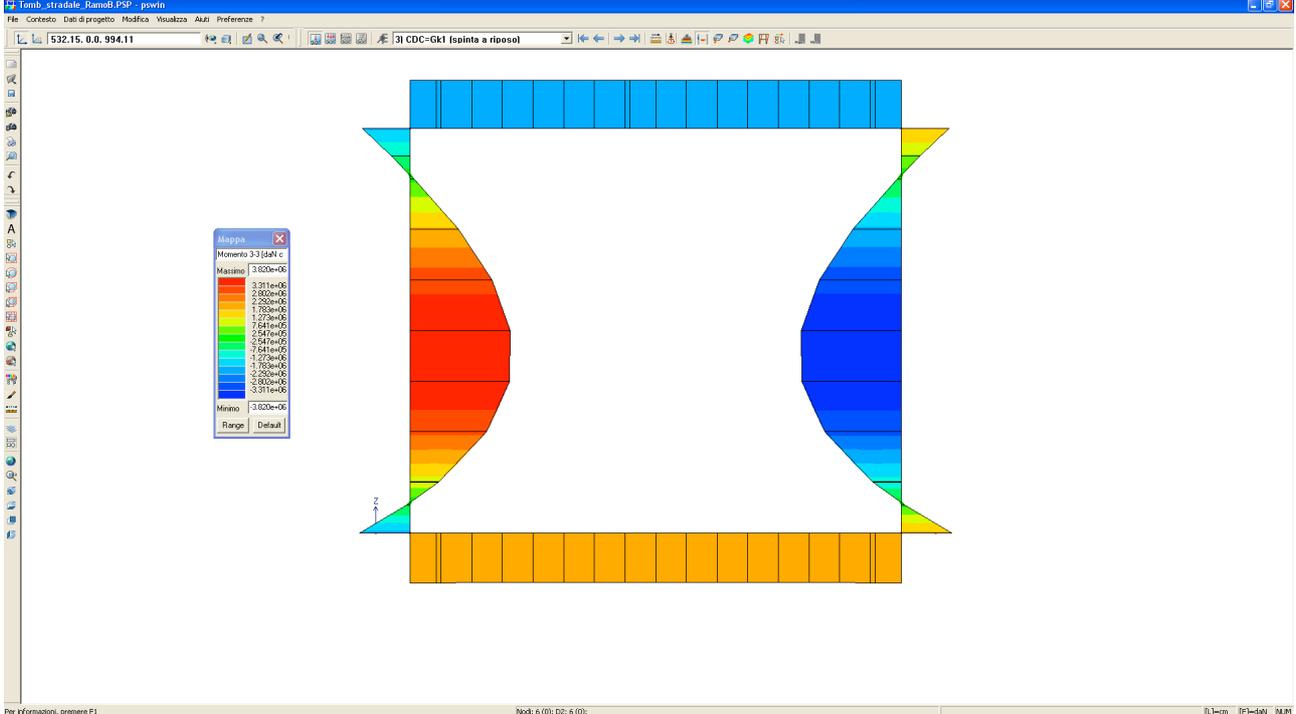
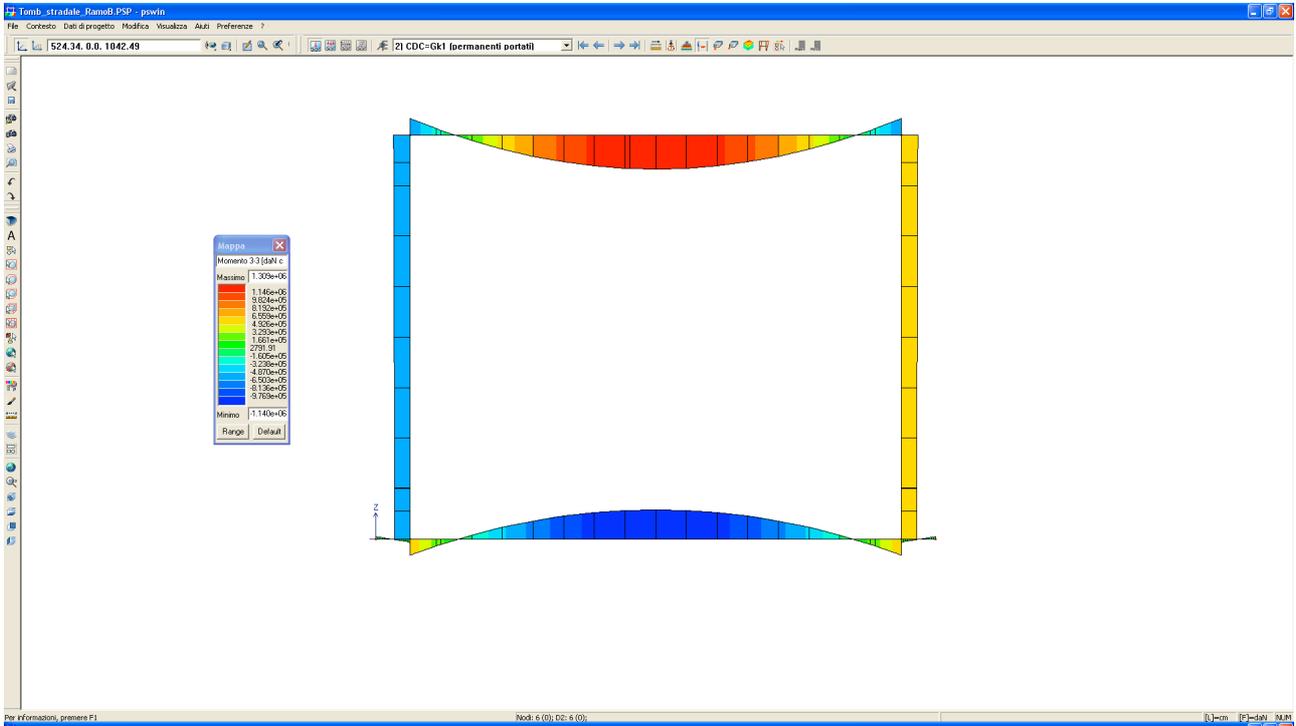


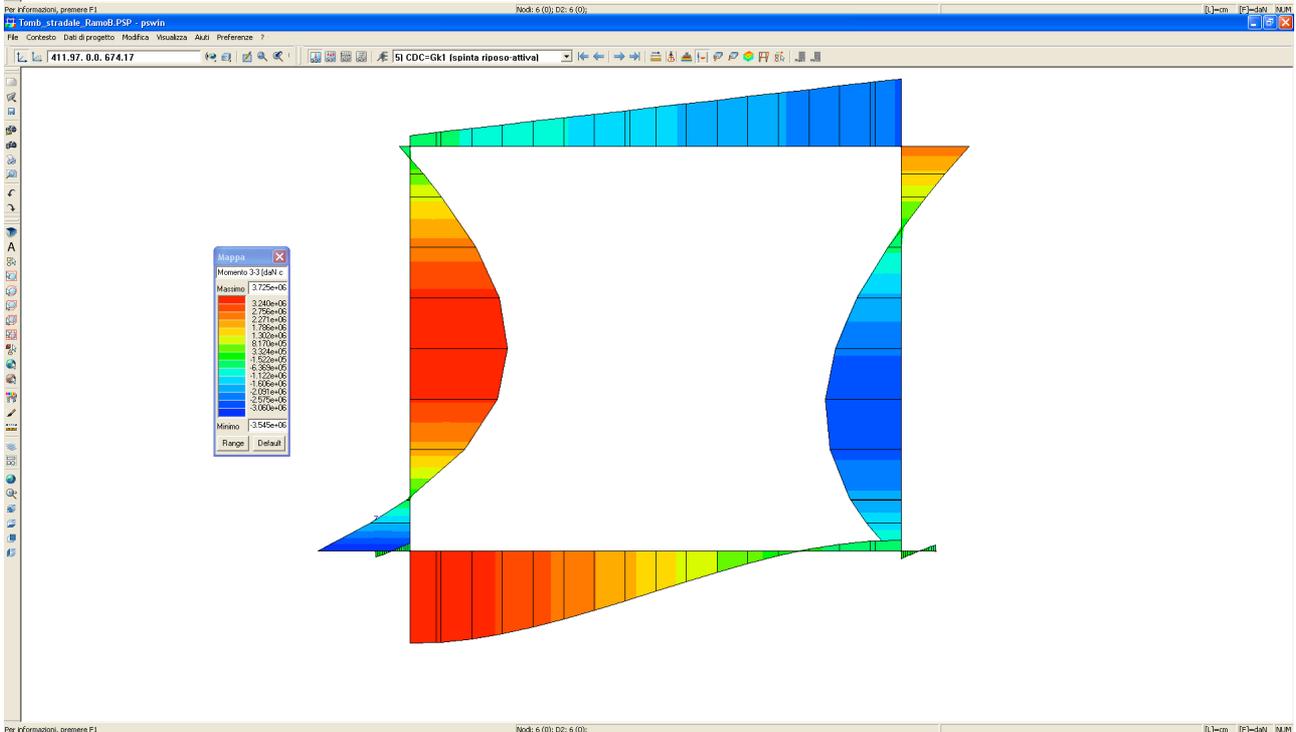
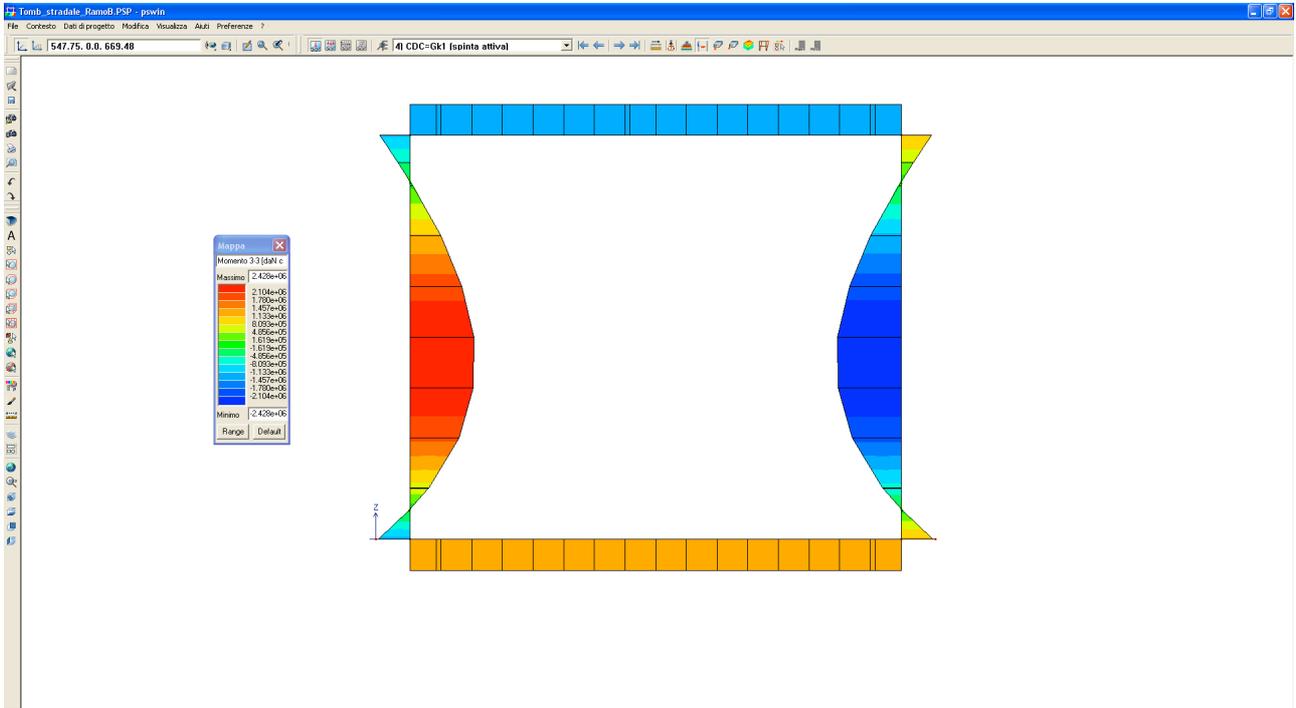
		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		Codice documento CS0507_F0.doc	Rev F0	Data 20/06/2011

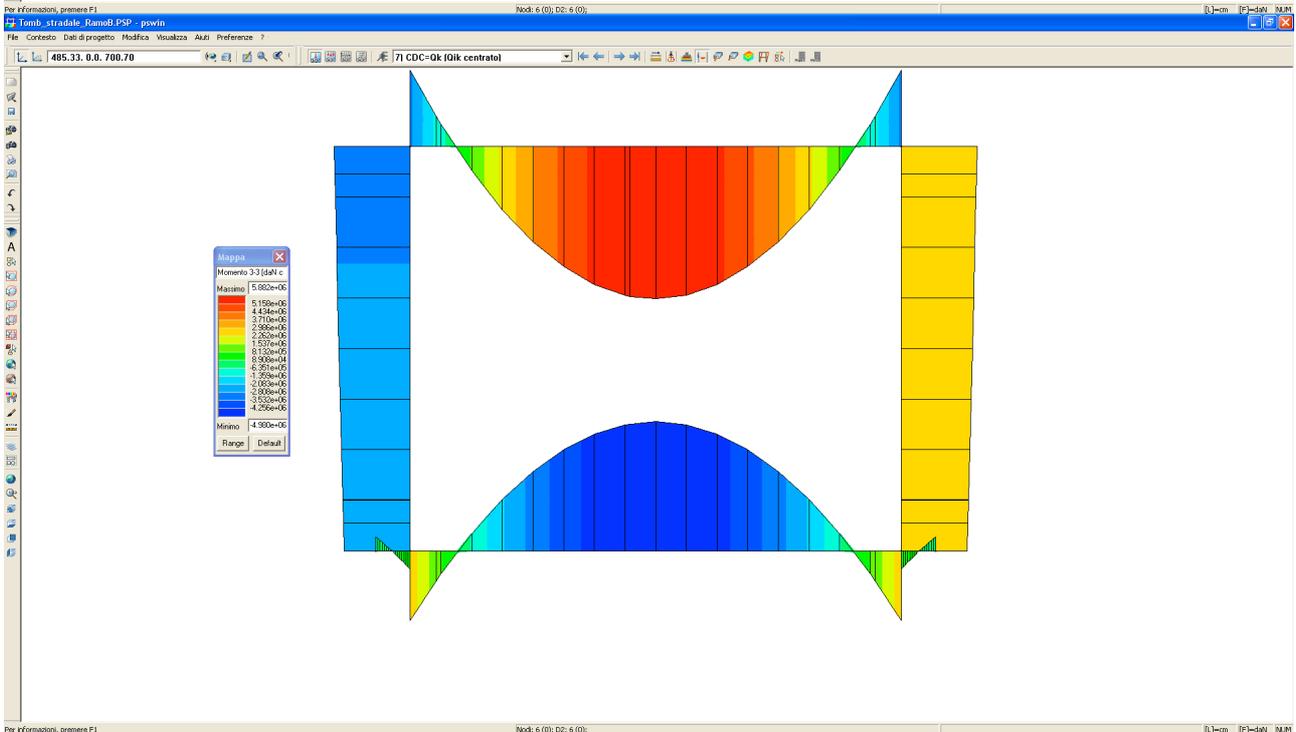
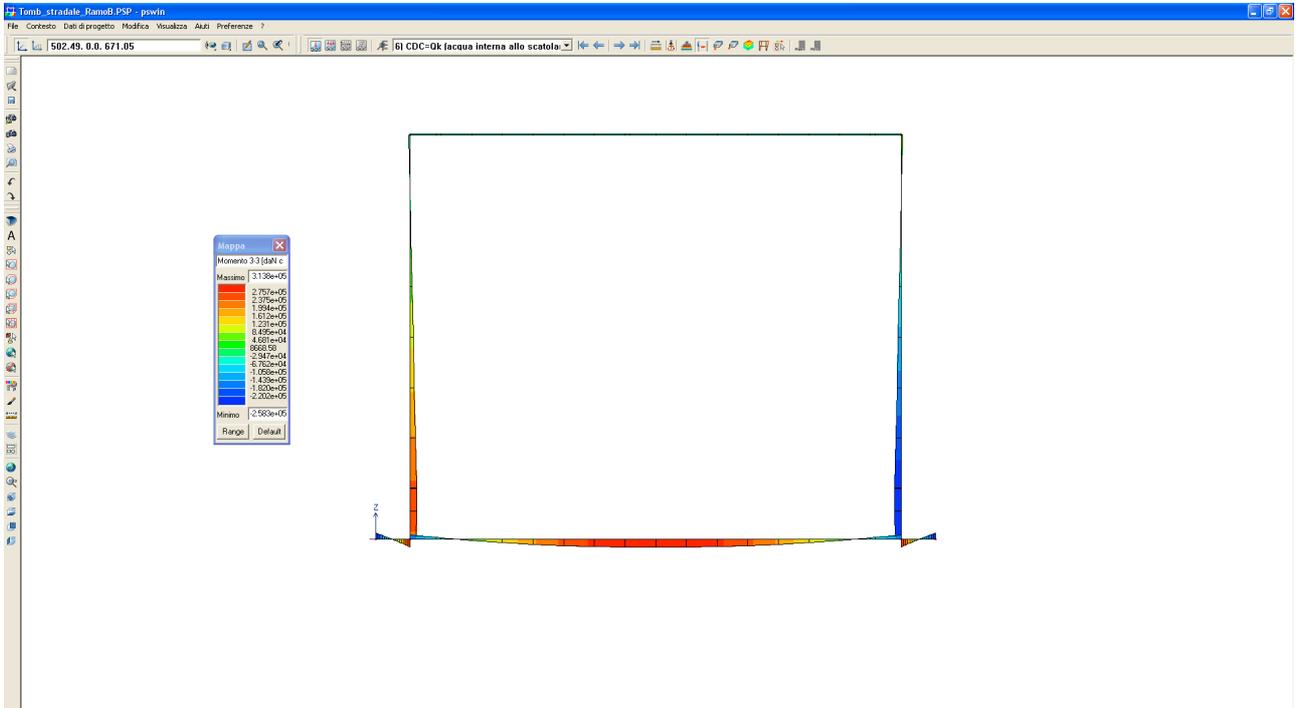


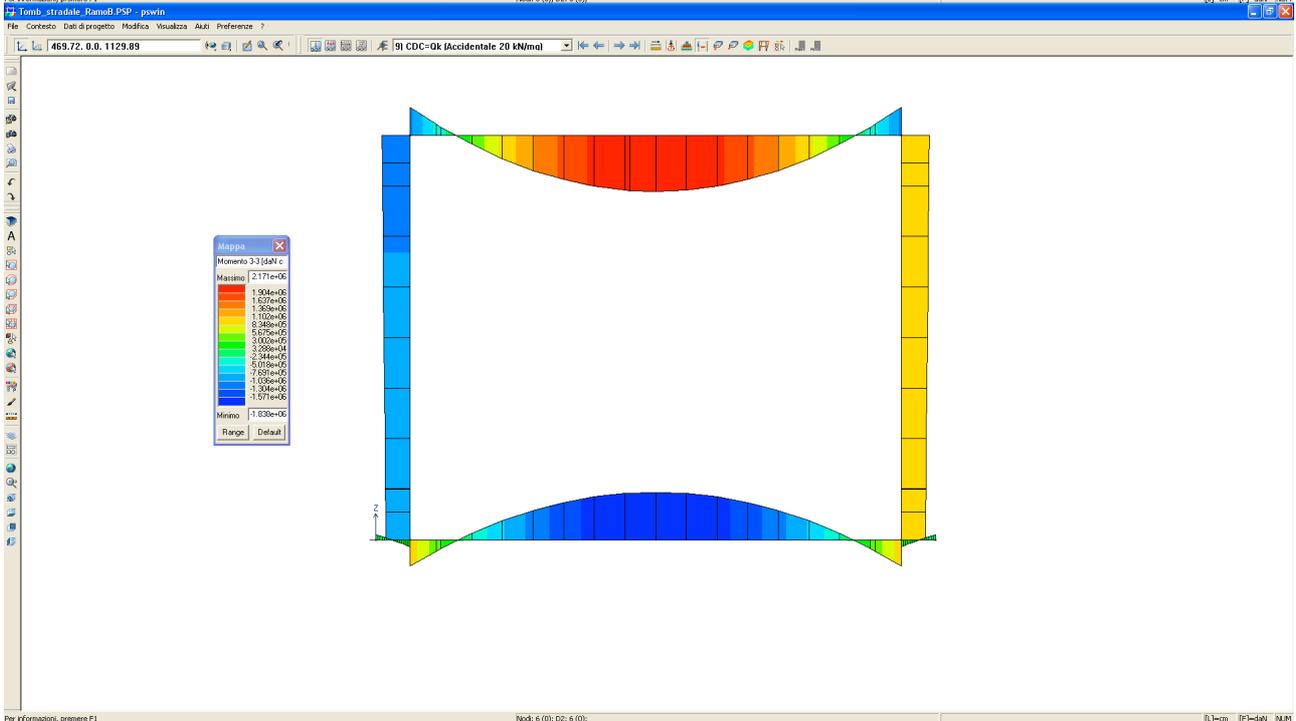
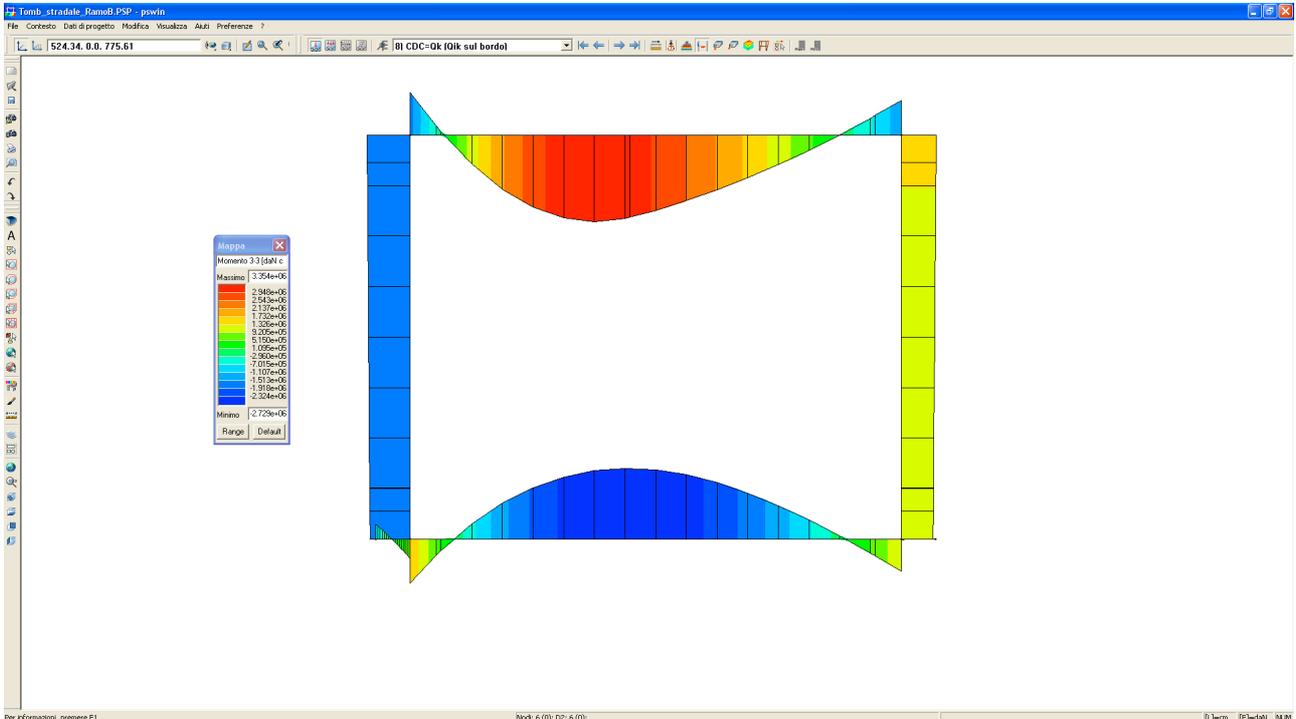
Diagrammi del Momento Flettente:

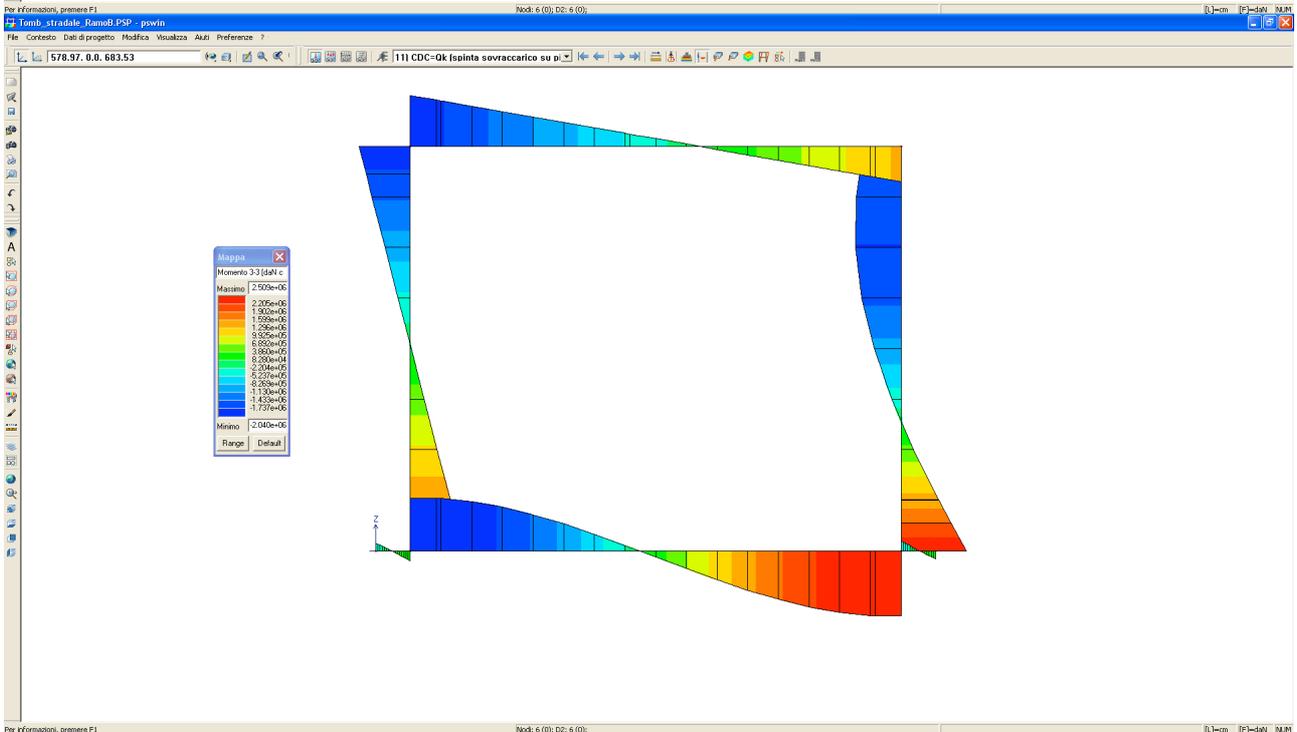
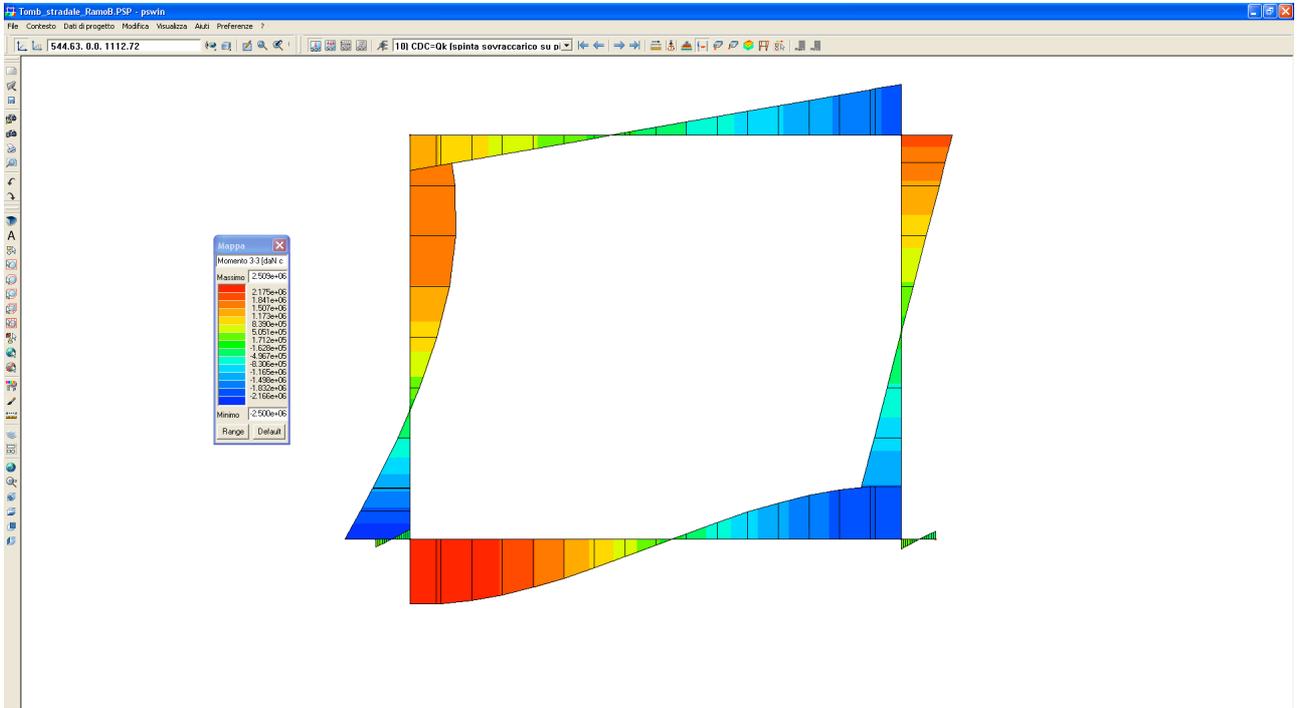


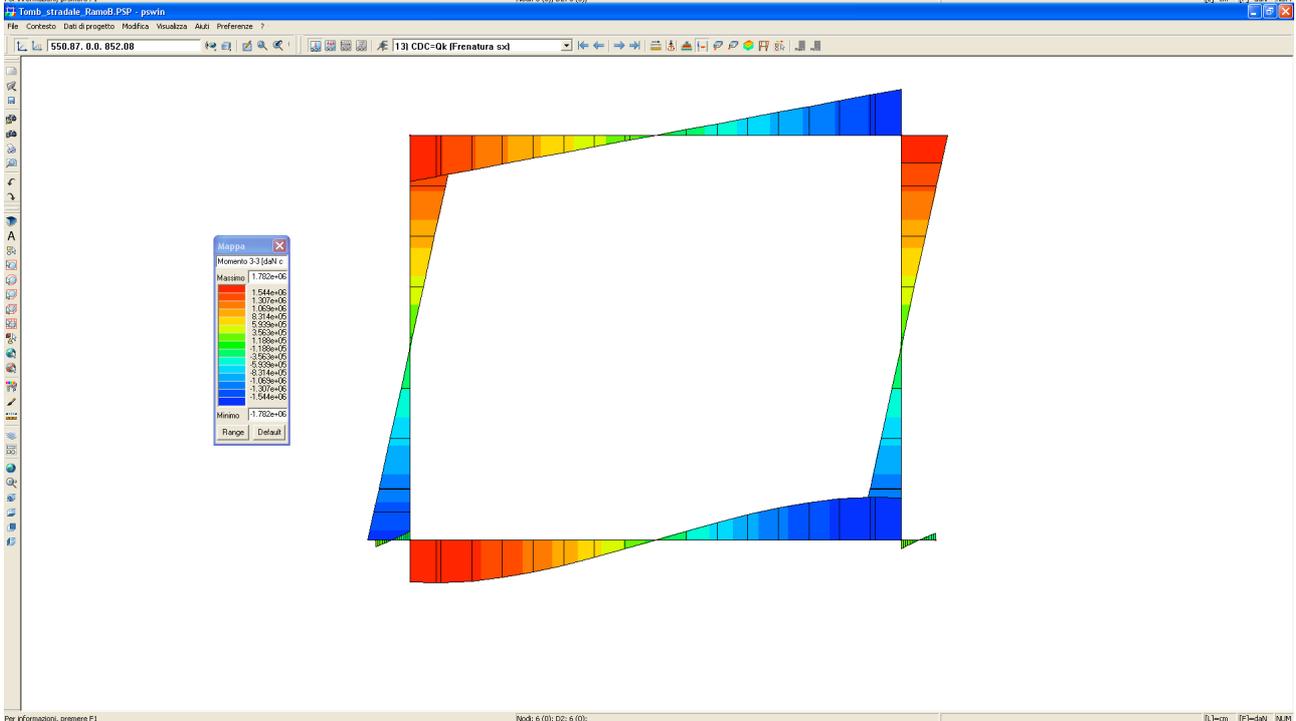
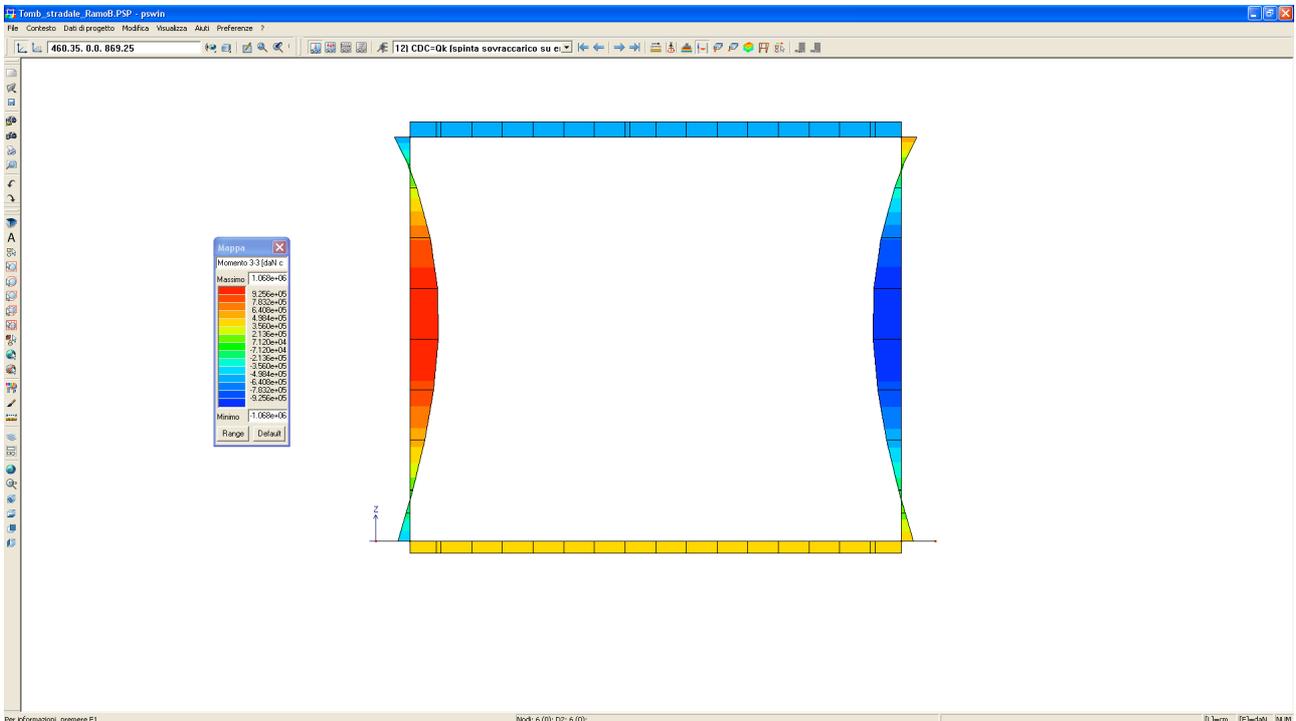


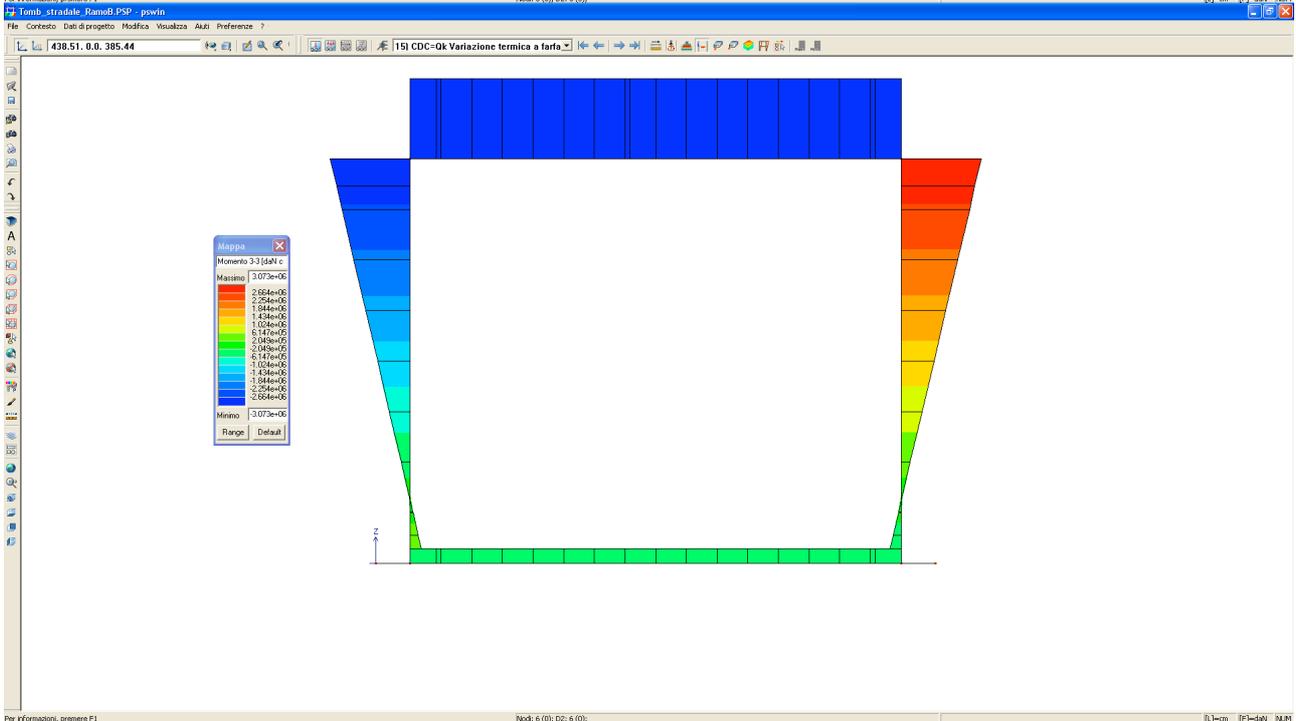
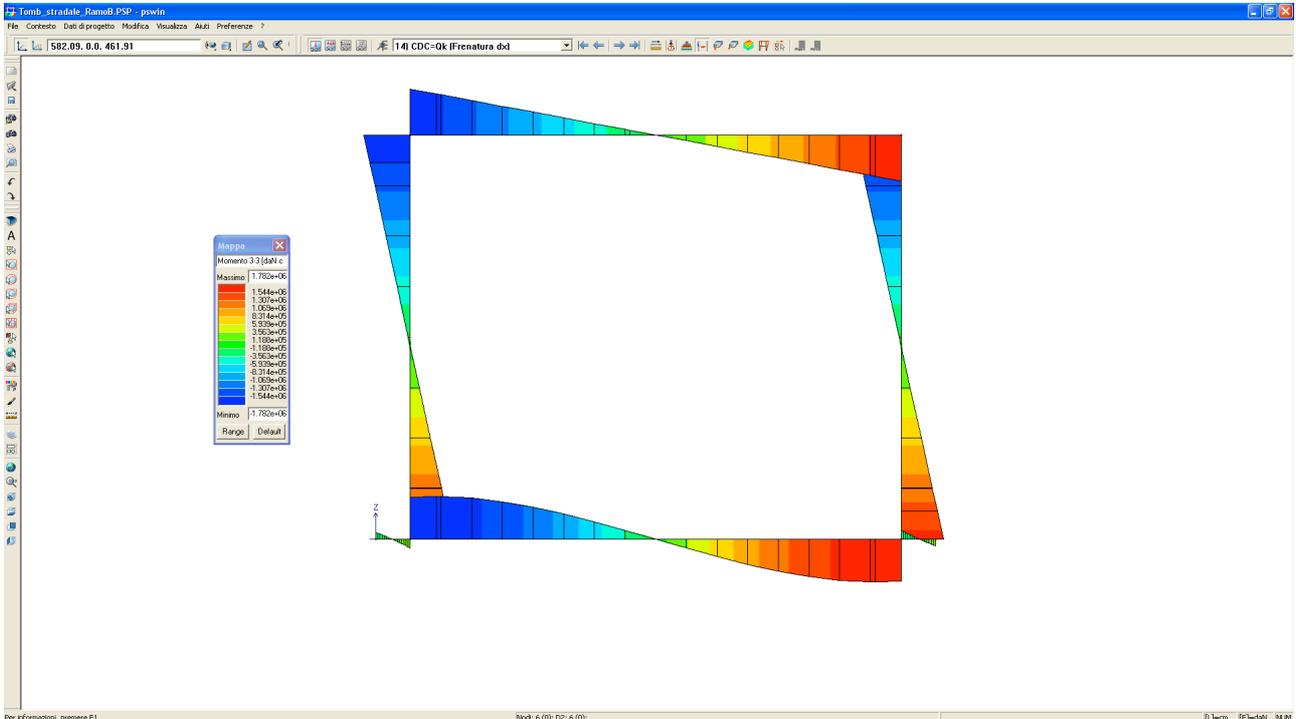


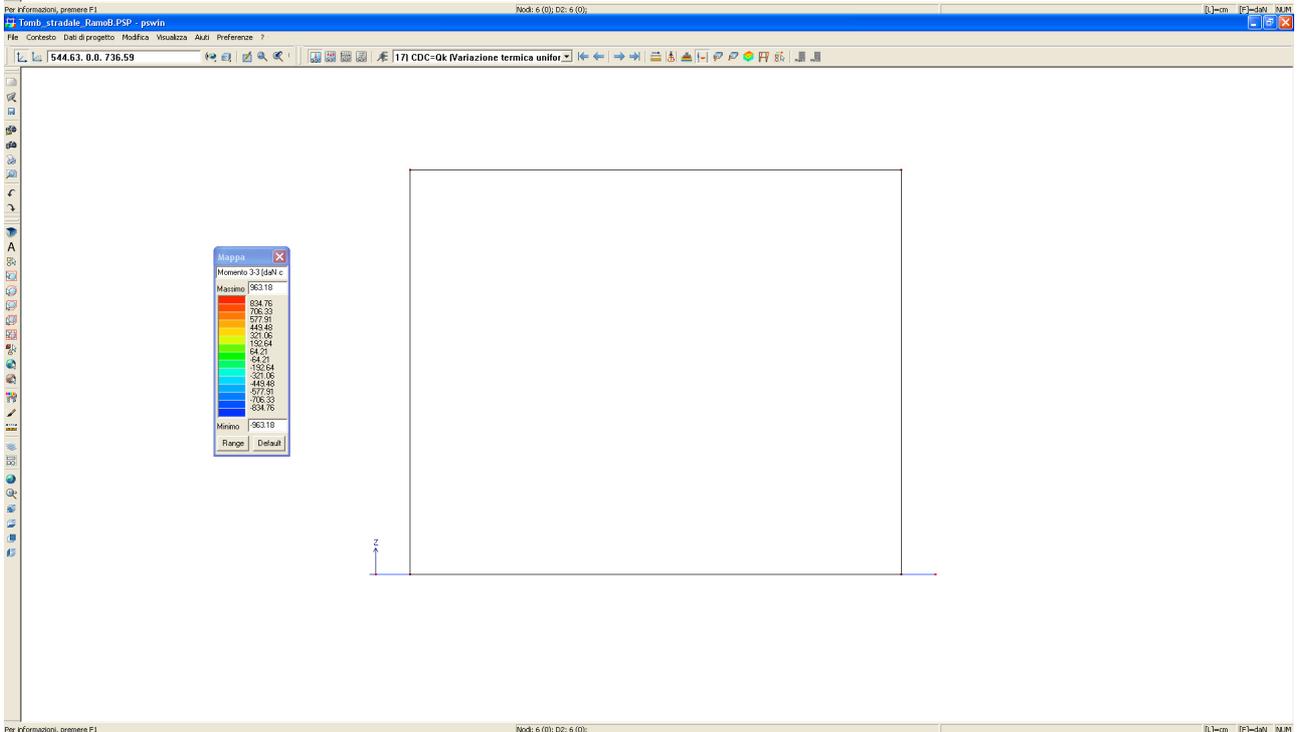
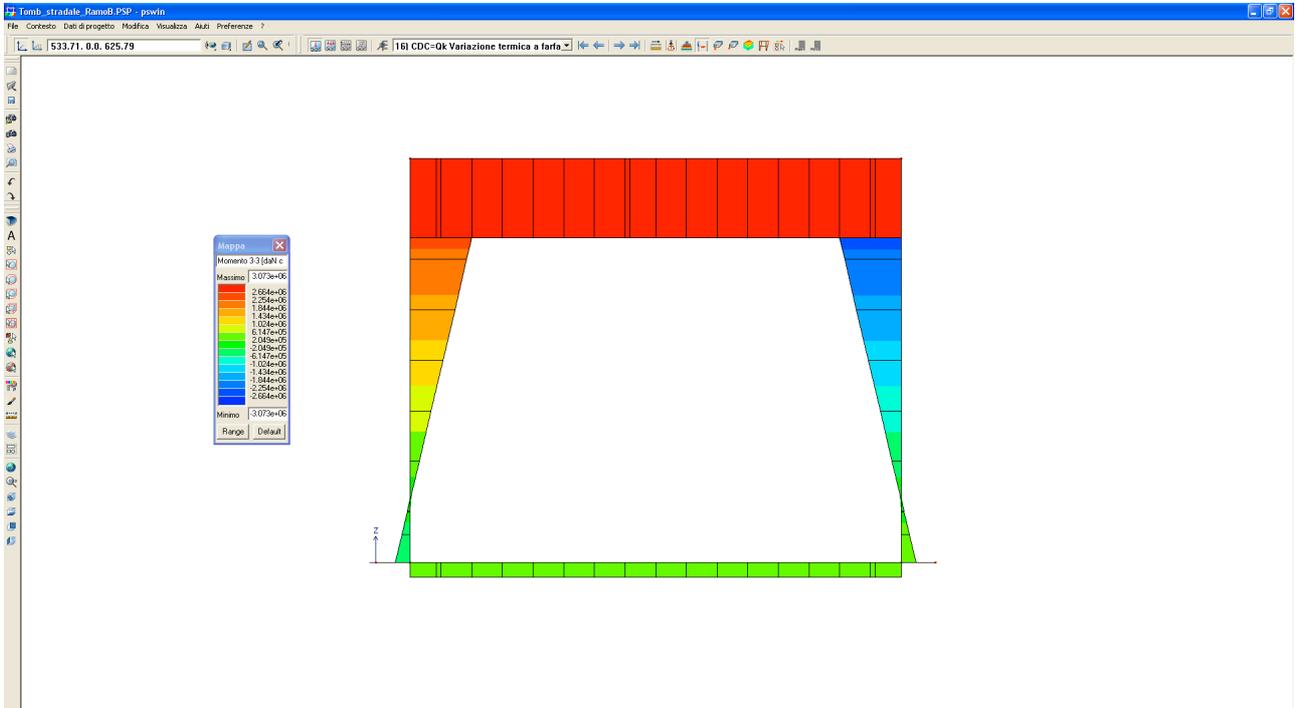


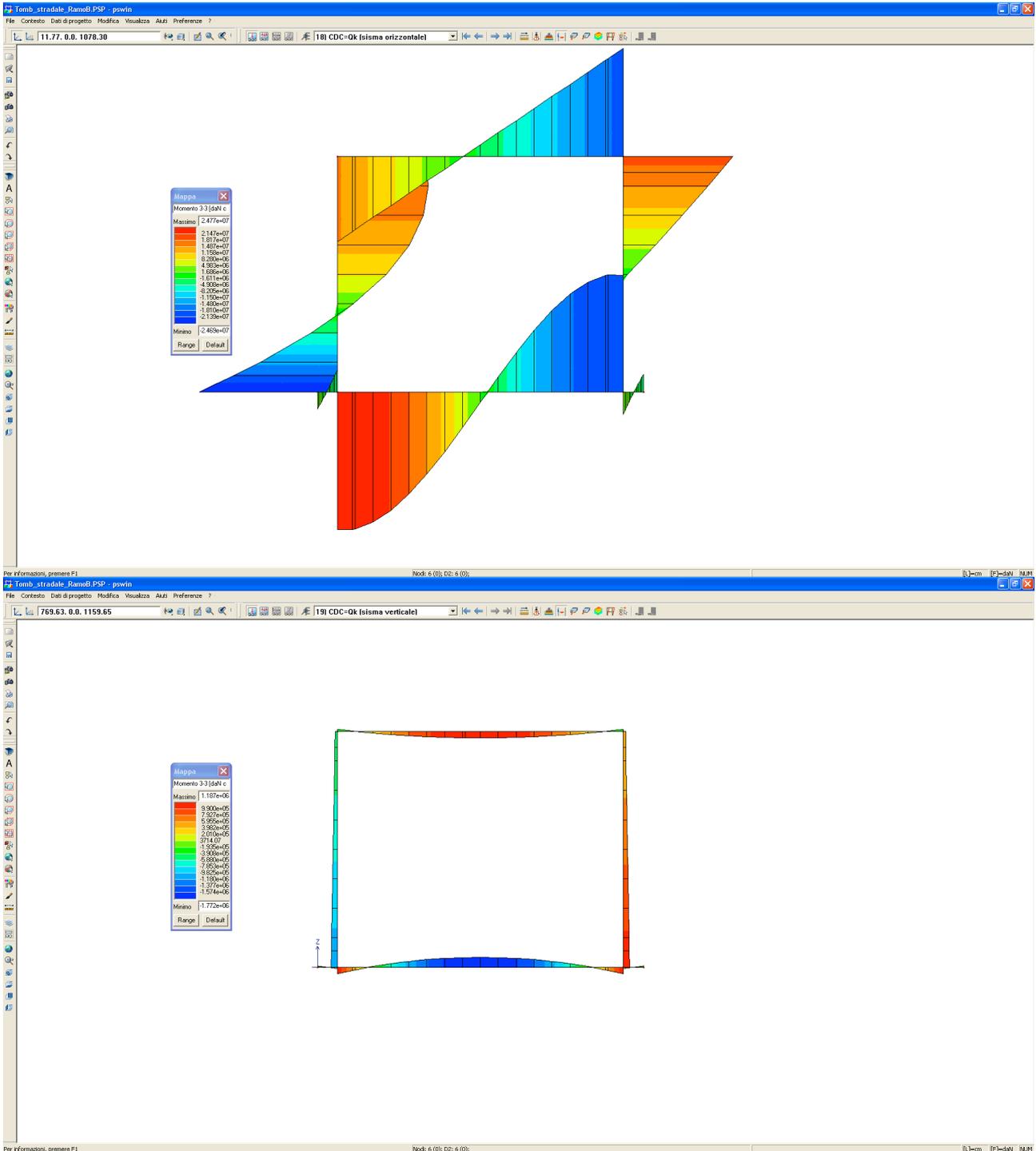




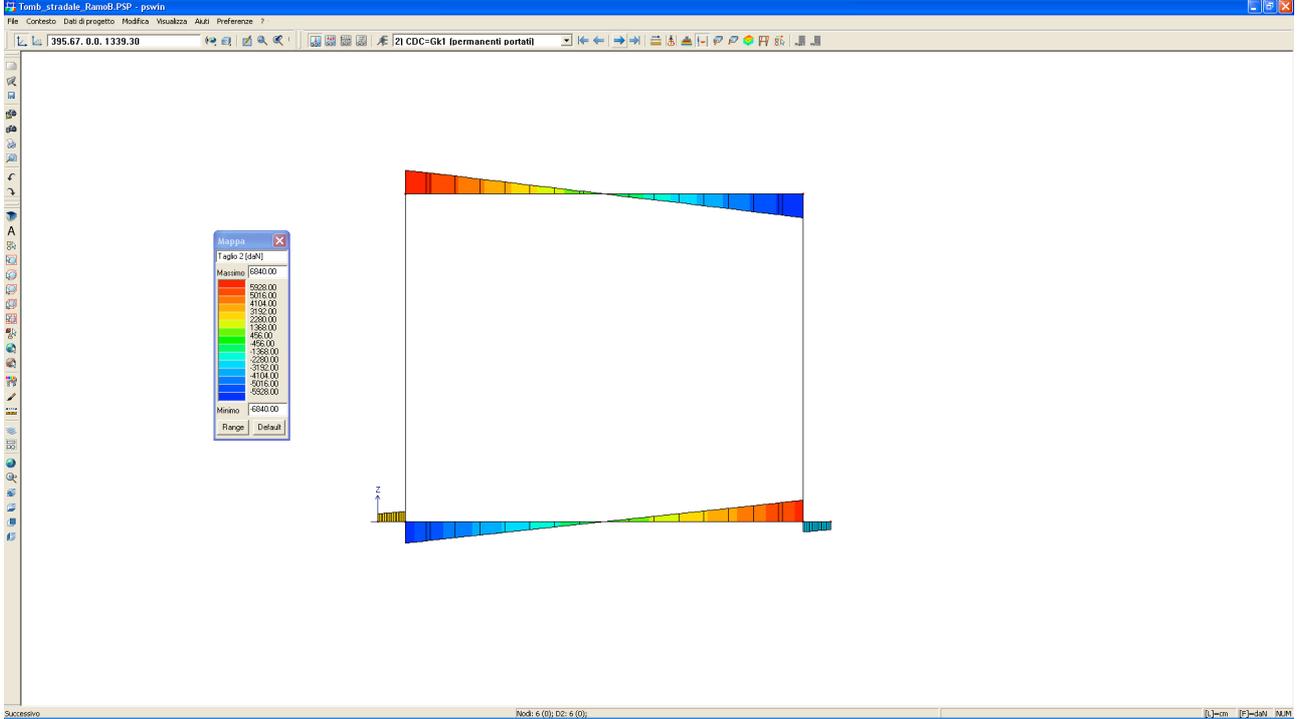
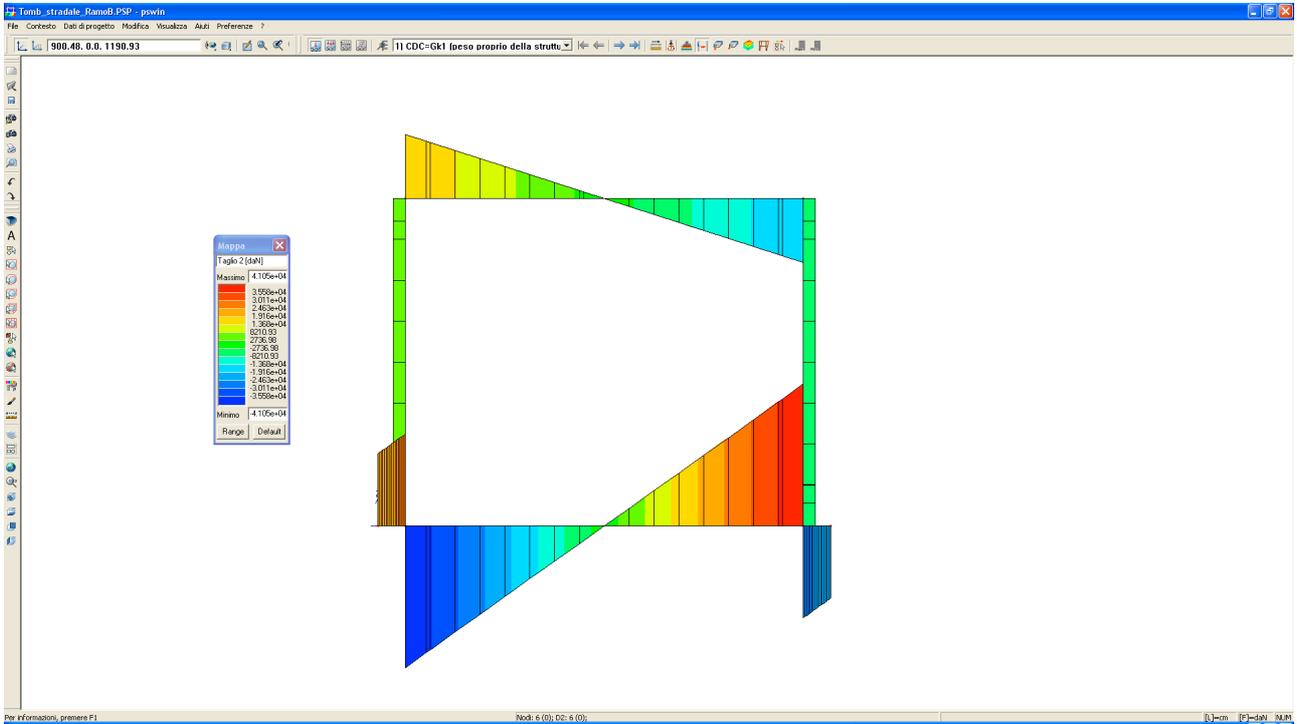


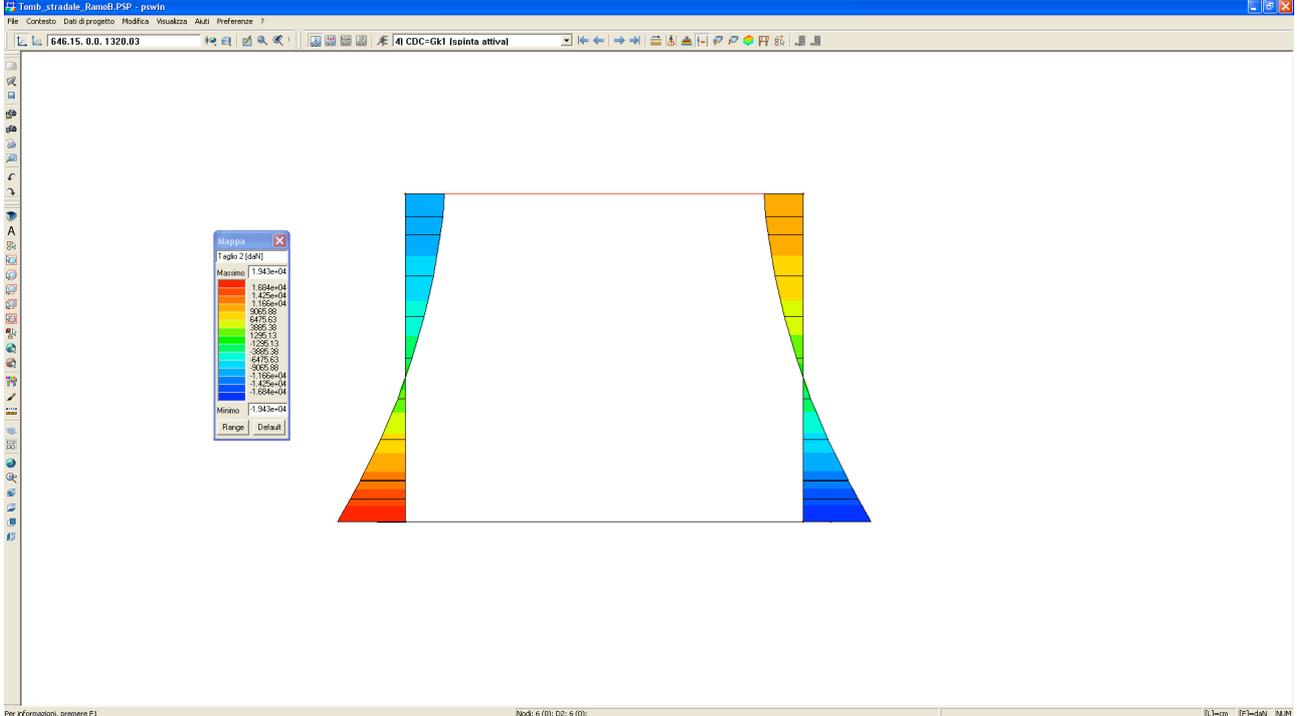
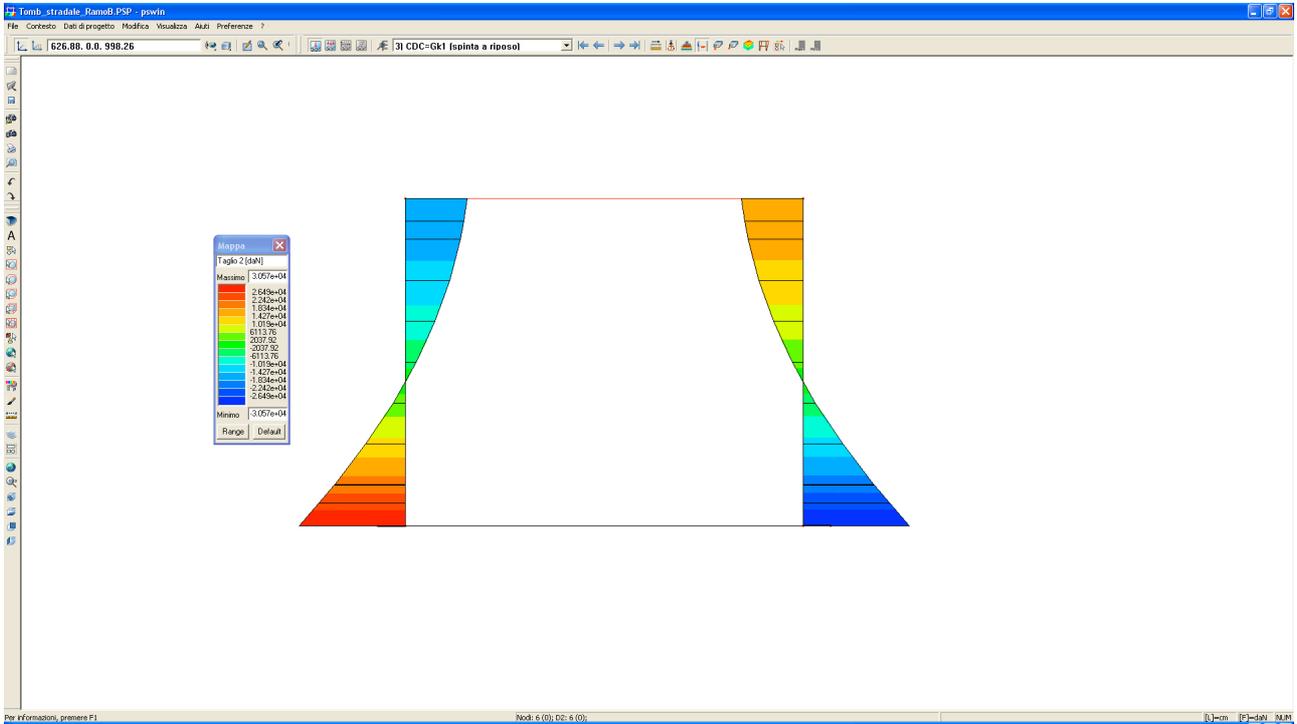


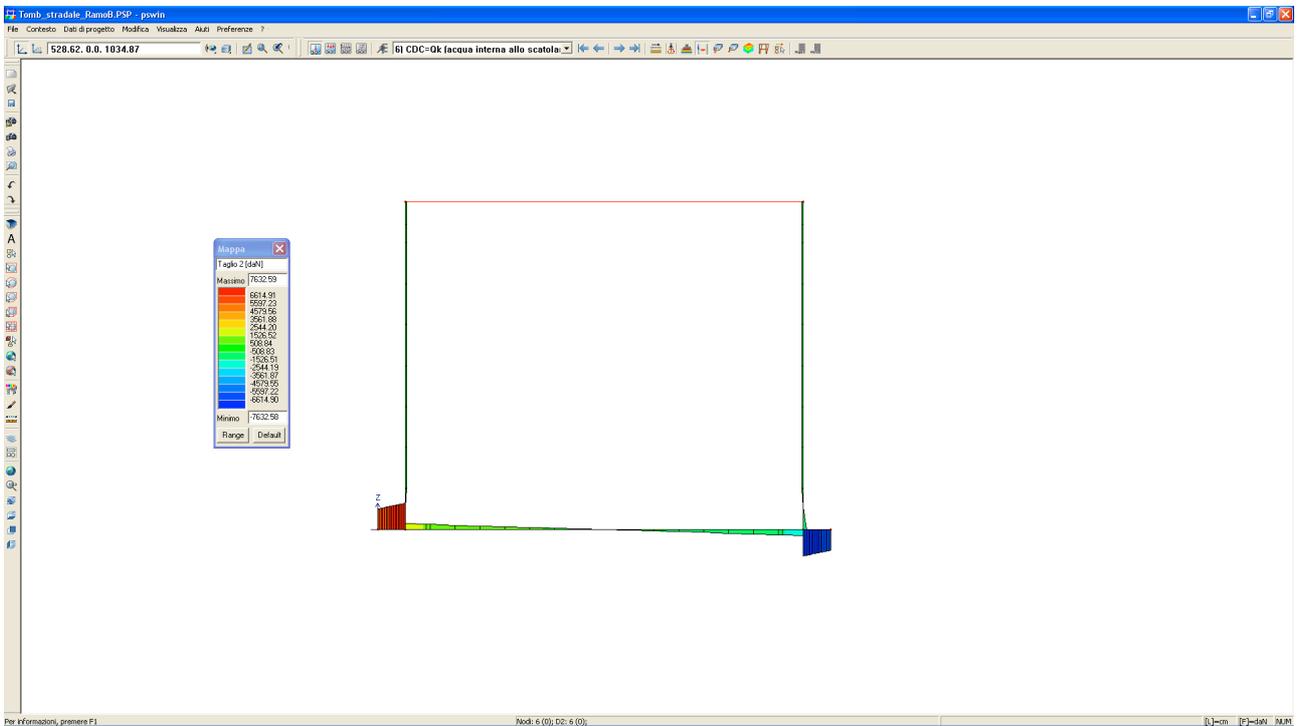
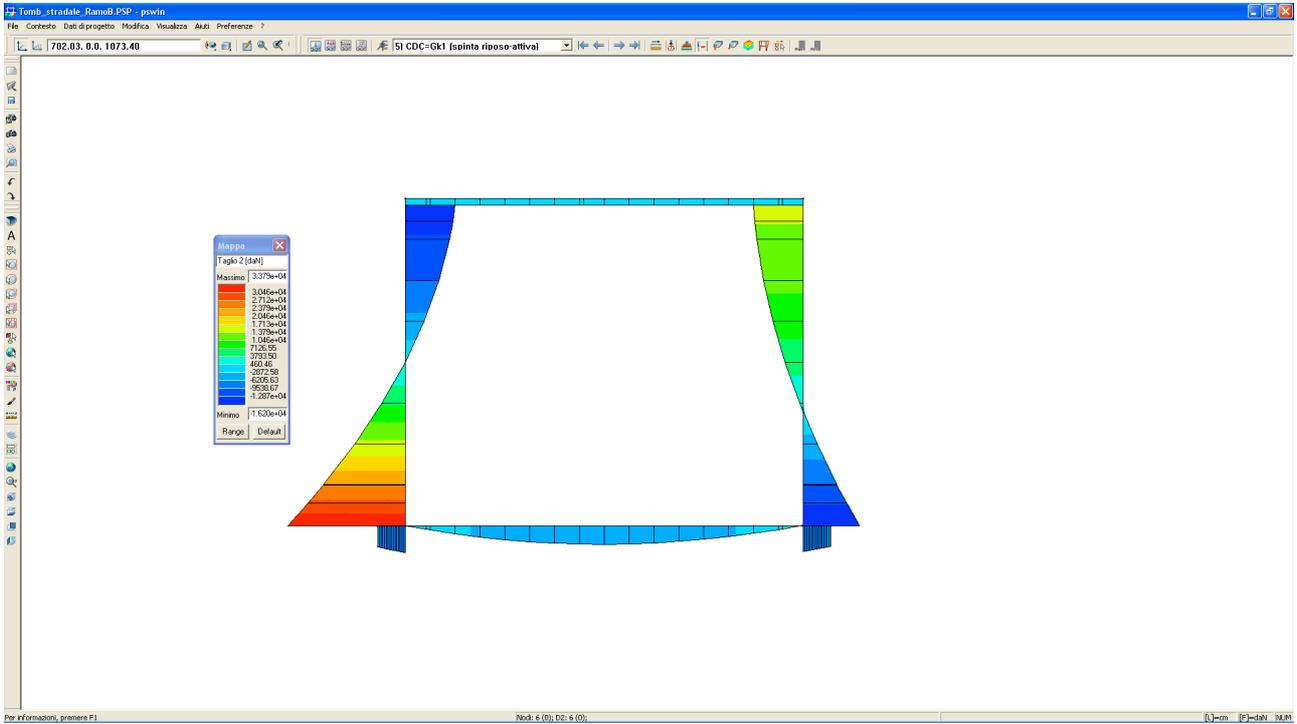


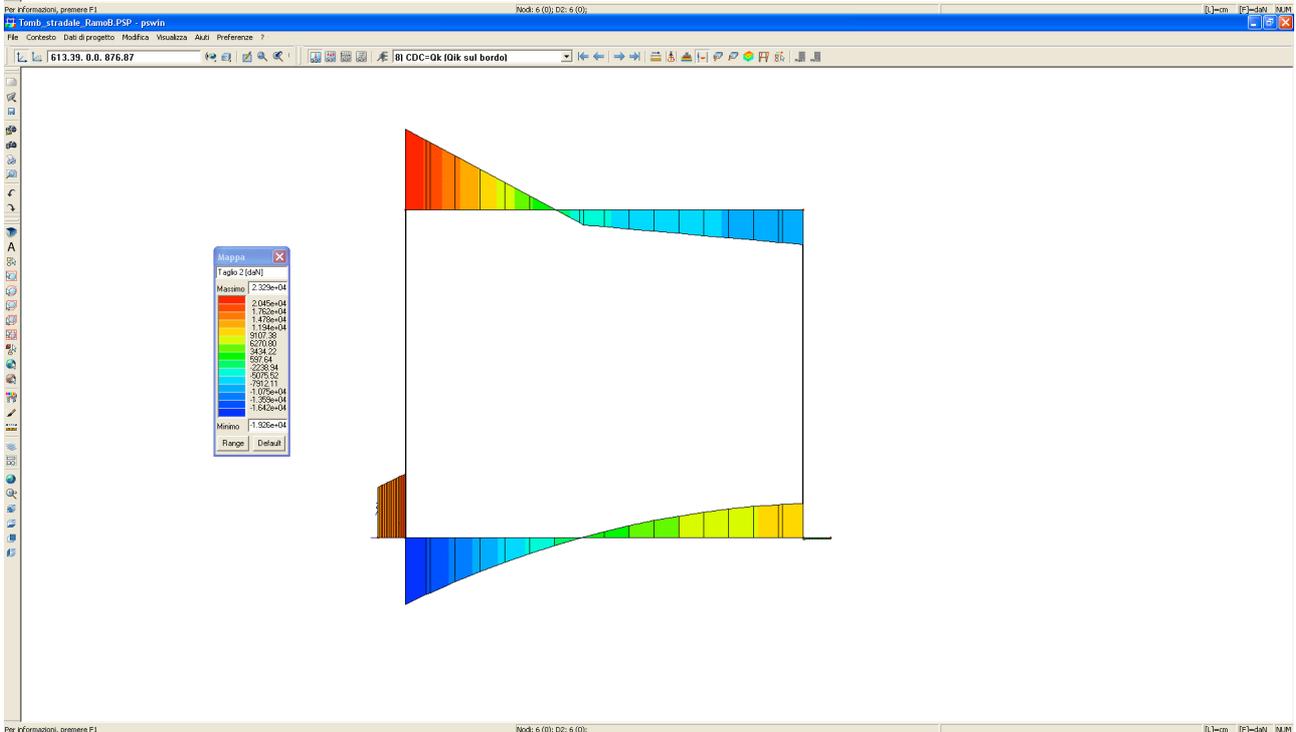
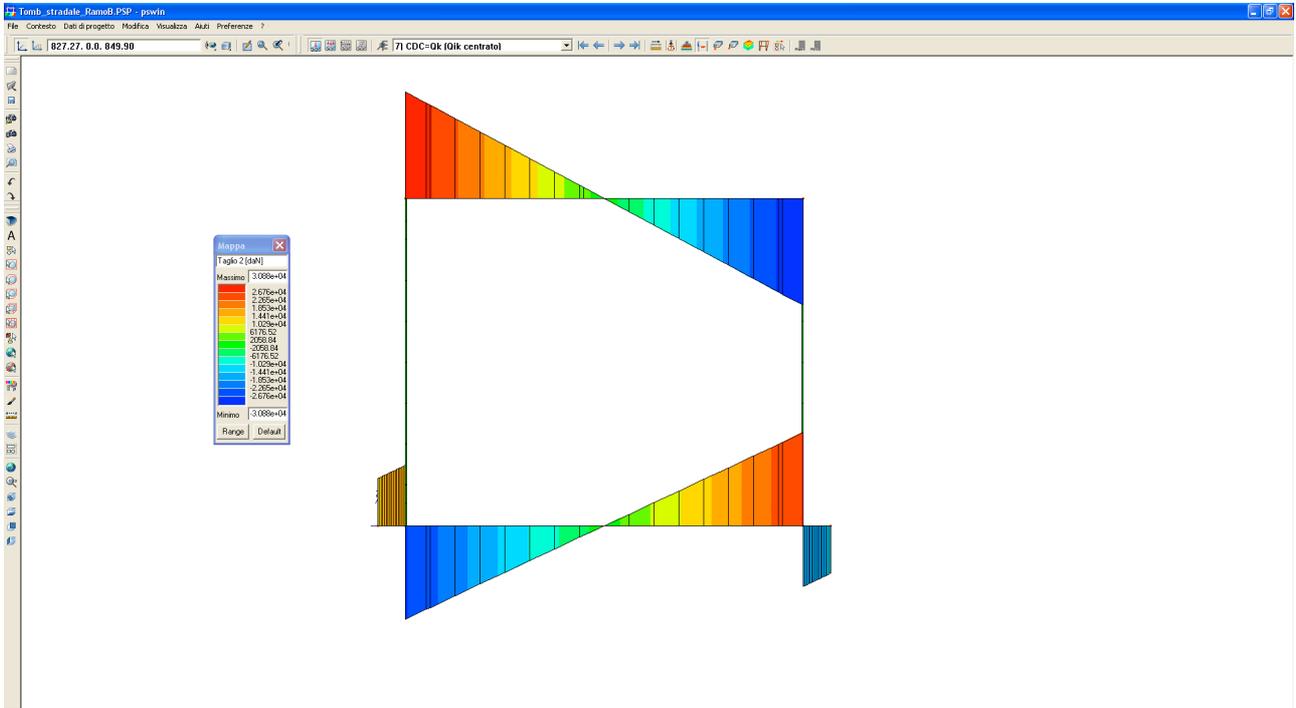


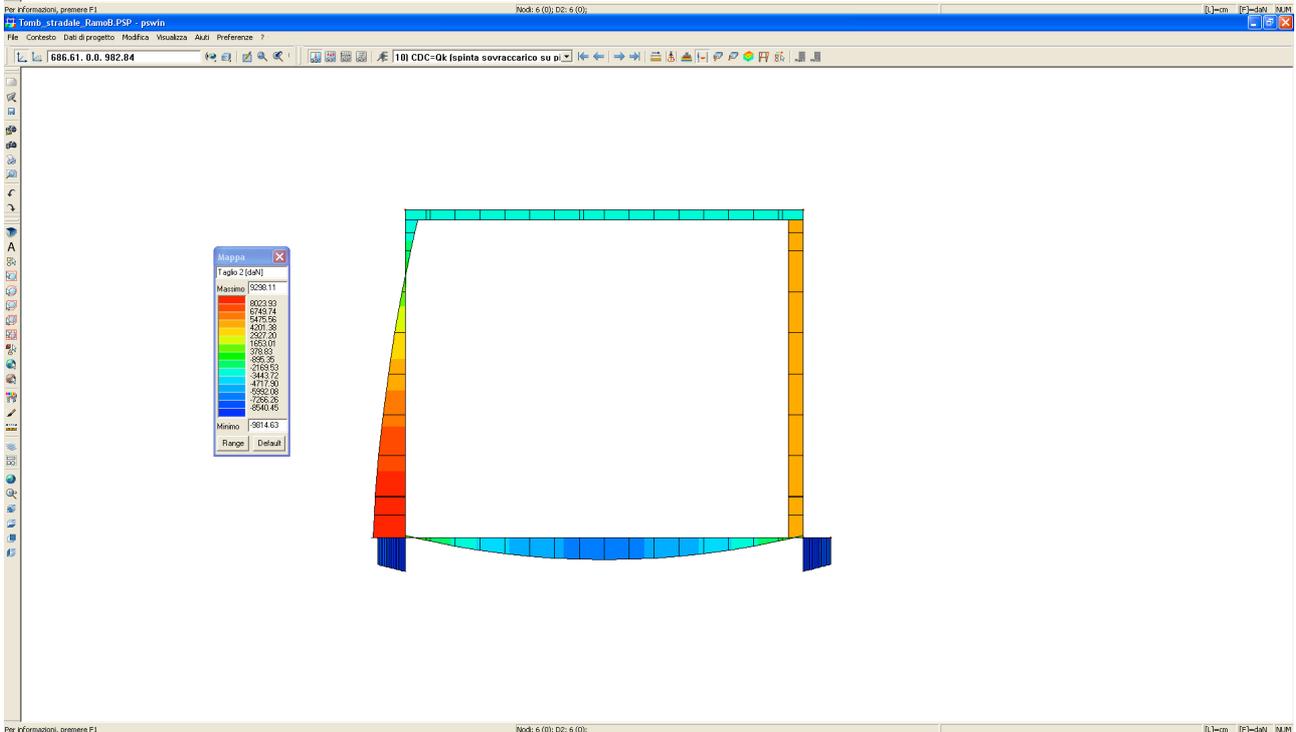
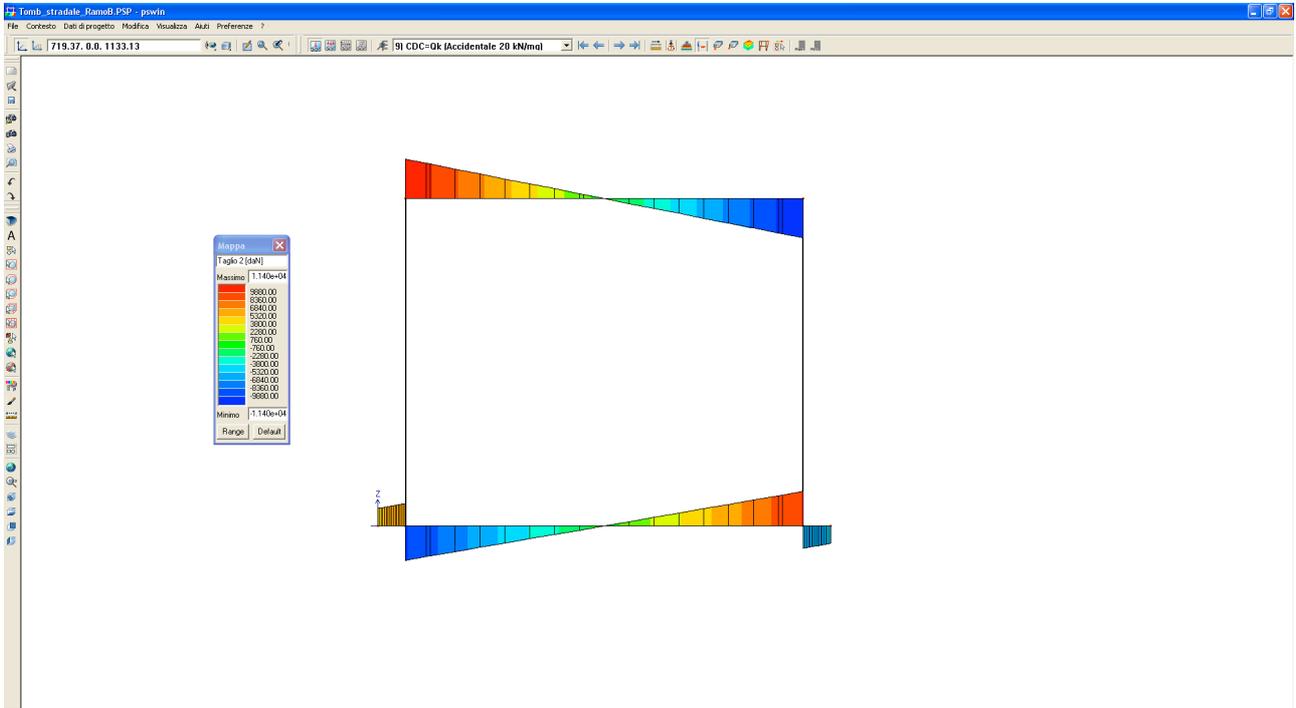
Diagrammi del Taglio:

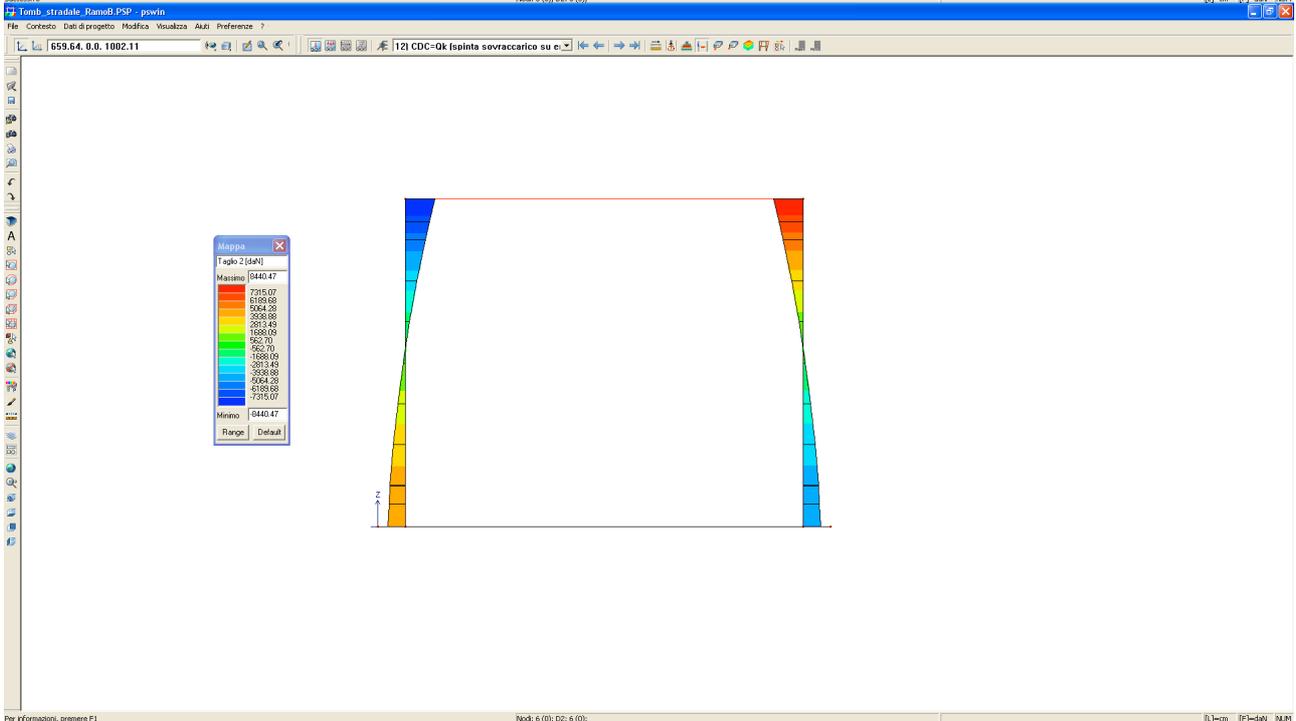
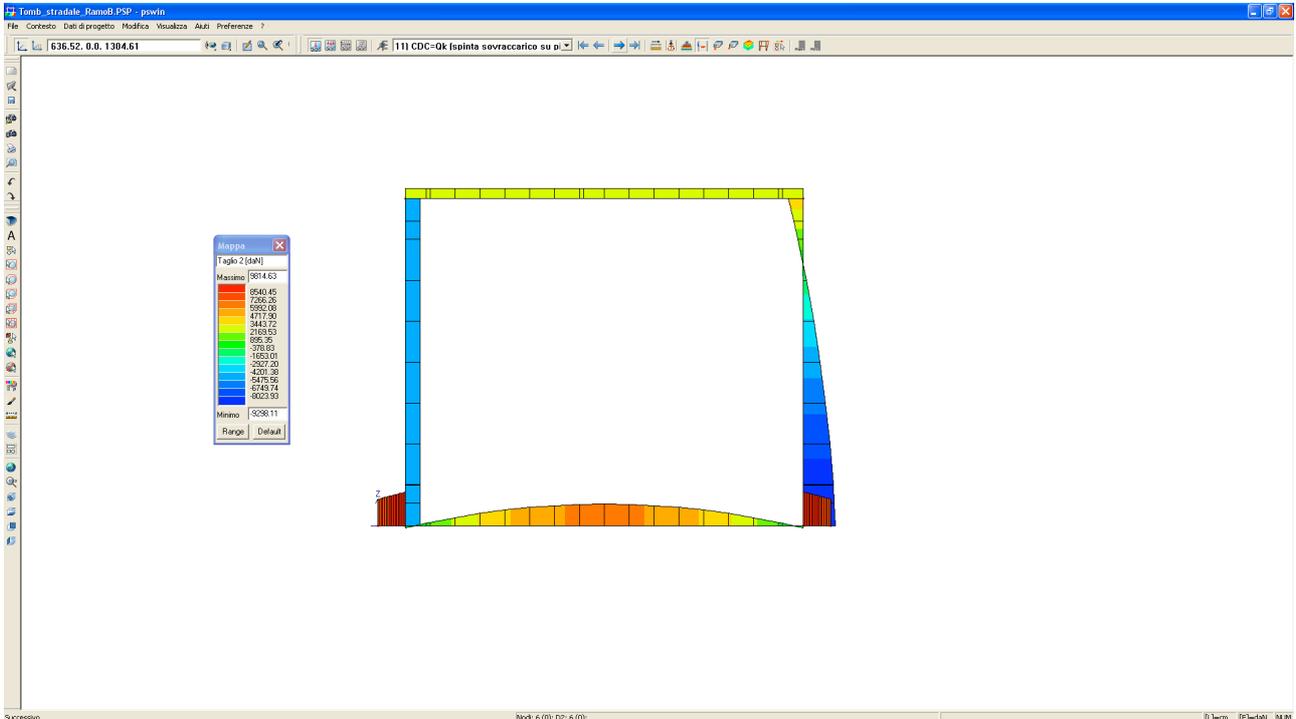


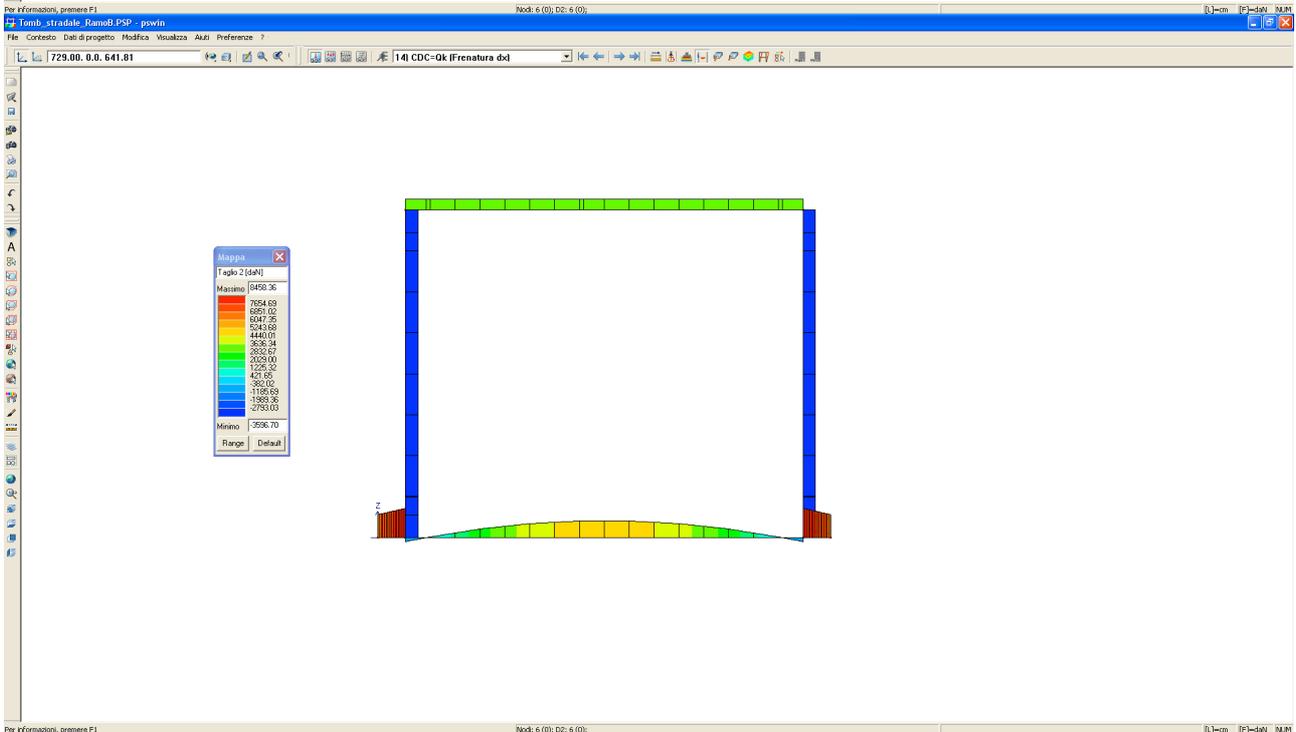
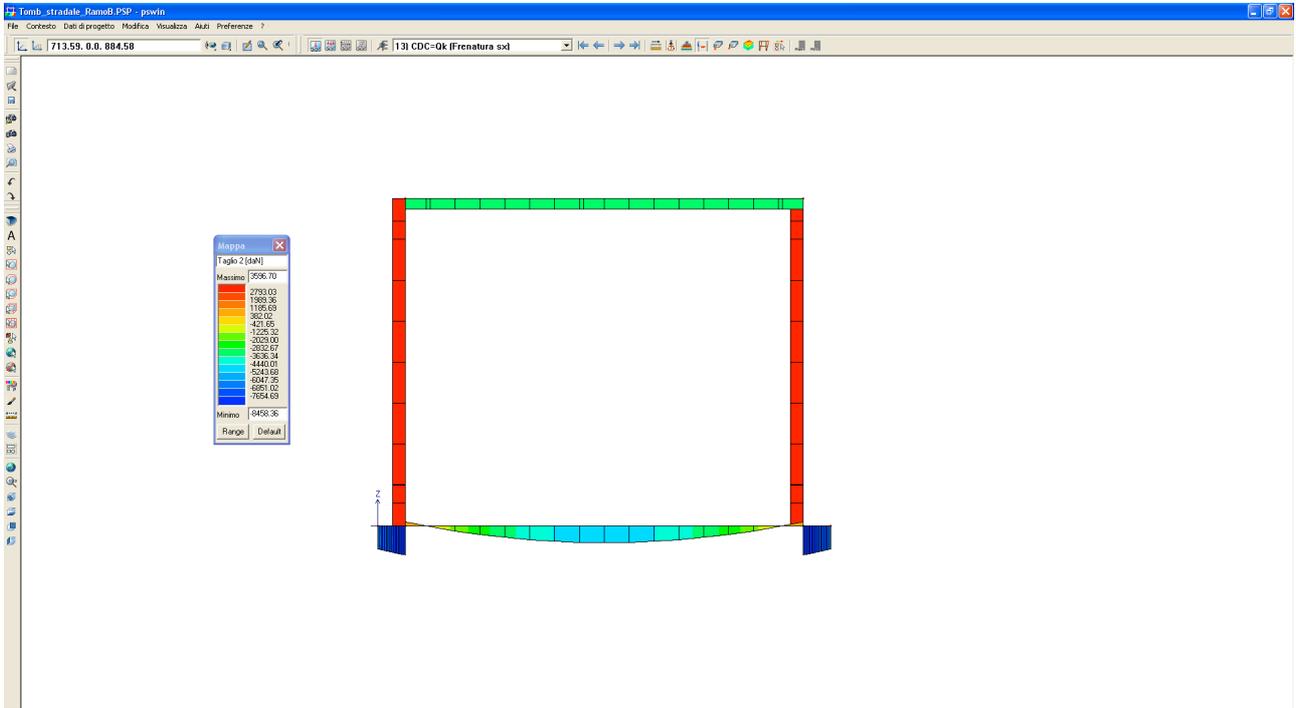










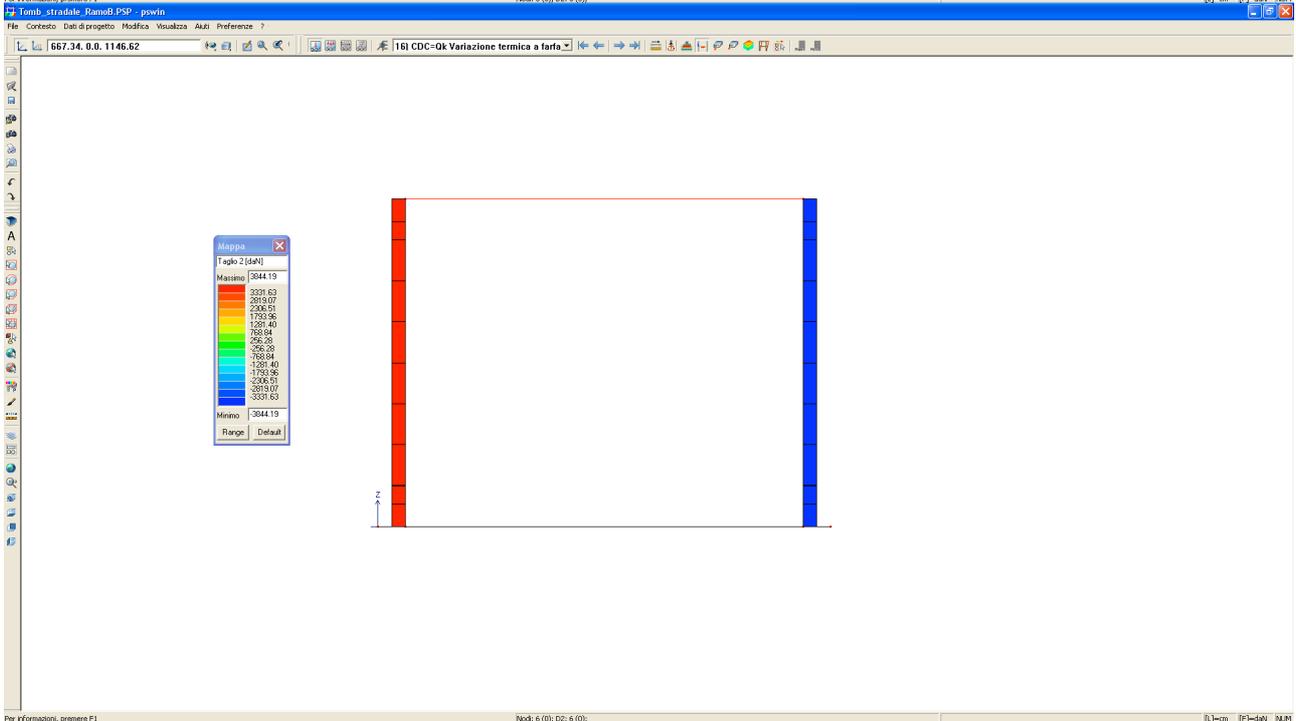
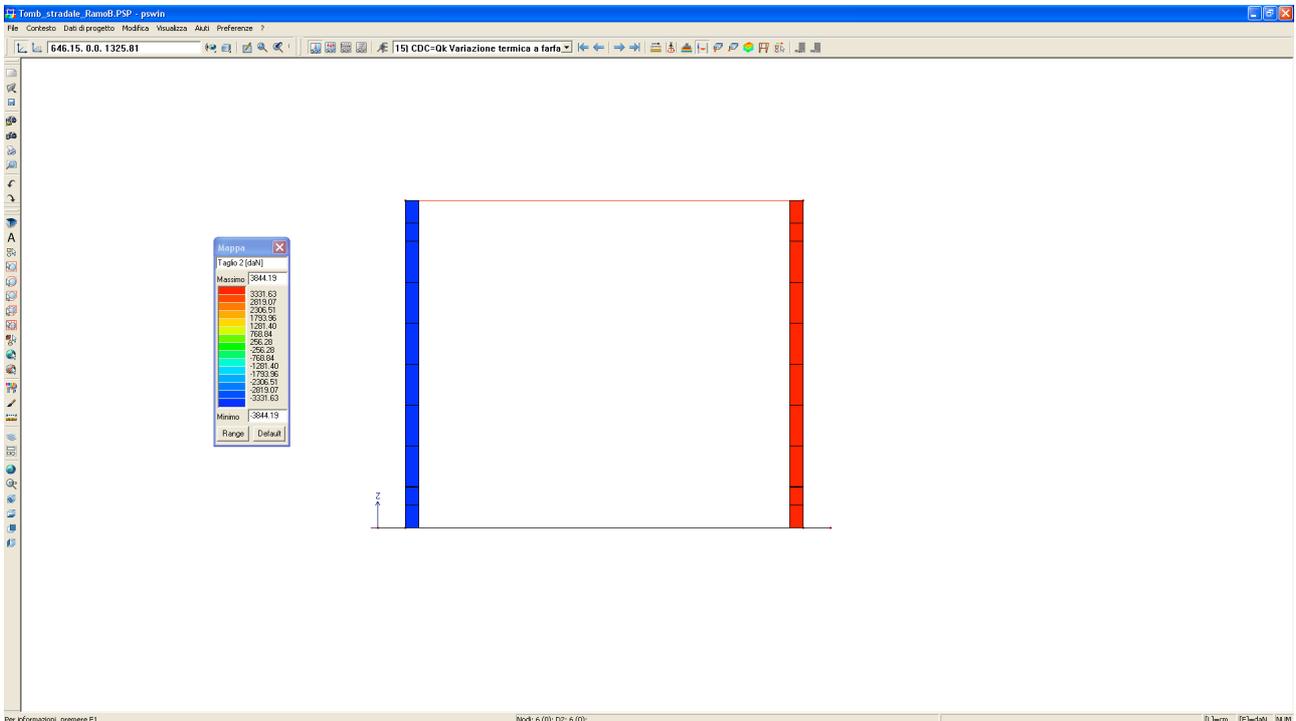


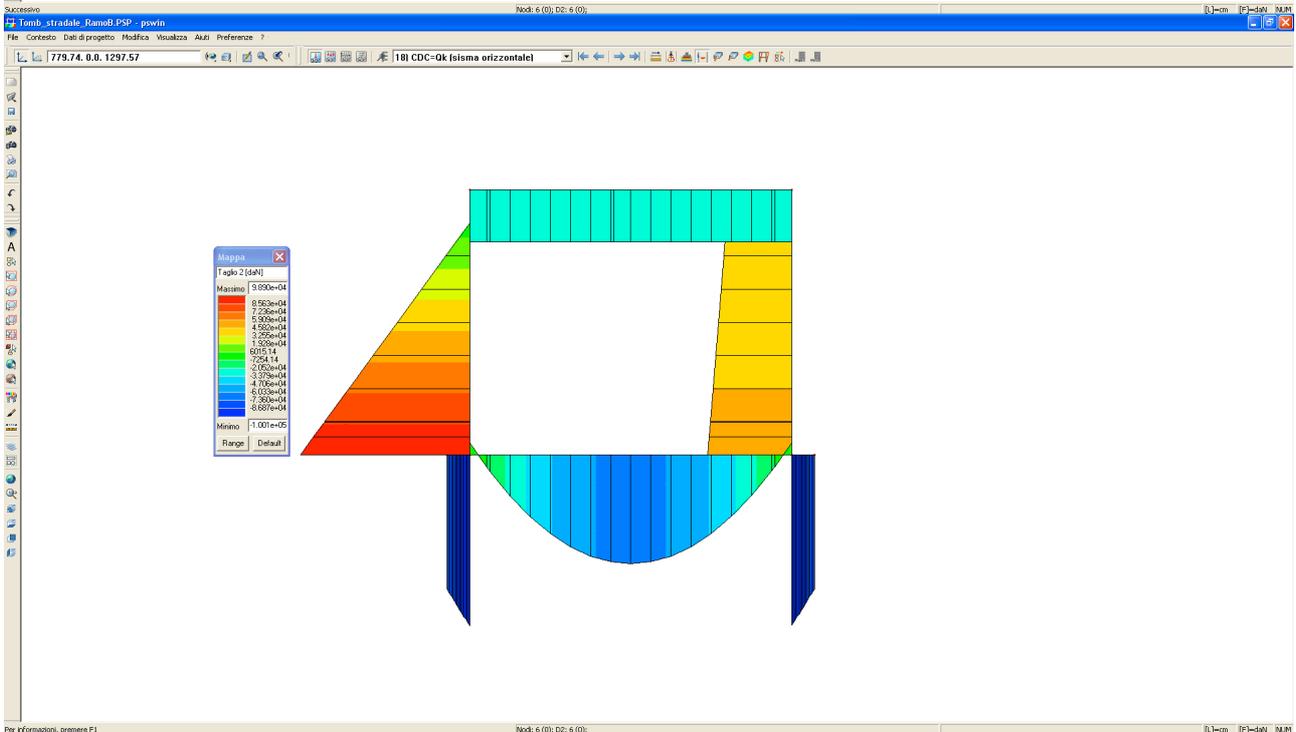
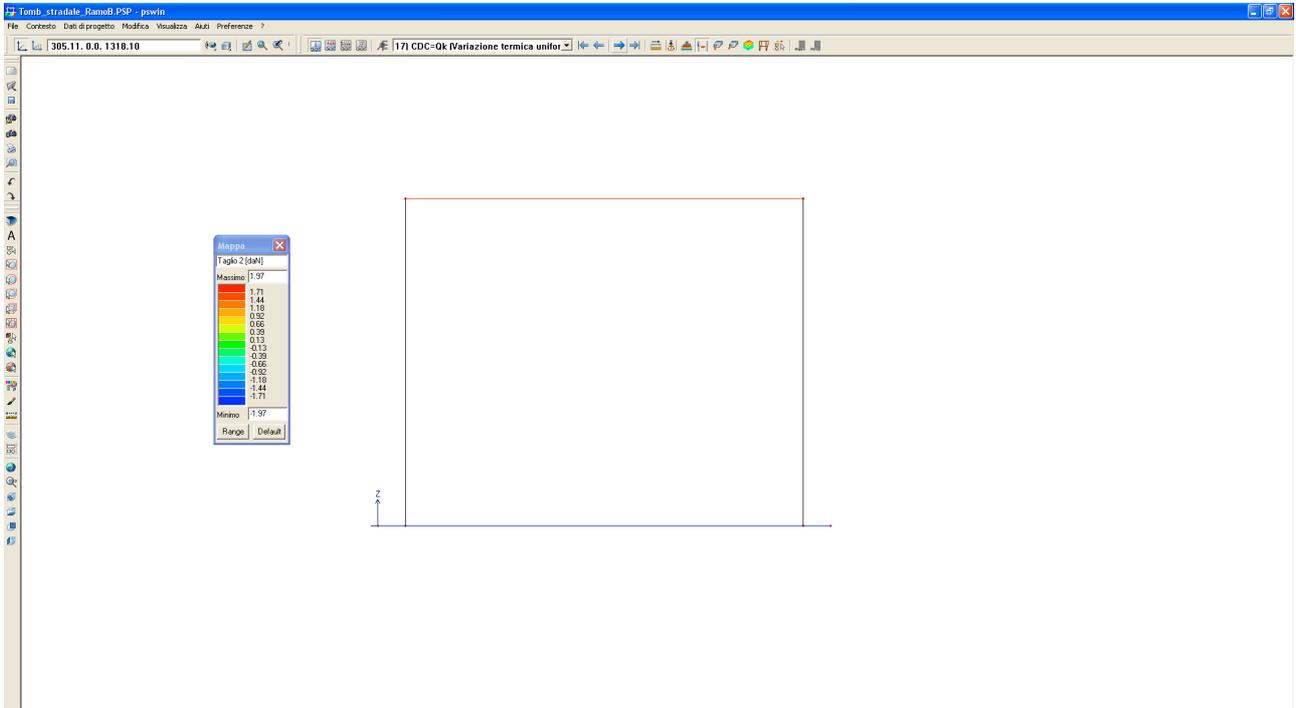
RELAZIONE DI CALCOLO

Codice documento
 CS0507_F0.doc

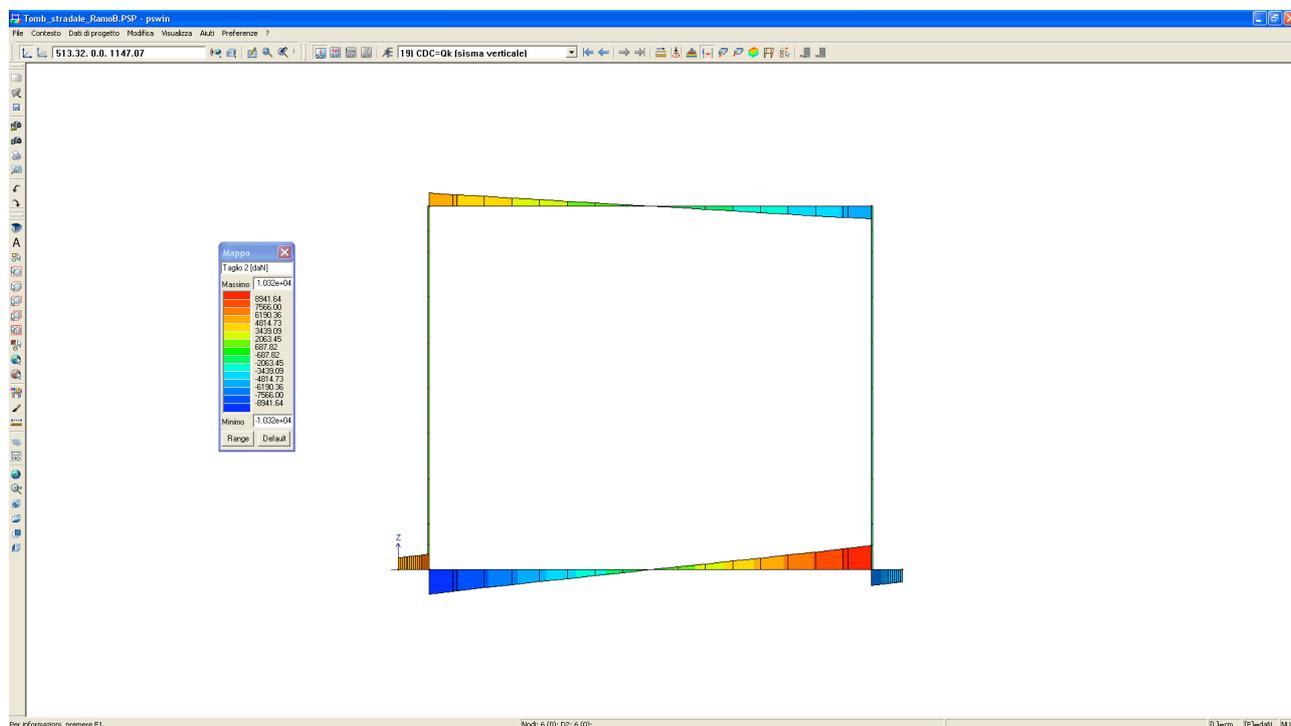
Rev
 F0

Data
 20/06/2011





		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011



7.3.1 Combinazioni per gli S.L.U. e S.L.S.

Le condizioni elementari di carico considerate sono di seguito riassunte:

CDC	Tipo	Descrizione
1a	Gk	Peso proprio della struttura
1b	Gk	Carichi permanenti portati
2	Gk	Spinta delle terre in assenza di falda (spinta a riposo)
3	Gk	Spinta delle terre in assenza di falda (spinta attiva)
4	Gk	Spinta delle terre in assenza di falda (spinta a riposo-attiva)
5	Qk	Spinta acqua interna allo scatolare (o pacchetto stradale)
6	Qk	Qik centrato
7	Qk	Qik a filo piedritto
8	Qk	Accidentale 20kN/m ²
9	Qk	Spinta sovraccarico accidentale sul piedritto sinistro
10	Qk	Spinta sovraccarico accidentale sul piedritto destro
11	Qk	Spinta sovraccarico accidentale su ambo i piedritti

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

CD	Tipo	Descrizione
12	Qk	Frenatura sinistra
13	Qk	Frenatura destra
14	Qk	Variazione termica a farfalla (estradosso più caldo)
15	Qk	Variazione termica a farfalla (intradosso più caldo)
16	Qk	Variazione termica uniforme
17	Qk	Sisma orizzontale
18	Qk	Sisma verticale

Al fine di determinare le combinazioni come da norma (§3.2), si definisce la classificazione delle azioni e le combinazioni allo SLU e SLE.

Classificazione delle azioni agenti sulla struttura.

a	PERMANENTI + PORTATI
b	SPINTE
c	ACCIDENTALI VERTICALI SU OPERA
d	ACCIDENTALI VERT. SU TERRAPIENO
e	FRENATURA
f	FORZA CENTRIFUGA
g	VENTO
h	ACCIDENTALI SU SOLETTA INFERIORE
i	ACCIDENTALI DIVERSI
j	AZIONI SISMICHE ORIZZONTALI
k	AZIONI SISMICHE VERTICALI
l	VARIAZIONI TERMICHE/ RITIRO: (num. variabile; viene considerata solo la peggiore col suo segno più gravoso)

Le precedenti combinazioni elementari di calcolo (CMB) sono combinate tra loro in modo da generare le massime sollecitazioni per lo SLU e SLE (combinazione 1 (A1+M1+R1)), come da seguente prospetto.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		RELAZIONE DI CALCOLO	Codice documento CS0507_F0.doc	Rev F0

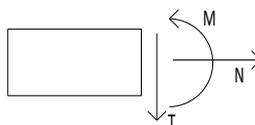
stradali		PERMANENTI +PORTATI+ BALLAST CON COEFF. 1,5:	SPINTE	ACCIDENTALI VERTICALI SU OPERA:	ACCIDENTALI VERT. SU TERRAPIENO:	FRENATURA:	FORZA CENTRIFUGA:	VENTO:	ACCIDENTALI SU SOLETTA INFERIORE:	ACCIDENTALI DIVERSI:	AZIONI SISMICHE ORIZZONTALI	AZIONI SISMICHE VERTICALI	VARIAZIONI TERMICHE/ RI TIRO	RI TIRO
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	l
gruppo 1	SLU.1	1 - 1.35	1 - 1.35	0.000	0.000	0.000	0.000	0.900	0.000	0.000	0.000	0.000	1.200	0 - 1.20
	SLU.2	1 - 1.35	1 - 1.35	1.350	1.350	0.000	0.000	1.500	1.125	1.125	0.000	0.000	0.720	0 - 1.20
	SLU.3	1 - 1.35	1 - 1.35	1.013	1.013	0.000	0.000	0.900	1.013	1.500	0.000	0.000	0.720	0 - 1.20
gruppo 2a	SLU.4	1 - 1.35	1 - 1.35	1.013	1.013	1.350	0.000	0.900	1.125	1.125	0.000	0.000	0.720	0 - 1.20
gruppo 2b	SLU.5	1 - 1.35	1 - 1.35	1.013	1.013	0.000	1.350	0.900	1.125	1.125	0.000	0.000	0.720	0 - 1.20
sisma	SISMA	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0 - 1.00
SLE	FR1	1.000	1.000	0.750	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00
	FR2	1.000	1.000	0.750	0.750	0.750	0.750	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00
	QP	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0 - 1.00
	RAR	1.000	1.000	1.000	1.000	0.750	0.750	0.600	0.750	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00

I valori numerici riportati nelle colonne della tabella precedente indicano il coefficiente moltiplicativo con il quale la Combinazione Elementare è considerata. Tali valori sono il risultato dei prodotti tra coefficienti parziali operanti sulle azioni, così come precedentemente esposto e riassunto nella seguente tabella:

stradali		PERMANENTI +PORTATI+ BALLAST CON COEFF. 1,5:	SPINTE	ACCIDENTALI VERTICALI SU OPERA:	ACCIDENTALI VERT. SU TERRAPIENO:	FRENATURA:	FORZA CENTRIFUGA:	VENTO:	ACCIDENTALI SU SOLETTA INFERIORE:	ACCIDENTALI DIVERSI:	AZIONI SISMICHE ORIZZONTALI	AZIONI SISMICHE VERTICALI	VARIAZIONI TERMICHE	RI TIRO
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	l
gruppo 1	SLU.1	1 - 1.35	1 - 1.35	0.000	0.000	0.000	0.000	1.5*0.6	0.000	0.000	0.000	0.000	1.200	0 - 1.20
	SLU.2	1 - 1.35	1 - 1.35	1*1.35	1*1.35	0.000	0.000	1.500	1.5*0.75	1.5*0.75	0.000	0.000	1.2*0.6	0 - 1.20
	SLU.3	1 - 1.35	1 - 1.35	0.75*1.35	0.75*1.35	0.000	0.000	1.5*0.6	1.35*0.75	1.500	0.000	0.000	1.2*0.6	0 - 1.20
gruppo 2a	SLU.4	1 - 1.35	1 - 1.35	0.75*1.35	0.75*1.35	1.350	0.000	1.5*0.6	1.5*0.75	1.5*0.75	0.000	0.000	1.2*0.6	0 - 1.20
gruppo 2b	SLU.5	1 - 1.35	1 - 1.35	0.75*1.35	0.75*1.35	0.000	1.350	1.5*0.6	1.5*0.75	1.5*0.75	0.000	0.000	1.2*0.6	0 - 1.20
sisma	SISMA	1.000	1.000	0.2*0	0.2*0	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0 - 1.00
SLE	FR1	1.000	1.000	0.750	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00
	FR2	1.000	1.000	0.750	0.750	0.750	0.750	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00
	QP	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0 - 1.00
	RAR	1.000	1.000	1.000	1.000	0.750	0.750	0.600	0.750	0.000	0.000	0.000	0.600	0 - 1.00

Per un esame più dettagliato dei risultati del calcolo elettronico si rimanda agli output allegati.

Le convenzioni adottate per le sollecitazioni di segno positivo sono le seguenti:



Nelle verifiche di seguito riportate le combinazioni di calcolo considerate sono le seguenti:

Cmb	Tipo	Sigla Id
-----	------	----------

RELAZIONE DI CALCOLO

Codice documento

CS0507_F0.doc

Rev

F0

Data

20/06/2011

Cmb	Tipo	Sigla Id
1	SLU	STR 1 (campata SS)
2	SLU	STR 2 (campata SS+attacco sup. piedritto)
3	SLU	STR 3 (campata SI + attacco inf. piedritto)
4	SLU	STR 4 (campata piedritto)
5	SLU	STR 5 (campata SI)
6	SLU	STR 6 (campata SS inferiore) Taglio
7	SLU	STR 7 (attacco SS_SI) Taglio
8	SLU	STR 8 (attacco SS) Taglio
9	SLU	STR 9 (attacco piedritto sup.) Taglio
10	SLU	STR 10 (attacco piedritto sup.) Taglio
11	SLU	STR 11 (attacco piedritto inf.) Taglio
12	SLU	STR 12 (campata piedritto) Taglio
13	SLE(f)	FR1 (campata SS)
14	SLE(f)	FR2 (attacco SS+attacco sup. piedritto)
15	SLE(f)	FR3 (attacco SI + attacco inf. piedritto)
16	SLE(f)	FR4 (campata piedritto)
17	SLE(f)	FR5 (campata SI)
18	SLE(r)	TA1 (campata SS)
19	SLE(r)	TA2 (attacco SS+attacco sup. piedritto)
20	SLE(r)	TA3 (attacco SI + attacco inf. piedritto)
21	SLE(r)	TA4 (campata piedritto)
22	SLE(r)	TA5 (campata SI)
23	SLE(p)	QP1 (campata SS)
24	SLE(p)	QP2 (attacco SS+attacco sup. piedritto)
25	SLE(p)	QP3 (attacco SI + attacco inf. piedritto)
26	SLE(p)	QP4 (campata piedritto)
27	SLE(p)	QP5 (campata SI)
28	SLU	SL SV (camp. sup. inf.)
29	SLU	SL SV SO (attacchi e tagli)
30	SLU	SL SO (camp. e piedritti)
31	SLU	GEO1
32	SLU	GEO2

RELAZIONE DI CALCOLO

Codice documento
CS0507_F0.doc

Rev
F0

Data
20/06/2011

Cmb	Tipo	Sigla Id
33	SLU	GEO3

Cmb	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC									
	1/15...	2/16...	3/17...	4/18...	5/19...	6/20...	7/21...	8/22...	9/23...	10/24...	11/25...	12/26...	13/27...	14/28...
1	1.35	1.35	0.0	1.00	0.0	1.13	1.35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.72	0.0	0.0	0.0	0.0									
2	1.35	1.35	0.0	0.0	1.35	0.0	1.01	0.0	0.0	0.0	1.01	0.0	1.01	0.0
	0.0	0.72	0.0	0.0	0.0									
3	1.35	1.35	0.0	0.0	1.35	0.0	0.0	1.01	0.0	0.0	1.01	0.0	1.01	0.0
	0.72	0.0	0.0	0.0	0.0									
4	1.00	1.00	1.35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.35	1.35	0.0	1.35	0.0
	0.72	0.0	0.0	0.0	0.0									
5	1.35	1.35	0.0	1.00	0.0	1.13	1.35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.72	0.0	0.0	0.0									
6	1.00	1.00	0.0	0.0	1.35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.01	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
7	1.35	1.35	0.0	0.0	1.35	0.0	1.35	0.0	0.0	0.0	1.35	0.0	1.35	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
8	1.35	1.35	0.0	0.0	1.35	0.0	1.01	0.0	0.0	0.0	1.01	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
9	1.00	1.00	1.35	0.0	0.0	0.0	1.01	0.0	0.0	1.01	1.01	0.0	1.35	0.0
	0.0	0.72	0.0	0.0	0.0									
10	1.00	1.00	1.35	0.0	0.0	0.0	1.35	0.0	0.0	1.35	1.35	0.0	1.35	0.0
	0.0	0.72	0.0	0.0	0.0									
11	1.35	1.35	0.0	0.0	1.35	0.0	0.0	0.80	0.0	0.0	1.01	0.0	0.0	0.0
	0.72	0.0	0.0	0.0	0.0									
12	1.00	1.00	0.0	0.0	1.35	0.0	0.0	0.0	0.80	0.0	1.01	0.0	0.75	0.0
	0.72	0.0	0.0	0.0	0.0									
13	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.75	0.0	0.0	0.80	0.0	0.0	0.75	0.0
	0.60	0.0	0.0	0.0	0.0									
14	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.75	0.0	0.0	0.0	0.75	0.0	0.0	0.0

RELAZIONE DI CALCOLO

Codice documento
CS0507_F0.doc

Rev
F0

Data
20/06/2011

Cmb	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC									
	1/15...	2/16...	3/17...	4/18...	5/19...	6/20...	7/21...	8/22...	9/23...	10/24...	11/25...	12/26...	13/27...	14/28...
	0.0	0.60	0.0	1.00	0.0									
15	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.75	0.0	0.0	0.75	0.0	0.0	0.0
	0.60	0.0	0.0	0.0	1.00									
16	1.00	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.75	0.75	0.0	0.0	0.0
	0.60	0.0	0.0	1.00	1.00									
17	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.75	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.75	0.0
	0.0	0.60	0.0	0.0	0.0									
18	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.75	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.75	0.0
	0.60	0.0	0.0	0.0	0.0									
19	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.60	0.0	0.0	0.0									
20	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0
	0.60	0.0	0.0	0.0	0.0									
21	1.00	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
22	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.75	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.50	0.60	0.0	0.0	0.0									
23	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
24	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.50	0.50	0.0	0.0	0.0									
25	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.50	0.0	0.0	0.0	0.0									
26	1.00	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
27	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.50	0.0	0.0	0.0									
28	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00									
29	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	1.00	1.00									

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		RELAZIONE DI CALCOLO	<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0

Cmb	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC	CDC
	1/15...	2/16...	3/17...	4/18...	5/19...	6/20...	7/21...	8/22...	9/23...	10/24...	11/25...	12/26...	13/27...	14/28...
30	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	1.00	0.0									
31	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.97	0.0	0.0	0.0	0.0	1.15	0.0	0.0	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
32	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	0.97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.86	0.0	1.15	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
33	1.00	1.00	0.0	0.0	1.00	1.30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.86	0.0	0.86	0.0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0									
	CDC da 1 a 14													
	CDC da 15 a 19													

La prima tabella delle combinazioni sopra riportata comprende le seguenti informazioni: Numero, Tipo, Sigla identificativa. Una seconda tabella riporta il peso nella combinazione, assunto per ogni caso di carico.

7.4 VERIFICA DELLE SEZIONI

Sono state condotte le verifiche a pressoflessione e al taglio in ottemperanza a quanto previsto dal D.M. 14-01-2008 capitolo 4.1.2.

Nelle tabelle che seguono sono indicate le sollecitazioni massime agenti tra tutte le combinazioni di carico analizzate. Per facilitare la lettura si riporta di seguito la corrispondenza tra "il tipo" di elemento finito e l'elemento strutturale, si riporta la legenda delle nomenclature ed il sistema di riferimento locale.

Gli elementi vengono suddivisi, in relazione alle proprietà in elementi:

- ▣ tipo pilastro **PIEDRITTI**
- ▣ tipo trave in elevazione **SOLETTA SUPERIORE**

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

▣ tipo trave in fondazione **SOLETTA INFERIORE**

Per ogni elemento, e per ogni combinazione (o caso di carico) vengono riportati i risultati più significativi.

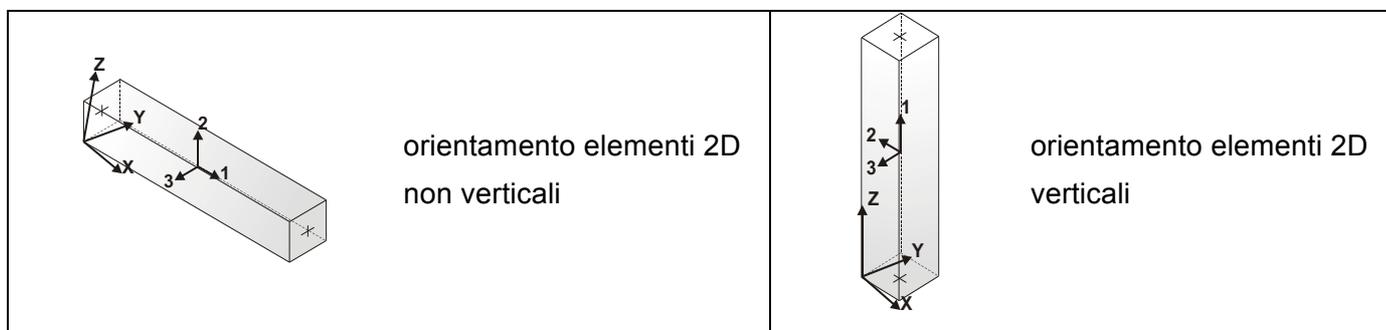
Per gli elementi tipo *pilastro* sono riportati in tabella i seguenti valori:

Pilas.	numero dell'elemento pilastro
Cmb	combinazione in cui si verificano i valori riportati
M3 mx/mn	momento flettente in campata M3 max (prima riga) / min (seconda riga)
M2 mx/mn	momento flettente in campata M2 max (prima riga) / min (seconda riga)
D2/D3	freccia massima in direzione 2 (prima riga) / direzione 3 (seconda riga)
Q2/Q3	carico totale in direzione 2 (prima riga) / direzione 3 (seconda riga)
Pos.	ascissa del punto iniziale e finale dell'elemento
N, V2, ecc..	sei componenti di sollecitazione al piede ed in sommità dell'elemento

Per gli elementi tipo *trave in elevazione* sono riportati, oltre al numero dell'elemento, i medesimi risultati visti per i pilastri.

Per gli elementi tipo *trave in fondazione* (trave f.) sono riportati, oltre al numero dell'elemento, i medesimi risultati visti per i pilastri e la massima pressione sul terreno.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011



Pilas.	M3 mx/mn	M2 mx/mn	D 2 / D 3	Q 2 / Q 3	N	V 2	V 3	T
	-3.399e+07	0.0	-39.32	-1.715e+05	-1.171e+05	-4.890e+04	0.0	0.0
	2.583e+07	0.0	4.26	8.338e+04	5193.63	1.351e+05	0.0	0.0
Trave	M3 mx/mn	M2 mx/mn	D 2 / D 3	Q 2 / Q 3	N	V 2	V 3	T
	-2.583e+07	0.0	-45.83	-1.519e+05	-5.869e+04	-7.881e+04	0.0	0.0
	1.623e+07	0.0	0.0	0.0	-3121.60	7.593e+04	0.0	0.0
Trave f.	M3 mx/mn	M2 mx/mn	D 2 / D 3	Pt	N	V 2	V 3	T
	-2.010e+07	0.0	-45.69	-4.40	-6.095e+04	-1.428e+05	0.0	0.0
	3.444e+07	0.0	45.82	1.71	4822.35	1.012e+05	0.0	0.0

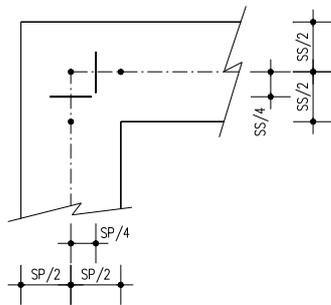
7.4.1 Verifica a pressoflessione

Le verifiche a flessione sono effettuate rispettivamente:

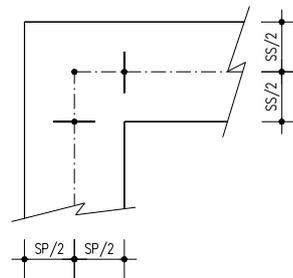
- nella sezione ubicata a metà fra asse piedritto e sezione d'attacco piedritto-soletta nel caso delle verifiche della soletta;
- nella sezione ubicata a metà fra asse soletta e sezione d'attacco del piedritto nel caso delle verifiche del piedritto.

Le verifiche a fessurazione ed a taglio sono eseguite nelle sezioni di attacco soletta-piedritto.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011



VERIFICHE A FLESSIONE



VERIFICHE A FESSURAZIONE E TAGLIO

F8.

F9. Sezioni di riferimento per le verifiche

I calcoli di verifica sono effettuati con il metodo degli Stati Limite, applicando il combinato D. M.14.01.2008 con l'UNI EN 1992 (Eurocodice 2).

Le verifiche a fessurazione sono state condotte considerando:

Verifica di formazione delle fessure: la verifica si esegue per la sezione interamente reagente e per le sollecitazioni di esercizio si determina la massima trazione nel calcestruzzo σ_{ct} , confrontandola con la resistenza caratteristica a trazione per flessione f_{ctk} : se risulta $\sigma_{ct} < f_{ctk}$ la verifica è soddisfatta, altrimenti si procede alla verifica di apertura delle fessure.

Verifica di apertura delle fessure: l'apertura convenzionale delle fessure è calcolata con le modalità indicate nell'EC2, come richiesto dal D. M. Min. II. TT. del 14 gennaio 2008, e valutata con le sollecitazioni relative alle Combinazioni FR o QP della normativa vigente sui ponti stradali⁴. La massima apertura ammissibile risulta rispettivamente le strutture in ambiente aggressivo ed armature poco sensibili:

b.1) combinazione di carico Frequente:

$$w_k \sigma w_2 = 0,30 \text{ mm}$$

b.2) combinazione di carico quasi permanente:

$$w_k \sigma w_1 = 0,20 \text{ mm}$$

La massima apertura ammissibile risulta rispettivamente le strutture in ambiente ordinario ed armature poco sensibili:

b.1) combinazione di carico Frequente:

$$w_k \sigma w_3 = 0,40 \text{ mm}$$

b.2) combinazione di carico quasi permanente:

$$w_k \sigma w_2 = 0,30 \text{ mm}$$

Verifica delle tensioni di esercizio: le verifiche si eseguono per la condizione di carico

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Quasi Permanente e Rara, verificando rispettivamente che le tensioni di lavoro siano inferiori ai seguenti limiti:

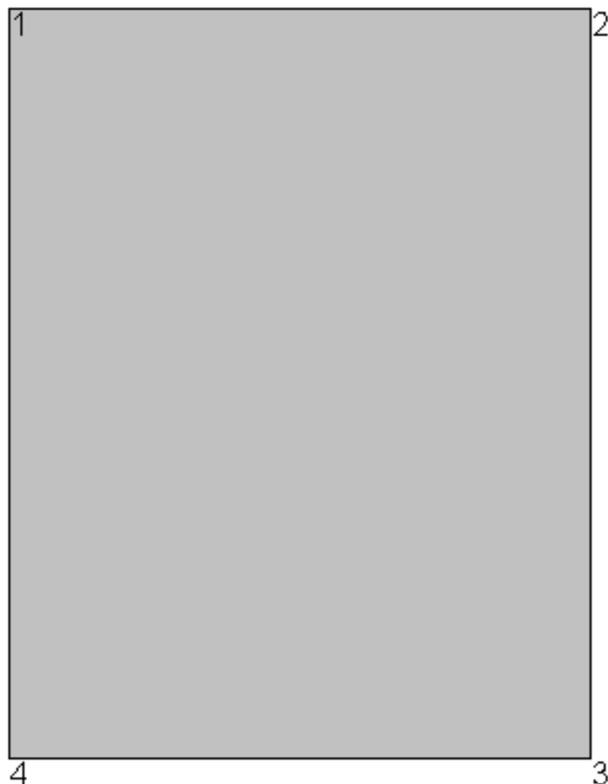
- per la condizione QP si verifica che le massime tensioni presenti nel calcestruzzo siano inferiori a $\sigma_c < 0.45 f_{ck}$;
- per la condizione rara si verifica che le massime tensioni presenti nel calcestruzzo siano inferiori a $\sigma_c < 0.60 f_{ck}$, mentre quelle dell'acciaio $\sigma_s < 0.80 f_{yk}$

A favore di sicurezza si trascura il contributo dello sforzo normale nelle verifiche delle sezioni di mezzeria delle solette orizzontali.

7.4.1.1 Soletta superiore

Attacco piedritto:

[2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni](#)



		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm
1	0,0	130,0
2	100,0	130,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	17,9	125,0	4,5	no
2	30,7	125,0	4,5	no
3	43,6	125,0	4,5	no
4	56,4	125,0	4,5	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

5	69,3	125,0	4,5	no
6	82,1	125,0	4,5	no
7	82,1	5,0	4,5	no
8	69,3	5,0	4,5	no
9	56,4	5,0	4,5	no
10	43,6	5,0	4,5	no
11	30,7	5,0	4,5	no
12	17,9	5,0	4,5	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

Verifiche SLE per ambiente ordinario

Materiali:

Calcestruzzo classe: C32/40

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 400 daN/cm²

fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 332 daN/cm²

fctm (resistenza a trazione media) = 31 daN/cm²

G (modulo di elasticità tangenziale) = 150192 daN/cm²

E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 336430 daN/cm²

C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050

Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

fyk (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²

fkt (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²

εuk (deformazione di rottura) = 0.120

G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²

E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²

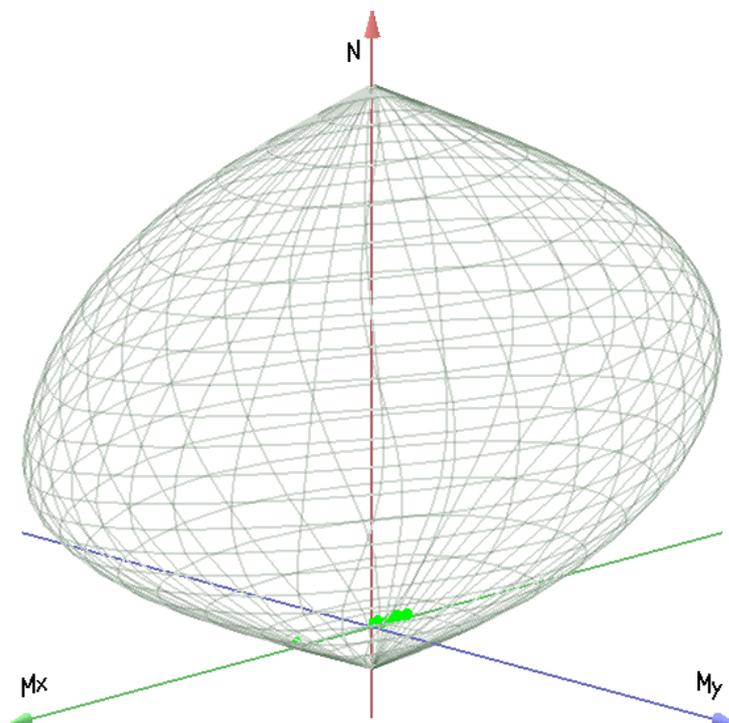
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012

Peso specifico = 7850 daN/mc

Dominio SLU:



Caratteristiche limite della sezione:

Nu	Mxu	Myu	Stato Sez.
kN	kN m	kN m	
-2029,85	0,0000	0,0000	Completamente tesa
26487,18	0,0000	0,0017	Completamente compressa
0,00	1228,3106	0,0000	Fibre inferiori tese
0,00	-1228,3106	0,0000	Fibre superiori tese
0,00	-0,0001	898,9740	Fibre di sinistra tese
0,00	0,0000	-898,9739	Fibre di destra tese

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Verifica per Mxu, Myu e Nu proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto Mxu, Myu assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con Nu costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
1	103,57	-551,9000	0,0000	P	259,33	-1381,9250	0,0000	0,400	OK
				M	25394,58	-550,8572	0,0000	0,000	
				N	103,57	-1289,8510	0,0000	0,430	
2	135,63	-36,9700	0,0000	P	16087,75	-4385,1950	0,0000	0,010	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
				N	135,64	-1308,8550	0,0000	0,030	
3	188,11	-397,5900	0,0000	P	804,03	-1699,3900	0,0000	0,230	OK
				M	25705,66	-396,6689	0,0000	0,010	
				N	188,11	-1339,8950	0,0000	0,300	
4	302,69	-371,8000	0,0000	P	1874,41	-2302,3760	0,0000	0,160	OK
				M	25757,38	-370,8877	0,0000	0,010	
				N	302,69	-1407,4520	0,0000	0,260	
5	48,21	-109,3300	0,0000	P	730,69	-1657,0600	0,0000	0,070	OK
				M	26275,41	-108,5294	0,0000	0,000	
				N	48,21	-1256,9880	0,0000	0,090	
6	203,64	-288,8400	0,0000	P	1461,70	-2073,2550	0,0000	0,140	OK
				M	25922,92	-287,9871	0,0000	0,010	
				N	203,64	-1349,0700	0,0000	0,210	
7	168,10	-304,3500	0,0000	P	1001,10	-1812,5160	0,0000	0,170	OK
				M	25892,07	-303,4825	0,0000	0,010	
				N	168,10	-1328,0650	0,0000	0,230	
8	195,81	-419,2600	0,0000	P	789,87	-1691,2270	0,0000	0,250	OK
				M	25662,59	-418,1062	0,0000	0,010	
				N	195,81	-1344,4450	0,0000	0,310	
9	222,75	-26,6400	0,0000	P	21271,15	-2543,9440	0,0000	0,010	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

				N	222,75	-1360,3520	0,0000	0,020	
10	252,84	-86,3300	0,0000	P	14107,02	-4816,7200	0,0000	0,020	OK
				M	26319,40	-85,6735	0,0000	0,010	
				N	252,84	-1378,0980	0,0000	0,060	
11	220,36	-551,1900	0,0000	P	641,92	-1605,6430	0,0000	0,340	OK
				M	25396,02	-550,1459	0,0000	0,010	
				N	220,36	-1358,9410	0,0000	0,410	
12	208,38	-424,9300	0,0000	P	844,90	-1722,9320	0,0000	0,250	OK
				M	25651,19	-423,7764	0,0000	0,010	
				N	208,38	-1351,8690	0,0000	0,310	
28	70,80	-162,2200	0,0000	P	720,69	-1651,2740	0,0000	0,100	OK
				M	26172,69	-161,4017	0,0000	0,000	
				N	70,80	-1270,4040	0,0000	0,130	
29	225,12	1188,8100	0,0000	P	261,99	1383,4880	0,0000	0,860	OK
				M	24091,19	1187,4390	0,0000	0,010	
				N	225,12	1361,7500	0,0000	0,870	
30	232,52	1197,0200	0,0000	P	269,61	1387,9820	0,0000	0,860	OK
				M	24074,20	1195,6760	0,0000	0,010	
				N	232,52	1366,1160	0,0000	0,880	
31	162,50	-300,9500	0,0000	P	968,66	-1793,9610	0,0000	0,170	OK
				M	25898,84	-300,0855	0,0000	0,010	
				N	162,50	-1324,7530	0,0000	0,230	
32	113,26	-65,8400	0,0000	P	8052,38	-4680,9870	0,0000	0,010	OK
				M	26358,65	-65,1371	0,0000	0,000	
				N	113,26	-1295,5980	0,0000	0,050	
33	123,80	-114,0000	0,0000	P	3330,34	-3066,7120	0,0000	0,040	OK
				M	26266,44	-113,1738	0,0000	0,000	
				N	123,81	-1301,8450	0,0000	0,090	

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
29	225,12	1188,8100	0,0000	P	261,99	1383,4880	0,0000	0,860	OK

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

3	188,11	-397,5900	0,0000	M	25705,66	-396,6689	0,0000	0,010	OK
30	232,52	1197,0200	0,0000	N	232,52	1366,1160	0,0000	0,880	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 19,92 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	σ_a	σ_a/σ_{aL}
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18	OK	-339,6300	0,0000	83,95	-1,87	0,09	92,73	0,27
19	OK	-200,4500	0,0000	133,63	-1,13	0,06	41,44	0,12
20	OK	-488,1100	0,0000	176,92	-2,72	0,14	124,13	0,36
21	OK	-280,4400	0,0000	227,05	-1,59	0,08	52,02	0,15
22	OK	-244,0400	0,0000	81,18	-1,36	0,07	63,24	0,18

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $W_{kL} = 0,40 \text{ mm}$ (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	mm	
13	OK	-210,6200	0,0000	113,95	0,00	0,00
14	OK	1224,3300	0,0000	276,39	0,40	1,00
15	OK	-442,8600	0,0000	158,66	0,00	0,00
16	OK	892,7800	0,0000	375,93	0,23	0,58
17	OK	62,6700	0,0000	34,06	0,00	0,00

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 14,94 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

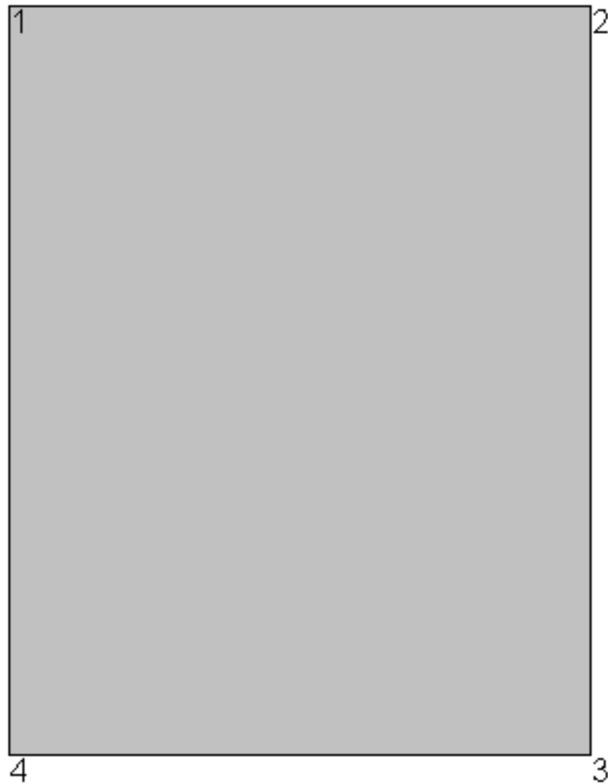
		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Fessure: $WkL = 0,30 \text{ mm}$ (verifica Ok per $Wk/WkL < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	□c	□c/□cL	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		mm	
23	OK	-154,0100	0,0000	78,20	-0,87	0,06	0.00	0,00
24	OK	-89,8800	0,0000	110,42	-0,50	0,03	0.00	0,00
25	OK	-243,5500	0,0000	129,64	-1,37	0,09	0.00	0,00
26	OK	-221,2400	0,0000	142,64	-1,25	0,08	0.00	0,00
27	OK	-0,3400	0,0000	58,98	-0,04	0,00	0.00	0,00

Mezzeria:

2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni

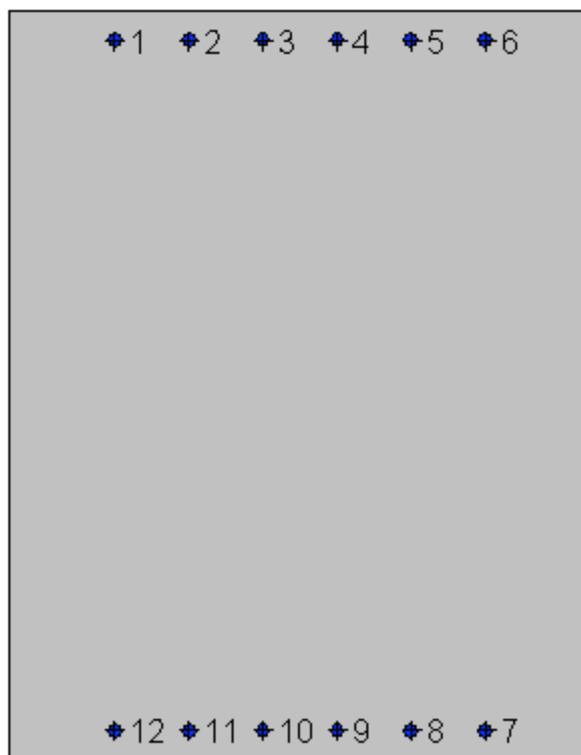


Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

1	0,0	130,0
2	100,0	130,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	18,0	124,8	4,5	no
2	30,8	124,8	4,5	no
3	43,6	124,8	4,5	no
4	56,4	124,8	4,5	no
5	69,2	124,8	4,5	no
6	82,0	124,8	4,5	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

7	82,0	5,2	4,5	no
8	69,2	5,2	4,5	no
9	56,4	5,2	4,5	no
10	43,6	5,2	4,5	no
11	30,8	5,2	4,5	no
12	18,0	5,2	4,5	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

Verifiche SLE per ambiente ordinario

Materiali:

Calcestruzzo classe: C32/40

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 400 daN/cm²

fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 332 daN/cm²

fctm (resistenza a trazione media) = 31 daN/cm²

G (modulo di elasticità tangenziale) = 150192 daN/cm²

E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 336430 daN/cm²

C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050

Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

fyk (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²

fkt (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²

ε_{uk} (deformazione di rottura) = 0.120

G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²

E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²

C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012

Peso specifico = 7850 daN/mc

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

Verifica per Mxu, Myu e Nu proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto Mxu, Myu assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con Nu costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
1	103,57	1156,6200	0,0000	P	115,92	1294,5180	0,0000	0,890	OK
				M	24155,07	1155,1660	0,0000	0,000	
				N	103,57	1287,2070	0,0000	0,900	
2	164,31	1309,5900	0,0000	P	166,15	1324,2200	0,0000	0,990	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
				N	164,31	1323,1350	0,0000	0,990	
3	216,79	603,9000	0,0000	P	557,78	1553,7710	0,0000	0,390	OK
				M	25287,55	602,7964	0,0000	0,010	
				N	216,79	1354,1080	0,0000	0,450	
4	341,03	9,0300	0,0000	P	25158,56	666,1642	0,0000	0,010	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
				N	341,03	1427,1730	0,0000	0,010	
5	48,21	1599,1900	0,0000	P	37,63	1248,1020	0,0000	1,280	N.V.
6	203,64	298,2200	0,0000	P	1383,24	2025,6740	0,0000	0,150	OK
				M	25903,32	297,3587	0,0000	0,010	
				N	203,64	1346,3530	0,0000	0,220	
7	206,43	1275,3400	0,0000	P	219,43	1355,6650	0,0000	0,940	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
				N	206,43	1347,9990	0,0000	0,950	
8	195,81	1069,3600	0,0000	P	251,72	1374,6850	0,0000	0,780	OK
				M	24334,56	1068,0980	0,0000	0,010	
				N	195,81	1341,7340	0,0000	0,800	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

9	261,09	1056,0000	0,0000	P	354,87	1435,2880	0,0000	0,740	OK
				M	24362,09	1054,7320	0,0000	0,010	
				N	261,09	1380,2020	0,0000	0,760	
10	291,17	1232,5600	0,0000	P	336,52	1424,5260	0,0000	0,860	OK
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
				N	291,17	1397,8940	0,0000	0,880	
11	220,36	518,1800	0,0000	P	694,46	1633,0350	0,0000	0,320	OK
				M	25461,46	517,0865	0,0000	0,010	
				N	220,36	1356,2120	0,0000	0,380	
12	229,68	261,8400	0,0000	P	2146,26	2446,7810	0,0000	0,110	OK
				M	25975,63	261,0173	0,0000	0,010	
				N	229,68	1361,7050	0,0000	0,190	
28	70,80	533,6700	0,0000	P	176,49	1330,3290	0,0000	0,400	OK
				M	25430,03	532,5983	0,0000	0,000	
				N	70,80	1267,7840	0,0000	0,420	
29	313,01	509,5600	0,0000	P	1170,62	1905,6970	0,0000	0,270	OK
				M	25478,93	508,4561	0,0000	0,010	
				N	313,01	1410,7260	0,0000	0,360	
30	320,41	392,5900	0,0000	P	1877,13	2299,9990	0,0000	0,170	OK
				M	25714,50	391,6711	0,0000	0,010	
				N	320,41	1415,0710	0,0000	0,280	
31	162,50	334,7000	0,0000	P	831,11	1711,8400	0,0000	0,190	OK
				M	25830,52	333,8093	0,0000	0,010	
				N	162,50	1322,0660	0,0000	0,250	
32	145,91	369,9400	0,0000	P	629,19	1595,2360	0,0000	0,230	OK
				M	25759,96	369,0294	0,0000	0,010	
				N	145,92	1312,2680	0,0000	0,280	
33	148,22	362,5600	0,0000	P	659,29	1612,6800	0,0000	0,220	OK
				M	25774,76	361,6528	0,0000	0,010	
				N	148,23	1313,6340	0,0000	0,280	

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
------	---	----	----	------	----	-----	-----	-------	--------

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
5	48,21	1599,1900	0,0000	P	37,63	1248,1020	0,0000	1,280	N.V.
3	216,79	603,9000	0,0000	M	25287,55	602,7964	0,0000	0,010	OK
2	164,31	1309,5900	0,0000	N	164,31	1323,1350	0,0000	0,990	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 19,92$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	σ_a	σ_a/σ_{aL}
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18	OK	820,4500	0,0000	105,25	-4,48	0,23	240,65	0,70
19	OK	1110,3500	0,0000	133,63	-6,06	0,30	327,15	0,95
20	OK	481,0300	0,0000	176,92	-2,69	0,14	122,19	0,36
21	OK	290,2700	0,0000	227,05	-1,65	0,08	55,13	0,16
22	OK	1021,5300	0,0000	81,18	-5,54	0,28	307,98	0,90

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $W_{kL} = 0,40$ mm (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	mm	
13	OK	670,5700	0,0000	135,24	0.00	0,00
14	OK	953,4000	0,0000	364,27	0.27	0,68
15	OK	530,2800	0,0000	158,66	0.00	0,00
16	OK	213,5200	0,0000	463,82	0.00	0,00
17	OK	1049,0400	0,0000	55,35	0.40	1,00

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 14,94 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Fessure: $W_{kL} = 0,30 \text{ mm}$ (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

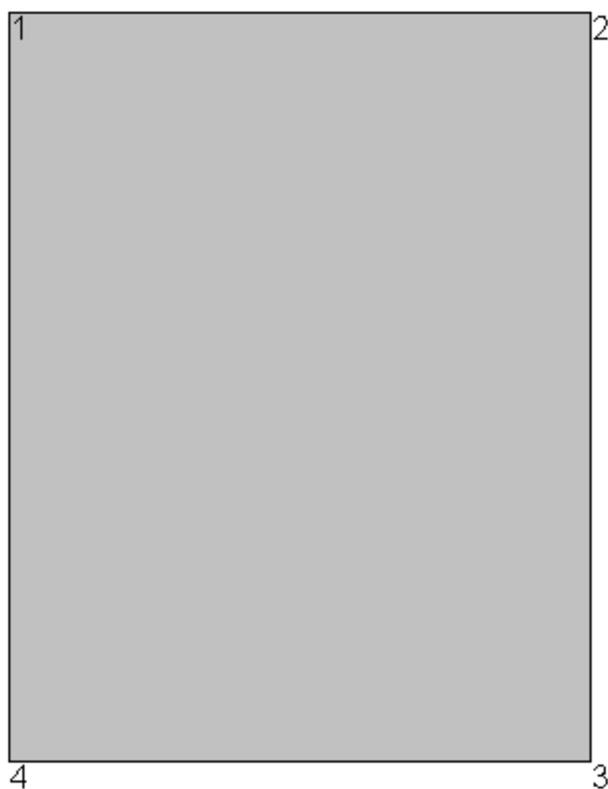
	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		mm	
23	OK	416,7000	0,0000	78,20	-2,29	0,15	0,00	0,00
24	OK	394,5900	0,0000	110,42	-2,19	0,15	0,00	0,00
25	OK	240,9200	0,0000	129,64	-1,36	0,09	0,00	0,00
26	OK	349,4700	0,0000	142,64	-1,96	0,13	0,00	0,00
27	OK	570,3700	0,0000	58,98	-3,11	0,21	0,00	0,00

7.4.1.2 Soletta inferiore

Attacco piedritto:

[2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni](#)

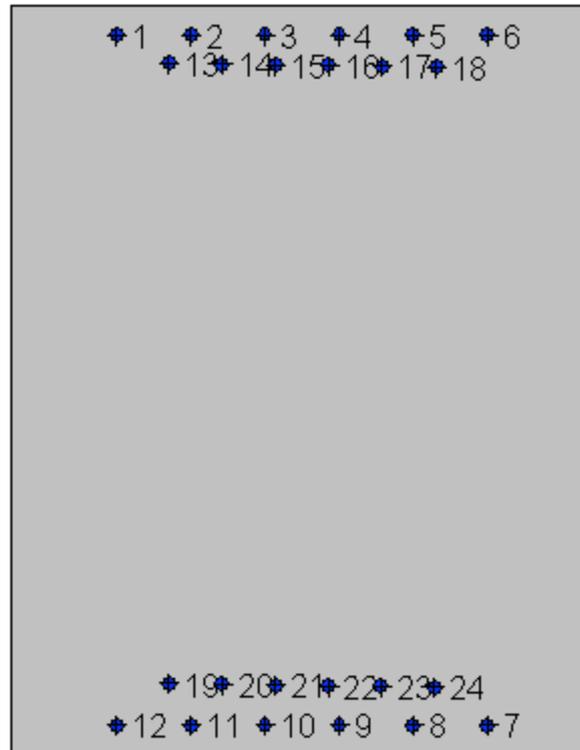
		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm
1	0,0	130,0
2	100,0	130,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	18,0	124,8	4,5	no
2	30,8	124,8	4,5	no
3	43,6	124,8	4,5	no
4	56,4	124,8	4,5	no
5	69,2	124,8	4,5	no
6	82,0	124,8	4,5	no
7	82,0	5,2	4,5	no
8	69,2	5,2	4,5	no
9	56,4	5,2	4,5	no
10	43,6	5,2	4,5	no
11	30,8	5,2	4,5	no
12	18,0	5,2	4,5	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

13	27,0	120,0	4,5	no
14	36,2	119,9	4,5	no
15	45,4	119,7	4,5	no
16	54,6	119,6	4,5	no
17	63,8	119,4	4,5	no
18	73,1	119,3	4,5	no
19	27,1	12,4	4,5	no
20	36,2	12,2	4,5	no
21	45,4	12,1	4,5	no
22	54,5	12,0	4,5	no
23	63,7	11,9	4,5	no
24	72,8	11,7	4,5	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

Verifiche SLE per ambiente ordinario

Materiali:

Calcestruzzo classe: C25/30

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 300 daN/cm²

fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 249 daN/cm²

fctm (resistenza a trazione media) = 26 daN/cm²

G (modulo di elasticità tangenziale) = 140388 daN/cm²

E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 314470 daN/cm²

C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050

Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

fyk (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²

fkt (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

σ_{uk} (deformazione di rottura) = 0.120

G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²

E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²

C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30

Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012

Peso specifico = 7850 daN/mc

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

Verifica per M_{xu}, M_{yu} e N_u proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto M_{xu}, M_{yu} assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con N_u costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
1	218,47	582,6700	0,0000	P	1107,12	2952,7320	0,0000	0,200	OK
				M	21310,67	581,6421	0,0000	0,010	
				N	218,47	2461,4270	0,0000	0,240	
2	431,12	947,4900	0,0000	P	1420,78	3122,4950	0,0000	0,300	OK
				M	20585,84	946,1525	0,0000	0,020	
				N	431,12	2580,3140	0,0000	0,370	
3	378,83	812,6400	0,0000	P	1467,27	3147,4870	0,0000	0,260	OK
				M	20855,14	811,3203	0,0000	0,020	
				N	378,83	2551,1550	0,0000	0,320	
4	485,84	766,3800	0,0000	P	2258,08	3561,9650	0,0000	0,210	OK
				M	20947,12	765,1253	0,0000	0,020	
				N	485,84	2610,7770	0,0000	0,290	
5	273,62	663,6000	0,0000	P	1249,33	3029,9530	0,0000	0,220	OK
				M	21150,99	662,4199	0,0000	0,010	
				N	273,62	2492,3360	0,0000	0,270	
6	395,74	532,3300	0,0000	P	2868,85	3859,0290	0,0000	0,140	OK

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

				M	21410,27	531,0889	0,0000	0,020	
				N	395,74	2560,5900	0,0000	0,210	
7	410,76	933,1100	0,0000	P	1360,17	3089,8500	0,0000	0,300	OK
				M	20614,63	931,7623	0,0000	0,020	
				N	410,76	2568,9660	0,0000	0,360	
8	403,54	740,3200	0,0000	P	1817,51	3334,3420	0,0000	0,220	OK
				M	20998,83	739,1174	0,0000	0,020	
				N	403,54	2564,9400	0,0000	0,290	
9	519,69	947,8800	0,0000	P	1832,44	3342,2530	0,0000	0,280	OK
				M	20585,05	946,5428	0,0000	0,020	
				N	519,69	2629,5940	0,0000	0,360	
10	535,51	1003,0100	0,0000	P	1765,48	3306,7370	0,0000	0,300	OK
				M	20474,47	1001,7430	0,0000	0,030	
				N	535,51	2638,3810	0,0000	0,380	
11	379,09	632,9300	0,0000	P	2080,20	3472,8920	0,0000	0,180	OK
				M	21211,64	631,7770	0,0000	0,020	
				N	379,09	2551,3000	0,0000	0,250	
12	366,97	649,7100	0,0000	P	1911,35	3383,9890	0,0000	0,190	OK
				M	21178,30	648,6274	0,0000	0,020	
				N	366,97	2544,5340	0,0000	0,250	
28	234,91	440,6600	0,0000	P	1761,71	3304,7370	0,0000	0,130	OK
				M	21589,52	439,7178	0,0000	0,010	
				N	234,91	2470,6460	0,0000	0,180	
29	483,55	2917,2200	0,0000	P	427,36	2578,2190	0,0000	1,000	OK
30	476,18	2860,1000	0,0000	P	429,44	2579,3810	0,0000	1,000	OK
31	322,50	373,7200	0,0000	P	3601,74	4173,7740	0,0000	0,090	OK
				M	21719,84	372,9295	0,0000	0,010	
				N	322,50	2519,6870	0,0000	0,150	
32	315,17	622,5900	0,0000	P	1640,19	3240,0500	0,0000	0,190	OK
				M	21232,24	621,3585	0,0000	0,010	
				N	315,17	2515,5880	0,0000	0,250	
33	318,70	572,5000	0,0000	P	1872,32	3363,3600	0,0000	0,170	OK
				M	21330,88	571,3978	0,0000	0,010	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

N 318,70 2517,5630 0,0000 0,230

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
29	483,55	2917,2200	0,0000	P	427,36	2578,2190	0,0000	1,000	OK
10	535,51	1003,0100	0,0000	M	20474,47	1001,7430	0,0000	0,030	OK
10	535,51	1003,0100	0,0000	N	535,51	2638,3810	0,0000	0,380	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 14,94$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	σ_a	σ_a/σ_{aL}
n. e stato	kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18 OK	583,8900	0,0000	208,52	-2,47	0,17	82,43	0,24
19 OK	559,8600	0,0000	327,25	-2,42	0,16	68,78	0,20
20 OK	439,0400	0,0000	284,12	-1,91	0,13	51,79	0,15
21 OK	500,4000	0,0000	389,12	-2,20	0,15	54,05	0,16
22 OK	499,4400	0,0000	235,33	-2,14	0,14	65,86	0,19

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $W_{kL} = 0,40$ mm (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato	kN m	kN m	kN	mm	
13 OK	760,4900	0,0000	221,75	0.10	0,24
14 N.V.	3058,5000	0,0000	570,58	0.61	1,52

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

15	OK	531,5800	0,0000	285,48	0.00	0,00
16	N.V.	2988,6400	0,0000	609,51	0.59	1,47
17	OK	627,5600	0,0000	247,47	0.00	0,00

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 11,20$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

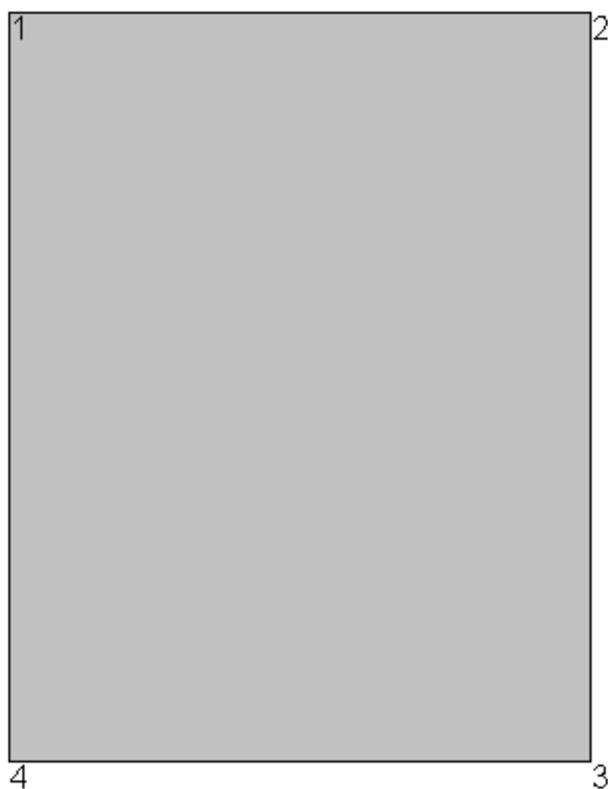
Fessure: $W_{kL} = 0,30$ mm (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	Wk	Wk/WkL
n. e stato	kN m		kN m	kN	kN/mq		mm	
23 OK	383,5500	0,0000	227,54	-1,66	0,15	0.00	0,00	
24 OK	614,4600	0,0000	283,03	-2,63	0,23	0.00	0,00	
25 OK	586,3600	0,0000	263,89	-2,51	0,22	0.00	0,00	
26 OK	453,5800	0,0000	338,53	-1,99	0,18	0.00	0,00	
27 OK	411,6500	0,0000	246,68	-1,78	0,16	0.00	0,00	

Mezzeria:

[2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni](#)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm
1	0,0	130,0
2	100,0	130,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	18,0	124,8	4,5	no
2	30,8	124,8	4,5	no
3	43,6	124,8	4,5	no
4	56,4	124,8	4,5	no
5	69,2	124,8	4,5	no
6	82,0	124,8	4,5	no
7	82,0	5,2	4,5	no
8	69,2	5,2	4,5	no
9	56,4	5,2	4,5	no
10	43,6	5,2	4,5	no
11	30,8	5,2	4,5	no
12	18,0	5,2	4,5	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

13	27,0	126,0	3,1	no
14	50,0	126,0	3,1	no
15	73,0	126,0	3,1	no
16	73,0	4,0	3,1	no
17	50,0	4,0	3,1	no
18	27,0	4,0	3,1	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

Verifiche SLE per ambiente ordinario

Materiali:

Calcestruzzo classe: C25/30

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 300 daN/cm²
fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 249 daN/cm²
fctm (resistenza a trazione media) = 26 daN/cm²
G (modulo di elasticità tangenziale) = 140388 daN/cm²
E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 314470 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050
Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

f_{yk} (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²
f_{kt} (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²
ε_{uk} (deformazione di rottura) = 0.120
G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²
E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012
Peso specifico = 7850 daN/mc

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

Verifica per Mxu, Myu e Nu proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto Mxu, Myu assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con Nu costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.	
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m			
1	218,47	-1651,6200	0,0000	P	236,09	-1784,8100	0,0000	0,920	OK	
				M	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
				N	218,47	-1774,5630	0,0000	0,930		
2	431,12	-1325,5300	0,0000	P	659,99	-2029,2140	0,0000	0,650	OK	
				M	18477,26	-1324,3880	0,0000	0,020		
				N	431,13	-1897,7780	0,0000	0,700		
3	378,83	-1172,2800	0,0000	P	654,79	-2026,2440	0,0000	0,580	OK	
				M	18786,54	-1171,1420	0,0000	0,020		
				N	378,84	-1867,5770	0,0000	0,630		
4	485,84	-532,7100	0,0000	P	2954,73	-3239,7810	0,0000	0,160	OK	
				M	20060,53	-531,7914	0,0000	0,020		
				N	485,85	-1929,3150	0,0000	0,280		
5	273,62	-1571,6700	0,0000	P	319,12	-1833,0070	0,0000	0,860	OK	
				M	17978,84	-1570,3250	0,0000	0,010		
				N	273,62	-1806,6160	0,0000	0,870		
6	395,74	-578,5200	0,0000	P	1836,47	-2684,6780	0,0000	0,210	OK	
				M	19970,65	-577,5181	0,0000	0,020		
				N	395,75	-1877,3500	0,0000	0,310		
7	410,76	-1526,9600	0,0000	P	525,06	-1951,8720	0,0000	0,780	OK	
				M	18069,61	-1525,6190	0,0000	0,020		
				N	410,76	-1886,0210	0,0000	0,810		
8	403,54	-1365,5000	0,0000	P	587,40	-1987,6600	0,0000	0,690	OK	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

				M	18396,42	-1364,3580	0,0000	0,020	
				N	403,55	-1881,8560	0,0000	0,730	
9	519,69	-971,4700	0,0000	P	1269,55	-2373,2100	0,0000	0,410	OK
				M	19189,93	-970,3453	0,0000	0,030	
				N	519,70	-1948,7890	0,0000	0,500	
10	535,51	-1125,0700	0,0000	P	1078,83	-2266,5540	0,0000	0,500	OK
				M	18881,44	-1124,0050	0,0000	0,030	
				N	535,52	-1957,8810	0,0000	0,570	
11	379,09	-1116,1900	0,0000	P	696,21	-2049,9010	0,0000	0,540	OK
				M	18899,55	-1115,0030	0,0000	0,020	
				N	379,10	-1867,7270	0,0000	0,600	
12	366,97	-765,5700	0,0000	P	1089,26	-2272,4090	0,0000	0,340	OK
				M	19600,59	-764,5574	0,0000	0,020	
				N	366,98	-1860,7180	0,0000	0,410	
28	234,91	-867,9500	0,0000	P	528,86	-1954,0560	0,0000	0,440	OK
				M	19396,71	-866,9225	0,0000	0,010	
				N	234,91	-1784,1260	0,0000	0,490	
29	483,55	-683,6600	0,0000	P	1937,46	-2739,2430	0,0000	0,250	OK
				M	19763,34	-682,5214	0,0000	0,020	
				N	483,56	-1927,9960	0,0000	0,350	
30	476,18	-506,5100	0,0000	P	3109,31	-3307,3560	0,0000	0,150	OK
				M	20112,12	-505,4856	0,0000	0,020	
				N	476,19	-1923,7520	0,0000	0,260	
31	322,50	-599,1700	0,0000	P	1280,71	-2379,4210	0,0000	0,250	OK
				M	19930,01	-598,1527	0,0000	0,020	
				N	322,51	-1834,9710	0,0000	0,330	
32	315,17	-605,8800	0,0000	P	1220,20	-2345,6960	0,0000	0,260	OK
				M	19916,88	-604,8113	0,0000	0,020	
				N	315,18	-1830,7230	0,0000	0,330	
33	318,70	-595,5200	0,0000	P	1270,27	-2373,6060	0,0000	0,250	OK
				M	19937,14	-594,5328	0,0000	0,020	
				N	318,71	-1832,7690	0,0000	0,320	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
1	218,47	-1651,6200	0,0000	P	236,09	-1784,8100	0,0000	0,920	OK
9	519,69	-971,4700	0,0000	M	19189,93	-970,3453	0,0000	0,030	OK
1	218,47	-1651,6200	0,0000	N	218,47	-1774,5630	0,0000	0,930	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 14,94$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	σ_a	σ_a/σ_{aL}
n. e stato	kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18 OK	-1198,5800	0,0000	208,52	-5,65	0,38	257,56	0,75
19 OK	-1097,7700	0,0000	327,25	-5,26	0,35	219,44	0,64
20 OK	-933,5100	0,0000	284,12	-4,47	0,30	185,91	0,54
21 OK	-575,3600	0,0000	389,12	-2,85	0,19	89,94	0,26
22 OK	-1159,7200	0,0000	235,33	-5,49	0,37	245,13	0,71

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $W_{kL} = 0,40$ mm (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato	kN m	kN m	kN	mm	
13 OK	-1079,1200	0,0000	221,75	0.20	0,51
14 OK	-794,7600	0,0000	570,58	0.09	0,22
15 OK	-1049,6700	0,0000	285,48	0.19	0,47
16 OK	-613,1000	0,0000	609,51	0.00	0,00

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

17 OK -1030,9900 0,0000 247,47 0.19 0,47

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 11,20$ kN/m (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Fessure: $W_{kL} = 0,30$ mm (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

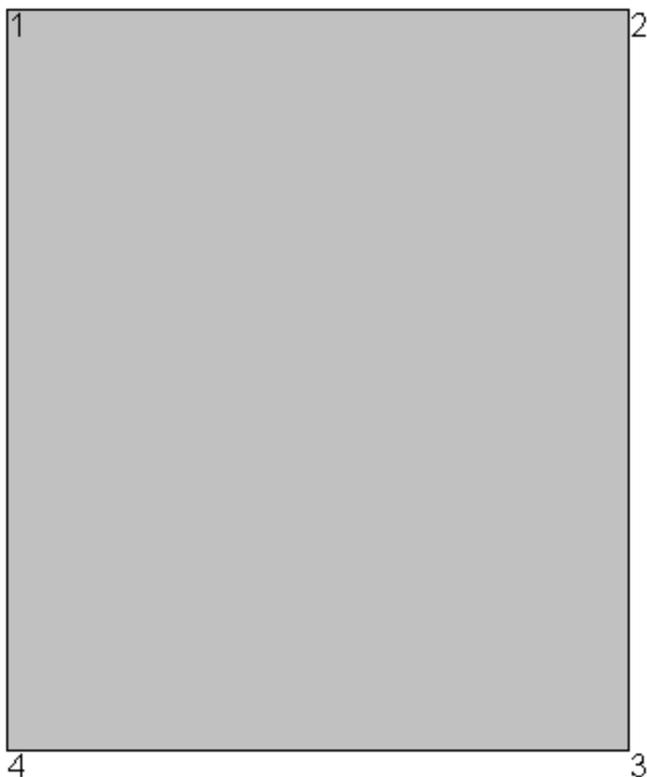
	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		mm	
23 OK		-690,8000	0,0000	227,54	-3,32	0,30	0.00	0,00
24 OK		-656,2100	0,0000	283,03	-3,19	0,28	0.00	0,00
25 OK		-683,9700	0,0000	263,89	-3,31	0,30	0.00	0,00
26 OK		-621,6100	0,0000	338,53	-3,05	0,27	0.00	0,00
27 OK		-663,0400	0,0000	246,68	-3,20	0,29	0.00	0,00

7.4.1.3 Piedritto

Attacco soletta inferiore:

[2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni](#)

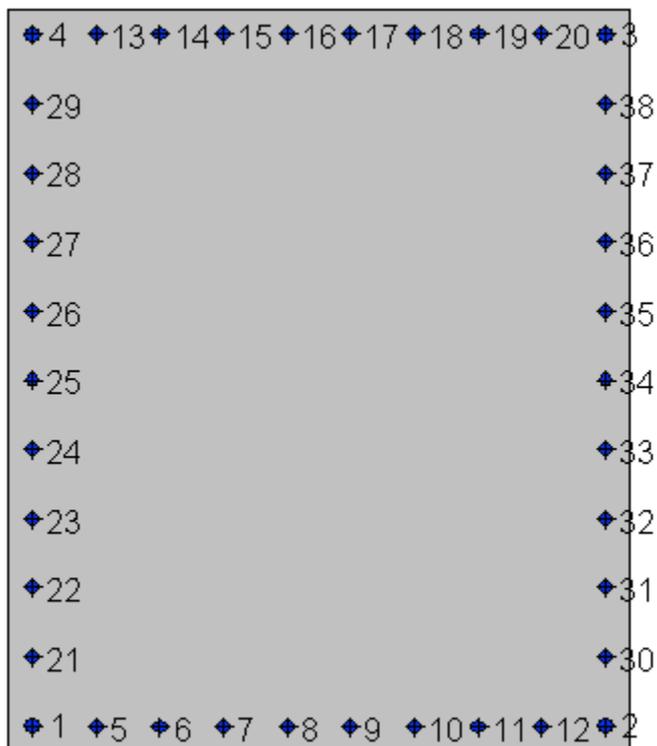
		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm
1	0,0	120,0
2	100,0	120,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"><i>Rev</i></td> <td style="width: 50%;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	4,0	4,0	4,5	no
2	96,0	4,0	4,5	no
3	96,0	116,0	4,5	no
4	4,0	116,0	4,5	no
5	14,2	4,0	3,1	no
6	24,4	4,0	3,1	no
7	34,7	4,0	3,1	no
8	44,9	4,0	3,1	no
9	55,1	4,0	3,1	no
10	65,3	4,0	3,1	no
11	75,6	4,0	3,1	no
12	85,8	4,0	3,1	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

13	14,2	116,0	3,1	no
14	24,4	116,0	3,1	no
15	34,7	116,0	3,1	no
16	44,9	116,0	3,1	no
17	55,1	116,0	3,1	no
18	65,3	116,0	3,1	no
19	75,6	116,0	3,1	no
20	85,8	116,0	3,1	no
21	4,0	15,2	3,1	no
22	4,0	26,4	3,1	no
23	4,0	37,6	3,1	no
24	4,0	48,8	3,1	no
25	4,0	60,0	3,1	no
26	4,0	71,2	3,1	no
27	4,0	82,4	3,1	no
28	4,0	93,6	3,1	no
29	4,0	104,8	3,1	no
30	96,0	15,2	3,1	no
31	96,0	26,4	3,1	no
32	96,0	37,6	3,1	no
33	96,0	48,8	3,1	no
34	96,0	60,0	3,1	no
35	96,0	71,2	3,1	no
36	96,0	82,4	3,1	no
37	96,0	93,6	3,1	no
38	96,0	104,8	3,1	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

Verifiche SLE per ambiente ordinario

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Materiali:

Calcestruzzo classe: C32/40

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 400 daN/cm²
fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 332 daN/cm²
fctm (resistenza a trazione media) = 31 daN/cm²
G (modulo di elasticità tangenziale) = 150192 daN/cm²
E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 336430 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050
Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

fyk (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²
fkt (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²
 ϵ_{uk} (deformazione di rottura) = 0.120
G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²
E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012
Peso specifico = 7850 daN/mc

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

Verifica per Mxu, Myu e Nu proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto Mxu, Myu assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con Nu costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
1	1116,15	-952,2200	55,8100	P	5207,99	-4443,0880	260,4112	0,210	OK
				M	25161,00	-950,9235	55,7340	0,040	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

				N	1116,15	-3038,6080	178,0941	0,310	
2	983,21	-1101,6000	49,1600	P	3562,70	-3991,6890	178,1331	0,280	OK
				M	24826,60	-1100,3650	49,1049	0,040	
				N	983,21	-2982,4840	133,0963	0,370	
3	906,53	-953,8000	45,3300	P	3888,94	-4091,7230	194,4619	0,230	OK
				M	25159,72	-952,4721	45,2669	0,040	
				N	906,53	-2945,9330	140,0075	0,320	
4	475,75	-683,7300	23,7900	P	2528,34	-3633,6390	126,4304	0,190	OK
				M	25765,97	-682,4924	23,7469	0,020	
				N	475,75	-2742,3380	95,4181	0,250	
5	1116,15	-997,3300	55,8100	P	4881,20	-4361,5660	244,0707	0,230	OK
				M	25059,76	-996,0272	55,7371	0,040	
				N	1116,15	-3039,5820	170,0932	0,330	
6	521,58	-511,7800	26,0800	P	4285,41	-4204,8870	214,2785	0,120	OK
				M	26146,51	-511,1386	26,0473	0,020	
				N	521,58	-2761,4920	140,7240	0,180	
7	1087,52	-1153,5200	54,3800	P	3845,59	-4078,9710	192,2935	0,280	OK
				M	24708,44	-1152,4040	54,3274	0,040	
				N	1087,52	-3029,6410	142,8253	0,380	
8	1014,78	-938,9400	50,7400	P	4649,19	-4301,7300	232,4641	0,220	OK
				M	25191,90	-937,6329	50,6694	0,040	
				N	1014,78	-2993,9230	161,7906	0,310	
9	787,67	-982,3400	39,3800	P	3074,14	-3833,9060	153,6934	0,260	OK
				M	25096,70	-980,9883	39,3258	0,030	
				N	787,67	-2891,9620	115,9329	0,340	
10	892,67	-1074,4700	44,6300	P	3226,74	-3883,8960	161,3244	0,280	OK
				M	24888,63	-1073,1880	44,5768	0,040	
				N	892,67	-2941,2070	122,1682	0,360	
11	889,19	-781,2900	44,4600	P	4997,33	-4390,9180	249,8691	0,180	OK
				M	25545,57	-780,0703	44,3906	0,030	
				N	889,19	-2934,8350	167,0094	0,270	
12	589,34	-668,8600	29,4700	P	3499,46	-3971,6460	174,9909	0,170	OK
				M	25798,09	-667,7564	29,4214	0,020	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

				N	589,34	-2795,7180	123,1794	0,240	
28	631,55	-594,7800	31,5800	P	4536,11	-4272,0050	226,8232	0,140	OK
				M	25961,99	-593,9563	31,5363	0,020	
				N	631,55	-2814,2130	149,4214	0,210	
29	325,97	-2446,2800	16,3000	P	358,18	-2687,9740	17,9105	0,910	OK
				M	21784,01	-2444,7780	16,2900	0,010	
				N	325,97	-2672,0350	17,8043	0,910	
30	212,36	-2341,2500	10,6200	P	238,43	-2628,7160	11,9240	0,890	OK
				M	22023,79	-2339,8450	10,6136	0,010	
				N	212,36	-2615,7500	11,8651	0,890	
31	532,38	-408,3200	26,6200	P	6016,45	-4614,4430	300,8339	0,090	OK
				M	26374,60	-407,3613	26,5575	0,020	
				N	532,38	-2763,5690	180,1680	0,150	
32	487,96	-618,7800	24,4000	P	3004,95	-3810,5640	150,2598	0,160	OK
				M	25910,04	-617,7429	24,3591	0,020	
				N	487,96	-2747,4210	108,3375	0,220	
33	497,03	-570,0300	24,8500	P	3449,01	-3955,5770	172,4402	0,140	OK
				M	26017,78	-569,2360	24,8154	0,020	
				N	497,03	-2751,0360	119,9292	0,210	

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
29	325,97	-2446,2800	16,3000	P	358,18	-2687,9740	17,9105	0,910	OK
1	1116,15	-952,2200	55,8100	M	25161,00	-950,9235	55,7340	0,040	OK
29	325,97	-2446,2800	16,3000	N	325,97	-2672,0350	17,8043	0,910	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 19,92 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

	Cmb	Mx	My	N	□c	□c/□cL	□a	□a/□aL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18	OK	-811,6300	0,0000	803,33	-4,33	0,22	94,42	0,27
19	OK	-734,5500	0,0000	836,83	-3,93	0,20	77,76	0,23
20	OK	-595,2900	0,0000	760,90	-3,20	0,16	57,45	0,17
21	OK	-509,3400	0,0000	517,95	-2,72	0,14	58,27	0,17
22	OK	-729,5300	0,0000	826,78	-3,90	0,20	77,52	0,23

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $WkL = 0,40$ mm (verifica Ok per $Wk/WkL < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	mm	
13	OK	-919,5000	0,0000	702,75	0.11	0,28
14	N.V.	-2565,9600	0,0000	446,73	0.57	1,42
15	OK	-705,6400	0,0000	808,97	0.00	0,00
16	N.V.	-2443,3300	0,0000	325,97	0.55	1,37
17	OK	-804,6000	0,0000	726,13	0.00	0,00

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $□cL = 14,94$ kN/m (verifica Ok per $□c/□cL < 1$)

Fessure: $WkL = 0,30$ mm (verifica Ok per $Wk/WkL < 1$)

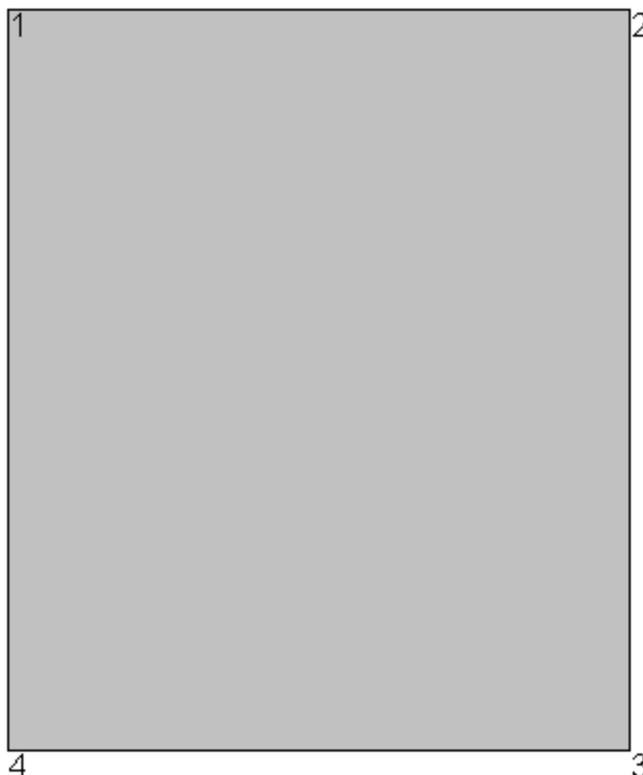
	Cmb	Mx	My	N	□c	□c/□cL	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		mm	
23	OK	-489,7500	0,0000	517,95	-2,62	0,18	0.00	0,00
24	OK	-635,4000	0,0000	498,78	-3,36	0,22	0.00	0,00

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

25	OK	-619,7300	0,0000	498,78	-3,28	0,22	0,00	0,00
26	OK	-494,4000	0,0000	517,95	-2,64	0,18	0,00	0,00
27	OK	-505,4200	0,0000	517,95	-2,70	0,18	0,00	0,00

Attacco soletta superiore:

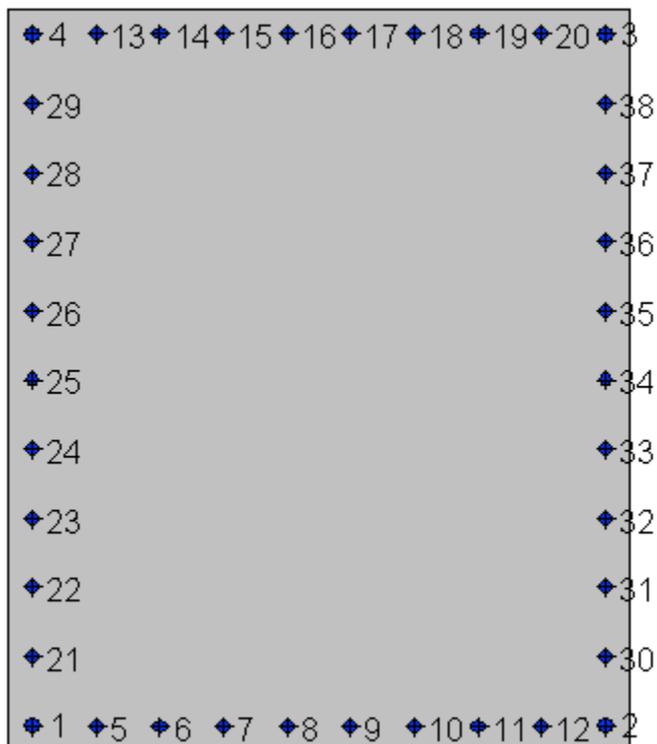
2SI s.r.l - ProVLIM - Verifica sezioni



Geometria della sezione:

Vert.	X	Y
n.	cm	cm
1	0,0	120,0
2	100,0	120,0
3	100,0	0,0
4	0,0	0,0

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						



Armature:

Pos.	X	Y	Area	Pretens.
n.	cm	cm	cmq	(s/n)
1	4,0	4,0	4,5	no
2	96,0	4,0	4,5	no
3	96,0	116,0	4,5	no
4	4,0	116,0	4,5	no
5	14,2	4,0	3,1	no
6	24,4	4,0	3,1	no
7	34,7	4,0	3,1	no
8	44,9	4,0	3,1	no
9	55,1	4,0	3,1	no
10	65,3	4,0	3,1	no

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

11	75,6	4,0	3,1	no
12	85,8	4,0	3,1	no
13	14,2	116,0	3,1	no
14	24,4	116,0	3,1	no
15	34,7	116,0	3,1	no
16	44,9	116,0	3,1	no
17	55,1	116,0	3,1	no
18	65,3	116,0	3,1	no
19	75,6	116,0	3,1	no
20	85,8	116,0	3,1	no
21	4,0	15,2	3,1	no
22	4,0	26,4	3,1	no
23	4,0	37,6	3,1	no
24	4,0	48,8	3,1	no
25	4,0	60,0	3,1	no
26	4,0	71,2	3,1	no
27	4,0	82,4	3,1	no
28	4,0	93,6	3,1	no
29	4,0	104,8	3,1	no
30	96,0	15,2	3,1	no
31	96,0	26,4	3,1	no
32	96,0	37,6	3,1	no
33	96,0	48,8	3,1	no
34	96,0	60,0	3,1	no
35	96,0	71,2	3,1	no
36	96,0	82,4	3,1	no
37	96,0	93,6	3,1	no
38	96,0	104,8	3,1	no

Normativa di riferimento:

D.M. 14/01/2008 - 'Norme tecniche per le costruzioni'

Note:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Verifiche SLE per ambiente ordinario

Materiali:

Calcestruzzo classe: C32/40

Rck (resistenza caratteristica cubica a compressione) = 400 daN/cm²
fck (resistenza caratteristica cilindrica a compressione) = 332 daN/cm²
fctm (resistenza a trazione media) = 31 daN/cm²
G (modulo di elasticità tangenziale) = 150192 daN/cm²
E (modulo elastico istantaneo iniziale) = 336430 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.12
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000050
Peso specifico del calcestruzzo armato = 2500 daN/mc

Barre d'acciaio ad aderenza migliorata tipo: FeB 44k

fyk (tensione caratteristica di snervamento) = 4300 daN/cm²
fkt (tensione caratteristica di rottura) = 5400 daN/cm²
ε_{uk} (deformazione di rottura) = 0.120
G (modulo di elasticità tangenziale) = 793100 daN/cm²
E (modulo elastico) = 2060000 daN/cm²
C. Poisson (coefficiente di contrazione trasversale) = 0.30
Coefficiente di dilatazione termica = 0.000012
Peso specifico = 7850 daN/mc

Verifiche stato limite ultimo:

Per ogni combinazione di carico saranno svolte le verifiche:

Verifica per M_{xu}, M_{yu} e N_u proporzionali (sigla verifica: P)

e in caso di verifica proporzionale positiva:

Verifica con rapporto M_{xu}, M_{yu} assegnato (sigla verifica: M)

Verifica con N_u costante (sigla verifica: N)

Cmb.	N	M _x	M _y	Tipo	N _u	M _{xu}	M _{yu}	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

1	785,67	-917,8900	39,2800	P	3361,87	-3927,6410	168,0787	0,230	OK
				M	25241,08	-916,5579	39,2230	0,030	
				N	785,67	-2890,3340	123,6884	0,320	
2	652,73	-310,0400	32,6400	P	10539,76	-5006,2790	527,0447	0,060	OK
				M	26587,40	-309,3133	32,5635	0,020	
				N	652,73	-2807,6380	295,5790	0,110	
3	576,05	-590,5400	28,8000	P	4032,03	-4133,4530	201,5840	0,140	OK
				M	25971,85	-589,6865	28,7584	0,020	
				N	576,05	-2788,3360	135,9841	0,210	
4	230,95	-307,5500	11,5500	P	2807,92	-3739,2370	140,4266	0,080	OK
				M	26596,48	-307,0543	11,5314	0,010	
				N	230,95	-2622,0900	98,4722	0,120	
5	785,67	-511,3000	39,2800	P	7447,20	-4846,5070	372,3270	0,100	OK
				M	26146,13	-510,2314	39,1979	0,030	
				N	785,67	-2879,8870	221,2438	0,180	
6	276,78	-306,4000	13,8400	P	3622,96	-4010,6700	181,1608	0,080	OK
				M	26599,73	-305,4330	13,7963	0,010	
				N	276,78	-2643,2220	119,3936	0,120	
7	757,04	-616,4200	37,8500	P	5549,72	-4518,8610	277,4713	0,140	OK
				M	25912,83	-615,6825	37,8047	0,030	
				N	757,04	-2871,5170	176,3196	0,210	
8	684,30	-669,6700	34,2100	P	4301,10	-4209,1440	215,0236	0,160	OK
				M	25795,20	-668,7733	34,1642	0,030	
				N	684,30	-2839,9290	145,0774	0,240	
9	542,87	-189,9500	27,1400	P	13310,74	-4657,4220	665,4510	0,040	OK
				M	26845,74	-189,8556	27,1265	0,020	
				N	542,87	-2741,7290	391,7374	0,070	
10	647,87	-291,4800	32,3900	P	11062,26	-4976,9680	553,0533	0,060	OK
				M	26627,79	-290,7678	32,3109	0,020	
				N	647,87	-2803,1480	311,4929	0,100	
11	558,71	-712,3400	27,9400	P	2982,68	-3802,8360	149,1581	0,190	OK
				M	25701,39	-711,2412	27,8969	0,020	
				N	558,71	-2781,8200	109,1109	0,260	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

12	344,54	-479,0300	17,2300	P	2645,58	-3678,2700	132,3019	0,130	OK
				M	26220,48	-478,2337	17,2014	0,010	
				N	344,54	-2678,0830	96,3267	0,180	
28	333,06	-293,6800	16,6500	P	4972,69	-4384,7360	248,5898	0,070	OK
				M	26626,85	-292,7368	16,5965	0,010	
				N	333,06	-2668,5490	151,2917	0,110	
29	27,47	1308,1200	1,3700	P	53,27	2536,4960	2,6565	0,520	OK
				M	24368,82	1306,7220	1,3685	0,000	
				N	27,47	2523,5730	2,6429	0,520	
30	-32,44	1352,7600	0,0000	P	-59,47	2479,9650	0,0000	0,540	OK
				M	-2222,39	1352,0000	0,0000	0,010	
				N	-32,44	2493,5520	0,0000	0,540	
31	287,58	-350,8000	14,3800	P	3168,32	-3864,8260	158,4270	0,090	OK
				M	26502,42	-349,9957	14,3470	0,010	
				N	287,58	-2649,2810	108,5994	0,130	
32	243,16	-123,8800	12,1600	P	9842,55	-5014,3720	492,2083	0,020	OK
				M	26988,47	-123,7303	12,1453	0,010	
				N	243,16	-2615,3720	256,7236	0,050	
33	252,23	-169,9200	12,6100	P	7131,03	-4803,9670	356,5091	0,030	OK
				M	26892,31	-169,2923	12,5634	0,010	
				N	252,23	-2625,3900	194,8338	0,060	

Riepilogo combinazioni maggiormente gravose:

Cmb.	N	Mx	My	Tipo	Nu	Mxu	Myu	Sd/Su	Verif.
	kN	kN m	kN m		kN	kN m	kN m		
30	-32,44	1352,7600	0,0000	P	-59,47	2479,9650	0,0000	0,540	OK
1	785,67	-917,8900	39,2800	M	25241,08	-916,5579	39,2230	0,030	OK
30	-32,44	1352,7600	0,0000	N	-32,44	2493,5520	0,0000	0,540	OK

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. rare:

Valori limite:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

CLS: $\sigma_{cL} = 19,92 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Acciaio: $\sigma_{aL} = 344,00 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_a/\sigma_{aL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	σ_a	σ_a/σ_{aL}
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		kN/mq	
18	OK	-594,2400	0,0000	558,53	-3,16	0,16	71,26	0,21
19	OK	-441,9800	0,0000	592,03	-2,38	0,12	40,89	0,12
20	OK	-655,9500	0,0000	516,10	-3,47	0,17	86,05	0,25
21	OK	-284,6900	0,0000	273,15	-1,52	0,08	33,74	0,10
22	OK	-512,6800	0,0000	581,98	-2,74	0,14	54,41	0,16

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. frequenti:

Valori limite:

Fessure: $W_{kL} = 0,40 \text{ mm}$ (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	mm	
13	OK	-391,8300	0,0000	457,95	0.00	0,00
14	OK	1274,3200	0,0000	201,93	0.22	0,55
15	OK	-617,3100	0,0000	510,48	0.00	0,00
16	OK	1105,4000	0,0000	27,47	0.19	0,48
17	OK	-180,4900	0,0000	481,33	0.00	0,00

Verifiche stato limite di esercizio per c. c. quasi permanenti:

Valori limite:

CLS: $\sigma_{cL} = 14,94 \text{ kN/m}$ (verifica Ok per $\sigma_c/\sigma_{cL} < 1$)

Fessure: $W_{kL} = 0,30 \text{ mm}$ (verifica Ok per $W_k/W_{kL} < 1$)

	Cmb	Mx	My	N	σ_c	σ_c/σ_{cL}	Wk	Wk/WkL
n. e stato		kN m	kN m	kN	kN/mq		mm	

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		RELAZIONE DI CALCOLO	<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0

23	OK	-249,0400	0,0000	273,15	-1,33	0,09	0,00	0,00
24	OK	-153,4300	0,0000	253,98	-0,83	0,06	0,00	0,00
25	OK	-294,6000	0,0000	253,98	-1,56	0,10	0,00	0,00
26	OK	-275,3500	0,0000	273,15	-1,47	0,10	0,00	0,00
27	OK	-107,8600	0,0000	273,15	-0,59	0,04	0,00	0,00

7.4.2 Verifica al taglio

Le verifiche al taglio sono state condotte secondo quanto previsto dal §4.1.2.1.3 del D.M. 14-01-2008.

Le sollecitazioni taglianti assunte nella verifica sono quelle massime per ciascun elemento strutturale, riportate nelle tabelle del paragrafo 7.4 della relazione.

STRADALI - SOLETTA SUP.

DATI	
b	1000 mm
h	1300 mm
d	1260 mm
R_{ck}	40 MPa
f_{cd}	18,13 MPa
f'_{cd}	9,07 MPa
	14 mm
n. bracci	2
A_{st}	307,88 mm ²
s	200 mm
f_{yd}	391,3 MPa
V_{Ed}	6,30E+02 kN
N_{Ed}	0 kN
c_p	0 MPa
c	1

ELEMENTI RICHIEDONO ARMATURA AL TAGLIO

ARMATURA MINIMA NTC 2008	
(A _{st} /s) _{min}	1500 mm ² /m
S _{min}	333,33 mm
ELABORAZIONI NTC 2008	
S _{min_TOT}	200 mm

NOTA: I dati vanno inseriti nelle caselle blu

VERIFICHE DI SICUREZZA			
cot()	V _{Rcd} (kN)	V _{Rsd} (kN)	V _{Rd} (kN)
2,5	3545,37931	1707,689	1707,69
VERIFICA SODDISFATTA			

STRADALI - SOLETTA INF.

DATI	
b	1000 mm
h	1300 mm
d	1260 mm
R _{ck}	35 MPa
f _{cd}	15,87 MPa
f' _{cd}	7,93 MPa
	14 mm
n. bracci	2
A _{st}	307,88 mm ²
s	200 mm
f _{yd}	391,3 MPa
V _{Ed}	9,11E+02 kN
N _{Ed}	0 kN
c _p	0 MPa
c	1

ELEMENTI RICHIEDONO ARMATURA AL TAGLIO

ARMATURA MINIMA NTC 2008	
(A _{st} /s) _{min}	1500 mm ² /m
S _{min}	333,33 mm
ELABORAZIONI NTC 2008	
S _{min_TOT}	200 mm

NOTA: I dati vanno inseriti nelle caselle blu

VERIFICHE DI SICUREZZA			
cot()	V _{Rcd} (kN)	V _{Rsd} (kN)	V _{Rd} (kN)
2,5	3102,2069	1707,689	1707,69
VERIFICA SODDISFATTA			

STRADALI - PIEDRITTO

DATI	
b	1000 mm
h	1200 mm
d	1160 mm
R _{ck}	40 MPa
f _{cd}	18,13 MPa
f' _{cd}	9,07 MPa
	14 mm
n. bracci	2
A _{st}	307,88 mm ²
s	200 mm
f _{yd}	391,3 MPa
V _{Ed}	1,22E+03 kN
N _{Ed}	0 kN
c _p	0 MPa
c	1

ELEMENTI RICHIEDONO ARMATURA AL TAGLIO

ARMATURA MINIMA NTC 2008	
(A _{st} /s) _{min}	1500 mm ² /m
S _{min}	333,33 mm
ELABORAZIONI NTC 2008	
S _{min_TOT}	200 mm

NOTA: I dati vanno inseriti nelle caselle blu

VERIFICHE DI SICUREZZA			
cot()	V _{Rcd} (kN)	V _{Rsd} (kN)	V _{Rd} (kN)
2,5	3264	1572,158	1572,16
VERIFICA SODDISFATTA			

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

8 ANALISI DELLE FONDAZIONI

8.1 ANALISI DEL SISTEMA FONDAZIONALE

In accordo con il D.M. 14.01.2008 § 6.4 e con la C.M. 02.02.2009 vengono condotte le analisi di tipo geotecnico del complesso terreno\struttura.

Nello stato limite di collasso per raggiungimento del carico limite della fondazione, l'azione di progetto è la componente della risultante delle forze in direzione normale al piano di posa. La resistenza di progetto è il valore della forza normale al piano di posa a cui corrisponde il raggiungimento del carico limite nei terreni in fondazione.

Nell'impiego dell'espressione trinomia per la valutazione del carico limite, i valori di progetto dei parametri di resistenza (c_d' , ϕ_d') sono impiegati sia per la determinazione dei fattori di capacità portante, N_c , N_q , N_α , sia per la determinazione dei coefficienti correttivi, ove tali coefficienti intervengano.

Per ogni stato limite ultimo deve essere rispettata la condizione $E_d \leq R_d$, dove E_d è il valore di progetto dell'azione o dell'effetto dell'azione

$$E_d = E_F F_k ; \frac{X_k}{M} ; a_d$$

e dove R_d è il valore di progetto della resistenza del sistema geotecnico

$$R_d = \frac{1}{R} R_F F_k ; \frac{X_k}{M} ; a_d$$

La verifica della suddetta condizione deve essere effettuata impiegando diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A1 e A2), per i parametri geotecnici (M1 e M2) e per le resistenze (R1, R2 e R3).

I diversi gruppi di coefficienti di sicurezza parziali sono scelti nell'ambito di due approcci progettuali distinti e alternativi.

Nel primo approccio progettuale (Approccio 1) sono previste due diverse combinazioni di gruppi di coefficienti: la prima combinazione è generalmente più severa nei confronti del dimensionamento strutturale delle opere a contatto con il terreno, mentre la seconda combinazione è generalmente più severa nei riguardi del dimensionamento geotecnico.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Nel secondo approccio progettuale (Approccio 2) è prevista un'unica combinazione di gruppi di coefficienti, da adottare sia nelle verifiche strutturali sia nelle verifiche geotecniche.

Approccio 1

Nelle verifiche agli stati limite ultimi per il dimensionamento geotecnico della fondazione (GEO), si considera lo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dal raggiungimento della resistenza del terreno. L'analisi può essere condotta con la Combinazione 2 (A2+M2+R2), nella quale i parametri di resistenza del terreno sono ridotti tramite i coefficienti parziali del gruppo M2, i coefficienti globali γ_R sulla resistenza del sistema (R2) sono unitari e le sole azioni variabili sono amplificate con i coefficienti del gruppo A2. I parametri di resistenza di progetto sono perciò inferiori a quelli caratteristici e di conseguenza i valori di progetto delle spinte sono maggiori e le resistenze in fondazione sono minori dei rispettivi valori caratteristici.

Nelle verifiche STR si considerano gli stati limite ultimi per raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali o comunque negli elementi che costituiscono il muro di sostegno, inclusi eventuali ancoraggi. L'analisi può essere svolta utilizzando la Combinazione 1 (A1+M1+R1), nella quale i coefficienti sui parametri di resistenza del terreno (M1) e sulla resistenza globale del sistema (R1) sono unitari, mentre le azioni permanenti e variabili sono amplificate mediante i coefficienti parziali del gruppo A1 che possono essere applicati alle spinte, ai pesi e ai sovraccarichi.

Approccio 2

Nelle verifiche per il dimensionamento geotecnico della fondazione (GEO), si considera lo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dal raggiungimento della resistenza del terreno.

L'analisi può essere condotta con la Combinazione (A1+M1+R3), nella quale le azioni permanenti e variabili sono amplificate mediante i coefficienti parziali del gruppo A1, che possono essere applicati alle spinte, ai pesi e ai sovraccarichi; i coefficienti parziali sui parametri di resistenza del terreno (M1) sono unitari e la resistenza globale del sistema è ridotta tramite i coefficienti γ_R del gruppo R3. Tali coefficienti si applicano solo alla resistenza globale del terreno, che è costituita, a seconda dello stato limite considerato, dalla forza parallela al piano di posa della fondazione che ne produce lo scorrimento, o dalla forza normale alla fondazione che produce il collasso per carico limite. Essi vengono quindi utilizzati solo nell'analisi degli stati limite GEO.

Nelle verifiche STR si considerano gli stati limite ultimi per raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali. Per tale analisi non si utilizza il coefficiente γ_R e si procede come nella Combinazione 1 dell'Approccio 1.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Per l'opera in oggetto, in condizione statica, si esegue la verifica secondo l'**Approccio 1** come precedentemente descritto.

Per l'opera in oggetto, in condizione sismica, si esegue la verifica secondo l'**Approccio 1** come precedentemente descritto.

8.1.1 ANALISI DEI CARICHI

L'analisi dei carichi è stata svolta ai paragrafi precedenti per l'analisi della struttura; pertanto si rimanda al § 7.1 per l'analisi di dettaglio.

8.1.2 MODELLO DI CALCOLO

8.1.2.1 PROGRAMMA DI CALCOLO UTILIZZATO

Vedi paragrafo 7.2.1.

8.1.2.2 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Vedi paragrafo 7.2.2

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

8.1.3 CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI A INTRADOSSO FONDAZIONE

Si riporta nel seguito il valore di ogni condizione elementare considerata a quota intradosso fondazione; più in particolare si adotta come origine delle azioni applicate il baricentro della pianta della trave di fondazione.

<i>N-T-M in fondazione per carichi elementari</i>	N (kN)	T (kN)	M (kNm)
Peso Proprio	578,5	0	0
Permanenti Portati soletta sup	156	0	0
Permanenti Portati sbalzi	39	0	0
Spinta del terreno attiva	0	421,3353	2266,784
Spinta del terreno a riposo	0	663,0034	3566,958
Carichi da traffico veicolare Q1k,dis	587,3256	0	0
Carichi da traffico veicolare q1k,dis	117		0
Carichi da traffico veicolare distribuito	260		0
Spinte del sovraccarico		185,734	999,2487
Frenatura		82,08751	441,6308
Azione sismica inerziale	212,5858	425,1715	2287,423
Azione sismica - sovraspinta sui piedritti		1383,967	7445,741

8.1.4 Combinazioni per gli S.L.U.

Si applicano le combinazioni di carico del DM 14. 01 .2008.

La Tab. 5.1.V di [NT_1] fornisce i valori dei coefficienti parziali delle azioni da assumere nell'analisi per la determinazione degli effetti delle azioni nelle verifiche agli stati limite ultimi; il significato dei simboli è il seguente:

- γ_{G1} coefficiente parziale del peso proprio della struttura, del terreno e dell'acqua;
- γ_{G2} coefficiente parziale dei pesi propri degli elementi non strutturali;
- γ_Q coefficiente parziale delle azioni variabili da traffico;
- γ_{Qi} coefficiente parziale delle azioni variabili.

Il coefficiente parziale della precompressione si assume pari a $\gamma_P = 1$.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		Codice documento CS0507_F0.doc	Rev F0	Data 20/06/2011

Tabella 5.1.V – Coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU

		Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	A1 STR	A2 GEO
Carichi permanenti	favorevoli	γ_{G1}	0,90	1,00	1,00
	sfavorevoli		1,10	1,35	1,00
Carichi permanenti non strutturali ⁽²⁾	favorevoli	γ_{G2}	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,50	1,50	1,30
Carichi variabili da traffico	favorevoli	γ_Q	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,35	1,35	1,15
Carichi variabili	favorevoli	γ_{Qi}	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,50	1,50	1,30
Distorsioni e presollecitazioni di progetto	favorevoli	$\gamma_{\epsilon 1}$	0,90	1,00	1,00
	sfavorevoli		1,00 ⁽³⁾	1,00 ⁽⁴⁾	1,00
Ritiro e viscosità, Variazioni termiche, Cedimenti vincolari	favorevoli	$\gamma_{\epsilon 2}, \gamma_{\epsilon 3}, \gamma_{\epsilon 4}$	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,20	1,20	1,00

⁽¹⁾ Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.
⁽²⁾ Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.
⁽³⁾ 1,30 per instabilità in strutture con precompressione esterna
⁽⁴⁾ 1,20 per effetti locali

I valori dei coefficienti ϕ_{0j} , ϕ_{1j} e ϕ_{2j} per le diverse categorie di azioni sono riportati nella Tab. 5.1.VI di [NT_1] e riportati nel seguito per completezza.

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
		RELAZIONE DI CALCOLO	<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0

Tabella 5.1.VI - Coefficienti ψ per le azioni variabili per ponti stradali e pedonali

<i>Azioni</i>	<i>Gruppo di azioni (Tabella 5.1.IV)</i>	<i>Coefficiente ψ_0 di combinazione</i>	<i>Coefficiente ψ_1 (valori frequenti)</i>	<i>Coefficiente ψ_2 (valori quasi permanenti)</i>
<i>Azioni da traffico (Tabella 5.1.IV)</i>	Schema 1 (Carichi tandem)	0,75	0,75	0,0
	Schemi 1, 5 e 6 (Carichi distribuiti)	0,40	0,40	0,0
	Schemi 3 e 4 (carichi concentrati)	0,40	0,40	0,0
	Schema 2	0,0	0,75	0,0
	2	0,0	0,0	0,0
	3	0,0	0,0	0,0
<i>Vento q_5</i>	4 (folla)	----	0,75	0,0
	5	0,0	0,0	0,0
	Vento a ponte scarico SLU e SLE	0,6	0,2	0,0
	Esecuzione	0,8	----	0,0
<i>Neve q_5</i>	Vento a ponte carico	0,6		
	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
<i>Temperatura</i>	esecuzione	0,8	0,6	0,5
	T_k	0,6	0,6	0,5

Di seguito si riportano i valori delle sollecitazioni a intradosso fondazione per ogni combinazione di carico considerata.

Travf.	Cmb	M3 mx/mn	M2 mx/mn	D 2 / D 3	Pt	Pos.	N	V 2	V 3	T	M 2	M 3
		daN cm	daN cm	cm	daN/cm2	cm	daN	daN	daN	daN	daN	daN cm
										cm	cm	
2	31	7.614e+06	0.0	1.65	-1.46	0.0	-3.225e+04	-4.627e+04	0.0	0.0	0.0	6.352e+06
		-5.992e+06	0.0	0.0		1140.0	-3.225e+04	4.504e+04	0.0	0.0	0.0	7.614e+06
2	32	8.802e+06	0.0	4.08	-1.59	0.0	-3.152e+04	-4.472e+04	0.0	0.0	0.0	8.802e+06
		-6.241e+06	0.0	0.0		1140.0	-3.152e+04	4.659e+04	0.0	0.0	0.0	5.028e+06
2	33	8.280e+06	0.0	2.96	-1.60	0.0	-3.187e+04	-4.451e+04	0.0	0.0	0.0	8.280e+06
		-6.041e+06	0.0	0.0		1140.0	-3.187e+04	4.569e+04	0.0	0.0	0.0	5.443e+06
3	31	1.619e+06	0.0	0.13	-1.47	0.0	81.03	3.158e+04	0.0	0.0	0.0	-1.263e+06
		-1.263e+06	0.0	0.0		80.0	81.03	4.045e+04	0.0	0.0	0.0	1.619e+06

				Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO				
RELAZIONE DI CALCOLO				<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc			<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

3	32	1.114e+06	0.0	0.28	-1.14	0.0	456.63	2.172e+04	0.0	0.0	0.0	-8.689e+05
		-8.689e+05	0.0	0.0		80.0	456.63	2.789e+04	0.0	0.0	0.0	1.114e+06
3	33	1.313e+06	0.0	0.20	-1.27	0.0	392.50	2.561e+04	0.0	0.0	0.0	-1.024e+06
		-1.024e+06	0.0	0.0		80.0	392.50	3.286e+04	0.0	0.0	0.0	1.313e+06
4	31	1.327e+06	0.0	0.11	-1.27	0.0	-44.80	-3.319e+04	0.0	0.0	0.0	1.327e+06
		-1.035e+06	0.0	0.0		80.0	-44.80	-2.588e+04	0.0	0.0	0.0	-1.035e+06
4	32	1.832e+06	0.0	0.31	-1.62	0.0	-421.23	-4.576e+04	0.0	0.0	0.0	1.832e+06
		-1.430e+06	0.0	0.0		80.0	-421.23	-3.574e+04	0.0	0.0	0.0	-1.430e+06
4	33	1.834e+06	0.0	0.23	-1.62	0.0	-356.69	-4.583e+04	0.0	0.0	0.0	1.834e+06
		-1.431e+06	0.0	0.0		80.0	-356.69	-3.578e+04	0.0	0.0	0.0	-1.431e+06

8.1.5 VERIFICHE GEOTECNICHE

8.1.5.1 Verifica di capacità portante

La verifica di capacità portante è soddisfatta se:

$$E_d \leq \frac{R_d}{R} \leq \frac{adm}{R}$$

dove:

- _{max} è l'azione pressione sul terreno per effetto dei carichi agenti;
- _{adm} è la portanza ammissibile che il terreno può garantire, valutata come di seguito indicato.

La portanza del terreno viene valutata in accordo con la teoria di Brinch-Hansen (vedi riferimento bibliografico [B32]), mettendo in conto anche l'eccentricità dei carichi e la possibilità di parzializzazione della fondazione.

La portanza del terreno viene valutata in accordo con la teoria di Brinch-Hansen (vedi riferimento bibliografico [B32]), mettendo in conto anche l'eccentricità dei carichi e la possibilità di parzializzazione della fondazione.

Essa deriva dallo studio teorico del meccanismo della rottura generale condotto inizialmente da Terzaghi, ma i singoli parametri sono stati ricavati dall'osservazione di casi reali e, quindi, essa può essere generalizzata anche a meccanismi diversi.

La formulazione analitica della teoria di Brinch-Hansen è la seguente:

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"><i>Rev</i></td> <td style="width: 50%;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td>F0</td> <td>20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

$$q_{ult} = cN_c s_c d_c i_c g_c b_c + qN_q s_q d_q i_q g_q b_q \quad 0,5 N s d i g b$$

$$\text{se } \alpha=0, q_{ult} = 5,14 s_u \left[1 + s'_c d'_c i'_c b'_c g'_c \right] q$$

dove

$$N_c = N_q \left[1 + \cot \alpha \left(\frac{N_q}{N_c} e^{\tan \alpha} \tan^2 \frac{45^\circ}{2} - 1 \right) \right] \quad N = 1,5 N_q \left[1 + \tan \alpha \left(\frac{N_q}{N_c} e^{\tan \alpha} \tan^2 \frac{45^\circ}{2} - 1 \right) \right]$$

$$s'_c = 0,2 \frac{B}{L} \quad s_c = 1 - \frac{N_q B}{N_c L} \quad s_q = 1 - \frac{B}{L} \tan \alpha \quad s = 1 - 0,4 \frac{B}{L}$$

$$d'_c = 0,4k \quad d_c = 1 - 0,4k \quad d_q = 1 - 2 \tan \alpha \left[1 - \sin^2 \alpha \right] k \quad d = 1$$

$$k = \frac{D}{B} \quad \text{se } \frac{D}{B} \leq 1$$

$$k = \tan^{-1} \frac{D}{B} \quad \text{se } \frac{D}{B} > 1$$

$$i'_c = 0,5 \left[0,5 \sqrt{1 + \frac{H}{A_f c}} \right]^5 \quad i_c = i_q \frac{1 + i_q}{N_q} \quad i_q = 1 - \frac{0,5H}{V A_f c \cot \alpha}^5$$

$$i = 1 - \frac{0,7H}{V A_f c \cot \alpha}^5 \quad \text{se } i > 1$$

$$i = 1 - \frac{(0,7 \tan \alpha / 450) H}{V A_f c \cot \alpha}^5 \quad \text{se } i > 1$$

$$g'_c = \frac{1}{147} \quad g_c = 1 - \frac{1}{147} \quad g_q = g \left[1 - 0,5 \tan \alpha \right]^5$$

$$b'_c = \frac{1}{147} \quad b_c = 1 - \frac{1}{147} \quad b_q = \exp \left[-2 \tan \alpha \right] \quad b = \exp \left[-2,7 \tan \alpha \right]$$

Af è l'area efficace di base

c è l'aderenza di base

D è la profondità della fondazione rispetto a piano campagna

B è la dimensione minore della fondazione

L è la dimensione maggiore della fondazione

H è il carico orizzontale trasmesso dalla fondazione

V è il carico verticale trasmesso dalla fondazione

α è l'inclinazione del piano della fondazione sull'orizzontale

α è l'inclinazione del pendio

RELAZIONE DI CALCOLO

Codice documento

CS0507_F0.doc

Rev

F0

Data

20/06/2011

		16	1.17	-3.86	-3.86	17	-1.36	-1.68	-1.68	18	-1.64	-1.96	-1.96
		19	-1.70	-1.59	-1.69	20	-1.70	-1.14	-1.67	21	-1.16	-1.16	-1.16
		22	-1.80	-1.80	-1.80	23	-1.16	-1.16	-1.16	24	-0.97	-1.35	-1.35
		25	-0.97	-1.35	-1.35	26	-1.16	-1.16	-1.16	27	-1.16	-1.16	-1.16
		28	-1.35	-1.35	-1.35	29	1.17	-3.86	-3.86	30	1.35	-3.67	-3.67
		31	-1.46	-1.27	-1.45	32	-1.14	-1.59	-1.59	33	-1.27	-1.60	-1.60
3		1	-2.47	-2.46	-2.46	2	-1.80	-1.83	-1.83	3	-1.84	-1.84	-1.84
		4	-0.83	-0.87	-0.87	5	-2.46	-2.46	-2.46	6	-1.15	-1.15	-1.15
		7	-1.98	-2.00	-2.00	8	-2.05	-2.04	-2.05	9	-1.32	-1.36	-1.36
		10	-1.48	-1.52	-1.52	11	-1.98	-1.95	-1.97	12	-1.11	-1.13	-1.13
		13	-1.12	-1.17	-1.17	14	1.36	1.00	1.34	15	-1.73	-1.70	-1.73
		16	1.53	1.17	1.51	17	-1.34	-1.36	-1.36	18	-1.62	-1.64	-1.64
		19	-1.71	-1.70	-1.71	20	-1.74	-1.70	-1.74	21	-1.16	-1.16	-1.16
		22	-1.81	-1.80	-1.81	23	-1.17	-1.16	-1.17	24	-0.95	-0.97	-0.97
		25	-0.95	-0.97	-0.97	26	-1.16	-1.16	-1.16	27	-1.16	-1.16	-1.16
		28	-1.35	-1.35	-1.35	29	1.53	1.17	1.51	30	1.71	1.35	1.69
		31	-1.47	-1.46	-1.47	32	-1.11	-1.14	-1.14	33	-1.25	-1.27	-1.27
4		1	-2.46	-2.47	-2.47	2	-2.28	-2.32	-2.32	3	-1.83	-1.83	-1.83
		4	-1.45	-1.49	-1.49	5	-2.46	-2.46	-2.46	6	-1.17	-1.17	-1.17
		7	-2.43	-2.47	-2.47	8	-2.07	-2.07	-2.07	9	-1.93	-1.98	-1.98
		10	-2.10	-2.14	-2.14	11	-1.61	-1.59	-1.61	12	-1.47	-1.50	-1.50
		13	-1.88	-1.93	-1.93	14	-4.04	-4.40	-4.40	15	-1.38	-1.36	-1.38
		16	-3.86	-4.22	-4.22	17	-1.68	-1.71	-1.71	18	-1.96	-1.99	-1.99
		19	-1.59	-1.58	-1.59	20	-1.14	-1.11	-1.14	21	-1.16	-1.16	-1.16
		22	-1.80	-1.81	-1.81	23	-1.16	-1.17	-1.17	24	-1.35	-1.38	-1.38
		25	-1.35	-1.38	-1.38	26	-1.16	-1.16	-1.16	27	-1.16	-1.16	-1.16
		28	-1.35	-1.35	-1.35	29	-3.86	-4.22	-4.22	30	-3.67	-4.03	-4.03
		31	-1.27	-1.26	-1.27	32	-1.59	-1.62	-1.62	33	-1.60	-1.62	-1.62
	Elem.		Pt ini	Pt fin	Pt max		Pt ini	Pt fin	Pt max		Pt ini	Pt fin	Pt max
			-4.40										
			1.71										

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Il valore massimo di pressione sul terreno in condizioni statiche risulta pari a

$$q_{\max}=0.247 \text{ Mpa}$$

Il valore massimo di pressione sul terreno in condizioni sismiche risulta pari a

$$q_{\max}=0.422 \text{ MPa}$$

Pertanto la verifica di capacità portante risulta soddisfatta.

8.1.5.2 Calcolo dei cedimenti indotti

Il calcolo dei cedimenti viene condotto con il metodo di Burland-Burbidge. Il metodo per la stima del cedimento di fondazioni su sabbie normalmente consolidate (NC) e sovra consolidate (OC) dai risultati di prove SPT si basa su un'analisi statistica di un grande numero casi osservati.

Sia w il cedimento esprimibile con la relazione:

$$\frac{w}{Z_1} = q' I_C$$

dove

$Z_1 = B^{0.7}$ zona di influenza del carico che si estende fino ad una profondità dove il cedimento è pari a 25% del cedimento superficiale;

$I_C = 1,7 / N^{1.4}$ indice di compressibilità (anche definibile come variazione di indice di vuoti su variazione di tensioni efficaci);

q' carico uniforme trasmesso da una fondazione quadrata

Esplicitando i termini, si ottiene il cedimento w (in mm) di una sabbia normalconsolidata:

$$w = q' B^{0.7} I_C$$

Se la fondazione si trova ad una profondità da p.c. ove è presente una tensione litostatica σ'_{v0} , l'equazione diventa, nella sua forma generalizzata:

$$w = \frac{\sigma'_{v0}}{3} B^{0.7} \frac{I_C}{3} + (q' - \sigma'_{v0}) B^{0.7} I_C$$

Dove il primo termine si riferisce al tratto di ricompressione caratteristico di un comportamento elastico del terreno (finché non raggiunge lo stato tensionale pari a quello litostatico in sito), mentre il secondo termine si riferisce alla curva di carico (per carichi applicati superiori a quelli litostatici a parità di profondità). Se il terreno è sovraconsolidato, l'equazione sopra si mantiene valida, con

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Rev</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Data</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">F0</td> <td style="text-align: center;">20/06/2011</td> </tr> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F0	20/06/2011
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F0	20/06/2011						

l'unico accorgimento che al posto di σ'_{v0} si troverà σ'_p , tensione di preconsolidazione (si ricordi il diagramma semilogaritmico delle prove edometriche).

Dalla relazione geotecnica CG0800PRBDCSBC8G000000001B si sono valutati i valori di N_{spt} riferiti al sondaggio SG_15 (situato in corrispondenza dell'opera) che fornisce un valore di N_{spt} pari variabile da 46 a 100.

Si riporta nel seguito il calcolo condotto per la determinazione del cedimento indotto per l'opera in esame, assumendo come carico agente, il valore più critico trovato nelle analisi di capacità portante SLE pari a 0,199 MPa e assumendo cautelativamente il valore di N_{spt} pari a 50.

Da cui si ottiene:

Determinazione dei Cedimenti - Metodo di Burland & Burbidge

$z =$	6,75	m	profondità piano di posa
$\sigma_{\text{terreno}} =$	20,00	kN/m ³	peso terreno
$\sigma_w =$	10,0000	kN/m ³	peso acqua
$z_w =$	20,00	m	profondità falda
$\sigma_{z_w} =$	0,00	m	
$u =$	0,00	kPa	
$\sigma'_{v0} =$	135,00	kPa	
$N =$	62088,00	kN	Risultante forze normali
$B =$	13,00	m	Dimensione Longitudinale
$L =$	24,00	m	Dimensione Trasversale
$A =$	312,00	m ²	Area Reale
$B_{\text{min}} =$	13,00	m	Dimensione minore Fondazione
$B_{\text{max}} =$	24,00	m	Dimensione maggiore Fondazione
$L/B =$	1,85	m/m	
$H =$		m	Altezza zona compressibile
$Z =$	6,88		Profondità di influenza della fondazione
$H/Z =$	0,00	m	
$f_s =$	1,212		Coefficiente di Forma
$f_h =$	1,00		Coefficiente Correttivo (Hcomp)
$T =$	50,00	anni	Tempo in anni dalla Fine della Costruzione
$f_{t \text{ statico}} =$	1,54		Coefficiente Correttivo (Effetti Secondari)
$f_{t \text{ ciclico}} =$	2,68		Coefficiente Correttivo (Effetti Secondari)
$N =$	50,00		Parametro Prova SPT
$N_{\text{limo}} =$	32,50		Correzione N_{spt} - Sabbie Fini e/o Limose - Sotto Falda
$N_{\text{ghiaia}} =$	62,50		Correzione N_{spt} - Ghiaia o Sabbia Ghiaiosa -
$N_{\text{corretto}} =$	87,50		Parametro Prova SPT Utilizzato

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RELAZIONE DI CALCOLO		<i>Codice documento</i> CS0507_F0.doc	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

$I_c =$	0,0048		Indice di Compressibilità
$q =$	199,00	kPa	Pressione Media
$S_{statico} =$	5,87	mm	9,01

Dall'analisi si evince quindi che l'entità massima dei cedimenti con le assunzioni fatte è dell'ordine dei 0,6 cm, valore accettabile per le assunzioni fatte.

E' da precisare che tale valore di cedimento è un valore assoluto, che non tiene conto dello sviluppo nel tempo dei cedimenti; per questo tipo di terreni infatti, la parte maggiore dei cedimenti viene scontata in fase di costruzione della spalla, a favore di sicurezza per le analisi svolte in questa fase progettuale.