

REGIONE: PUGLIA
PROVINCIA: FOGGIA
COMUNE: CASALVECCHIO DI PUGLIA
LOC. MEZZANA DE MARCO

ELABORATO:

**All.i2
SIA**

OGGETTO:

**IMPIANTO EOLICO CASALVECCHIO
IMPATTI SU PATRIMONIO CULTURALE**



PROPONENTE:

RENVICO ITALY SRL

via San Gregorio N. 34

20124 Milano

PEC: renvicoitaly@legalmail.it

ING. ANDREA ALIBRANDO

Ing. Prov. Di Lecce n° 3876

TECNICO:



Advantech s.r.l.

Via per Monteroni, Campus Ecotekne,
C/O Edificio High Tech



Andrea Alibrando



Collaborazione:

ing. A. Buccolieri

Ord. Ing.ri Lecce n° 2798

Note:

INTEGRAZIONI - NOTA DEL MATTM N. 3109/07.02.2019 e nota del MIBAC acquisita con prot. DVA/19628 del 31.08.2018

DATA	REV	DESCRIZIONE	ELABORATO da:	APPROVATO da:
25.02.2019	00		Ing. A. Buccolieri	Ing. Alibrando

1	INTRODUZIONE.....	2
1.1	INTERVENTO PROPOSTO	4
1.2	BENI PAESAGGISTICI TUTELATI INTERFERITI DALLE OPERE D'IMPIANTO	6
1.2.1	NTA del PPTR.....	1
2	RICOGNIZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE	2
2.1	ELEMENTI STORICI E PAESAGGISTICI.....	8
2.2	AREA VASTA DI INDAGINE - AVI.....	10
2.3	PPTR PUGLIA.....	20
2.3.1	VINCOLI ARCHEOLOGICI	22
2.3.2	AREE A RISCHIO ARCHEOLOGICO	26
2.3.3	SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE	27
2.3.4	VINCOLI PAESAGGISTICI E USI CIVICI.....	36
2.4	IMPATTI DIRETTI SU COMPONENTI CULTURALI	39
2.5	IMPATTI INDIRETTI SULLE COMPONENTI CULTURALI	42
2.5.1	IMPATTO GENERATO DALLA VARIAZIONE DELLA LUCE	42
2.6	IMPATTO VISIVO	43
2.6.1	VISIBILITA' TEORICA.....	43
2.6.2	VISIBILITA' E USO DEL SUOLO.....	46
2.6.3	METODO PER LA VALUTAZIONE IMPATTO VISIVO SULLE SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE	49
2.7	RICOGNIZIONE DEI SITI STORICO CULTURALI RICADENTI NELL'AVI.....	60
3	CONCLUSIONI	66

APPENDICE 1 - MAPPA DI INTERVISIBILITÀ CON UDS E BP E UCP PPTR PUGLIA E VIR MOLISE

APPENDICE 2 - FOTOMONTAGGI

1 INTRODUZIONE

La presente relazione è finalizzata alla valutazione ante - operam del potenziale impatto visivo/paesaggistico che potrebbe generarsi nei riguardi dei Beni Paesaggistici e delle Testimonianze della Stratificazione Insediativa, come censite dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia (PPTR), e nei riguardi dei beni censiti in territorio molisano ai sensi del Piano Territoriale Paesistico-Ambientale di AREA VASTA n. 2 (PTPAV2) Approvato con Delibera di Consiglio Regionale n. 92 del 16-04-98, per l'inserimento nel paesaggio dell'impianto in progetto.

Si evidenzia che nessuna opera d'impianto, ad eccezione di alcuni brevi tratti del cavidotto interrato MT, interferisce con i Beni culturali e/o paesaggistici e relativa area di rispetto, come meglio specificato e dimostrato nel capitolo dedicato dello SIA e nella relazione di compatibilità con le NTA del PPTR, cui si rimanda.

Pertanto, con riferimento al patrimonio archeologico e architettonico presente nell'area vasta, l'unico impatto che potrebbe essere indotto dalla realizzazione dell'installazione proposta è l'impatto visivo. Tale impatto, **di tipo indiretto**, in considerazione della localizzazione relativa dell'impianto rispetto agli elementi censiti quali Beni Paesaggistici e Testimonianze della Stratificazione Insediativa ex PPTR, non potrà produrre alcuna incidenza diretta sulla conservazione del bene, non potendone alterare l'integrità, la prospettiva o la luce o le condizioni di ambiente e di decoro.

Pertanto, l'intervento proposto non contravviene alcuna misura di tutela diretta o indiretta degli stessi, né con riferimento alle disposizioni di cui al D.Lgs. 42/2004.

Si evidenzia, inoltre, che l'ubicazione degli aerogeneratori, piazzole e piste di accesso, oltretutto della sottostazione elettrica di trasformazione, è stata definita ai sensi delle normative di settore, che dispongono l'installazione **all'esterno delle aree di pertinenza e delle aree di rispetto di tali beni**, al fine di preservarne l'integrità e tutelare il patrimonio archeologico / architettonico

Ad ogni buon fine, tenuto conto delle disposizioni di cui alle *"Linee guida per l'autorizzazione degli impianti"* di cui al DM 10.09.2010 e della distribuzione dei Beni delle Testimonianze della Stratificazione Insediativa di cui al PPTR della Regione Puglia ricadenti all'interno dell'area d'indagine, così come definita al p.to 3 co. 3.1 lett.b dell'allegato 4 al D.M. 10.09.2010, ne sarà analizzato il potenziale impatto visivo indotto dall'installazione in progetto.

Il presente studio è stato redatto con riferimento:

- alle indicazioni di cui all'all.4 del *Decreto dello Sviluppo Economico 10 settembre 2010 "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti"*, in cui sono definite le linee guida per l'analisi e la valutazione degli impatti attribuibili all'inserimento di un impianto eolico nel paesaggio, con particolare riguardo all'analisi dell'interferenza visiva;
- alle richieste di integrazione di cui alla nota del MATTM N. 3109/07.02.2019 e nota del MIBAC acquisita con prot. DVA/19628 del 31.08.2018, con la quale il Ministero competente ha comunicato la necessità di documentazione integrativa come di seguito specificato (punti 2 e 3):

"2. L'area di analisi degli impatti generati dall'intervento sul patrimonio culturale (archeologico, architettonico e paesaggistico), secondo quanto previsto dalle "Linee Guida di cui al DM 10 settembre 2010 (punto 14.9, lett. c), indicato al punto b) del paragrafo 3.1 e al punto e) del paragrafo 3.2 dell'Allegato 4 delle Linee Guida, comprende anche il territorio del Molise; pertanto l'analisi dovrà essere estesa anche a tale territorio. In riferimento al patrimonio culturale di cui al D.Lgs 42/2004 ed alle segnalazioni archeologiche e architettoniche presenti in detta area, come riportati nelle cartografie del PPTR, devono essere predisposte delle significative fotosimulazioni finalizzate a verificare gli impatti dell'intervento su detto patrimonio. Dovranno comunque essere meglio evidenziati i beni culturali sottoposti alla Parte II del D.Lgs. 42/2004 ricadenti nell'area stessa.

3. Analogamente a quanto rappresentato nel punto precedente, l'analisi degli impatti cumulativi dovrà essere estesa al territorio molisano compreso nell'area di analisi sopra detta."

In particolare la presente relazione contiene:

1. Mappa di intervisibilità, con uso del suolo, dell'impianto eolico di progetto nell'Area Vasta di Indagine (AVI): AVI: 50*241m=12.05 km con evidenziati i beni paesaggistici presenti nella AVI;
2. Analisi di visibilità dell'impianto eolico di progetto dalle segnalazioni architettoniche, vincoli architettonici e segnalazioni archeologiche di cui al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) vigente e dai beni e segnalazioni presenti in territorio molisano (cartografia Vincoli in rete¹);
3. Fotosimulazioni/fotomontaggi.

¹ <http://vincoliinretegeo.beniculturali.it/vir/vir/vir.html>

1.1 INTERVENTO PROPOSTO

L'impianto proposto, destinato alla produzione industriale di energia elettrica mediante lo sfruttamento della fonte rinnovabile eolica, sarà realizzato mediante:

- l'installazione di n.8 aerogeneratori Vestas V150, ciascuno di potenza nominale pari a **4,2MW**, per una potenza d'impianto complessiva pari a $P=33.6$ MW, aventi diametro del rotore pari a **150 m**, installati su torre tubolare di altezza massima pari a **166 m**, e delle opere elettriche accessorie. Ciascun aerogeneratore sarà dotato di una turbina tripala, in configurazione "up-wind";
- l'installazione, in conformità alle disposizioni tecniche contenute nel preventivo di connessione emesso da TERNA SpA, gestore della RTN e delle normative di settore, di:
 - o cavidotti interrati MT 30 kV di interconnessione tra gli aerogeneratori;
 - o cabina di sezionamento (CS);
 - o cavidotto interrato MT 30 kV di connessione tra la cabina di sezionamento e la sottostazione di trasformazione utente per la connessione elettrica alla RTN;
 - o sottostazione elettrica utente 30/150 kV (SSU), che sarà ubicata in prossimità alla Sottostazione Stazione Elettrica RTN (SSE), gestita da TERNA SpA, entrambe ricadenti nei limiti amministrativi del Comune di Torremaggiore. Nella Sottostazione Utente, cui convergeranno i cavi di potenza e controllo provenienti dalla cabina di sezionamento del parco eolico, sarà operata la trasformazione di tensione dal valore di 30 kV (tensione di esercizio dei cavidotti provenienti dal parco eolico) al valore di 150 kV (tensione di consegna alla RTN dell'energia prodotta dal parco eolico);
 - o cavidotto interrato AT 150 kV di connessione tra lo stallo di uscita della SSU e lo stallo dedicato della SSE di Torremaggiore, che insisterà all'interno dei limiti amministrativi del Comune di Torremaggiore (FG).

In particolare, con riferimento al preventivo di connessione emesso da TERNA SpA, gestore della RTN, è previsto che l'impianto in progetto sia connesso con la rete di trasmissione elettrica mediante collegamento in antenna, a 150 kV, sulla futura Stazione Elettrica RTN 380/150 kV (La stazione RTN 150/380kV in agro di Torremaggiore e le due linee a 150kV e relativi raccordi alla linea AT Rotello San Severo, **sono già state autorizzate con DD 15/2017** nella quale si rilasciava alla società proponente (IVPC Power6) Autorizzazione unica ai sensi del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 relativa alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica di tipo Eolico della potenza elettrica di 9,90 MWe), sita nel comune di Torremaggiore (FG), collegata in "entra-esce" alla linea 380/150 kV "Rotello-San Severo (già Foggia-Larino)". Le opere di utenza in autorizzazione con il presente progetto di impianto eolico, consistranno nella costruzione di una nuova stazione elettrica di consegna 150/30 kV da realizzarsi in un terreno, ricadente nel comune di Torremaggiore, prossimo alla Stazione Elettrica RTN.

Il sito d'installazione ricade nel territorio amministrativo del comune di Casalvecchio di Puglia (FG) ed è localizzato a c.ca 2 km a E del centro abitato del comune di Casalvecchio, 2.5 km a NE del centro abitato di Castelnuovo della Daunia, ad oltre 2,2 km a E del centro abitato di Casalnuovo Monterotaro, 13 km a SO del centro abitato del comune di Torremaggiore, 6.9 km a N del centro abitato di Pietramontecorvino e c.ca 11km a N del centro abitato del comune di Motta Montevervino.

I centri abitati Molisani si trovano tutti all'esterno della AVI (Rotello a c.ca 15km a nord ovest dalle WTG, San Giuliano di Puglia, Colletorto e Santa Croce di Magliano a circa 13km ad ovest dalle WTG).

Il sito è stato individuato, analizzato e ritenuto tecnicamente idoneo all'installazione proposta dalla società RENVICO ITALY S.r.l, che ha definito il layout d'impianto e relative opere accessorie.

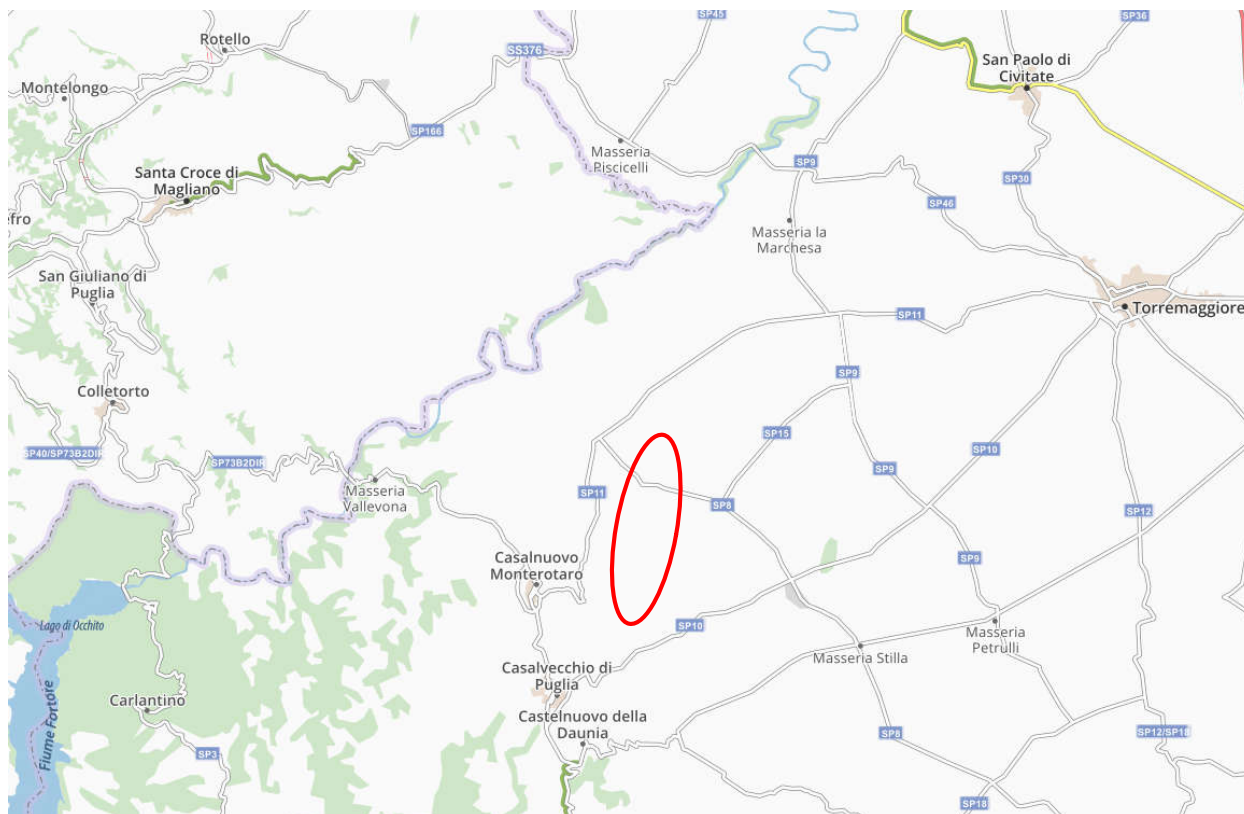


Fig. 1.1 – Area d'impianto: (WTG) in rosso. [fonte: <http://www.viamichelin.it/>]

Di seguito le coordinate identificative dell'ubicazione degli aerogeneratori (indicati in tabella con la sigla C1 - C8) e le particelle catastali interessate:

Impianto eolico CASALVECCHIO DI PUGLIA			Identificativo catastale NCT_Foggia	
Comune di: Casalvecchio di Puglia (FG) , Località: " Mezzana de Marco "				
ID. WTG	Coordinate aerogeneratori (UTM/WGS84 - Fuso 33)		Foglio	P.IIa
	EST	NORD		
C1	511159	4606174	25	230
C2	511030	4607269	20	165-166
C3	511219	4608133	14	30-56
C4	510600	4608699	12	62-136
C5	511574	4608588	13	46
C6	512125	4609669	8	126-127
C7	511029	4610027	6	192
C8	511485	4611085	1	729-29

Tab. 1.1 - Coordinate aerogeneratori (indicati in tabella con la sigla A1 - A8) e particelle catastali

La realizzazione della sottostazione elettrica di utenza MT/AT sarà realizzata nel comune di Torremaggiore (FG), nelle vicinanze della stazione a 380/150 kV di Terna e posta su di un'area individuata al N.C.T. di Torremaggiore nel foglio di mappa n. 7, occupando parte della particella n. 48, come da planimetria catastale di progetto cui si rimanda.

1.2 BENI PAESAGGISTICI TUTELATI INTERFERITI DALLE OPERE D'IMPIANTO

Come riportato nella relazione paesaggistica, le opere d'impianto interferiscono unicamente con le perimetrazioni oggetto di misure di tutela (**beni paesaggistici vincolati-BP**), come di seguito indicato:

AMBITO TUTELA	PERIMETRAZIONE	INTERFERENZA
PPTR COMPONENTI	6_1_1_GEOMORFOLOGICHE	
PPTR	BP	Nessuna interferenza
PPTR COMPONENTI	6_1_2_IDROLOGICHE	
PPTR D.Lgs. 42/2004	BP - art.142 co.1 lett.c): Nome_GU Vallone di San Pietro Nome_IGM Can.le S. Pietro Decreto R.d. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n.93 del 13/04/1915	Breve tratto (440m) del cavidotto di interconnessione interrato MT della WTG A1, coincidente con strade asfaltate esistenti: interferenza per attraversamento. Breve tratto (500m) del cavidotto di interconnessione interrato MT della WTG A2, coincidente con strade asfaltate esistenti: interferenza per parallelismo. Breve tratto (300m) del cavidotto di connessione interrato MT del parco eolico dalla CS alla SSU 30/150kV, coincidente con strade asfaltate esistenti: interferenza per attraversamento.
PPTR D.Lgs. 42/2004	BP - art.142 co.1 lett.c): Nome_GU Vallone del Finocchio e Vallone di Foraggiane Nome_IGM Can.le Finocchito e Can.le di Forapane Decreto R.d. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n.93 del 13/04/1915	Breve tratto (630m) del cavidotto di interconnessione interrato MT della WTG A4, coincidente con strade asfaltate esistenti: interferenza per attraversamento. Breve tratto (160m) del cavidotto di interconnessione interrato MT della WTG A7 e A8, coincidente con strade asfaltate esistenti: interferenza per parallelismo.
PPTR D.Lgs. 42/2004	BP - art.142 co.1 lett.c): Fiume Staina (nome IGM T. Staina), R.d. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n.93 del 13/04/1915	Il tracciato del cavidotto di connessione interrato MT del parco eolico dalla CS alla SSU 30/150kV, coincide con strade asfaltate esistenti. L'interferenza avviene per c.ca 240m percorrendo la SP15, in attraversamento sul reticolo, poi percorrendo la SP9 nell'area di rispetto del vincolo per c.ca 1630m., poi in attraversamento sul reticolo percorrendo per c.ca 270m la SP11 ed infine percorrendo nuovamente la SP9 nell'area di rispetto del vincolo per c.ca 970m.
PPTR	UCP - Vincolo Idrogeologico	Il tracciato del cavidotto di connessione interrato MT del parco eolico dalla CS alla SSU 30/150kV, coincide con strade asfaltate esistenti. L'interferenza avviene sui due attraversamenti del F. Staina sulla SP15 per c.ca 100m e sulla SP11 per c.ca 150m.
PPTR COMPONENTI	6_2_1_BOTANICO_VEGETAZIONALI	
	BP	Nessuna interferenza
PPTR COMPONENTI	6_2_2_AREE_PROTETTE_SITI_NATURALISTICI	

	BP	Nessuna interferenza
PPTR COMPONENTI		6_3_1 CULTURALI INSEDIATIVE
PPTR	BP	Nessuna interferenza
PPTR COMPONENTI		6_3_2 PERCETTIVE
PPTR	BP	Nessuna interferenza

Tab. 1.2 - Individuazioni beni paesaggistici oggetto di tutela ed interferenza con opere d'impianto

In disparte le interferenze con i tratturi, **riconosciuti dal PPTR della Puglia come UCP e non come beni paesaggistici.**

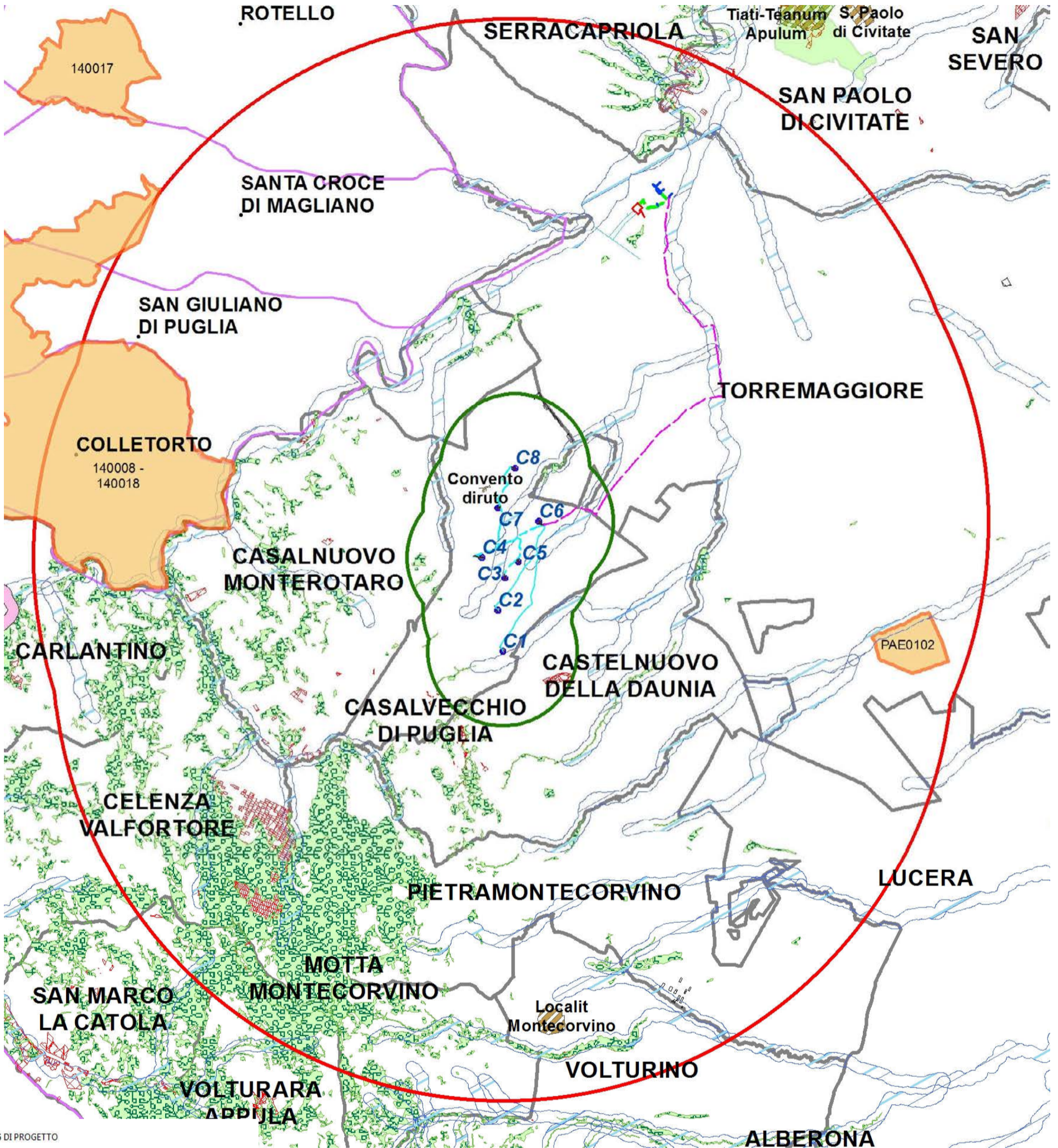
PPTR - Tratturi	UCP - Stratificazione insediativa rete tratturi e UCP - Area rispetto rete tratturi: "Regio Tratturo Celano Foggia" Reintegrato.	Breve tratto (c.ca 830m) del tracciato di cavidotto interrato MT di connessione della Cabina di sezionamento con la SSU, coincidente con le strade asfaltate esistenti, SP8 e SP15.
	UCP - Stratificazione insediativa rete tratturi e UCP - Area rispetto rete tratturi: "Regio Braccio Nunziatella Stignano" Reintegrato.	Tratto (c.ca 1270m) del tracciato di cavidotto interrato MT di connessione della Cabina di sezionamento con la SSU, coincidente con le strade asfaltate esistenti, SP11 e SP9

Le uniche opere d'impianto interferenti direttamente con Beni Paesaggistici (e con i tratturi) sono i cavidotti interrati MT.

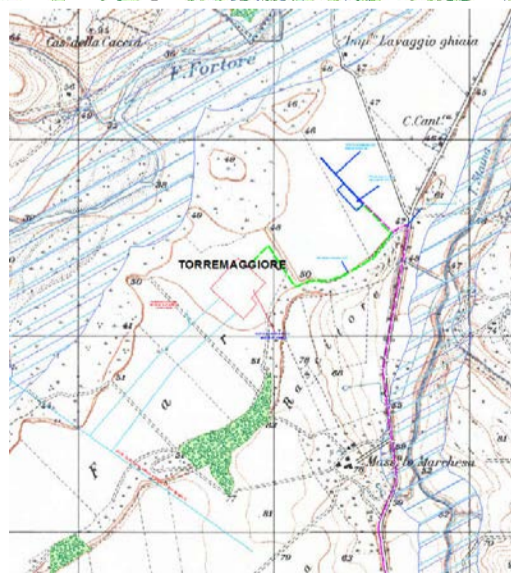
Si evidenzia che al fine di limitare qualsiasi tipo di interferenza ed alterazione dell'attuale stato dei luoghi dei corsi d'acqua è previsto che i cavidotti siano posti in opera mediante TOC, così da far sottopassare gli stessi.

Sarà inoltre sempre garantito (anche per i tratturi), il puntuale ripristino dello stato dei luoghi e non sarà apportata alcuna alterazione all'integrità ed attuale stato dei luoghi. Sarà comunque garantita la assenza di interferenze con il corso d'acqua, e relativa area di rispetto, nonché con la sua funzionalità ecologica.

Si riporta di seguito la mappa dei Beni Paesaggistici vincolati (ovvero provvisti di decreto di vincolo) individuati dal VIR (Molise) e dal PPTR PUGLIA nell'ambito distanziale di 12km dagli aerogeneratori di progetto (AVI) ed il layout dell'impianto di progetto.



- WTG DI PROGETTO
- PPTR APPROVATO
- Beni paesaggistici
 - 6.1.2_IDROLOGICHE
 - BP_142_A_300m Territori Costieri*
 - BP_142_B_300m Contermini Laghi*
 - BP_142_C_150m Acque PUBBLICHE*
 - 6.2.1_BOTANICO_VEGETAZIONALI
 - BP_142_G Boschie macchie*
 - BP_142_I Zone umide RAMSAR
 - 6.2.2_AREE_PROTETTE_SITI_NATURALISTICI
 - BP_142_F Parchi e Riserve
 - 6.3.1_CULTURALI_INSEDIATIVE*
 - BP_136 Immobili e aree di notevole interesse pubblico*
 - BP_142_M ZONE DI INTERESSE ARCHEOLOGICO*
 - BP_142_H_VALIDATE*
 - BP_142_H_Zone gravate da usi civici*

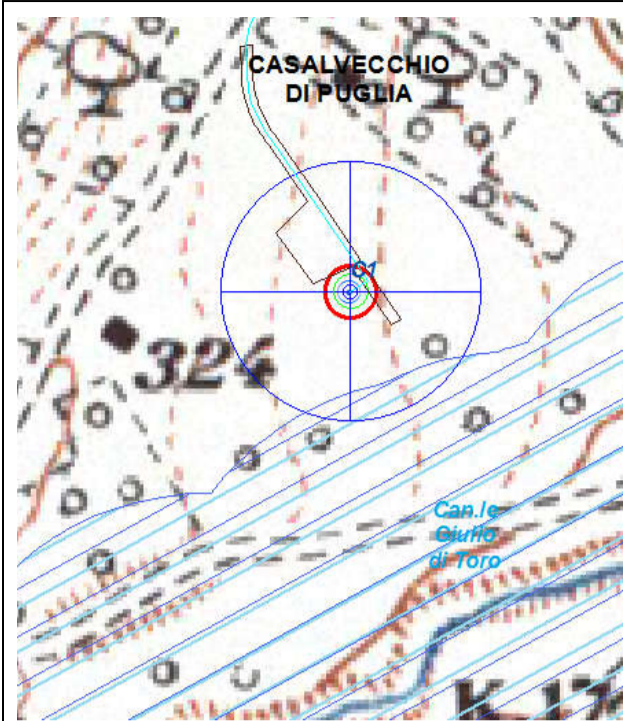


Zoom - area delle sottostazioni di connessione

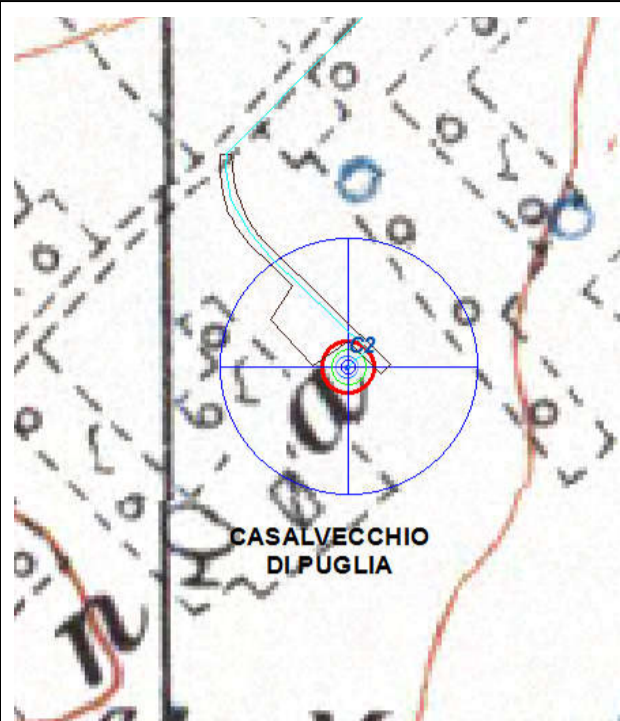
ig. 1.2 - Individuazione dei BENI PAESAGGISTICI VINCOLATI (PPTR e VIR) e Layout d'impianto

— BUFFER 12km
 — BUFFER 2km

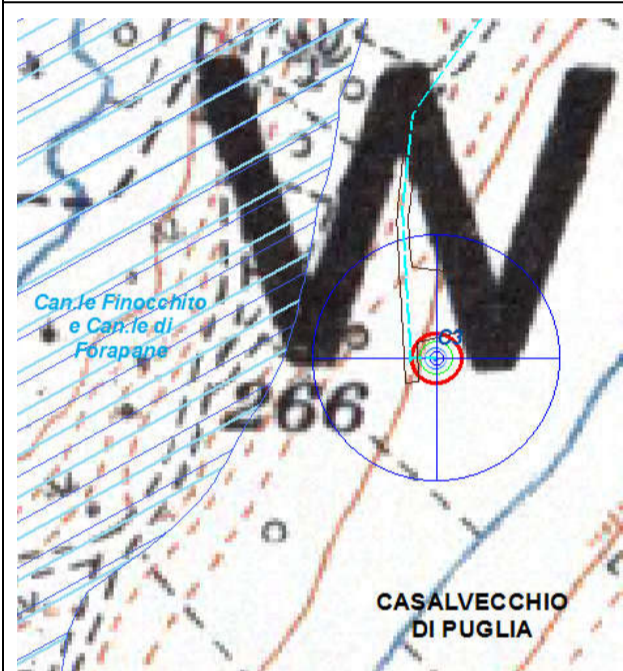
Di seguito gli zoom della cartografia sopra rappresentata (Beni paesaggistici PPTR Puglia)



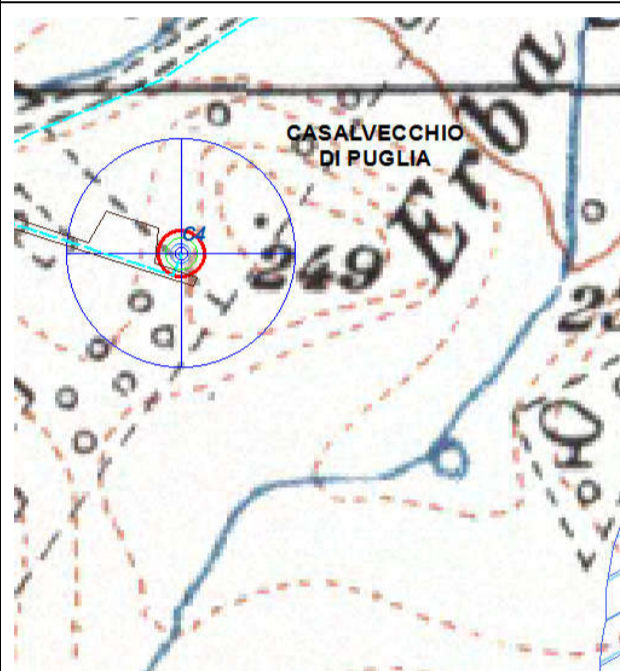
zoom WTG C1



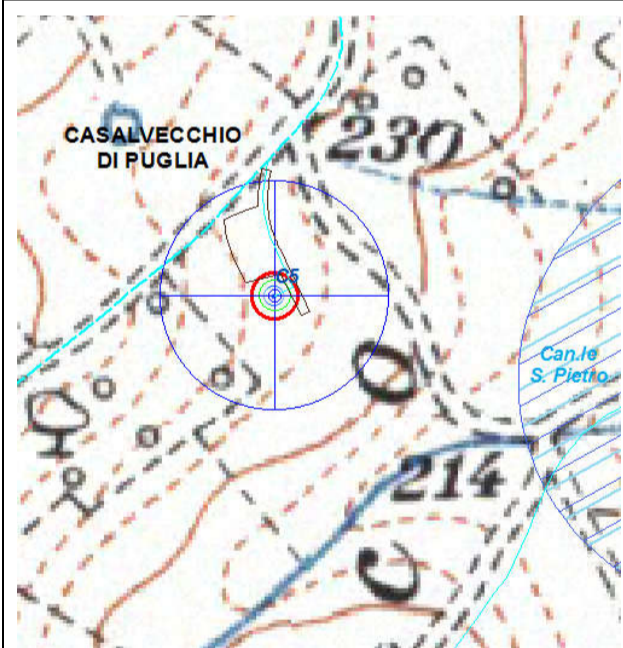
zoom WTG C2



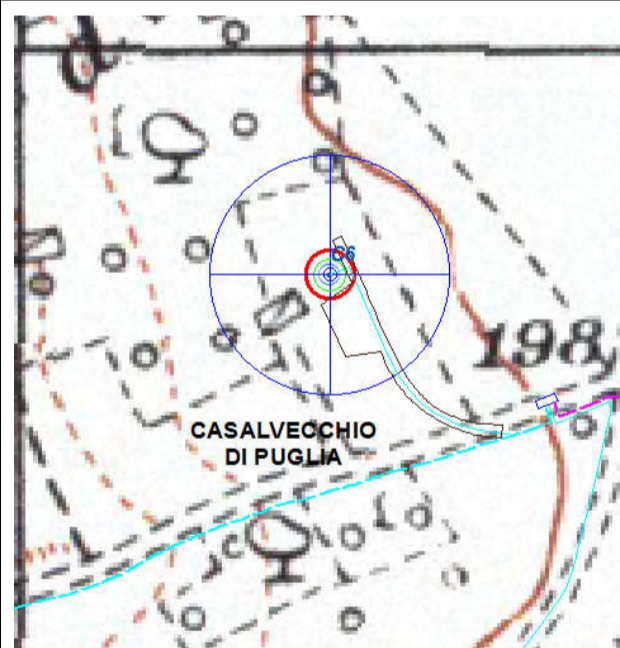
zoom WTG C3



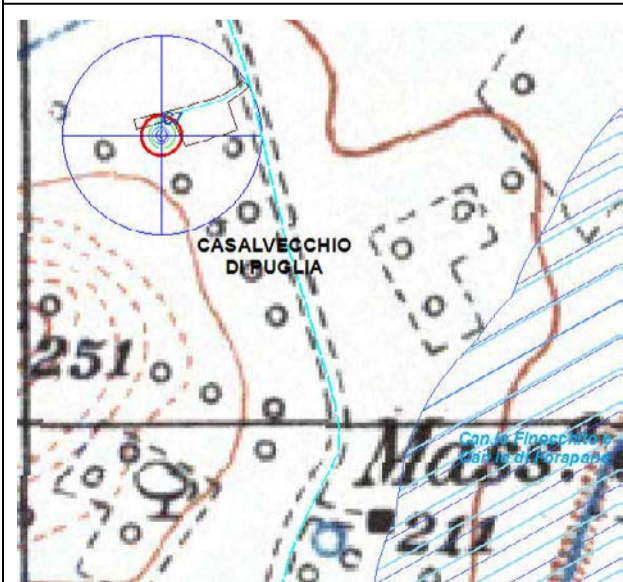
zoom WTG C4



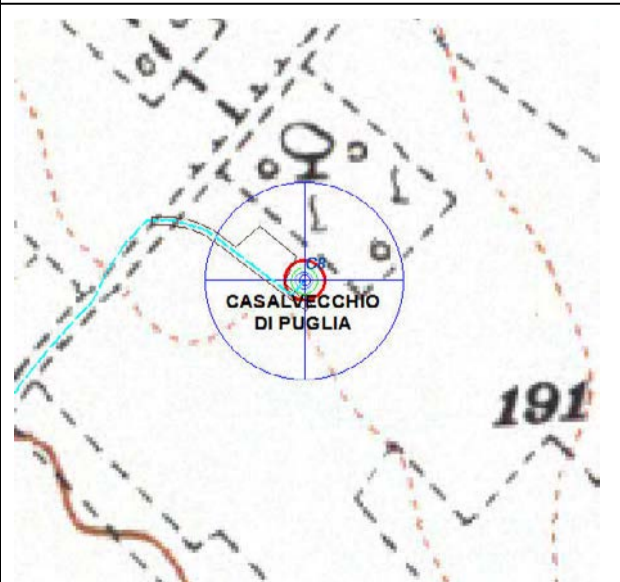
zoom WTG C5



zoom WTG C6



zoom WTG C7



zoom WTG C8

1.2.1 NTA DEL PPTR

Ai sensi dell'art. 91 co.1 delle NTA del PPTR, l'accertamento di compatibilità paesaggistica ha ad oggetto la verifica della compatibilità degli interventi proposti con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e dei piani locali adeguati al PPTR ove vigenti.

Ai sensi dell'art. 91 co.12, **sono esentati dalla procedura di accertamento di compatibilità paesaggistica**, oltre agli interventi non soggetti ad autorizzazione ai sensi del Codice, gli interventi (non oggetto di specifici procedimenti o provvedimenti ai sensi degli articoli 136, 138, 139, 140, 141 e 157 del Codice) che prevedano esclusivamente, nel rispetto degli obiettivi di qualità e delle normative d'uso, nonché in conformità alle Linee guida pertinenti, **il collocamento entro terra di tubazioni di reti infrastrutturali, con ripristino dello stato dei luoghi e senza opere edilizie fuori terra.**

Si evidenzia che l'interferenza dell'impianto in progetto con i BP censiti dal PPTR è dovuta al solo cavidotto MT e che, proprio per la modalità di messa in opera dei cavidotti, sarà garantito il puntuale ripristino dello stato dei luoghi e non sarà apportata alcuna alterazione all'integrità ed attuale stato dei luoghi.

Sarà inoltre garantita la assenza di interferenze con i corsi d'acqua interessati, tramite l'utilizzo di TOC (attraversamento in sottopasso dell'alveo) e relativa area di rispetto, nonché con la sua funzionalità ecologica.

2 RICOGNIZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il primo step per la previsione e valutazione dell'impatto vede la definizione dell'area vasta di indagine (di seguito AVI) all'interno della quale, ai sensi delle indicazioni dettate dall'Allegato 4 del D.M. 10.09.2010, effettuare la ricognizione dei beni culturali e paesaggistici riconosciuti come tali ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004, per documentarne fotograficamente l'interferenza con le nuove strutture previste in progetto.

Si rappresenta che ai sensi dell'art. 74 delle NTA del PPTR PUGLIA, le componenti culturali e insediative individuate dal PPTR comprendono beni paesaggistici e ulteriori contesti:

- I beni paesaggistici sono costituiti da:
 - o Immobili e aree di notevole interesse pubblico;
 - o zone gravate da usi civici;
 - o zone di interesse archeologico.
- Gli ulteriori contesti sono costituiti da:
 - o Città consolidata;
 - o Testimonianze della stratificazione insediativa;
 - o Area di rispetto delle componenti culturali e insediative;
 - o Paesaggi rurali.

Ai sensi dell'art. 75 "Definizioni dei beni paesaggistici di cui alle componenti culturali e insediative" del PPTR, sono individuati i beni appartenenti alle componenti culturali ed insediative, come di seguito riportato:

- 1) *Immobili e aree di notevole **interesse pubblico*** (art. 136 del Codice): Consistono nelle aree dichiarate di notevole interesse pubblico ai sensi dell'art. 136 e 157 del Codice, come delimitate nelle tavole della sezione 6.3.1 di cui al PPTR.
- 2) *Zone gravate da usi civici* (art 142, comma 1, lett. h, del Codice): Consistono nelle terre civiche appartenenti alle comunità dei residenti o alle università agrarie, ovvero terre private gravate da uso civico, individuate nella tavola 6.3.1 di cui al PPTR o come diversamente accertate nella ricognizione effettuata dal competente ufficio regionale. Nelle more di detta ricognizione, l'esatta localizzazione delle terre civiche è comunque da verificare nella loro reale consistenza ed estensione in sede pianificatoria o progettuale.
- 3) *Zone di interesse archeologico* (art 142, comma 1, lett. m, del Codice): Consistono nelle zone di cui all'art. 142, comma 1, lett. m), del Codice, caratterizzate dalla presenza di resti archeologici o paleontologici, puntuali o aerali, emergenti, oggetto di scavo, ancora sepolti o reintegrati, il cui carattere deriva dall'intrinseco legame tra i resti archeologici e il loro contesto paesaggistico di giacenza e quindi dalla compresenza di valori culturali e paesaggistici. Tali zone sono individuate nelle tavole della sezione 6.3.1 di cui al PPTR.

Ai sensi dell'art. 76 " *Definizioni degli ulteriori contesti riguardanti le componenti culturali e insediative*" del PPTR, sono individuati gli ulteriori contesti riguardanti le componenti culturali ed insediative, come di seguito riportato:

- 1) *Città consolidata* (art 143, comma 1, lett. e, del Codice): consistono in quella parte dei centri urbani che va dal nucleo di fondazione fino alle urbanizzazioni compatte realizzate nella prima metà del novecento, come individuati nelle tavole della sezione 6.3.1 del PPTR;
- 2) *Testimonianze della stratificazione insediativa* (art 143, comma 1, lett. e, del Codice): così come individuati nelle tavole della sezione 6.3.1 consistono in:
 - a) siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio regionale: segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche;

- b) aree appartenenti alla rete dei tratturi e alle loro diramazioni minori in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca. Tali tratturi sono classificati in "reintegrati" o "non reintegrati" come indicato nella Carta redatta a cura del Commissariato per la reintegra dei Tratturi di Foggia del 1959. Nelle more dell'approvazione del Quadro di assetto regionale, di cui alla LR n. 4 del 5.2.2013, i piani ed i progetti che interessano le parti di tratturo sottoposte a vincolo ai sensi della Parte II e III del Codice dovranno acquisire le autorizzazioni previste dagli artt. 21 e 146 dello stesso Codice. A norma dell'art. 7 co 4 della LR n. 4 del 5.2.2013, il Quadro di assetto regionale aggiorna le ricognizioni del Piano Paesaggistico Regionale per quanto di competenza; c) aree a rischio archeologico in quanto interessate dalla presenza di frammenti e da rinvenimenti isolati o rinvenienti da indagini su foto aeree e da riprese all'infrarosso.
- 3) *Area di rispetto delle componenti culturali e insediative* (art 143, comma 1, lett. e, del Codice): Consiste in una fascia di salvaguardia dal perimetro esterno dei siti di cui al precedente punto 2), lettere a) e b), e delle zone di interesse archeologico di cui all'art. 75, punto 3, finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico in cui tali beni sono ubicati. In particolare:
- per le testimonianze della stratificazione insediativa di cui al precedente punto 2, lettera a) e per le zone di interesse archeologico di cui all'art. 75, punto 3, prive di prescrizioni di tutela indiretta ai sensi dell' art. 45 del Codice, essa assume la profondità di 100 m se non diversamente cartografata nella tavola 6.3.1. del PPTR
 - per le aree appartenenti alla rete dei tratturi di cui all'art.75 punto 3) essa assume la profondità di 100 metri per i tratturi reintegrati e la profondità di 30 metri per i tratturi non reintegrati.
- 4) *Paesaggi rurali* (art 143, comma 1, lett. e, del Codice): consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione fra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri. Essi ricomprendono:
- a) i parchi multifunzionali di valorizzazione, identificati in quelle parti di territorio regionale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione fra le componenti antropiche, agricole, insediative e la struttura geomorfologica e naturalistica dei luoghi oltre che alla peculiarità delle forme costruttive dell'abitare, se non diversamente cartografati, come individuati nelle tavole della sezione 6.3.1:
 - a. il parco multifunzionale della valle dei trulli
 - b. il parco multifunzionale degli ulivi monumentali
 - c. il parco multifunzionale dei Paduli
 - d. il parco multifunzionale delle serre salentine
 - e. il parco multifunzionale delle torri e dei casali del Nord barese
 - f. il parco multifunzionale della valle del Cervaro.
 - b) paesaggi perimetrati ai sensi dell'art. 78, co. 3, lettera a) che contengono al loro interno beni diffusi nel paesaggio rurale quali muretti a secco, siepi, terrazzamenti; architetture minori in pietra a secco quali specchie, trulli, lamie, cisterne, pozzi, canalizzazioni delle acque piovane; piante, isolate o a gruppi, di rilevante importanza per età, dimensione, significato scientifico, testimonianza storica; ulivi monumentali come individuati ai sensi della LR 14/2007; alberature stradali e poderali.

Nella zona nord ovest della AVI, ricadono parti dei territori comunali di Rotello, San Giuliano di Puglia, Santa Croce di Magliano e Colletorto , i quali sono compresi nel **Piano territoriale paesistico** -

ambientale di area vasta (P.T.P.A.A.V.) n. 2 "Lago di Guardialfiera - Fortore molisano" 2 della Regione Molise

Ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 24/89 i contenuti dei piani territoriali paesistici equivalgono a dichiarazione di notevole interesse pubblico ai sensi della Legge 1497 del 1939.

I Piani territoriali paesistico - ambientali di area vasta comunque comprendono i territori dichiarati di notevole interesse pubblico con il decreto del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali 18 aprile 1985, pubblicato nel supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 118 del 21 maggio 1985, e con il decreto del Ministero per i Beni Culturali e Ambientali 17 luglio 1985, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 189 del 12 agosto 1985.

Comune	P.T.P.A.A.V. (L.R. del 1 dicembre 1989, n. 24)*	Vincolo paesaggistico-ambientale (D.Lgs 22 gennaio 2004 e successive modifiche e integrazioni, n. 42 -ex D.Lgs 29 ottobre 1999, n. 490 -ex Legge 29 giugno 1939, n. 1497)
Baranello		D.M. 28 novembre 2007 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Baranello
Bojano	P.T.P.A.A.V. n. 3	D.M. 24 gennaio 1977 e D.M. 23 novembre 1977 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Bonefro	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Busso		D.M. del 1977 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Busso
Campobasso		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico su parte del territorio del comune di Campobasso
Campochiaro	P.T.P.A.A.V. n. 3	D.M. 5 aprile 1976 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Campodipietra		Vincolo paesaggistico- ambientale - (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico su parte del territorio del comune di Campodipietra
Campomarino	P.T.P.A.A.V. n. 1	D.M. 2 febbraio 1970 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Casacalenda	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Casalciprano		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Casalciprano
Castropignano		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M.- Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Castropignano
Cercemaggiore		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M.- Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Cercemaggiore
Cercepiccola		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole

		interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Cercepiccola
Colle D'Anchise		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Colle D'Anchise
Colletorto	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Ferrazzano		DECRETO MINISTERIALE del 01 agosto 1977 Dichiarazione di notevole interesse pubblico su parte del territorio del comune di Ferrazzano
Guardialfiera	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Guardiaregia	P.T.P.A.A.V. n. 3	DECRETO MINISTERIALE del 17 dicembre 1975 Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Guglionesi	P.T.P.A.A.V. n. 1	DECRETO MINISTERIALE del 11 giugno 1992 Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Jelsi		DECRETO MINISTERIALE del 1996 Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Jelsi
Larino	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Lupara	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Matrice		DECRETO MINISTERIALE del 04 gennaio 1991 Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Matrice
Montagano		DECRETO MINISTERIALE del 2001 Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Montagano
Montelongo	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Montenero di Bisaccia	P.T.P.A.A.V. n. 1	DECRETO MINISTERIALE del 2 febbraio 1970 Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Montorio nei Frentani	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Morrone del Sannio	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Oratino		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Oratino.
Petacciato	P.T.P.A.A.V. n. 1	DECRETO MINISTERIALE del 2 febbraio 1970 Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Petrella Tifernina		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Petrella Tifernina.
Portocannone	P.T.P.A.A.V. n. 1	
Provvidenti	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Riccia		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Riccia.
Ripabottoni		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Ripabottoni.
Ripalimosani		DECRETO MINISTERIALE del 1 agosto 1977 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico su parte del territorio del comune di Ripalimosani.

Roccapivara		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Roccapivara.
Rotello	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Salcito		DECRETO MINISTERIALE del 18 maggio 1999 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Salcito.
San Giacomo degli Schiavoni	P.T.P.A.A.V. n. 1	
San Giovanni in Galdo		DECRETO MINISTERIALE del 6 dicembre 1977 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico su parte del territorio del comune di San Giovanni in Galdo.
San Giuliano del Sannio		DECRETO MINISTERIALE del 7 giugno 1976 - DECRETO MINISTERIALE del 2 aprile 1999 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di San Giuliano del Sannio.
San Giuliano di Puglia	P.T.P.A.A.V. n. 2	
San Martino in Pensilis	P.T.P.A.A.V. n. 1	
San Massimo	P.T.P.A.A.V. n. 3	DECRETO MINISTERIALE del 23 settembre 1975 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico.
San Polo Matese	P.T.P.A.A.V. n. 3	DECRETO MINISTERIALE del 10 ottobre 1975 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico
Santa Croce di Magliano	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Sepino	P.T.P.A.A.V. n. 3	DECRETO MINISTERIALE del 9 maggio 1975 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico.
Spinete		DECRETO MINISTERIALE del 25 novembre 1977 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Spinete.
Termoli	P.T.P.A.A.V. n. 1	DECRETO MINISTERIALE del 2 febbraio 1970 - Dichiarazione di notevole interesse pubblico.
Toro		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Toro.
Trivento		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Trivento.
Ururi	P.T.P.A.A.V. n. 2	
Vinchiaturò		Vincolo paesaggistico- ambientale (ex D.Lgs n. 490/99,ex Legge n. 1497/39) - SENZA D.M. - Proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'intero territorio del comune di Vinchiaturò.

Tab. 2.1: Vincolo paesaggistico-ambientale Prov. di Campobasso - in grassetto i comuni ricadenti nella AVI

Secondo la cartografia del catalogo VIR - Vincoli in rete del MIBAC, sono ricompresi (anche parzialmente) nella AVI le seguenti aree dotate di vincolo paesaggistico, in territorio molisano:

➤ COMUNE DI COLLETORTO

L.1497/39	
codvin	140008
codvr	140008
oggetto	PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI COLLETORTO NEL COMUNE DI COLLETORTO INCONTAMINATO E SELVAGGIO CARATTERIZZATO DA COLTURE SPONTANEE E DAL MACCHIATICO MEDITERRANEO E ANCHE RICCO DI OLIVETI
data_decreto	1985-04-18
ente	MBC
legge	DM21/9/84

➤ COMUNE DI SANTA CROCE DI MAGLIANO

L.1497/39	
codvin	140018
codvr	140018
oggetto	ZONA NEL COMUNE DI SANTA CROCE DI MAGLIANO
data_decreto	1985-04-18
ente	MBC
legge	DM21/9/84

➤ COMUNE DI ROTELLO e SAN GIULIANO DI PUGLIA: Nella AVI, nessun vincolo paesaggistico.

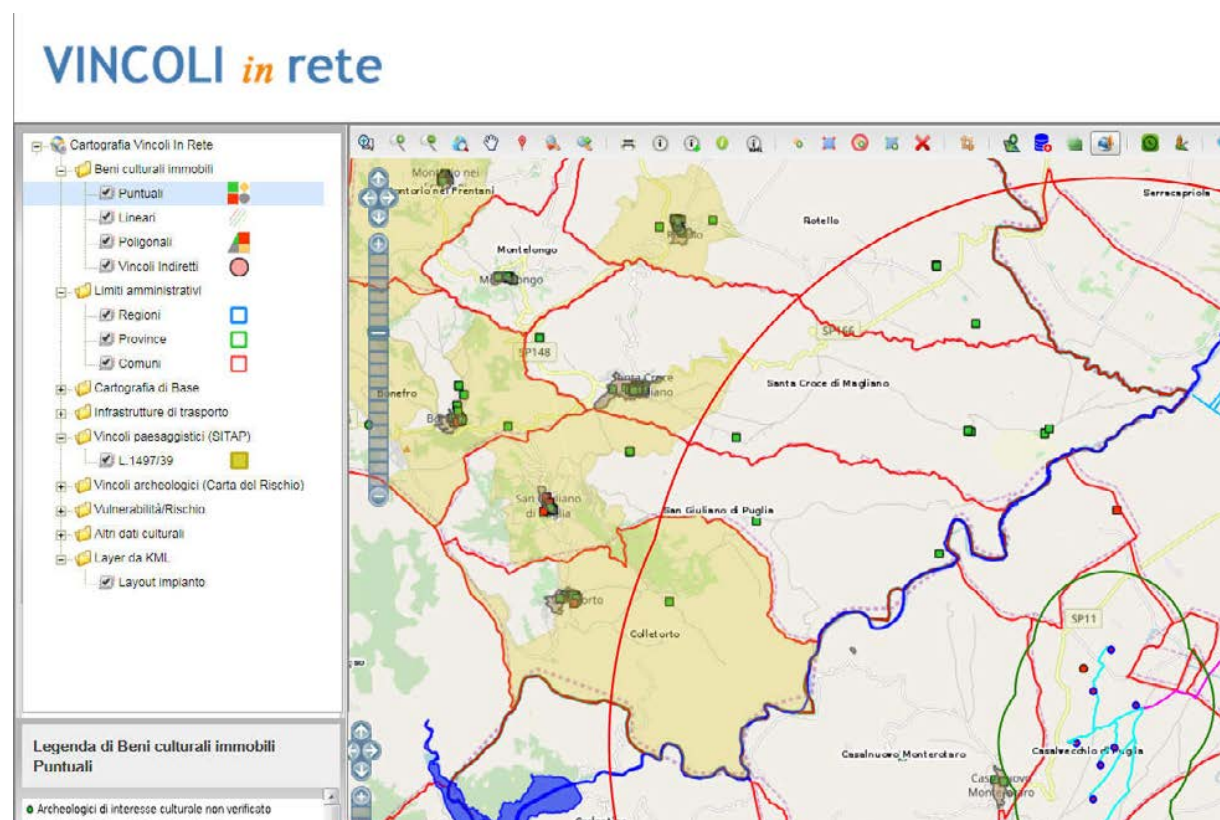


Fig. 2.1 – Individuazione dei BENI PAESAGGISTICI MOLISE - Catalogo VIR del MIBAC

2.1 ELEMENTI STORICI E PAESAGGISTICI

Il borgo di Casalvecchio di Puglia è stato fondato da alcuni profughi greco-albanesi, che per sfuggire all'invasione dei Balcani da parte dei turchi si riversarono in massa nel territorio dauno; questi inizialmente si insediarono a circa tre chilometri da Casalvecchio, nel comune oggi noto come Castelnuovo della Daunia e qui vi fecero dimora tra il 1468 e il 1476 circa, ma la coabitazione non fu facile sin dall'inizio, considerata anche l'indole spesso tenace e ribelle del popolo albanese, infatti le differenze, i continui episodi di insofferenza, la difficile coesistenza di questi profughi con la comunità di Castelnuovo si protrasse sin oltre i primi decenni del Cinquecento, quando i greco-albanesi abbandonarono le loro prime abitazione per popolare il vicino casale che da esso dipendeva, come riportato dagli antichi documenti e denominato fino ad allora come Sanctus Petrus de Castelluccio, ma diventato poi Casalvecchio di Puglia. I suoi abitanti sono arbëreshë, e pur avendo perso il rito bizantino mantengono alquanto vivacemente la lingua arbëreshë e le tradizioni dei padri greco-albanesi.

Caratteristico dell'area vasta è il "Il sistema a ventaglio di Lucera", ovvero a quel sistema di strade a ventaglio lungo i versanti dei Monti Dauni nord occidentale che, partendo dalla cerniera di Lucera, interconnettono i centri collinari in posizione ribassata alla linea di crinale. Un crinale pressoché continuo separa la figura territoriale dal sistema della media valle del Fortore.

La sua struttura è caratterizzata da valli poco incise e ampie, generate da torrenti a carattere prevalentemente stagionale, che si alternano a versanti allungati in direzione nord-ovest / sud-est, sui quali si attestano, in corrispondenza del crinale, gli insediamenti principali affacciati direttamente sulla grande piana del Tavoliere. A nord si accentrano i nuclei di Casalnuovo Monterotaro, Casalvecchio di Puglia, Castelnuovo della Daunia, che definiscono per prossimità un sistema riconoscibile attestato sui crinali, mentre poco più a sud il sistema delle strade a ventaglio che si diparte da Lucera intercetta i centri di Pietra Montecovino, Motta Montecorvino, Volturino, Alberona, Biccari, Faeto, Castelluccio Valmaggiore, rafforzandone le relazioni con le città del Tavoliere. In questa figura le estese coperture di seminativo del Tavoliere si frammentano salendo verso ovest mentre le aree boscate attraverso la struttura delle serre penetrano a est verso la piana.

La trama insediativa dei Monti Dauni si è definita sostanzialmente tra X e XII secolo con la fondazione bizantina e poi normanna di abitati fortificati (castra o castella). È costituita da una sequenza di piccoli centri abitati, generalmente collocati in posizione cacuminale, che in qualche caso (Celle San Vito) non superano ora i 300 abitanti e che, soprattutto nella parte settentrionale, in media non raggiungono i 2000.

I centri abitati sono spesso molto vicini, in territori comunali che, salvo pochi casi, non sono molto estesi. Questo contribuisce a spiegare – con il carattere estensivo dell'attività agraria e l'impostazione monoculturale degli ordinamenti colturali – la bassa percentuale di popolazione sparsa (Bissanti). In generale l'insediamento è quasi completamente accentrato nelle zone più elevate.

La viabilità storica è costituita dalla via Traiana, nel tratto Benevento - Troia, e più tardi dalla "strada delle Puglie" che, attraverso la valle del Cervaro, collegava Napoli al Tavoliere e alla Terra di Bari. Le direttrici di penetrazione risalgono le valli, tagliando trasversalmente la catena appenninica. Unici percorsi verticali storici in grado di collegare i centri del Subappennino sono stati i tratturi che, con il Pescasseroli - Candela e il Casteldisangro - Lucera, collegavano tra di loro rispettivamente alcuni dei centri del Subappennino meridionale e settentrionale. Anche dal punto di vista delle gravitazioni economiche ed amministrative, salvo il caso del distretto di Bovino che organizzava gran parte del Subappennino meridionale, quelli centrale e settentrionale gravitavano – e gravitano – su centri esterni all'area, rispettivamente su Foggia, Lucera e San Severo.

Benché la trama insediativa, piuttosto fitta, e i difficili collegamenti con la pianura richiedano una diffusa presenza di colture di autoconsumo (cereali, vite), a lungo, fino almeno alla metà del XVI secolo il bosco o il pascolo arborato sono componenti importanti del paesaggio agrario e forestale dell'area, come mostrano peraltro alcuni toponimi (Faeto, Deliceto). Già a fine Cinquecento e poi a partire dalla metà del Settecento e fino a tutto l'Ottocento, in relazione con il forte incremento della popolazione, si verifica la distruzione di gran parte della copertura boschiva, e dal dissodamento di buona parte dei pascoli. Non era infrequente, infatti, che in alcune aree, nel primo Novecento, il seminativo arrivasse a

coprire anche l'80% della superficie agraria e forestale. In ragione dell'alta densità di popolazione buona era anche la presenza del vigneto nelle aree suburbane.

Il paesaggio agrario del Subappennino è caratterizzato, soprattutto nella sua parte meridionale, da una spiccata cerealizzazione: la collina seminata arriva fino a quote piuttosto elevate, anche in terreni in pendio. Non mancano però lembi boscati di pregio, come le faggete e cerrete attorno a Faeto, il bosco Vetruscelli di Roseto, i boschi di cerro e roverella attorno a Orsara, quello di San Cristoforo tra Volturara, San Marco la Catola e Celenza Valfortore.

Limitata è invece, generalmente, la superficie a pascolo; tra le colture legnose, significativa è la presenza dell'oliveto, mentre ridotto a superfici limitate è il vigneto che un tempo caratterizzava alcune comunità di alta collina e i loro centri abitati. In generale, i mosaici di colture caratterizzano i paesaggi agrari delle aree limitrofe ai centri abitati, mentre la cerealicoltura estensiva, prevalentemente senza o con pochi alberi, caratterizza le aree più distanti, mentre i boschi si ritrovano generalmente nei versanti acclivi. Il paesaggio, con le varianti legate alla vicinanza del Tavoliere, riproduce, comunque, i caratteri salienti dell'Appennino meridionale.

Più radi e di minori dimensioni rispetto alla pianura sono in questa zona gli edifici rurali che – scrive Bissanti – si presentano «con modificazioni suggerite essenzialmente dal diverso ambiente fisico e dalla prevalente minore ampiezza aziendale». La dimora elementare, con la copertura con tetto a coppi e con spioventi piuttosto ripidi, spesso utilizza nelle murature mattoni e ciottoli di fiume. La masseria, presente soprattutto nelle zone di bassa collina, rispetto al modello di pianura ad elementi sparsi si configura nella variante ad elementi giustapposti ed in alcuni casi con la riunificazione di tutti i locali – compreso il fienile – in un solo complesso.

Limitata è la presenza del "casino", con colombaria, nelle aree a colture legnose, e della posta di pecore.

2.2 AREA VASTA DI INDAGINE - AVI

Gli aerogeneratori in progetto saranno installati su torre tubolare di altezza pari (all'hub) a 166 m, pertanto, considerando il diametro nominale del modello di aerogeneratore prescelto, pari a 150m, si avrà un'altezza massima totale H_t (al tip della pala) pari a 241m.

Al fine di condurre le valutazioni sugli impatti potenzialmente indotti dall'impianto in progetto, è stata definita l'Area Vasta di Indagine (di seguito AVI), conformemente alle indicazioni delle Linee Guida Nazionali, come l'areale di ampiezza $B = 50 * H_t$ nell'intorno degli aerogeneratori (pari, quindi, a 12,05km) e condotta una ricerca sul PPTR Puglia delle componenti culturali ed insediative ricadenti nella AVI.

In particolare l'indagine ha riguardato oltre al comune di CASALVECCHIO DI PUGLIA e TORREMAGGIORE, anche il territorio dei comuni confinanti ricadente all'interno della AVI , ovvero San Paolo di Civitate, Serracapriola, Lucera, Casalnuovo Monterotaro, Motta MonteCorvino, Castelnuovo della Daunia, Carlantino , Celenza Valfortore, Volturino, Pietra Montecorvino, San Marco La Catola e Volturara Appula, oltre che i comuni molisani di Rotello, Santa Croce di Magliano, San Giuliano di Puglia e Colletorto.

Si riporta di seguito le tabelle di sintesi delle componenti individuate nella AVI, che riportano, per ogni componente:

In territorio Pugliese

- l'identificativo (CODICE) con il quale la componente è individuata ex PPTR;
- il Comune entro i cui limiti amministrativi la componente ricade;
- la provincia di appartenenza;
- la denominazione della componente;
- la classificazione della componente ex art. 75 e 76 del PPTR;
- la funzione della componente;
- il periodo cui risale al componente e l'eventuale norma di vincolo;
- distanza dalla WTG più vicina

In territorio molisano:

- l'identificativo (codici vari) con il quale la componente è individuata dal sistema di catalogazione VIR (vincoli in rete);
- Localizzazione (Provincia, Comune e località/indirizzo) della componente;
- la denominazione della componente;
- la classificazione della componente (tipo scheda) dal sistema di catalogazione VIR;
- la funzione della componente (tipo bene);
- il periodo cui risale al componente e l'eventuale norma di vincolo;
- distanza dalla WTG più vicina.

PUGLIA - PPTR - SITI INTERESSATI DA COMPONENTI CULTURALI INSEDIATIVE

UCP

La scala di colori va dal rosso per le componenti culturali più vicine agli aerogeneratori di progetto al verde per quelle più lontane

CODICE	COMUNE	PROV.	DENOMINAZI	TIPO_SITO	CATEGORIA	FUNZIONE	PERIODO	CLASS_PPTR	wtg N°	Dist km
FG004703	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA LA MEZZANA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	0,31
FG004600	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA ZUPPETTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,32
FG004599	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA TUFAROLO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,33
FG004591	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA CULNIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,34
FG004597	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA TROTTA 2	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	0,35
FG004586	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA ANDREANI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,36
FG004588	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA ANDREANA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	0,42
FG004598	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA ANDREANA 2	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,61
SP64_FG0	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA SIMONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,62
SP63_FG0	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA SCULGOLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	0,72
FG004705	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA CALZONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	0,81
FG004596	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA DE LUCA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,81
SP62_FG0	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA FINOCCHITO	VICUS	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE; ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' Arcaica (VII-VI sec.a.C.); Eta' Classica (V-IV sec.a.C.); Eta' E	Segnalazione Archeologica	8	0,82
FG004589	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA MANCINI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,87
SP62_FG0	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA FINOCCHITO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE; ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' Arcaica (VII-VI sec.a.C.); Eta' Classica (V-IV sec.a.C.); Eta' E	Segnalazione Archeologica	6	0,89
FG004704	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA CELOZZI 2	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	1,03
FG004585	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA PALESE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	1,28
FG004592	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA RUTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	1,35
FG004702	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA TIRRI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	1,48
FG004593	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA BUONAMICO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	1,59
ARK0606	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	TORRE DEI BRIGANTI	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	1	1,64
FG004594	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA CELOZZI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	1,78
FG004595	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA CELOZZI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	1,79
FG000131	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	SANTA MARIA DELLA STELLA	MASSERIA	EDIFICIO	RELIGIOSA/CULTO;	Eta' medievale (generico);	Segnalazione Architettonica	1	1,88
FG004496	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA SAN PIETRO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	2,17
FG004538	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA D'ALELIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	2,33
FG004579	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA DE LISI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	2,62
FG004576	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA DRAGONARELLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	2,71
FG004564	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA DE LISI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	2,80
FG004567	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA CAPUSSE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	2,88
FG004502	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA CARROMORTO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	2,94
FG004581	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA MASELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	2,95
FG004551	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA URDISCA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	3,01
FG004540	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA SANTOMARCO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	3,09
FG004537	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA PISARRA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	3,16
FG004540	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA SANTOMARCO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	3,21
FG004571	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA BARANELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,21
FG004578	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA SOLLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	3,26
FG004553	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA D'ARDES	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	3,26
FG004701	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA ANDREOLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,28
FG004569	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA VECCHIE PAOLUCI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,31
FG004570	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA VENDITTI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,33
FG004706	CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	MASSERIA DE LISI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	3,35
FG004566	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA RENZULLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	3,35
FG004554	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA VASCHELLO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	3,39
FG004583	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA SALERNO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,44
ARK0607	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	CASTELLO DI DRAGONARA	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	8	3,55
FG004580	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA DELLA STELLA VECCHIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	3,57

FG004539	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA STERPARAPIANA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	3,61
FG004568	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA TROTTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	3,64
FG004574	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA DRAGONARA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	3,77
FG004536	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA POSTICCHIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	3,96
FG004572	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA ALBERTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	4,18
FG004575	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA DE LISI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	4,19
FG004584	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA ZUPPETTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	4,23
FG004535	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA PURGATORIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	4,29
FG004503	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA STELLA ARIANO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	4,36
N.C.	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	CASONE DELLA POSTA	POSTA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	6	4,44
FG004563	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA FONTEROMANA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	4,55
FG004541	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	MASSERIA SQUADRILLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	4,67
FG004505	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA LA VALLE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	4,68
FG004506	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA CASONE DELLA VALLE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	4,76
FG004492	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PAZIENZA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	4,93
FG004534	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA TESORO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	4,95
FG004560	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA DON SAVERIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	5,05
FG004556	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA DAMI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	5,08
FG004558	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA MARRACCIONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	5,23
FG004561	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA DI MONTEROTARO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	5,42
FG004295	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA DINARDI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	5,53
FG004516	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PANETTERIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	5,63
FG004310	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA ROMANO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	5,69
FG004517	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA TABANARO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	5,70
FG004309	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA CARPINO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	5,84
FG004557	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA MANCINI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	5,84
FG004533	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA IMPORCHIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	5,89
FG004293	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA DEL POLACCO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	5,98
FG004555	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA VALLEVONA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	6,12
FG004531	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA LE CASELLE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	6,25
FG004528	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA MANDES	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	6,42
FG004411	LUCERA	FG	MASSERIA PAGLIETA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	6,61
FG004532	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA CERCOLATORTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	6,61
N.C.	CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	POSTA DE MONICA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	6	6,62
FG004308	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA FRATTO SPINO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	6,65
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA COSTA DI BOREA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	6	6,71
FG004529	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA SCORCIACAPRE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	6,83
FG004307	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA RIPALTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	6,87
FG004523	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA CRETA BIANCA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	6,92
FG004306	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA IANNELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,06
FG004305	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA TORELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,33
N.C.	PIETRAMONTECORVINO	FG	POSTA CHIANCONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	7,35
FG004483	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA LA SALSOLETTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' moderna (XVI-XVIII secolo); Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	7,51
FG004497	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA MORALDA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	7,53
FG004474	LUCERA	FG	MASSERIA LA MEDICA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,67
FG004202	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA CASALE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,67
FG004201	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA MIUCCI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,79
FG004409	LUCERA	FG	MASSEIA PADALINA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,81
FG004304	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA LA TORRE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	7,81
FG004559	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	MASSERIA CAPUTO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	7,82
N.C.	PIETRAMONTECORVINO	FG	POSTA CHIANCONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	7,84
FG004206	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA ROSSI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,01
FG000141	CASALNUOVO MONTEROTARO	FG	SANTA MARIA DELLA ROCCA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	RELIGIOSA/CULTO;	Basso Medioevo (XI-XV secolo);	Segnalazione Architettonica	4	8,09
FG004303	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA DI NARDI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,17
FG003699	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA VERMISEI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	8,23
FG004510	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA MEZZANA DELLE FEROLE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	8,42
FG004410	LUCERA	FG	MASSERIA CIMINO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,48

FG003700	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA CAMMISA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,53
FG004511	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA JUSO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	8,57
FG004498	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA CHECCHIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	8,58
FG004495	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA SALOTTOLO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	8,61
FG004504	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PETROFIANI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	8,63
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PIDOCCHIARA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	8,72
FG004514	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA BORRELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	8,73
FG004290	VOLTURINO	FG	MASSERIA TACCARDI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,79
FG004489	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PETRULLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	8,89
FG004473	LUCERA	FG	POSTA FERRIGNO	POSTA	NON DEFINITA	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	8,89
FG004291	VOLTURINO	FG	MASSERIA VALLE CANCELLI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	8,94
FG004229	CARLANTINO	FG	MASSERIA DEL MARESCIALLO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	8,97
FG004203	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA LAMA DEL PESCO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	9,35
FG004519	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA LE PIANE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	9,36
FG004518	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA CAMMERATA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	9,51
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	POSTA DI CAMMERATA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	8	9,60
N.C.	PIETRAMONTECORVINO	FG	POSTA DE CANNETE	POSTA	NON DEFINITA	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	9,65
ARK0655	VOLTURINO	FG	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	1	9,66
FG004228	CARLANTINO	FG	MASSERIA LINCIOTTI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	9,66
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA PIDOCCHIARA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	9,69
N.C.	SERRACAPRIOLA	FG	MASSERIAA CAPOPOSTA NUOVA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	8	9,83
FG004509	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA SANTORO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	9,85
FG004205	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA FRATE NICANDRO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	9,86
FG004267	MOTTA MONTECORVINO	FG	MASSERIA ZANARDI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	9,87
FG004507	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA GROTTA MONTAGNA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	9,88
FG004207	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA CAPORICCIO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	9,89
ARK0654	VOLTURINO	FG	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	1	9,92
FG004412	LUCERA	FG	MASSERIA MONSIGNORE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	9,93
FG004520	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA TREMATORE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	9,96
ARK0654	VOLTURINO	FG	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	1	9,97
ARK0644	TORREMAGGIORE	FG	RUDERI DI CASTEL FIORENTINO	VINCOLO ARCHITETTONICO	N.C.	N.C.	N.C.	Vincolo_Architettonico	6	9,99
FG004403	LUCERA	FG	MASSERIA STIZZA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Non determinabile	Segnalazione Architettonica	1	10,01
FG004499	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA FAINA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	10,10
FG004408	LUCERA	FG	MASSERIA PARISI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,10
FG004500	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA AMETTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	10,17
FG004212	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA MINGONGA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,21
N.C.	SERRACAPRIOLA	FG	MASSERIAA CAPOPOSTA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	8	10,23
FG004728	TORREMAGGIORE	FG	CASINO PENSATO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	10,30
FG004217	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA PROCOCCIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,39
FG004289	VOLTURINO	FG	MASSERIA DI RIPA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,43
FG004729	TORREMAGGIORE	FG	CASINO BUCCINO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	10,49
FG004407	LUCERA	FG	MASSERIA SABATA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,51
FG004204	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA DELL'EREMITA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,54
FG004230	SAN MARCO LA CATOLA	FG	MASSERIA SAN CRISTOFORO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,57
FG004227	CARLANTINO	FG	MASSERIA SIGNORA FONTANELLE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	10,64
FG004727	TORREMAGGIORE	FG	CASINO DEL PRINCIPE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	10,75
FG004730	TORREMAGGIORE	FG	CASINO ROSSETTI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	10,84
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	POSTA SANT'ANTONINO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	10,84
N.C.	LUCERA	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	10,86
FG002168	LUCERA	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	1	10,87

FG004413	LUCERA	FG	MASSERIA PIDOCHIARELLO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	10,90
FG004731	TORREMAGGIORE	FG	CASINO GILDONE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	11,04
FG004226	CARLANTINO	FG	MASSERIA S. MARIA IN PRATO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	11,08
N.C.	LUCERA	FG	POSTA DI STERPARO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	1	11,10
FG004521	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA MATARRESE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	11,13
FG004405	LUCERA	FG	CASONE STERPARO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,17
FG004313	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA TERRAGNOLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,19
FG004312	PIETRAMONTECORVINO	FG	MASSERIA CIVITALE DI SOTTO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,20
FG004512	TORREMAGGIORE	FG	MASSERIA JUSO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	11,21
FG005175	SERRACAPRIOLA	FG	MASSERIA TRONCO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	11,31
FG004208	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA ROSSA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,35
FG004414	LUCERA	FG	MASSERIA POSTA DEL GIUDICE	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,38
FG004213	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA MONTAGNA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,42
FG004732	TORREMAGGIORE	FG	CASINO ANGELORO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	11,76
FG004285	VOLTURINO	FG	MASSERIA FARA DI MUSTO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,79
N.C.	TORREMAGGIORE	FG	POSTA DI FICORELLA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	PRODUTTIVA AGRO PASTORALE	NC	Segnalazione Architettonica	6	11,82
FG001174	VOLTURINO	FG	CARIGNANO	'VILLA'	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' romano imperiale (I-III sec.d.C.); Eta' tardoantica (IV-VI sec.d)	Segnalazione Archeologica	1	11,84
FG004216	CELENZA VALFORTORE	FG	MASSERIA SAN PIETRO	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,85
FG004260	MOTTA MONTECORVINO	FG	MASSERIA PETITTI	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	1	11,94
FG005182	SERRACAPRIOLA	FG	MASSERIA LA GIUMENTARECCIA	MASSERIA	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	8	12,07

Tab. 2.2 - Tabella di sintesi delle componenti culturali ed insediative censite dal PPTR PUGLIA nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto

MOLISE - VIR - SITI INTERESSATI DA COMPONENTI CULTURALI INSEDIATIVE

Codici	Localizzazione	Denominazione	Tipo scheda	Tipo Bene	Periodo	Presenza Vincoli	wtg N°	Dist km
Vir: 3054711 Sigec (14 00074657) CartaRischio	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO	Abbazia di S. Maria di Melanico	architettonica	abbazia	X	Di interesse culturale non verificato	8	5,7
Vir: 2998295 Sigec (14 00074641) CartaRischio (53694)	Molise Campobasso Rotello ROTELLO Strada Comunale Santa Croce di Magliano Serracapriola	Badia di Verticchio	architettonica	abbazia	XIII / XVII / XX	Di interesse culturale non verificato	8	10,8
Vir: 3064647 Sigec (14 00074291)	Molise Campobasso Colletorto COLLETORTO Strada Comunale di Santa Maria di Loreto	Cappella di Santa Maria di Loreto	architettonica	cappella	XVII	Di interesse culturale non verificato	4	11
Vir: 3054713 Sigec (14 00074658) CartaRischio (92948)	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO Strada Comunale	casa rurale [nome attribuito]	architettonica	casa	X	Di interesse culturale non verificato	8	5,8
Vir: 3054705 Sigec (14 00074654) CartaRischio (79773)	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO Strada Comunale	Casino Baccari	architettonica	casino	XIX / XX	Di interesse culturale non verificato	8	6,6
Vir: 3054709 Sigec (14 00074656) CartaRischio (27455)	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO Via Melanico	Chiesa della Badia di Santa Maria di Melanico - Sant'Eusebio	architettonica	chiesa		Di interesse culturale non verificato	8	5,75
Vir: 2998322 Sigec (14 00074642) CartaRischio (33933)	Molise Campobasso Rotello ROTELLO Strada Comunale Santa Croce di Magliano Serracapriola	Chiesa di San Donato	architettonica	chiesa	XVII /XIX	Di interesse culturale non verificato	8	10,8
Vir: 2998277 Sigec (14 00075791) CartaRischio (184528)	Molise Campobasso Rotello ROTELLO Strada Comunale Santa Croce di Magliano Serracapriola	Masseria De Matteis-Monti	architettonica	masseria	XVIII /XIX	Di interesse culturale non verificato	8	9
Vir: 710572 Sigec (14 00075999) CartaRischio	Molise Campobasso San Giuliano di Puglia SAN GIULIANO DI PUGLIA Località	Masserie Ianiri	architettonica	masseria	XX	Di interesse culturale non verificato	8	9,7
Vir: 710270 Sigec (14 00075998) CartaRischio (66544)	Molise Campobasso San Giuliano di Puglia SAN GIULIANO DI PUGLIA Località Contrada Fantina Strada Comunale	Mulino Ianiri Don Pasquale	architettonica	mulino	XX	Di interesse culturale non verificato	8	5
Vir: 3054707 Sigec (14 00074655) CartaRischio (86433)	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO Strada Comunale	Ovile Baccari	architettonica	ovile	XIX	Di interesse culturale non verificato	8	6,7
Vir: 3054721 Sigec (14 00074659) CartaRischio (43910)	Molise Campobasso Santa Croce di Magliano SANTA CROCE DI MAGLIANO Strada Comunale	Stallone	architettonica		XIX	Di interesse culturale non verificato	8	11

Tab. 2.3 - Tabella di sintesi delle componenti culturali censite dal VIR - MOLISE nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto

Non sono presenti nel territorio molisano ricompreso nell'AVI beni culturali vincolati

Si riporta di seguito la localizzazione delle componenti sopra elencate rispetto alle opere d'impianto, in considerazione della AVI.

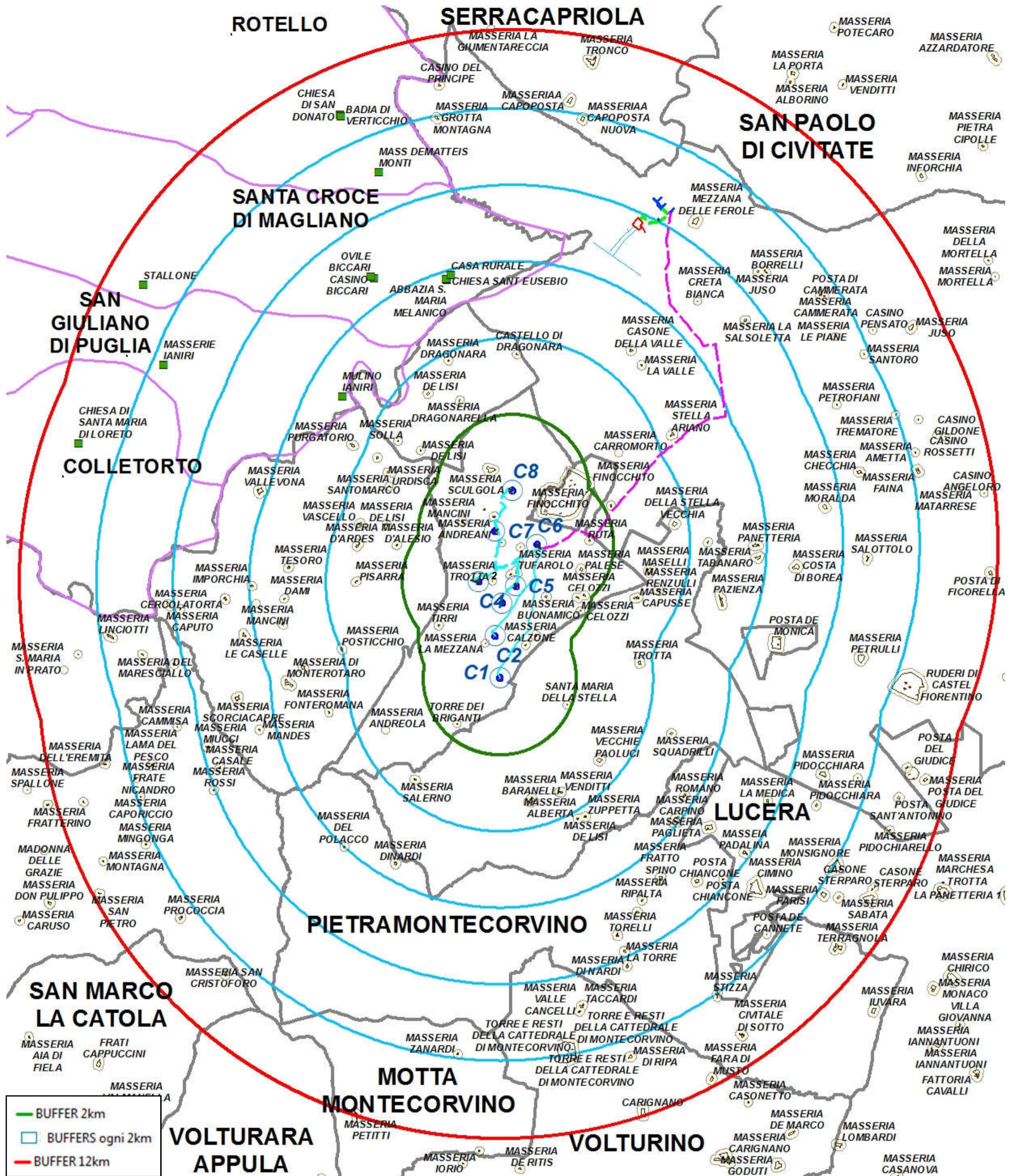


Fig. 2.2 - Localizzazione relativa impianto e componenti della stratificazione insediativa ex PPTR e ex VIR, ricadenti nell'AVI.

PPTR	
<input checked="" type="checkbox"/>	6_3_1 CULTURALI INSEDIATIVE *
<input checked="" type="checkbox"/>	UCP_area_rispetto_siti storico culturali*
<input checked="" type="checkbox"/>	UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali*

VIR	
●	Archeologici di interesse culturale non verificato
●	Archeologici di non interesse culturale
●	Archeologici con verifica di interesse culturale in corso
●	Archeologici di interesse culturale dichiarato
●	Archeologici in area di interesse culturale dichiarato
■	Architettonici di interesse culturale non verificato
■	Architettonici di non interesse culturale
■	Architettonici con verifica di interesse culturale in corso
■	Architettonici di interesse culturale dichiarato
■	Architettonici in area di interesse culturale dichiarato
◆	Parchi e giardini di interesse culturale non verificato
◆	Parchi e Giardini di non interesse culturale
◆	Parchi e Giardini con verifica di interesse culturale in corso
◆	Parchi e Giardini di interesse culturale dichiarato
◆	Parchi e Giardini in area di interesse culturale dichiarato

PUGLIA - PPTR - AREE A RISCHIO ARCHEOLOGICO

UCP

CODICE	COMUNE	PROV	DENOMINAZIONE	TIPO_SITO	CATEGORIA	FUNZIONE	PERIODO	CLASS_PPTR	EVIDENZA
FG000161	CELENZA VALFORTORE	FG	MONTE RULLO	VICUS	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Tarda Eta' repubblicana (I sec.a.C.);	Aree a Rischio Archeologico	area di frammenti
FG002166	TORREMAGGIORE	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea
FG001789	LUCERA	FG	MASSERIA STERPARO	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea
FG001788	LUCERA	FG	STERPARO	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea
FG002167	TORREMAGGIORE	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea
FG002167	LUCERA	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea
FG002168	LUCERA	FG	POSTA DEL GIUDICE	VILLAGGIO	INSEDIAMENTO	ABITATIVA/RESIDENZIALE-PRODUTTIVA;	Neolitico (generico);	Aree a Rischio Archeologico	traccia da fotografia aerea

Tab. 2.4 - Tabella di sintesi delle aree a rischio archeologico nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto

Si riporta di seguito la localizzazione delle aree a rischio archeologico rispetto alle opere d'impianto, in considerazione della AVI. Come è possibile evincere dalla rappresentazione grafica riportata, l'area a rischio archeologico più prossima (Monte Rullo) all'impianto **dista oltre 8 km da qualsiasi elemento di impianto** (strade e piazzole, plinti, cavidotti, stazioni e cabine).

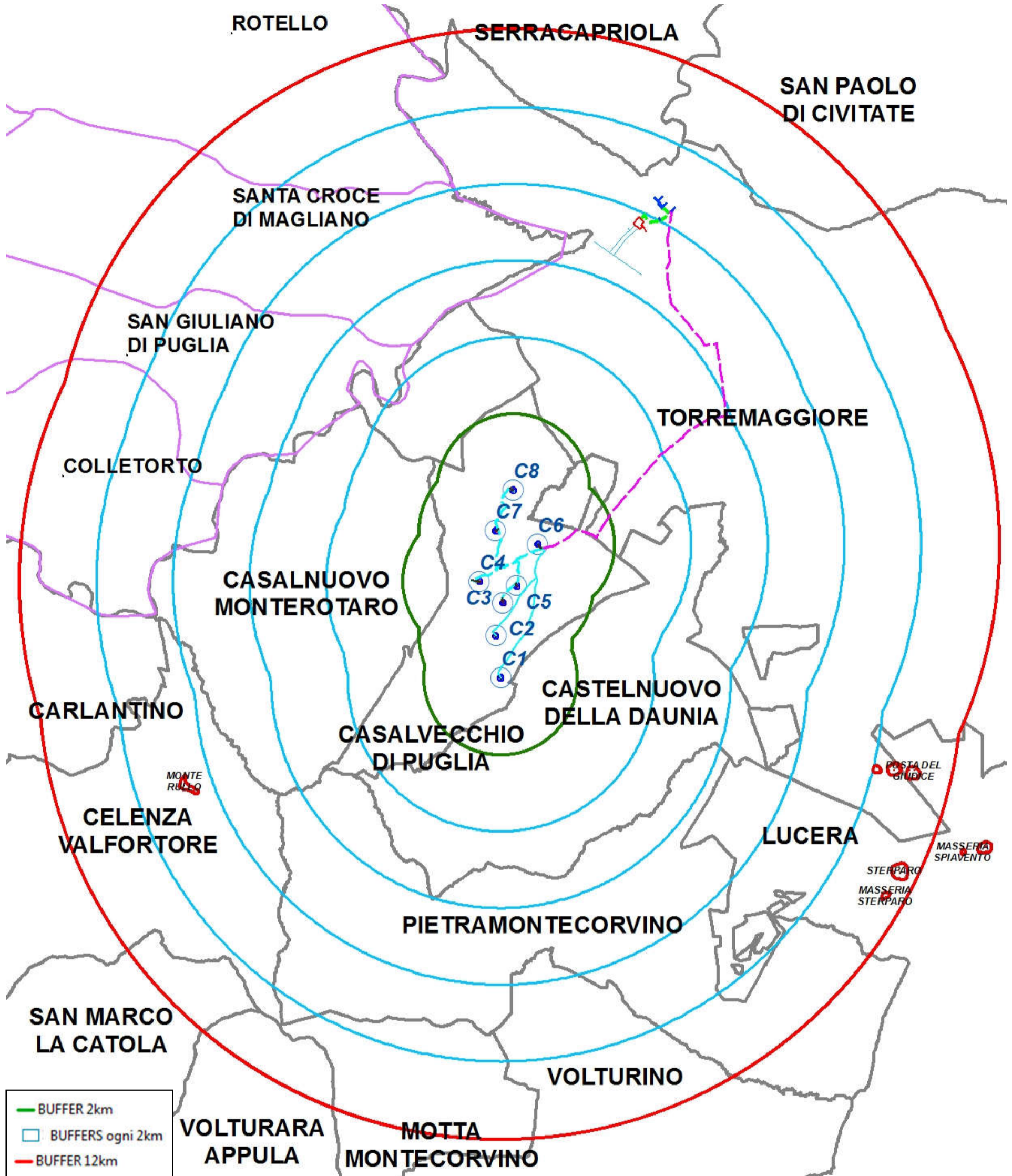


Fig. 2.3 - Localizzazione relativa impianto e aree a rischio archeologico censite ex PPTR ricadenti nell'AVI.

PPTR

UCP_aree_a_rischio_archeologico*

Non vengono segnalate dal catalogo VIR aree a rischio archeologico o aree archeologiche vincolate nel territorio molisano ricompreso nella AVI

PUGLIA - PPTR - AREE APPARTENENTI ALLA RETE DEI TRATTURI

UCP

Denominazione tratturo	Reintegra	Area di Rispetto
Regio Braccio Nunziatella Stignano	Reintegrato	100
Regio Tratturo Celano Foggia	Reintegrato	100
Regio Tratturo Celano Foggia	Reintegrato	100
Regio Tratturo Lucera Castel di Sangro	Reintegrato	100

Tab. 2.5 - Tabella di sintesi delle aree appartenenti alla rete dei tratturi ricadenti nella AVI dell'impianto in progetto

Si riporta di seguito la localizzazione delle aree appartenenti alla rete dei tratturi rispetto alle opere d'impianto, in considerazione della AVI. Come è possibile evincere dalla rappresentazione grafica riportata, l'area appartenente alla rete dei tratturi più prossima (Regio tratturo Celano - Foggia nel tratto coincidente col sedime della SP 8) **dista oltre 400m (WTG C8)** dagli aerogeneratori di impianto.

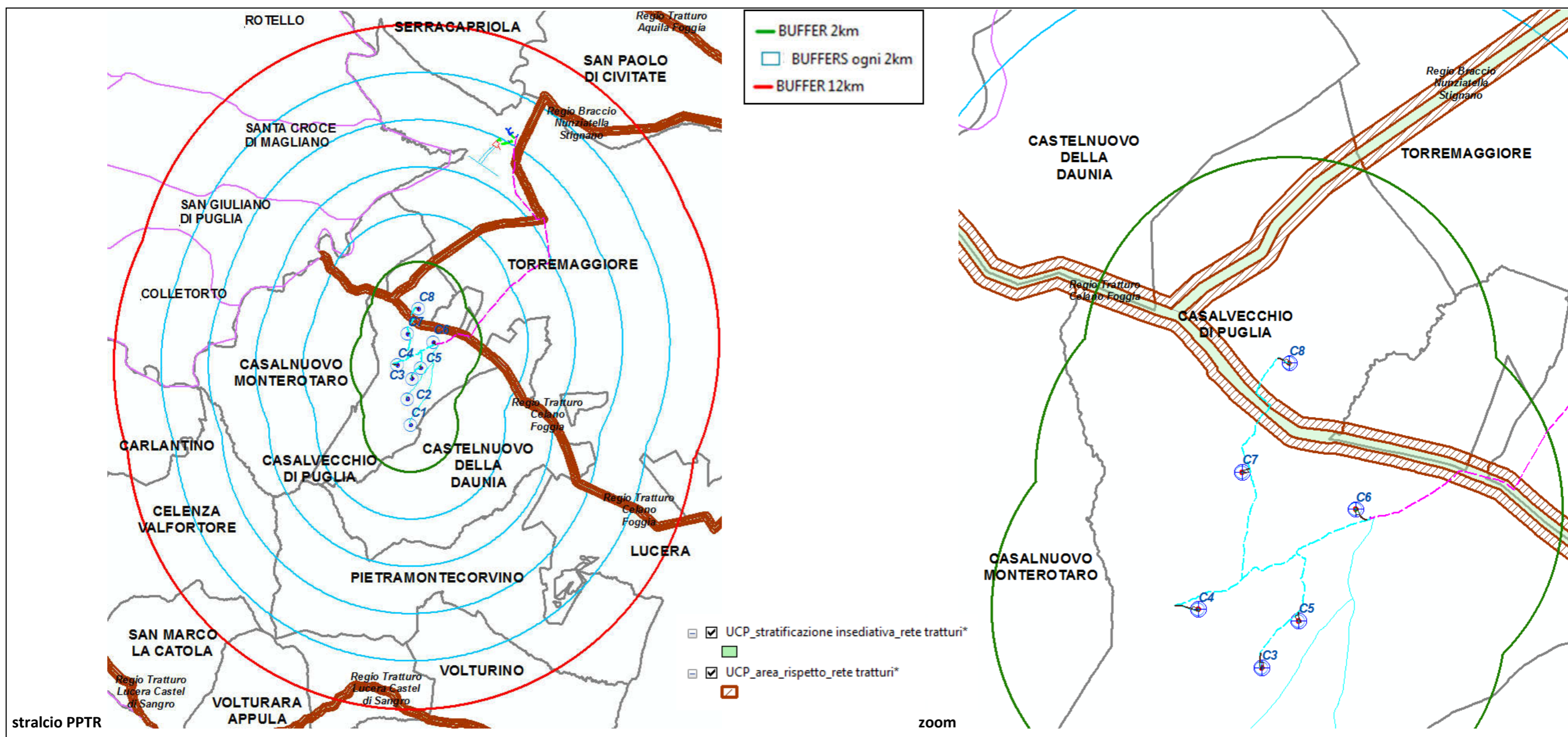


Fig. 2.4 - Localizzazione relativa impianto e aree appartenenti alla rete dei tratturi censite ex PPTR ricadenti nell'AVI.

2.3 PPTR PUGLIA

Nell'ambito della redazione del PPTR la *Carta dei Beni Culturali della Regione Puglia* ha avuto un ruolo di primaria importanza. Articolata in tre tematismi essenziali, la Carta del Paesaggio, la Carta Archeologica e la Carta del Patrimonio monumentale e storico-culturale, che descrive le caratteristiche culturali del territorio, con particolare riguardo agli immobili e alle aree indicati agli articoli 136 e 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (**D.lgs 22 gennaio 2004, n. 42**), ha costituito allo stesso tempo un fondamentale strumento conoscitivo di supporto, ponendosi come "Carta del rischio", ma anche parte organica del nuovo Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia.

Il Piano Paesaggistico della Regione Puglia (PPTR) ha condotto, ai sensi dell'articolo 143 co.1 lett. b) e c) del D.Lgs. 42/2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio) la ricognizione sistematica delle aree sottoposte a tutela paesaggistica, nonché l'individuazione, ai sensi dell'art. 143 co.1 lett. e) del Codice, di ulteriori contesti che il Piano ha inteso sottoporre a tutela paesaggistica .

Le aree sottoposte a tutele dal PPTR si dividono pertanto in **beni paesaggistici**, ai sensi dell'art.134 del Codice, e **ulteriori contesti paesaggistici** ai sensi dell'art. 143 co.1 lett. e) del Codice.

I beni paesaggistici si dividono ulteriormente in due categorie di beni:

- Gli **immobili ed aree di notevole interesse pubblico** (ex art. 136 del Codice), ovvero quelle aree per le quali è stato emanato un provvedimento di dichiarazione del notevole interesse pubblico
- e le **aree tutelate per legge** (ex art. 142 del Codice).

L'insieme dei beni paesaggistici e degli ulteriori contesti paesaggistici è organizzato in tre strutture, a loro volta articolate in componenti:

6.1. Struttura idrogeomorfologica

- 6.1.1 Componenti idrologiche
- 6.1.2 Componenti geomorfologiche

6.2. Struttura ecosistemica e ambientale

- 6.2.1 Componenti botanico-vegetazionali
- 6.2.2 Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

6.3. Struttura antropica e storico-culturale

- 6.3.1 Componenti culturali e insediative
- 6.3.2 Componenti dei valori percettivi

BENI PAESAGGISTICI E ULTERIORI CONTESTI PAESAGGISTICI – QUADRO SINOTTICO					
	Codice del Paesaggio	Norme tecniche di attuazione del PPTR		Rappresentazione cartografica	
	art.	Definizione	Disposizioni normative	art.	formato Shape (.shp)
6.1 - STRUTTURA IDRO-GEO-MORFOLOGICA					
6.1.1 - Componenti geomorfologiche					
UCP - Versanti	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 1)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 53	UCP_versanti_pendenza20%
UCP - Lame e gravine	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 54	UCP_lame_gravine
UCP - Doline	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 3)	n.p. (si applicano solo indirizzi e direttive)		UCP_Doline
UCP - Grotte (100m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 4)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 55	UCP_Grotte_100m
UCP - Geositi (100m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 5)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 56	UCP_Geositi_100m
UCP - Inghiottoi (50m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 6)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 56	UCP_Inghiottoi_50m
UCP - Cordoni dunari	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 50 - 7)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 56	UCP_CordoniDunari
6.1.2 - Componenti idrologiche					
BP - Territori costieri (300m)	art. 142, co. 1, lett. a)	art. 41 - 1)	Prescrizioni	art. 45	BP_142_A_300m
BP - Territori contermini ai laghi (300m)	art. 142, co. 1, lett. b)	art. 41 - 2)	Prescrizioni	art. 45	BP_142_B_300m
BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150m)	art. 142, co. 1, lett. c)	art. 41 - 3)	Prescrizioni	art. 46	BP_142_C_150m
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (100m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 42 - 1)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 47	UCP_connesioneRER_100m
UCP - Sorgenti (25m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 42 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 48	UCP_Sorgenti_25m
UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 42 - 3)	n.p. (si applicano solo indirizzi e direttive)		UCP_VincoloIdrogeologico
6.2 - STRUTTURA ECOSISTEMICA - AMBIENTALE					
6.2.1 - Componenti botanico-vegetazionali					
BP - Boschi	art. 142, co. 1, lett. q)	art. 58 - 1)	Prescrizioni	art. 62	BP_142_G
BP - Zone umide Ramsar	art. 142, co. 1, lett. i)	art. 58 - 2)	Prescrizioni	art. 64	BP_142_I
UCP - Aree umide	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 59 - 1)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 65	UCP_ree umide
UCP - Prati e pascoli naturali	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 59 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 66	UCP_pascoli naturali
UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 59 - 3)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 66	UCP_formazioni arbustive
UCP - Aree di rispetto dei boschi (100m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 59 - 4)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 63	UCP_rispetto boschi_100m
6.2.2 - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici					
BP - Parchi e riserve	art. 142, co. 1, lett. r)	art. 68 - 1)	Prescrizioni	art. 71	BP_142_F
UCP - Siti di rilevanza naturalistica	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 68 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 73	UCP_rilevanza naturalistica
UCP - Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 68 - 3)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 72	UCP_rispetto parchi_100m
6.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE					
6.3.1 - Componenti culturali e insediative					
BP - Immobili e aree di notevole interesse pubblico	art. 136	art. 75 - 1)	Prescrizioni	art. 79	BP_136
BP - Zone gravate da usi civici	art. 142, co. 1, lett. h)	art. 75 - 2)	n.p. (si applicano solo indirizzi e direttive)		BP_142_H
BP - Zone di interesse archeologico	art. 142, co. 1, lett. m)	art. 75 - 3)	Prescrizioni	art. 80	BP_142_M
UCP - Città Consolidata	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 76 - 1)	n.p. (si applicano solo indirizzi e direttive)		UCP_città consolidata
UCP - Testimonianze della Stratificazione Insediativa	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 76 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 81	UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi UCP_ree a rischio archeologico
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (100m - 30m)	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 76 - 3)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 82	UCP_area rispetto rete tratturi UCP_area rispetto siti storico culturali UCP_area rispetto zone interesse archeologico
UCP - Paesaggi rurali	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 76 - 4)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 83	UCP_paesaggi rurali
6.3.2 - Componenti dei valori percettivi					
UCP - Strade a valenza paesaggistica	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 85 - 1)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 88	UCP_strade valenza paesaggistica
UCP - Strade panoramiche	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 85 - 2)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 88	UCP_strade panoramiche
UCP - Luoghi panoramici	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 85 - 3)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 88	UCP_luoghi panoramici
UCP - Coni visuali	art. 143, co. 1, lett. e)	art. 85 - 4)	Misure di salvaguardia e utilizzazione	art. 88	UCP_coni visuali

Tab. 2.6: QUADRO SINOTTICO - SISTEMA DELLE TUTELE PPTR

2.3.1 VINCOLI ARCHEOLOGICI

Il PPTR PUGLIA elenca ed individua negli strati informativi di Piano le Zone di interesse archeologico (art. 142, comma 1, lett. m, del Codice). Per definizione³ esse consistono nelle zone di cui all'art. 142, comma 1, lett. m), del Codice, caratterizzate dalla presenza di resti archeologici o paleontologici, puntuali o aerali, emergenti, oggetto di scavo, ancora sepolti o reinterati, il cui carattere deriva dall'intrinseco legame tra i resti archeologici e il loro contesto paesaggistico di giacenza e quindi dalla compresenza di valori culturali e paesaggistici. Tali zone sono individuate nella tavola 6.3.1 del PPTR.

La individuazione delle zone di interesse archeologico è partita dall'esame delle aree archeologiche vincolate ai sensi della parte II del Codice, per le quali le Soprintendenze BAP delle provincie pugliesi hanno effettuato la ricognizione e verifica del concreto assetto dei luoghi, riconoscendo il valore paesaggistico o meno delle stesse. Sono pertanto state incluse nella tutela del Piano le aree che risultano portatrici di valori paesaggistici.

A dette aree vincolate sono state aggiunte altre otto zone di interesse archeologico, individuate dalle stesse soprintendenze, e approvate dal Comitato Tecnico Paritetico con apposito verbale, per ogni singola area. Alcune aree sono in ampliamento all'area tutelata ai sensi della parte II del Codice, altre sono zone di interesse archeologico ex-novo.

Dagli elenchi del PPTR PUGLIA⁵ risultano i seguenti vincoli archeologici per i territori pugliesi compresi nella AVI :

PPTR						
Vincoli Archeologici - Elenco riconoscimenti lettera "m"				FOGGIA		
CODICE	PROVINCIA	COMUNE	LOCALITÀ	EVIDENZE	TIPO DI PROVVEDIMENTO	RICONOSCIMENTO LETTERA M)
ARC0620	FG	Volturino	Località Montecorvino	Insedimento di età medievale	D.M. 28/01/2012 Ai sensi della legge 42/2004	Si
ARC0382	FG	Casalvecchio di Puglia	Convento Diruto	Insedimento pluristratificato	D.M. 09/12/1992 Ai sensi della legge 1089/1939	Si

Come si evince dalla tabella, esiste un piccolo vincolo archeologico nella zona di impianto (Convento diruto, in corrispondenza di Masseria Simone) in agro di Casalvecchio di Puglia e nessuno nel territorio di Torremaggiore

E' da evidenziare che il vincolo archeologico "Località Montecorvino", in agro di Volturino, **dista oltre 9.5km dalla WTG più vicina.**

E' da evidenziare che il vincolo archeologico *Tiati*, in agro di San Paolo di Civitate, **dista oltre 14km dalla WTG più vicina**, ed è ubicato al di fuori della AVI.

E' da evidenziare che non vengono segnalate dal catalogo VIR aree archeologiche vincolate nel territorio molisano ricompreso nella AVI

Di seguito si riporta la cartografia tematica di inquadramento dei vincoli archeologici con indicate le opere di impianto.

• ³ ELABORATO 6- Il sistema delle tutele: beni paesaggistici e ulteriori contesti. Relazione

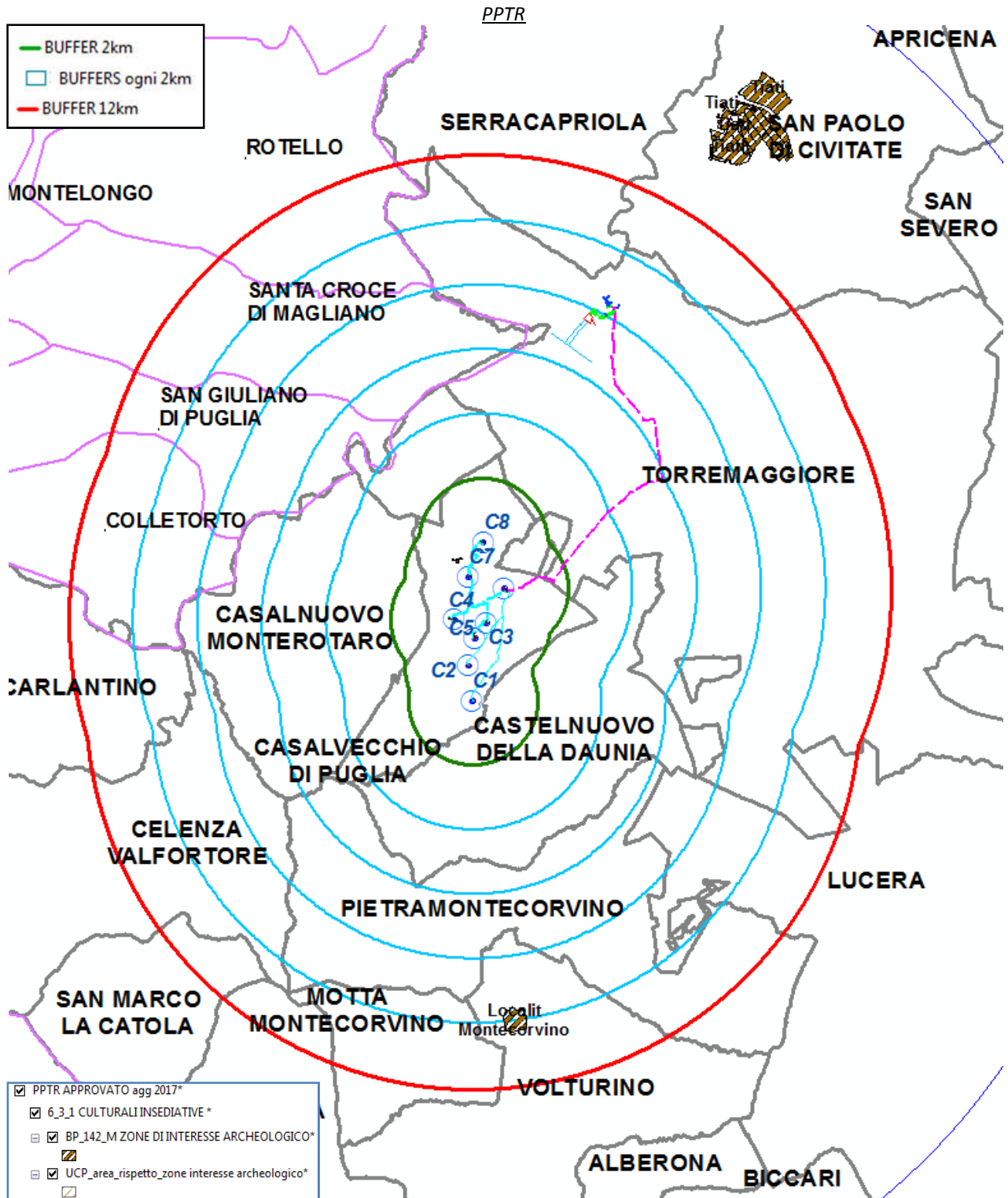


Fig. 2.5: stralci PPTR componenti 6.3.1. BP - Zone di interesse archeologico e layout di impianto

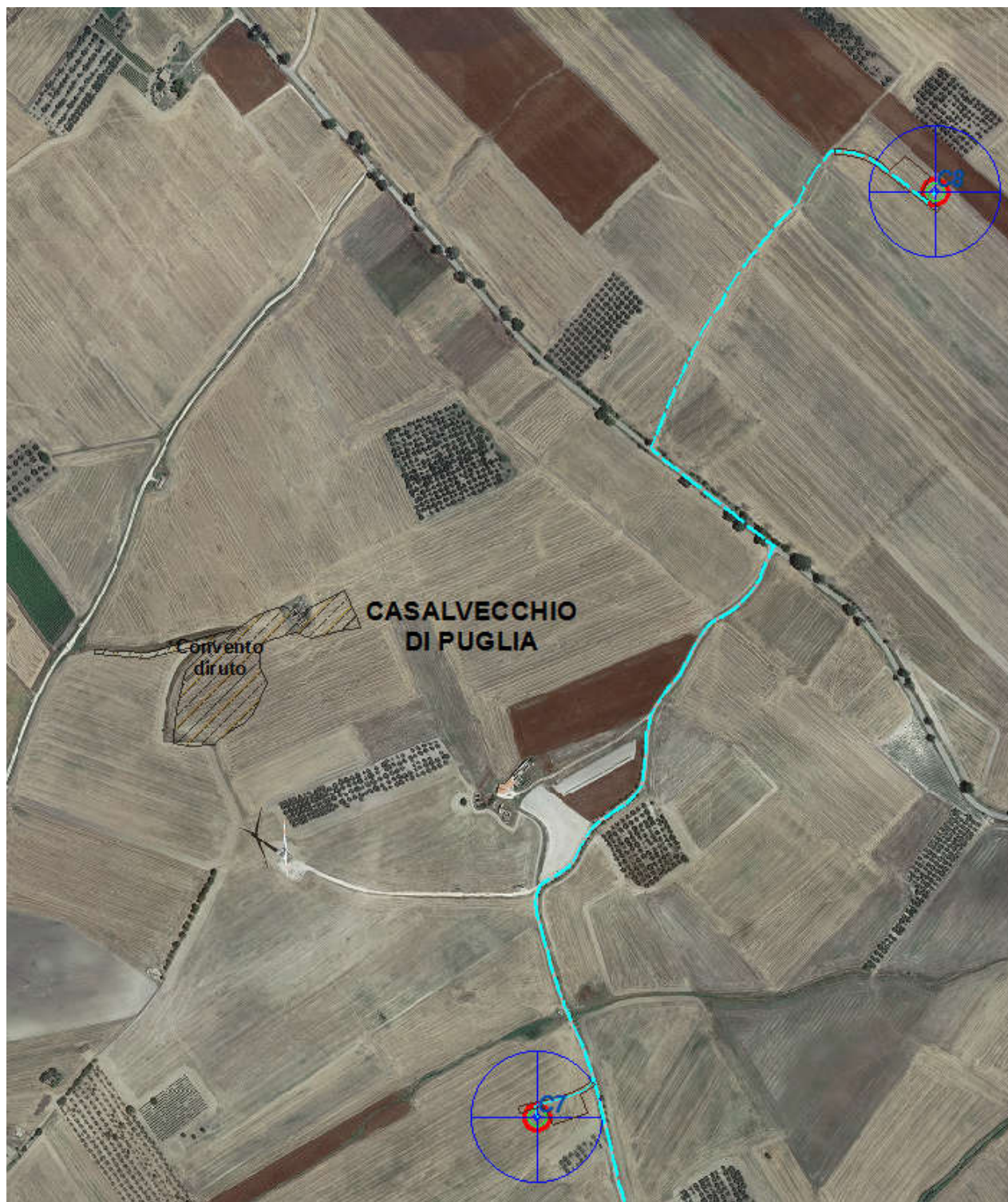


Fig. 2.6: zoom su ortofoto GE 29.06.2018 di "Convento diruto" e opere di impianto

Le opere di impianto distano dalla zona vincolata:

- cavidotto MT (su strada esistente): oltre 350mt;
- WTG 7, piazzola e pista di accesso: oltre 500mt;
- WTG 8, piazzola e pista di accesso: oltre 800mt;

Pochi metri a sud (c.ca 150) della zona vincolata è installato un aerogeneratore singolo (monotorre) tipo LEITWIND, riconoscibile nella foto successiva, enumerato nello SIA (all.4) come LW2.



Ortofoto 29.06.2018



Foto: 22.02.2019

Come si evince dalla analisi effettuate quindi ***le opere di impianto NON INTERFERISCONO con alcun vincolo archeologico.***

Pertanto il **sito di progetto** individuato dalla società proponente risulta **compatibile** con la distribuzione dei vincoli archeologici censiti.

Per analisi di dettaglio sulle evidenze archeologiche si faccia riferimento alla relazione archeologica dedicata ed allegata al progetto.

2.3.2 AREE A RISCHIO ARCHEOLOGICO

Il PPTR definisce (art. 76 NTA) le *aree a rischio archeologico* come quelle aree interessate dalla presenza di frammenti e da rinvenimenti isolati o rinvenimenti da indagini su foto aeree e da riprese all'infrarosso. Tali aree corrispondono in generale ad aree libere da fabbricati, più o meno estese e sprovviste di uno specifico decreto di vincolo.

Come riportato nella cartografia del PPTR relativa alle aree a rischio archeologico con indicate le opere di impianto e gli ambiti distanziali ogni due km dalle WTG di progetto, le aree a rischio archeologico, che popolano peraltro in maniera scarsa e frammentaria la AVI, sono situate a grandi distanze da qualsiasi elemento di impianto.



Fig. 2.7: stralcio PPTR componenti 6.3.1. UCP - Zone a rischio archeologico e layout di impianto su ortofoto 2016

Come desumibile dall'esame delle ortofoto le aree a rischio archeologico individuate dal PPTR corrispondono ad aree più o meno estese di campi agricoli condotti a seminativo. Tale particolarità, che si ripete per la generalità delle aree a rischio archeologico individuate e cartografate all'interno dell'AVI, dà evidenza della assenza di veri e propri ruderi e della probabilità di ritrovamenti superficiali.

Come si evince dalla analisi effettuate **le opere di impianto NON INTERFERISCONO con alcuna delle aree perimetrate a rischio archeologico**.

Le aree a rischio archeologico individuate (campi seminativi con evidenze archeologiche superficiali) risultano non custodite né fruibili e /o valorizzate, ma esclusivamente frequentate e sfruttate a scopi agricoli. Pertanto, ogni valutazione di impatto visivo su tali aree, potenzialmente legato all'opera in progetto, risulterebbe superflua e inconsistente.

Si evidenzia che il **sito di progetto** individuato dalla società proponente risulta **compatibile** con la presenza delle aree a rischio archeologico censite.

Per analisi di dettaglio sulle evidenze archeologiche si faccia riferimento alla relazione archeologica dedicata ed allegata al progetto.

La zona di impianto prescelta è compatibile con la preesistenza di **area a rischio archeologico**.

2.3.3 SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE

Il PPTR definisce, all'art. 76 delle NTA, gli ulteriori contesti paesaggistici (UCP) riguardanti le componenti culturali e insediative:

1. Città consolidata (art 143, comma 1, lett. e, del Codice): Consistono in quella parte dei centri urbani che va dal nucleo di fondazione fino alle urbanizzazioni compatte realizzate nella prima metà del novecento, come individuati nelle tavole della sezione 6.3.1.
2. Testimonianze della stratificazione insediativa (art 143, comma 1, lett. e, del Codice) Così come individuati nelle tavole della sezione 6.3.1 consistono in:
 - a) siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio regionale: segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche
 - b) aree appartenenti alla rete dei tratturi e alle loro diramazioni minori in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca. Tali tratturi sono classificati in "reintegrati" o "non reintegrati" come indicato nella Carta redatta a cura del Commissariato per la reintegra dei Tratturi di Foggia del 1959. Nelle more dell'approvazione del Quadro di assetto regionale, di cui alla LR n. 4 del 5.2.2013, i piani ed i progetti che interessano le parti di tratturo sottoposte a vincolo ai sensi della Parte II e III del Codice dovranno acquisire le autorizzazioni previste dagli artt. 21 e 146 dello stesso Codice. A norma dell'art. 7 co 4 della LR n. 4 del 5.2.2013, il Quadro di assetto regionale aggiorna le ricognizioni del Piano Paesaggistico Regionale per quanto di competenza.

Le testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 comma 2a) delle NTA del PPTR presenti all'interno dell'area vasta in esame (AVI), come desumibile dalla *Tab. 2.2* - Tabella di sintesi delle componenti culturali ed insediative censite dal PPTR PUGLIA nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto corrispondono per la quasi totalità a **segnalazioni architettoniche** (strati informativi PPTR - campo [CLASS_PPTR]) relative ad aree occupate da fabbricati di vario tipo, non sempre utilizzati o abitati ma comunque sempre sprovvisi di uno specifico decreto di vincolo, e, in misura molto minore, a **vincoli architettonici** relative ad aree occupate da fabbricati di vario tipo provvisi di decreto di vincolo ed a **segnalazioni archeologiche**.


Di seguito si riporta uno stralcio della cartografia del PPTR relativa alle componenti culturali insediative con indicate le opere di impianto, in un buffer di 2km dalle WTG di progetto (si rilevano **21 segnalazioni architettoniche, due segnalazione archeologiche, ovvero l'area circostante mass. Finocchito e la masseria stessa, ed un vincolo architettonico, ovvero Torre dei Briganti**).

Come si evince dallo stralcio del PPTR e dagli elenchi presenti negli elaborati del PPTR, nelle aree limitrofe alle WTG di impianto (2km) la maggior parte delle componenti culturali insediative **sono tutte segnalazioni architettoniche ed archeologiche**, ovvero sprovviste di specifico decreto di vincolo (ad eccezione di Torre dei Briganti - Vincolo architettonico).


Gli elementi delle componenti culturali insediative più prossimi agli aerogeneratori, con distanze inferiori a 500m, sono:

DENOMINAZIONE	Periodo	Tipologia	WTG + vicina	Dist (km)
MASSERIA LA MEZZANA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	2	0,31
MASSERIA ZUPPETTA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,32
MASSERIA TUFAROLO	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	5	0,33
MASSERIA CULNIO	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,34
MASSERIA TROTTA 2	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	4	0,35
MASSERIA ANDREANI	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	7	0,36
MASSERIA ANDREANA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo);	Segnalazione Architettonica	6	0,42


La Masseria LA MEZZANA non è abitabile in quanto rudere.

	<p>Ortofoto - 29.06.2016</p> <p>◇ punto di presa fotografico (se accessibile)</p>
<p>La masseria si presenta in stato di abbandono, sotto forma di rudere. Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.</p>	<p>Foto sito non accessibile</p>

La Masseria ZUPPETTA non è abitabile in quanto rudere.

	Ortofoto - 29.06.2016 Punto di presa fotografico (se accessibile) ◇
La masseria si presenta in stato di abbandono, sotto forma di rudere. Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.	Foto: sito non accessibile

La Masseria TUFAROLO non è abitabile in quanto rudere.

	<p>Ortofoto - 29.06.2016</p> <p>◊ Punto di presa fotografico</p> <p>— Cavidotto interrato MT</p>
	<p>Foto: GSV⁴ 08.2009</p> <p>sito accessibile da strada vicinale</p>

La masseria si presenta in stato di abbandono, sotto forma di rudere.
Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.

• ⁴ Google Street View

La Masseria CULNIO non è più rintracciabile sul territorio, ovvero non sono rilevabili tracce neanche in forma di rudere.

	<p>Ortofoto - 29.06.2016</p> <p>◇ Punto di presa fotografico</p> <p>— Cavidotto interrato MT</p>
	<p>Foto: GSV⁵ 08.2009</p> <p>sito accessibile da strada vicinale</p> <p>La masseria si presentava nel 2009 in stato di abbandono, sotto forma di rudere. Non presentava caratteristiche architettoniche di rilievo.</p>

• ⁵ Google Street View



La Masseria ANDREANI, è utilizzata attualmente come deposito agricolo e comprende alcune parti in stato di abbandono, ovvero ruderi.

	<p>Ortofoto - 29.06.2016</p> <p>◇ Punto di presa fotografico</p> <p>— Cavidotto interrato MT</p> <p>A c.ca 230mt dai fabbricati è presente una turbina eolica Leitwind (indicata come LW2 negli studi di visibilità)</p>
	<p>Foto: 26.04.2018</p> <p>sito accessibile da strada vicinale.</p> <p>La masseria si presentava nel 2018 in stato precario di conservazione ad eccezione di un corpo di fabbrica ristrutturato ma non abitato (deposito agricolo). Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.</p>

La Masseria ANDREANA non è abitabile in quanto rudere.

	Ortofoto - 29.06.2016 Punto di presa fotografico (se accessibile) ◇
La masseria si presenta in stato di abbandono, sotto forma di rudere. Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.	Foto: sito non accessibile

La Masseria TROTTA non è abitabile in quanto rudere.

	<p>Ortofoto - 29.06.2016</p> <p>Punto di presa fotografico (se accessibile)</p>
	<p>Foto: GSV⁶ 12.2010</p> <p>sito accessibile da strada vicinale</p>
<p>La masseria si presenta in stato di abbandono, sotto forma di rudere. Non presenta caratteristiche architettoniche di rilievo.</p>	

Come desumibile dalle schede relative agli immobili innanzi descritti, **nessuna delle opere di impianto (WTG, piazzola, strada di accesso, cavidotto interrato MT) interferisce con le aree di pertinenza perimetrate dal PPTR delle segnalazioni architettoniche esaminate.**

Le uniche interferenze riguarderanno le aree annesse di alcune segnalazioni architettoniche, all'interno delle quali saranno interrati i cavi MT, in coincidenza delle strade esistenti e garantendo il totale ripristino dello stato dei luoghi ante operam.

Pertanto il sito di progetto individuato dalla società proponente risulta compatibile con la presenza delle segnalazioni architettoniche esaminate.

• ⁶ Google Street View

2.3.4 VINCOLI PAESAGGISTICI E USI CIVICI

Il PPTR Puglia elenca ed individua negli strati informativi di Piano i vincoli paesaggistici *BP_ Immobili e aree di notevole interesse pubblico* (art. 136 del Codice), ovvero quelle aree per le quali è stato emanato un provvedimento di dichiarazione del notevole interesse pubblico, ed i vincoli *BP_Zone gravate da usi civici* (art. 142, lettera h del Codice) ovvero, per definizione⁷, le terre civiche site nel territorio di un Comune o di una frazione, intestate catastalmente a quest'ultima o al Comune competente per territorio, appartenenti alle comunità dei residenti o alle università agrarie, come individuate nella tavola 6.3.1.

Dagli elenchi del PPTR ⁷ risultano i seguenti vincoli paesaggistici per gli interi territori dei comuni ricompresi nella AVI .

Immobili e aree di notevole interesse pubblico (art. 136 del Codice)				
Codice	Comune	Decreto	Pubblicazione	Oggetto del vincolo
PAE 0102	Torrremaggiore	01/08/1985	G.U. n. 30 del 06-02-1986	DICHIARAZIONE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DI UNA ZONA CIRCOSTANTE LA CITTA' MEDIEVALE DI FIORENTINO RICADENTE NEL COMUNE DI TORREMAGGIORE.

Gli elenchi del PPTR ⁷ non riportano i territori destinati ad usi civici rimandando alle cartografie di piano. Come si evince dalla tabella non esistono vincoli paesaggistici (art. 136) nel territorio di Casalvecchio.

Secondo la cartografia del catalogo VIR - Vincoli in rete del MIBAC, sono ricompresi (anche parzialmente) nella AVI le seguenti aree dotate di vincolo paesaggistico, in territorio molisano:

➤ COMUNE DI COLLETORTO

L.1497/39	
codvin	140008
codvr	140008
oggetto	PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI COLLETORTO NEL COMUNE DI COLLETORTO INCONTAMINATO E SELVAGGIO CARATTERIZZATO DA COLTURE SPONTANEE E DAL MACCHIATICO MEDITERRANEO E ANCHE RICCO DI OLIVETI
data_decreto	1985-04-18
ente	MBC
legge	DM21/9/84

➤ COMUNE DI SANTA CROCE DI MAGLIANO

L.1497/39	
codvin	140018
codvr	140018
oggetto	ZONA NEL COMUNE DI SANTA CROCE DI MAGLIANO
data_decreto	1985-04-18
ente	MBC
legge	DM21/9/84

➤ COMUNE DI ROTELLO e SAN GIULIANO DI PUGLIA: Nella AVI, nessun vincolo paesaggistico.

• ⁷ ELABORATO 6- Il sistema delle tutele: beni paesaggistici e ulteriori contesti. Relazione

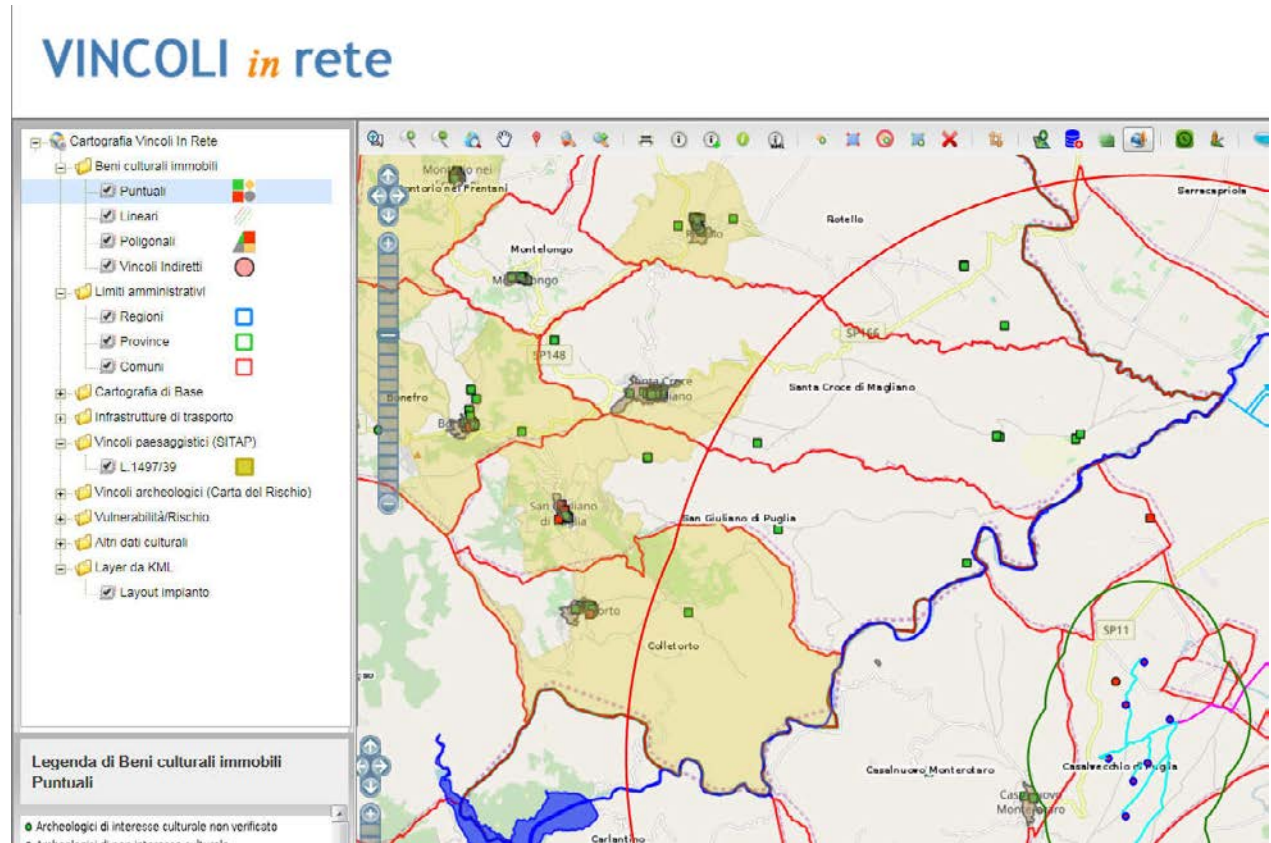


Fig. 2.9 – Individuazione dei BENI PAESAGGISTICI - MOLISE - Catalogo VIR del MIBAC

E' da evidenziare che i vincoli paesaggistici più vicini sono, in territorio Molisano, il numero 140008 (territorio comunale di Colletorto) che dista oltre 7 km dalla WTG più prossima.

Di seguito si riporta la cartografia tematica di inquadramento dei vincoli paesaggistici e degli usi civici con indicate le opere di impianto (PPTR PUGLIA).

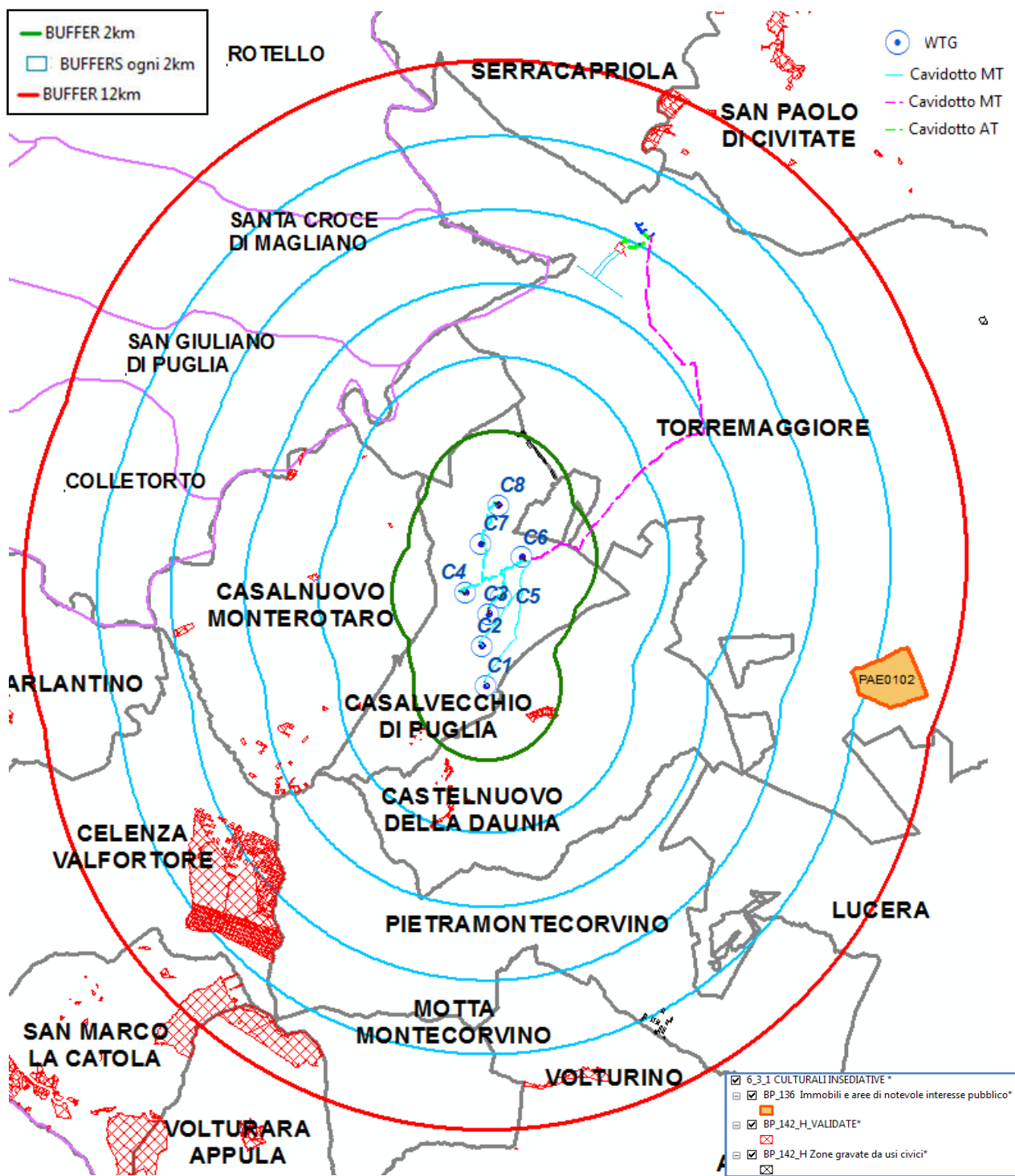


Fig. 2.10: stralci PPTR componenti 6.3.1. BP - BP_136 Immobili e aree di notevole interesse pubblico e layout di impianto

E' da evidenziare che i vincoli paesaggistici più vicini sono, in territorio Pugliese, il PAE 0102 (Castel Fiorentino) che dista oltre 9 km dalla WTG più prossima.


Come si evince dalla analisi effettuate quindi **le opere di impianto NON INTERFERISCONO con alcun vincolo paesaggistico (art 136 del codice) e alcuna zona gravata da usi civici.**

Pertanto il sito di progetto individuato dalla società proponente risulta **compatibile** con la presenza dei vincoli paesaggistici censiti.

2.4 IMPATTI DIRETTI SU COMPONENTI CULTURALI

Come si evince dalle mappe di inquadramento e di dettaglio delle opere di impianto rispetto alle componenti culturali, l'area scelta per l'ubicazione di impianto è distante dai principali vincoli paesaggistici (immobili e aree di notevole interesse pubblico, aree gravate da usi civici, zone a vincolo archeologico) e pertanto si può affermare che **NON SUSSISTONO IMPATTI DIRETTI SUL PATRIMONIO CULTURALE INDOTTI DALL'INTERVENTO PROPOSTO.**

- 6.3.1_CULTURALI
- BP_136 Immobili e aree di notevole interesse pubblico
- BP_142_M Zone di interesse archeologico
- UCP_area_rispetto_zone interesse archeologico
- UCP_paesaggi rurali
- UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi
- UCP_area_rispetto_rete tratturi
- BP_142_H Zone gravate da usi civici
- BP_142_H_VALIDATE
- UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali
- UCP_area_rispetto_siti storico culturali
- UCP_area_a_rischio_archeologico
- UCP_citta consolidata

-  WTG
-  Cavidotto MT
-  Cavidotto MT
-  Cavidotto AT
-  BUFFER 12km
-  BUFFER 2km

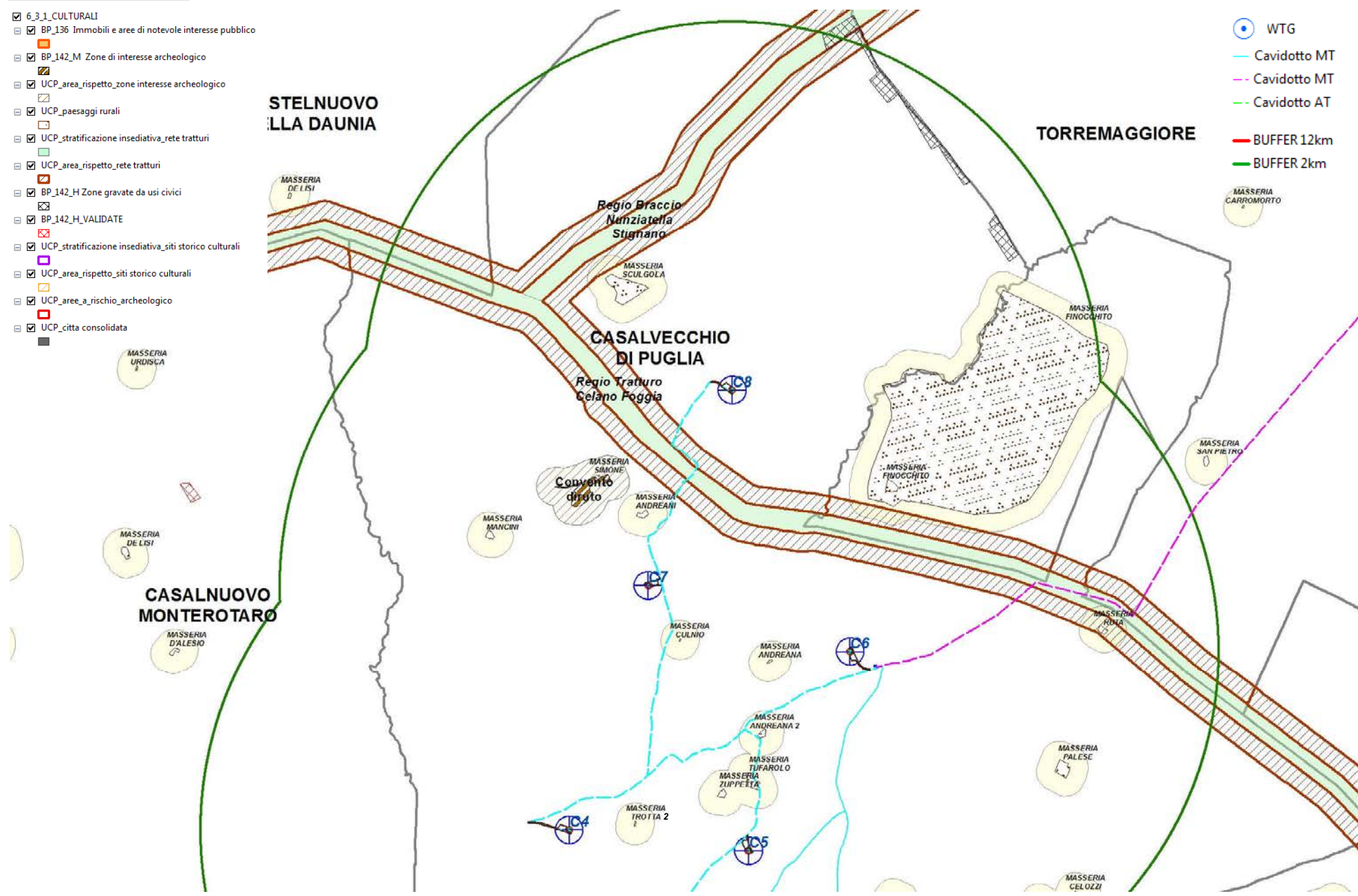


Fig. 2.11: ZOOM NORD - Strati tematici COMPONENTI CULTURALI 6.3.1 del PPTR e opere di impianto

Si evidenzia che dalla mappa riportata in figura è possibile dedurre **l'assenza** di: UCP Paesaggi rurali.

Per le analisi e le considerazioni fin qui esposte, si rimarca come gli unici impatti che la presenza dell'impianto di progetto potrebbe generare sulle componenti culturali siano **di tipo indiretto**.

Nel prosieguo sarà quindi analizzato il rapporto tra impatto visivo e :

- UCP - stratificazione insediativa siti storico culturali

2.5 IMPATTI INDIRETTI SULLE COMPONENTI CULTURALI

I potenziali impatti indiretti che potrebbero essere indotti dall'impianto in progetto sugli UCP - stratificazione insediativa siti storico culturali all'interno dell'AVI, sono di seguito compendati:

- impatto generato dalla variazione della luce o le condizioni di ambiente e di decoro;
- impatto visivo.

2.5.1 IMPATTO GENERATO DALLA VARIAZIONE DELLA LUCE

Come valutato nella relazione specialistica di progetto dal titolo "STUDIO EVOLUZIONE OMBRA (SHADOW FLICKERING), cui si rimanda:

- l'ombra della WTG 2 interesserà – sia pure marginalmente - gli edifici ID18 e 22 (nessuno dei quali corrisponde a segnalazioni o vincoli architettonici / archeologici)
- l'ombra della WTG 5 interesserà – sia pure marginalmente – l'edificio ID16 (corrispondente a Mass. Zupetta, qualificabile come rudere)
- l'ombra della WTG 5 interesserà – sia pure marginalmente – l'edificio ID09 (che non corrisponde a segnalazioni o vincoli architettonici / archeologici).

L'edificio ID9 sarà interessato dall'ombra della WTG6 quando il sole è più basso di 44° sull'orizzonte.

Per quanto attiene alla viabilità, si evidenzia dalle cartografie che sarà interessata dall'ombra dell'opera in progetto esclusivamente viabilità locale, interessata da un traffico veicolare modesto e sulla quale, in virtù della modesta larghezza e delle condizioni del fondo stradale le velocità sono, necessariamente, estremamente limitate.

Non si ravvisano quindi particolari problemi legati all'evoluzione delle ombre ad opera dell'impianto in oggetto

2.6 IMPATTO VISIVO

L'impatto di tipo indiretto più esteso generato da un impianto eolico è l'impatto visivo. La definizione dell'ampiezza dell'area di indagine per valutare l'impatto visivo non può prescindere dalla conoscenza dello sviluppo orografico del territorio, della copertura superficiale (terreni a seminativo, presenza di alberature, fabbricati, presenza di ostacoli di varia natura, etc..) e dei punti sensibili dai quali valutare l'eventuale impatto cumulato.

Il bacino di visibilità di un impianto eolico può essere teoricamente individuato con la distanza di visibilità, che rappresenta la massima distanza espressa in km da cui risulta visibile un aerogeneratore di data altezza (considerata, in maniera cautelativa, quale somma dell'altezza dell'hub più la lunghezza della pala). [fonte: Linee Guida Impianti Eolici a cura del MIBAC] :

Altezza aerogeneratore incluso il rotore [m]	Distanza di visibilità [km]
Fino a 50	15
51-70	20
71-85	25
86-100	30
101-130	35

Tab. 2.7: Distanze teoriche di visibilità aerogeneratore

I valori indicati nella tabella forniscono le distanze suggerite dalle linee guida dello Scottish Natural Heritage e si riferiscono ad un limite di visibilità teorica, ovvero sono quelle che individuano i limiti del potere risolutivo dell'occhio umano.

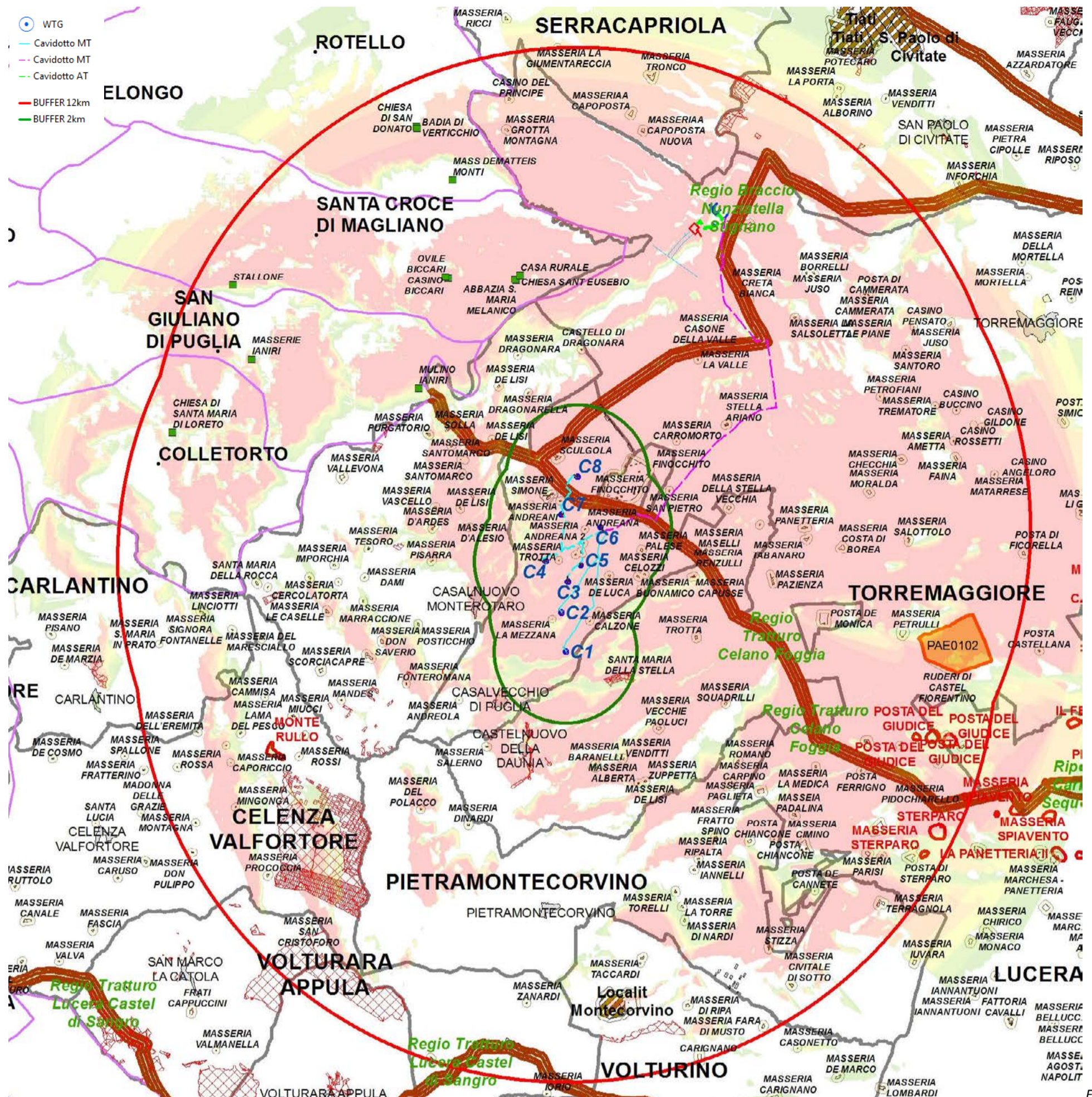
E' pur vero che il potere risolutivo dell'occhio umano ad una distanza di 20 km, pari ad un arco di 1 minuto (1/60 di grado), è di circa 5.8 m, il che significa che sono visibili oggetti delle dimensioni maggiori a circa 6 m [fonte: Linee Guida Impianti Eolici a cura del MIBAC]. Ad una distanza di 10 km la risoluzione è di circa 2.9 m, il che significa che sono visibili oggetti delle dimensioni maggiori a circa 3m. Considerato che il diametro della torre tubolare in corrispondenza della navicella generalmente non supera i 2.5m di diametro, si può ritenere che a 10 km l'aerogeneratore sia scarsamente visibile ad occhio nudo e conseguentemente che l'impatto visivo prodotto sia sensibilmente ridotto, se non trascurabile.

2.6.1 VISIBILITA' TEORICA

Il presente paragrafo analizza l'impatto visivo che l'impianto in progetto potrebbe generare nei confronti delle componenti culturali, così come individuate nelle cartografie del PPTR all'interno della AVI, sovrapponendo dapprima le mappe di visibilità agli strati tematici del PPTR riportanti le componenti culturali ed analizzando poi nel dettaglio i beni culturali più significativi in rapporto all'impatto visivo.

Le analisi di visibilità condotte per ricavare la mappa di intervisibilità teorica relativa all' impianto eolico in progetto, sono state condotte considerando le seguenti condizioni di calcolo:

- altezza aerogeneratori di progetto: 241m. s.l.t.;
- altezza dell' osservatore: 1,6 m s.l.t.;
- base di calcolo: solo orografia (senza considerare gli ostacoli legati all'uso del suolo: alberi, uliveti, fabbricati, centri abitati, etc...);
- campo visuale di 360° in ogni punto del territorio;
- limite (imposto) areale di calcolo per ogni aerogeneratore: 15 km (> AVI=12km).



2.13: Visibilità teorica dell'impianto e UCP delle COMPONENTI CULTURALI del PPTR e del VIR (Molise) e opere di impianto

Fig.

La mappa di intervisibilità teorica sopra riportata evidenzia come la zona da cui è potenzialmente visibile il maggior numero di aerogeneratori (colori arancione - rosso) sia praticamente concentrata nei quadranti nord ed est della AVI, dove la conformazione orografica del territorio rimane sostanzialmente pianeggiante co subpianeggiante. Gli aerogeneratori dell'impianto di progetto rimangono invece schermate dalla semplice orografia nella zona sud ed ovest, ove più pronunciati si fanno i rilievi dei Monti Dauni.

La semplice sovrapposizione del bacino di visibilità teorica con gli strati informativi del PPTR permette di affermare come alcuni dei *siti storico culturali*, elencati in:

- Tab. 2.2 - Tabella di sintesi delle componenti culturali ed insediative censite dal PPTR PUGLIA nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto (40 siti)
- Tab. 2.3 - Tabella di sintesi delle componenti culturali censite dal VIR - MOLISE nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto (1 sito)

siano esenti da impatto visivo, grazie alla sola conformazione orografica del territorio, ovvero:

DENOMINAZIONE	Imp. Visivo teorico	Distanza da WTG più vicina km	Imp. Visivo UDS	TIPOLOGIA A=Abitato D=deposito R=rudere V=Vincolo	NOTE
CARIGNANO	NO	11,84		R	
MASSERIA ANDREOLA	NO	3,28		D	
MASSERIA BORRELLI	NO	8,73		R	
MASSERIA CAMMISA	NO	8,53		R	inaccessibile
MASSERIA CAPUTO	NO	7,82		R	
MASSERIA CASALE	NO	7,67		R	
MASSERIA DAMI	NO	5,08		R	
MASSERIA DEL MARESCIALLO	NO	8,97		D	
MASSERIA DELL'EREMITA	NO	10,54		R	
MASSERIA DI RIPA	NO	10,43		R	
MASSERIA DINARDI	NO	5,53		D	
MASSERIA DRAGONARA	NO	3,77		DR	
MASSERIA FARA DI MUSTO	NO	11,79		DR	
MASSERIA IANNELLI	NO	7,06		D	
MASSERIA IMPORCHIA	NO	5,89		DR	
MASSERIA JUSO 2	NO	8,57		R	
MASSERIA LA TORRE	NO	7,81		AD	
MASSERIA LAMA DEL PESCO	NO	9,35		D	
MASSERIA MANCINI	NO	5,84		R	
MASSERIA MANDES	NO	6,42		DR	
MASSERIA MIUCCI	NO	7,79		R	
MASSERIA MONTAGNA	NO	11,42		AD	
MASSERIA PETITTI	NO	11,94		ADR	
MASSERIA PROCOCCIA	NO	10,39		DR	
MASSERIA RIPALTA	NO	6,87		AD	
MASSERIA ROSSA	NO	11,35		DR	
MASSERIA ROSSI	NO	8,01		R	quasi inesistente
MASSERIA S. MARIA IN PRATO	NO	11,08		R	INESISTENTE
MASSERIA SAN CRISTOFORO	NO	10,57		AD	
MASSERIA SAN PIETRO	NO	11,85		A	
MASSERIA SCORCIACAPRE	NO	6,83		AD	
MASSERIA SIGNORA FONTANELLE	NO	10,64		DR	
MASSERIA TACCARDI	NO	8,79		R	
MASSERIA TESORO	NO	4,95		ADR	
MASSERIA TORELLI	NO	7,33		AD	
MASSERIA VALLE CANCELLI	NO	8,94		DR	
MASSERIA VALLEVONA	NO	6,12		AD	piccolo borgo
MASSERIA VERMISEI	NO	8,23		R	
MASSERIA ZANARDI	NO	9,87		R	INESISTENTE
SANTA MARIA DELLA ROCCA	NO	8,09		R	INESISTENTE
Masseria De Matteis-Monti (MOLISE)	NO	9		R	

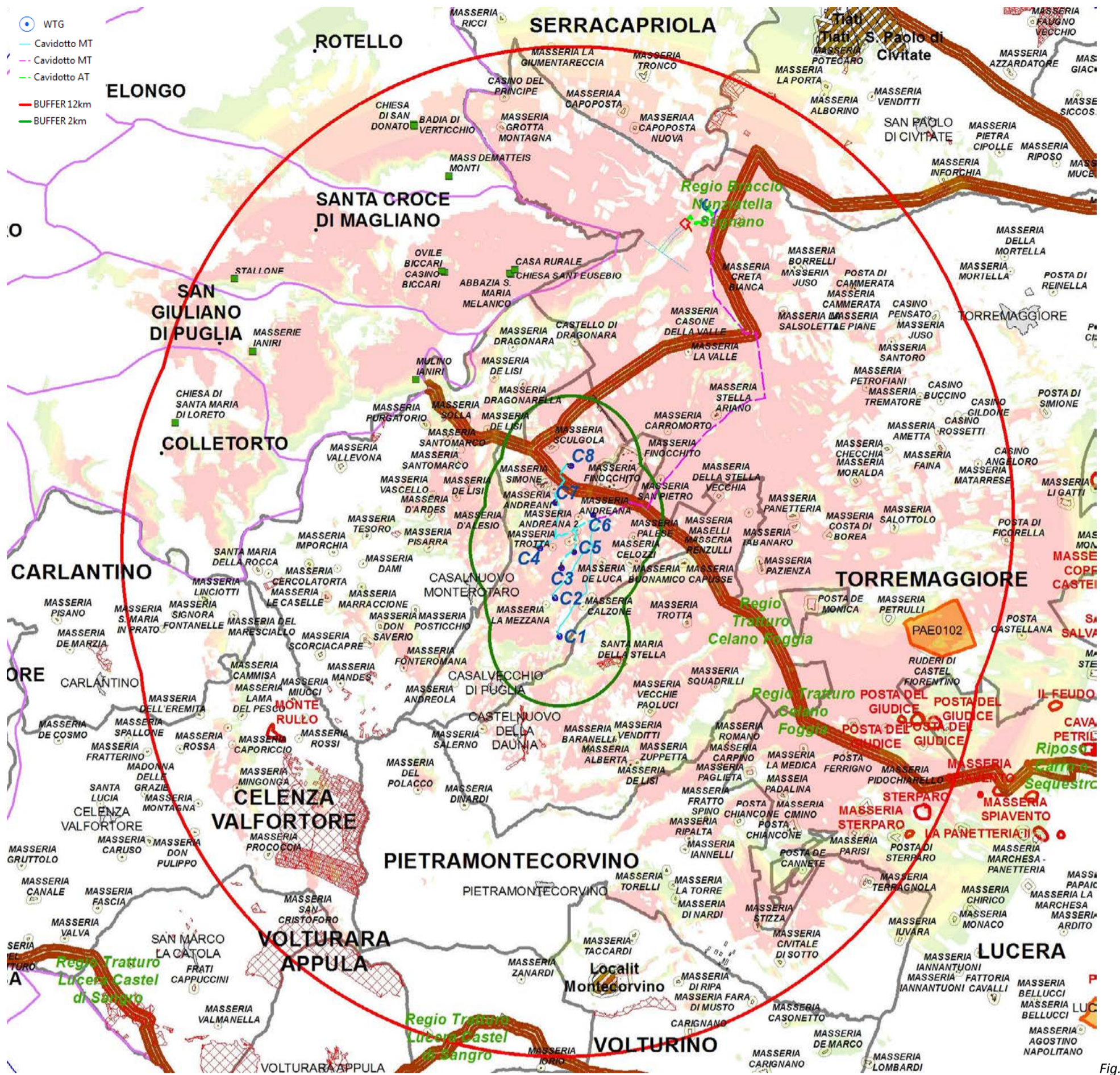
Tab. 2.8: Siti storico culturali esenti da impatto visivo, grazie alla sola conformazione orografica del territorio

E' da evidenziare che, viste le ipotesi/condizioni di calcolo imposte (sviluppo linee di visibilità a 360 gradi per ogni WTG, base di calcolo unicamente orografica senza considerare l'uso del suolo e gli ostacoli schermanti quali alberature stradali, poderali, filari di alberi isolati), quanto restituito dalla mappa di intervisibilità fornisce una rappresentazione fortemente cautelativa e, può affermarsi, decisamente in eccesso rispetto alla reale visibilità dell' impianto all'interno della AVI.

2.6.2 VISIBILITA' E USO DEL SUOLO

Per una valutazione più accurata si è reso necessario aggiungere al rilievo orografico DTM le caratteristiche relative all'uso del suolo (fonte SIT Puglia, anno 2011 per il territorio pugliese e PCN, anno 2006, per il territorio molisano) valutando l'effetto schermante di ogni categoria di ostacolo/vegetazione come di seguito specificato:

- *Uliveti e frutteti*, caratterizzati da un'altezza media compresa tra i 5m s.l.t. ed i 6m s.l.t.: un osservatore, in prossimità dell'area ad uliveto, subirà l'effetto di schermatura visiva indotto dalle alberature interposte lungo la linea di vista osservatore - impianto;
- *Boschi con alberature ad alto fusto*, di altezza media apri 15m s.l.t. Un osservatore che si trovi all'interno dell'area occupata dai boschi o in prossimità di questa, subirà l'effetto di schermatura visiva indotto dagli alberi interposti lungo la linea di vista osservatore - impianto;
- *Tessuto residenziale urbano*: altezza media compresa tra i 4m s.l.t. e i 12m s.l.t.: un osservatore, in prossimità dei centri urbani o all'interno di essi, subirà l'effetto di schermatura visiva indotto dagli edifici interposti lungo la linea di vista osservatore – impianto;
- *Tessuto residenziale sparso*, di altezza media 7 m s.l.t.: un osservatore, in prossimità di nuclei abitativi sparsi, subirà l'effetto di schermatura visiva indotto dagli edifici interposti lungo la linea di vista osservatore – impianto. Inoltre tali aree risultano generalmente costituite da fabbricati comprensivi di giardini con alberature, che costituiscono un'ulteriore barriera visiva per un osservatore posto nelle vicinanze;
- *Insedimenti industriali, commerciali, artigianali, produttivi agricoli* di altezza media 10m s.l.t.: un osservatore, in prossimità di aree industriali, caratterizzate da strutture di dimensioni rilevanti, subirà l'effetto di schermatura visiva indotto dai capannoni interposti lungo la linea di vista osservatore – impianto.



2.14: Visibilità con UDS dell'impianto e UCP delle COMPONENTI CULTURALI del PPTR e del VIR e opere di impianto

Fig.

Come si evince dalla mappa, la presenza al suolo di edifici o vegetazione ad alto fusto, contribuisce a limitare l'impatto visivo. L'effetto è specialmente evidente nelle porzioni sud ovest e nord est della AVI grazie alla presenza, unitamente alla conformazione orografica dei luoghi, di estese patch di vegetazione ad alto fusto e degli uliveti intorno al centro abitato di Torremaggiore (che è fuori dalla AVI).

L'estesa presenza di uliveti ed alberature ad alto fusto nella porzione ovest - nord ovest, in territorio molisano, genera una **efficace schermatura dell'impatto visivo relativamente ai centri abitati di Rotello, Santa Croce di Magliano, Colletorto e San Giuliano di Puglia.**

La semplice sovrapposizione del bacino di visibilità con UDS con gli strati informativi del PPTR PUGLIA e del VIR MOLISE permette di affermare come ulteriori UCP -siti storico culturali, elencati in Tab. 2.2 - Tabella di sintesi delle componenti culturali ed insediative censite dal PPTR PUGLIA nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto, ed uno dei siti storico culturali, elencati in Tab. 2.3 - Tabella di sintesi delle componenti culturali censite dal VIR - MOLISE nel buffer di 12,05km (AVI) dall'impianto in progetto, **siano esenti da impatto visivo (grazie alla copertura offerta da alberature e vegetazione (UDS)).**

E' da evidenziare che le simulazioni di calcolo della mappa di intervisibilità con uso del suolo, non prendono in considerazione gli ostacoli schermanti quali alberature stradali, poderali, filari di alberi isolati, altri ostacoli schermanti che non sono presenti negli strati informativi UDS2011 della Regione Puglia e UDS 2006 del PCN, ma pur presenti frammentariamente nel territorio in esame. Quanto restituito dalla mappa di intervisibilità fornisce quindi ancora una rappresentazione cautelativa e, può affermarsi, decisamente in eccesso rispetto alla reale visibilità della totalità degli impianti all'interno della AVI.

Ogni altra componente della *stratificazione insediativa dei siti storico culturali*, che non sia risultata esente da impatto visivo in ragione della orografia o dell' uso del suolo, è stata esaminata in dettaglio mediante elaborazioni delle relative visuali verso l'impianto, ottenute considerando l'Uso del Suolo (UDS) attuale desunto dalle ortofoto o da altre fonti pubblicistiche, nonché dai rilevamenti effettuati in situ in occasione dei sopralluoghi, che hanno consentito di appurare la presenza locale di alberature o altri elementi schermanti.

Tale tipo di analisi, condotta con **l'uso del suolo reale rilevato** ha permesso di completare l'elenco delle componenti degli UCP *stratificazione insediativa dei siti storico culturali* **da escludere dall'impatto visivo**, come di seguito riportato :

DENOMINAZIONE	Imp. Visivo teorico	Distanza da WTG più vicina km	Imp. Visivo UDS	TIPOLOGIA A=Abitato D=deposito R=rudere V=Vincolo	NOTE
CASINO ANGELORO	SI	11,76	NO	D	
CASINO BUCCINO	SI	10,49	NO	R	
CASINO DEL PRINCIPE	SI	10,75	NO	DR	
CASINO GILDONE	SI	11,04	NO	R	
CASINO PENSATO	SI	10,30	NO	D	
CASINO ROSSETTI	SI	10,84	NO	R	INESISTENTE
CASTELLO DI DRAGONARA	SI	3,55	NO	V	vedi analisi sia
MASSERIA AMETTA	SI	10,17	NO	R	
MASSERIA BUONAMICO	SI	1,59	NO	R	
MASSERIA CARPINO	SI	5,84	NO	ADR	alberature schermo
MASSERIA CIMINO	SI	8,48	NO	R	
MASSERIA CULNIO	SI	0,34	NO	R	INESISTENTE
MASSERIA D'ARDES	SI	3,26	NO	ADR	
MASSERIA DEL POLACCO	SI	5,98	NO	R	immersa in bosco
MASSERIA DI MONTEROTARO	SI	5,42	NO	ADR	schermature
MASSERIA DI NARDI	SI	8,17	NO	ADR	schermature
MASSERIA DON SAVERIO	SI	5,05	NO	ADR	schermature
MASSERIA LA VALLE	SI	4,68	NO	D	immersa in uliveto
MASSERIA LE PIANE	SI	9,36	NO	R	INESISTENTE
MASSERIA MATARESE	SI	11,13	NO	R	schermata da uliveto
MASSERIA MINGONGA	SI	10,21	NO	A	schermata da alberi
MASSERIA MONSIGNORE	SI	9,93	NO	R	collina schermo il fabb.
MASSERIA PALESE	SI	1,28	NO	R	immersa in uliveto
MASSERIA PETRULLI	SI	8,89	NO	R	
MASSERIA POSTA DEL GIUDICE	SI	11,38	NO	R	
MASSERIA POSTICCHIO	SI	3,96	NO	AD	Schermata da alberi
MASSERIA RENZULLI	SI	3,35	NO	DR	Schermata da alberi
MASSERIA ROMANO	SI	5,69	NO	DR	Schermata da alberi
MASSERIA RUTA	SI	1,35	NO	R	INESISTENTE

MASSERIA SALERNO	SI	3,44	NO	DR	
MASSERIA SALOTTOLO	SI	8,61	NO	ADR	Schermata da alberi
MASSERIA SANTORO	SI	9,85	NO	R	
MASSERIA STIZZA	SI	10,01	NO	R	
MASSERIA TRONCO	SI	11,31	NO	ADR	Schermata da alberi
MASSERIA VASCHELLO	SI	3,39	NO	DR	schermata da alberi
MASSERIA VENDITTI	SI	3,33	NO	ADR	Schermata da alberi
MASSERIA CAPOPOSTA NUOVA	SI	9,83	NO	DR	schermata da alberi
POSTA CHIANCONE	SI	7,35	NO	DR	schermata da alberi e morf.
POSTA CHIANCONE	SI	7,84	NO	ADR	schermata da alberi e morf.
POSTA DI FICORELLA	SI	11,82	NO	ADR	schermata da alberi
POSTA SANT'ANTONINO	SI	10,84	NO	ADR	schermata da alberi
Casino Baccari (MOLISE)	SI	6,6	NO	R	alberature stradali

Tab. 2.9: Siti storico culturali esenti da impatto visivo, grazie alla schermatura di alberature e uso del suolo reale

E' stata quindi desunta una grandezza sintetica di impatto parametrizzata in funzione della distanza dal sito di progetto (ovvero dalla WTG più prossima), del numero e della distribuzione di visibilità delle turbine potenzialmente visibili (dai fabbricati e non anche dalle aree di pertinenza, per esempio i giardini che invero costituiscono elementi di ausilio nella mitigazione dell'impatto visivo) e della frazione di turbina visibile nonché di una valutazione della distribuzione della visibilità dell'impianto all'interno dell'areale dell'UCP.

2.6.3 METODO PER LA VALUTAZIONE IMPATTO VISIVO SULLE SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE

Per ognuna della 187 tra segnalazioni architettoniche, vincoli architettonici e segnalazioni archeologiche presenti nell'AVI è stato dapprima verificata la possibilità teorica di impatto visivo mediante simulazione numerica del bacino di visibilità condotta considerando la sola orografia. Si evidenzia che:

La verifica di visibilità teorica (solo orografia) ha permesso di escludere dal potenziale impatto visivo a carico dell'impianto in progetto 41 componenti culturali.

La verifica di visibilità, ottenuta successivamente considerando l'uso del suolo 2006/2011 e l'uso del suolo reale (edifici, alberature, siepi, boschi, altri edifici o ostacoli schermanti presenti sul territorio), ha permesso di escludere dal potenziale impatto visivo a carico dell'impianto in progetto ulteriori 42 componenti culturali.

Nelle tabelle che seguono, sono riportate le componenti culturali ricomprese nell'AVI, che potrebbero essere interessata da impatto visivo generato dall'impianto in progetto. Le distanze sono indicate anche in una scala di colori che va dal rosso (distanze minori) al verde (distanze al limite dell'AVI 12km).

CLASS_PPTR PUGLIA	DENOMINAZIONE	Distanza da WTG più vicina	Imp. Visivo UDS	TIPOLOGIA A=Abitato D=deposito R=rudere V=Vincolo	NOTE
		km			
Segnalazione Architettonica	CASONE DELLA POSTA	4,44	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Architettonica	CASONE STERPARO	11,17	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSEIA PADALINA	7,81	SI	ADR	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCCHIARA	9,69	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ALBERTA	4,18	SI	AD	unita con Mass. De Lisi
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ANDREANA	0,42	SI	R	centro impianto
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ANDREANA 2	0,61	SI	R	centro impianto
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ANDREANI	0,36	SI	DR	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA BARANELLI	3,21	SI	DR	dietro un promontorio
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CALZONE	0,81	SI	DR	dietro un promontorio
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAMMERATA	9,51	SI	ADR	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAPORICCIO	9,89	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAPUSSE	2,88	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CARROMORTO	2,94	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CASONE DELLA VALLE	4,76	SI	R	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI	1,79	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI	1,78	SI	D	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI 2	1,03	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CERCOLIORTA	6,61	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CHECCHIA	8,58	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CIVITALE DI SOTTO	11,20	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA COSTA DI BOREA	6,71	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CRETA BIANCA	6,92	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA D'ALELIO	2,33	SI	AD	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	3,35	SI	R	c: rudere
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	2,80	SI	ADR	b: inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	2,62	SI	R	a: rudere
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	4,19	SI	AD	d: unita a Mass. Alberta
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LUCA	0,81	SI	R	immersa in uliveto
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DELLA STELLA VECCHIA	3,57	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DRAGONARELLA	2,71	SI	R	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FAINA	10,10	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Archeologica	MASSERIA FINOCCHITO	0,89	SI	R	Area estesa agricola
Segnalazione Archeologica	MASSERIA FINOCCHITO	0,82	SI	ADR	Fabbricati
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FONTEROMANA	4,55	SI	AD	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FRATE NICANDRO	9,86	SI	R	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FRATTO SPINO	6,65	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA GROTTA MONTAGNA	9,88	SI	D	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA JUSO	11,21	SI	DR	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA GIUMENTARECCIA	12,07	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA MEDICA	7,67	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA MEZZANA	0,31	SI	R	immersa in uliveto
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA SALSOLETTA	7,51	SI	R	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LE CASELLE	6,25	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LINCIOTTI	9,66	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MANCINI	0,87	SI	AD	attualmente non abitata
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MARRACCIONE	5,23	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MASELLI	2,95	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MEZZANA DELLE FEROLE	8,42	SI	DR	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MORALDA	7,53	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PAGLIETA	6,61	SI	AD	Azienda agricola

					Paglieta
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PANETTERIA	5,63	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PARISI	10,10	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PAZIENZA	4,93	SI	ADR	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PETROFIANI	8,63	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCCHIARA	8,72	SI	ADR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCHIARELLO	10,90	SI	R	quasi inesistente
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PISARRA	3,16	SI	AD	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PURGATORIO	4,29	SI	ADR	piccolo borgo
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SABATA	10,51	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SAN PIETRO	2,17	SI	DR	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SANTOMARCO	3,09	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SANTOMARCO	3,21	SI	D	schermata da fabbricati
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SCULGOLA	0,72	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SIMONE	0,62	SI	R	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SOLLA	3,26	SI	R	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SQUADRILLI	4,67	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA STELLA ARIANO	4,36	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA STERPARAPIANA	3,61	SI	AD	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TABANARO	5,70	SI	DR	parziale schermatura
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TERRAGNOLA	11,19	SI	AD	piccolo borgo
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TIRRI	1,48	SI	AD	disabitata, parz. Schermata
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TREMATORE	9,96	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TROTTA 2	0,35	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TROTTA	3,64	SI	D	Parzialmente schermata
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TUFAROLO	0,33	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA URDISCA	3,01	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA VECCHIE PAOLUCI	3,31	SI	D	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ZUPPETTA	0,32	SI	R	
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ZUPPETTA	4,23	SI	R	vicino Mass. Alberta
Segnalazione Architettonica	MASSERIAA CAPOPOSTA	10,23	SI	DR	
Segnalazione Architettonica	POSTA DE CANNETE	9,65	SI	R	
Segnalazione Architettonica	POSTA DE MONICA	6,62	SI	ADR	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	POSTA DEL GIUDICE	10,86	SI	R	
Aree a Rischio Archeologico	POSTA DEL GIUDICE	10,87	SI	R	
Segnalazione Architettonica	POSTA DI CAMMERATA	9,60	SI	R	inaccessibile
Segnalazione Architettonica	POSTA DI STERPARO	11,10	SI	ADR	
Segnalazione Architettonica	POSTA FERRIGNO	8,89	SI	DR	parz schermata
Vincolo_Architettonico	RUDERI DI CASTEL FIORENTINO	9,99	SI	V	P.to panoramico e cono visuale.
Segnalazione Architettonica	SANTA MARIA DELLA STELLA	1,88	SI	A	In contropendenza!
Vincolo_Architettonico	TORRE DEI BRIGANTI	1,64	SI	V	VINCOLO ARCHITETTONICO
Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	9,66	SI	V	INACCESSIBILE
Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	9,92	SI	V	INACCESSIBILE
Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	9,97	SI	V	INACCESSIBILE

Tab. 2.10: Siti storico culturali affetti da potenziale impatto visivo PPTR PUGLIA

Int. culturale non verificato	Abbazia di S. Maria di Melanico	5,7	SI	R	cantiere di ristrutturazione
Int. culturale non verificato	Badia di Verticchio	10,8	SI	ADR	ristrutturato
Int. culturale non verificato	Cappella di Santa Maria di Loreto	11	SI	A	santuario
Int. culturale non verificato	casa rurale [nome attribuito]	5,8	SI	R	
Int. culturale non verificato	Chiesa della Badia di Santa Maria di Melanico -Sant'Eusebio	5,75	SI	R	cantiere di ristrutturazione
Int. culturale non verificato	Chiesa di San Donato	10,8	SI	R	quasi inesistente
Int. culturale non verificato	Masserie Ianiri	9,7	SI	R	parz. schermatura orografia
Int. culturale non verificato	Mulino Ianiri Don Pasquale	5	SI	R	parz. schermatura orografia
Int. culturale non verificato	Ovile Baccari	6,7	SI	R	inesistente
Int. culturale non verificato	Stallone	11	SI	ADR	parz. schermatura orografia

Tab. 2.11: Siti storico culturali affetti da potenziale impatto visivo VIR MOLISE

Riassumendo:

	PUGLIA + MOLISE	PUGLIA (PPTR)	MOLISE (VIR)
TOTALE COMPONENTI CULTURALI	187	175	12
NO IMPATTO OROGRAFIA -->	41	40	1
NO IMPATTO UDS REALE	42	41	1
SI → IMPATTO VISIVO POTENZIALE-->	104	94	10

Individuate le componenti potenzialmente oggetto di impatto visivo per effetto della realizzazione dell'impianto in progetto, si è proceduto con una valutazione numerica multicoefficiente, al fine di ottenere un valore numerico unico in grado di esprimere sinteticamente ed in maniera immediata - per ogni bene tutelato - l'entità dell'impatto visivo cui è soggetto.

Nell'analisi numerica sono stati considerati i seguenti fattori:

- Un fattore peso dovuto alla distanza: Nel caso esaminato si è provveduto ad adottare un fattore di peso relativo alla distanza del bene tutelato dall'aerogeneratore più prossimo, secondo una scala di valori conforme alle indicazioni delle LINEE GUIDA MINISTERIALI sulla progettazione e valutazione degli impianti eolici⁸, come di seguito specificato:

Distanza	< 2km	< 3 km	< 4 km	< 5 km	< 6 km	< 7 km	< 10 km
Coeff.	1.50	1.00	1.00	0.80	0.70	0.60	0.50


Si è impiegato un coefficiente 0.5 per rappresentare il rapido decadimento della "sensazione di intrusione visiva" di un osservatore che traguardi l'impianto da grandi distanze e, al contrario, un coefficiente pari a 1,5 per distanze inferiori a 2 km in quanto fino alla distanza di un paio di chilometri, la sensazione della presenza di un impianto eolico è particolarmente elevata.

- Un fattore dipendente dal tipo di utilizzo della componente considerata, assegnando, in una scala da 1 a 10 il valore massimo nel caso di residenza (massima percezione di intrusione visiva) ed un

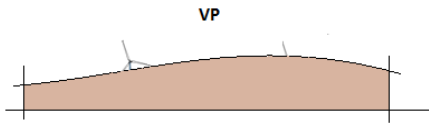
⁸ 0.8 per distanze superiori a 4 km dall'aerogeneratore più vicino a uno degli aerogeneratori visibili, 1.0 per una distanza variabile da 2 km fino di 4 km, mentre per distanze inferiori a 2 km si è stabilito di adottare un fattore di peso pari a 1,5

valore minimo ai ruderi in quanto non utilizzati, non valorizzati, non fruiti, ad eccezione dei ruderi vincolati per i quali è stato assegnato il valore massimo pari a 10.

- Un fattore da 1 a 10 che tenga conto, in maniera pesata sul totale degli aerogeneratori, della parziale schermatura degli aerogeneratori (VP Visibilità Parziale), ovvero di come orografia o altri ostacoli schermanti (ad esempio edifici o alberi) si frappongono nelle visuali dalla componente considerata verso l'impianto in progetto: non è raro il caso in cui anche piccoli e locali rilievi orografici o alberature stradali e poderali riescano a schermare aerogeneratori di altezza rilevante per il solo fatto di essere vicini al punto di vista dell'osservatore, oppure il caso di colture confinanti con la componente che lascino intravedere solo la parte alta degli aerogeneratori, in maniera variabile al variare della distanza dal punto di vista considerato. (Tale parametro è stato valutato esaminando caso per caso le linee di vista calcolate su base DTM ed UDS).
- VT



VP


- Un fattore da 1 a 10 che tenga conto, in maniera pesata rispetto all'areale della componente considerata, della possibilità di impatto visivo: ad esempio il parco eolico potrebbe vedersi solo su una piccola porzione di confine del bene tutelato; oppure, ed è spesso il caso delle poste, i lunghi edifici per il ricovero delle pecore schermano le aree di pertinenza e l'edificio di guardia; oppure ancora si potrebbero avere effetti di schermatura reciproca tra edifici diversi o di schermatura locale dovuta ad alberature isolate o in piccoli gruppi (come spesso accade nei piccoli villaggi rurali).

Moltiplicando i vari fattori tra di loro, pesandoli sul numero di turbine visibili, per ogni bene tutelato, e normalizzando il risultato in base 1000 si è ottenuto un valore percentuale che corrisponde all' INDICE SINTETICO DI IMPATTO VISIVO. Tale grandezza può variare tra un minimo ed un massimo e si riferisce alla scala di valori che segue.

Di seguito la tabella riportante la valutazione dell'impatto visivo con il metodo sopra esposto.

PUGLIA

CLASS_PPTR	DENOMINAZIONE	Imp. Visivo teorico	Distanza da WTG più vicina	TIPOLOGIA A=Abitato D=deposito R=rudere V=Vincolo	NOTE	n° WTG visibili	Coeff TIPOLOGIA R=1 D=5 A=10 V=10	Visibilità WTG VT/VP	Coeff Visibilità WTG	Coeff. Areale distribuz. Visibilità	Coeff. Distanza	INDICE SINTETICO IMPATTO VISIVO
												%
			km						da 1 a 10	da 1 a 10		%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	SI	2,80	ADR	b: inaccessibile	8	10	VP	9	10	1,25	113%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TIRRI	SI	1,48	AD	disabitata, parz. Schermata	8	10	VT	10	6	1,5	90%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ANDREANI	SI	0,36	DR		8	5	VT	10	10	1,50	75%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI	SI	1,78	D	inaccessibile	8	5	VP	9	10	1,50	68%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA D'ALELIO	SI	2,33	AD		8	10	VP	9	5	1,25	56%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SCULGOLA	SI	0,72	DR	parziale schermatura	8	5	VT	10	7	1,5	53%
Vincolo_Architettonico	RUDERI DI CASTEL FIORENTINO	SI	9,99	V	P.to panoramico e cono vis.	8	10	VT	10	10	0,5	50%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA STERPARAPIANA	SI	3,61	AD	parziale schermatura	8	10	VP	9	5	1	45%
Segnalazione Archeologica	MASSERIA FINOCCHITO	SI	0,82	ADR	Fabbricati	8	10	VT	10	3	1,50	45%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PURGATORIO	SI	4,29	ADR	piccolo borgo	8	10	VP	9	6	0,80	43%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAMMERATA	SI	9,51	ADR	inaccessibile	8	10	10	10	8	0,50	40%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FONTEROMANA	SI	4,55	AD		8	10	VP	6	8	0,80	38%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TROTTA	SI	3,64	D	Parzialmente schermata	8	5	VT	10	7	1	35%
Segnalazione Architettonica	POSTA FERRIGNO	SI	8,89	DR	parz schermata	8	10	VT	10	7	0,5	35%

Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	SI	9,66	V	INACCESSIBILE	8	10	VP	7	10	0,5	35%
Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	SI	9,92	V	INACCESSIBILE	8	10	VP	7	10	0,5	35%
Vincolo_Architettonico	TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE DI MONTECORVINO	SI	9,97	V	INACCESSIBILE	8	10	VP	7	10	0,5	35%
Segnalazione Architettonica	MASSEIA PADALINA	SI	7,81	ADR		8	10	VP	8	8	0,50	32%
Segnalazione Architettonica	POSTA DE MONICA	SI	6,62	ADR	inaccessibile	8	10	VP	7	7	0,6	29%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PANETTERIA	SI	5,63	DR	parziale schermatura	8	5	VT	10	8	0,70	28%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA JUSO	SI	11,21	DR	inaccessibile	8	5	VT	10	10	0,50	25%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ALBERTA	SI	4,18	AD	unita con Mass. De Lisi	8	10	VP	6	5	0,80	24%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	SI	4,19	AD	d: unita a Mass. Alberta	8	10	VP	6	5	0,80	24%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MANCINI	SI	0,87	AD	attualmente non abitata	2	10	VP	8	8	1,50	24%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PAZIENZA	SI	4,93	ADR		8	10	VP	3	10	0,80	24%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA GROTTA MONTAGNA	SI	9,88	D		8	5	VT	10	8	0,50	20%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MEZZANA DELLE FEROLE	SI	8,42	DR		8	5	VT	10	8	0,50	20%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCCHIARA	SI	8,72	ADR	parziale schermatura	8	10	VT	10	4	0,50	20%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SANTOMARCO	SI	3,21	D	schermata da fabbricati	8	5	VP	8	5	1	20%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TERRAGNOLA	SI	11,19	AD	piccolo borgo	8	10	VT	10	4	0,5	20%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PISARRA	SI	3,16	AD	parziale schermatura	8	10	VP	2	8	1,00	16%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CALZONE	SI	0,81	DR	dietro un promontorio	2	5	VP	9	9	1,50	15%
Segnalazione	MASSERIA ANDREANA 2	SI	0,61	R	centro impianto	8	1	VT	10	10	1,50	15%

Architettonica												
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SIMONE	SI	0,62	R	inaccessibile	8	1	VT	10	10	1,5	15%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TROTTA	SI	0,35	R		8	1	VT	10	10	1,5	15%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TUFAROLO	SI	0,33	R		8	1	VT	10	10	1,5	15%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ZUPPETTA	SI	0,32	R		8	1	VT	10	10	1,5	15%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CARROMORTO	SI	2,94	R	quasi inesistente	8	1	VT	10	10	1,25	13%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DRAGONARELLA	SI	2,71	R	inaccessibile	8	1	VT	10	10	1,25	13%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA MEDICA	SI	7,67	DR	parziale schermatura	8	5	VT	10	5	0,50	13%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MASELLI	SI	2,95	R		8	1	VT	10	10	1,25	13%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SAN PIETRO	SI	2,17	DR		8	1	VT	10	10	1,25	13%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LE CASELLE	SI	6,25	DR	parziale schermatura	8	5	VP	5	8	0,60	12%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PAGLIETA	SI	6,61	AD	Azienda agricola Paglieta	8	10	VP	4	5	0,60	12%
Segnalazione Architettonica	MASSERIAA CAPOPOSTA	SI	10,23	DR		7	5	VP	5	10	0,5	11%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAPUSSE	SI	2,88	R		8	1	10	10	8	1,25	10%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DELLA STELLA VECCHIA	SI	3,57	R		8	1	VT	10	10	1,00	10%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TABANARO	SI	5,70	DR	parziale schermatura	8	5	VP	7	4	0,7	10%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FRATTO SPINO	SI	6,65	DR	parziale schermatura	8	5	VP	3	10	0,60	9%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA URDISCA	SI	3,01	R		8	1	VP	9	10	1	9%
Segnalazione Architettonica	SANTA MARIA DELLA STELLA	SI	1,88	A	In contropendenza!	2	10	VP	8	3	1,5	9%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	SI	2,62	R	a: rudere	8	1	VP	7	10	1,25	9%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI 2	SI	1,03	R		5	1	VP	9	10	1,50	8%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CELOZZI	SI	1,79	R		8	1	VP	7	8	1,50	8%

Segnalazione Architettonica	MASSERIA SQUADRILLI	SI	4,67	R		8	1	VT	10	10	0,8	8%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA STELLA ARIANO	SI	4,36	R		8	1	VT	10	10	0,8	8%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SANTOMARCO	SI	3,09	R		8	1	VP	8	10	1	8%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SOLLA	SI	3,26	R	inaccessibile	8	1	VP	8	10	1	8%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ANDREANA	SI	0,42	R	centro impianto	6	1	VP	7	10	1,50	8%
Segnalazione Architettonica	CASONE DELLA POSTA	SI	4,44	R	quasi inesistente	8	1	VP	9	10	0,80	7%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CASONE DELLA VALLE	SI	4,76	R	inaccessibile	8	1	VP	9	10	0,80	7%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CRETA BIANCA	SI	6,92	R		8	1	VT	10	10	0,60	6%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LINCIOTTI	SI	9,66	DR	parziale schermatura	3	5	VP	7	8	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCCHIARA	SI	9,69	R		8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FAINA	SI	10,10	R	quasi inesistente	8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MORALDA	SI	7,53	R		8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PARISI	SI	10,10	R	quasi inesistente	8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PETROFIANI	SI	8,63	R		8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA PIDOCHIARELLO	SI	10,90	R	quasi inesistente	8	1	VT	10	10	0,50	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA TREMATORE	SI	9,96	R		8	1	VT	10	10	0,5	5%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA SALSOLETTA	SI	7,51	R	parziale schermatura	8	1	VT	10	8	0,50	4%
Segnalazione Architettonica	POSTA DI CAMMERATA	SI	9,60	R	inaccessibile	8	1	10	10	8	0,5	4%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LUCA	SI	0,81	R	immersa in uliveto	8	1	VP	2	10	1,50	3%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA BARANELLI	SI	3,21	DR	dietro un promontorio	4	5	VP	2	5	1,00	3%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA SABATA	SI	10,51	R		8	1	VP	5	10	0,50	3%
Segnalazione	MASSERIA VECCHIE PAOLUCI	SI	3,31	D		1	5	VP	5	8	1	3%

Architettonica												
Segnalazione Architettonica	MASSERIA ZUPPETTA	SI	4,23	R	vicino a Mass. Alberta	8	1	VP	6	5	0,8	2%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA DE LISI	SI	3,35	R	c: rudere	8	1	VP	2	10	1,00	2%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA MEZZANA	SI	0,31	R	immersa in uliveto	2	1	VT	10	5	1,50	2%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA COSTA DI BOREA	SI	6,71	R		2	1	VT	10	10	0,60	2%
Segnalazione Architettonica	POSTA DI STERPARO	SI	11,10	ADR		2	10	VP	2	6	0,5	2%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CHECCHIA	SI	8,58	R		7	1	VP	3	10	0,50	1%
Segnalazione Architettonica	POSTA DE CANNETE	SI	9,65	R		2	1	VP	9	10	0,5	1%
Aree a Rischio Archeologico	POSTA DEL GIUDICE	SI	10,87	R		8	1	VP	2	10	0,5	1%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA LA GIUMENTARECCIA	SI	12,07	R		5	1	VP	3	10	0,50	1%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CIVITALE DI SOTTO	SI	11,20	R		2	1	VP	7	7	0,50	1%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CERCOLATORTA	SI	6,61	R		4	1	VP	2	10	0,60	1%
Segnalazione Architettonica	POSTA DEL GIUDICE	SI	10,86	R		8	1	VP	1	10	0,5	1%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA FRATE NICANDRO	SI	9,86	R	parziale schermatura	7	1	VP	1	8	0,50	0%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA MARRACCIONE	SI	5,23	R		2	1	VP	2	10	0,70	0%
Segnalazione Architettonica	MASSERIA CAPORICCIO	SI	9,89	R	quasi inesistente	2	1	VP	2	10	0,50	0%
Segnalazione Architettonica	CASONE STERPARO	SI	11,17	R		2	1	VP	1	10	0,50	0%
Vincolo_Architettonico	TORRE DEI BRIGANTI	SI	1,64	V	VINCOLO ARCHITETTONICO	8	10	VP	9	10	1,5	135%
Segnalazione Archeologica	MASSERIA FINOCCHITO	SI	0,89	R	Area estesa agricola	8	1	VT	10	9	1,50	14%

Tab. 2.12: Tabella degli indici di impatto visivo PUGLIA

MOLISE

CLASSIFICAZIONE VIR	DENOMINAZIONE	Imp. Visivo teorico	Distanza da WTG più vicina	TIPOLOGIA A=Abitato D=deposito R=rudere V=Vincolo	NOTE	n° WTG visibili	Coeff TIPOLOGIA R=1 D=5 A=10 V=10	Visibilità WTG VT / VP	Coeff Visibilità WTG	Coeff. Areale distribuz. Visibilità	Coeff. Distanza	INDICE SINTETICO IMPATTO VISIVO
Interesse culturale non verificato	Badia di Verticchio	SI	10,8	ADR	ristrutturato	8	10	VT	10	5	0,5	25%
Interesse culturale non verificato	Cappella di Santa Maria di Loreto	SI	11	A	santuario	8	10	VP	6	5	0,5	15%
Interesse culturale non verificato	Stallone	SI	11	ADR	parz. schermatura orografia	6	10	VP	6	5	0,5	11%
Interesse culturale non verificato	Abbazia di S. Maria di Melanico	SI	5,7	R	cantiere di ristrutturazione	8	1	VP	9	10	0,7	6%
Interesse culturale non verificato	casa rurale [nome attribuito]	SI	5,8	R	abbandonata	8	1	VP	9	10	0,7	6%
Interesse culturale non verificato	Chiesa della Badia di Santa Maria di Melanico -Sant'Eusebio	SI	5,75	R	cantiere di ristrutturazione	8	1	VP	9	10	0,7	6%
Interesse culturale non verificato	Ovile Baccari	SI	6,7	R	inesistente	8	1	VP	7	10	0,6	4%
Interesse culturale non verificato	Chiesa di San Donato	SI	10,8	R	quasi inesistente	8	1	VT	10	5	0,5	3%
Interesse culturale non verificato	Masserie Ianiri	SI	9,7	R	parz. schermatura orografia	6	1	VP	6	10	0,5	2%
Interesse culturale non verificato	Mulino Ianiri Don Pasquale	SI	5	R	parz. schermatura orografia	4	1	VP	4	10	0,7	1%

Tab. 2.13: Tabella degli indici di impatto visivo MOLISE

Sul complesso delle componenti esaminate presenti nell'AVI, **le grandezze medie di impatto visivo globale** che potranno essere indotte dall'impianto di progetto sono espresse nella tabella seguente:

LIMITATO	10%	Sul totale complessivo di ; 187 siti storico culturali
LIMITATO	18%	Sul totale di quelle passibili di impatto visivo potenziale ; 104 siti storico culturali

2.7 RICOGNIZIONE DEI SITI STORICO CULTURALI RICADENTI NELL'AVI

Si presenta in questo paragrafo una analisi ragionata del complesso delle "testimonianze della stratificazione insediativa" (UCP del PPTR) ricadenti all'interno della AVI, e delle segnalazioni del sistema VIR (per il territorio Molisano ricadente nell'AVI) sulla base della ricognizione planimetrica e fotografica effettuata per la determinazione del fattore tipologico relativo al tipo di utilizzo della componente considerata (rudere, deposito, abitazione).

Di seguito si propone la tabella che riporta l'aggregazione dei dati per tipologia, con indicate le percentuali calcolate:

- su base totale, ovvero sulla totalità (187 elementi) dei vincoli architettonici e segnalazioni architettoniche ed archeologiche presenti nella AVI;
- su base parziale, ovvero sulla totalità (104 elementi) dei vincoli architettonici e segnalazioni architettoniche ed archeologiche presenti nella AVI potenzialmente interessati da impatto visivo;
- su base complementare, ovvero sulla totalità (50 elementi) dei vincoli architettonici e segnalazioni architettoniche ed archeologiche presenti nella AVI che non sono interessati da impatto visivo.

TABELLA AGGREGATIVA TIPOLOGICA	N°	Su	%
Conteggio ruderi	92	187	49,2%
	56	104	53,8%
	36	83	43,4%
Conteggio vincoli Architettonici	6	187	3,2%
	5	104	4,8%
	1	83	1,2%
Conteggio Depositi / Ruderi (D/DR)	43	187	23,0%
	20	104	19,2%
	23	83	27,7%
Conteggio Residenze agricole (A)	46	187	24,6%
	23	104	22,1%
	23	83	27,7%

Si è innanzitutto riscontrata una evidente preponderanza di ruderi con percentuali variabili tra 43 e 54%.

In second'ordine si rileva la presenza di edifici utilizzati come residenze agricole con percentuali variabili tra 22 e 28%, dimostrando viepiù che le abitazioni, in quanto tali, mostrano la tendenza ad essere dotate di alberature al confine, o nelle vicinanze dei fabbricati, che contribuiscono alla limitazione o alla eliminazione dell'impatto visivo indotto dagli aerogeneratori.

Meno numerosi gli edifici la cui funzione può essere individuata nel deposito o ricovero mezzi agricoli e strumenti di produzione e lavorazione legati alle conduzioni agricole dei poderi, con percentuali variabili tra 19% e 28%.

Nello specifico si è rilevata nella AVI la preponderante presenza di **ruderi** (ben 92 su 187 - oltre il 49%) di varia consistenza, ivi inclusi **quelli assenti** (Mass. Santa Maria in Prato, Mass. Zanardi, Santa maria della rocca, Casino Rossetti, Masseria Culnio, Masseria Le Piane, Masseria Ruta - in Puglia ed Oville Baccari - in Molise).





o **non più riconoscibili** (ad esempio Mass. Carromorto e Masseria Caporiccio)



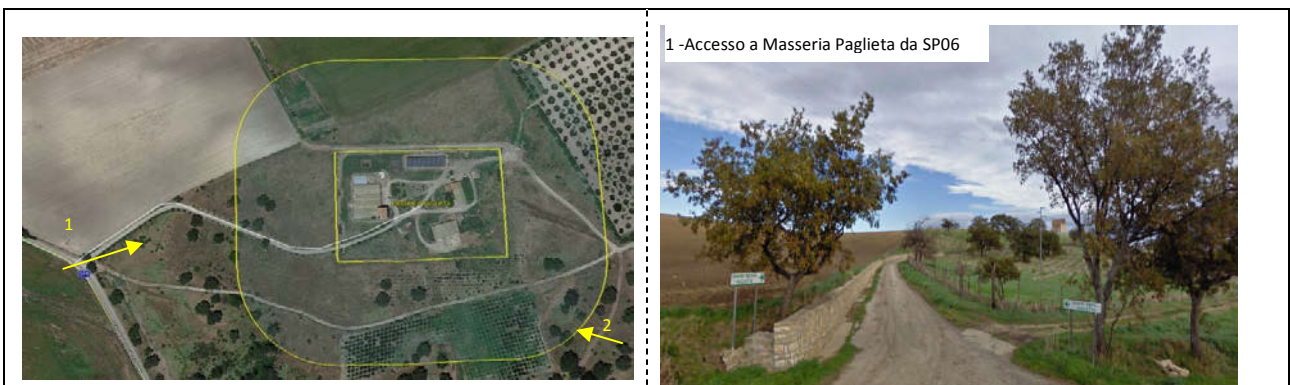
ma più spesso si tratta di edifici tipici delle zone rurali dell'alto tavoliere in precario stato di conservazione, ovvero caratterizzati dal solo piano terra costituito da cellule parallelepipedo affiancate caratterizzate da pareti portanti in tufo e malta, o pietrame e malta e da coperture precarie costituite da tetti inclinati con struttura portante in legno e copertura in tegole, quasi sempre entrambi assenti o pericolanti, che **non presentano caratteristiche architettoniche di rilievo** (ad esempio, solo per citarne alcuni prossimi agli aerogeneratori, Mass. Tufarolo, Zuppetta, Andreana2, Trotta2, La Mezzana, Mass. Simone, etc...).



La tipologia costruttiva delle segnalazioni , riconosciute come **depositi o depositi/rudere**, non è dissimile da quella relativa ai ruderi, potendo vieppiù variare la dimensione, incluso il numero di piani, ed il numero di corpi di fabbricati aggregati nella perimetrazione della componente dei siti storico culturali. Si vedano ad es. Mass. Juso, Masseria Trotta , Mass. Panetteria, Mass. San Pietro, Mass. La Medica, etc)



Piu' articolata la tipologia e lo stato di conservazione delle segnalazioni architettoniche individuate come abitazioni: sono presenti vere e proprie aziende agricole, dotate di fabbricati strumentali alla conduzione delle attività produttive e fabbricati adibiti a residenza (come ad. Es. Az.Agricola Paglieta e Mass. Sculgola in Puglia e Stallone in Molise.)





1 -Masseria Sculgola da accesso su SP08



2 -Masseria Sculgola da SP11





ma anche modestissime costruzioni precarie , comunque abitate, come ad esempio Mass Pisarra.



3 CONCLUSIONI

Per tutte le considerazioni fin qui esposte ed in ragione delle analisi numeriche (simulazioni di visibilità con e senza uso del suolo) si evidenzia che:

- l'impianto risulterà generalmente visibile dai beni paesaggistici (BP come definiti dal PPTR) compresi nella AVI analizzata (12.05km intorno agli aerogeneratori di progetto);
- l'impianto sarà a tratti visibile dagli UCP Tratturi, e variamente visibile, o meno, dagli UCP della Stratificazione insediativa siti storico culturali come specificato nella Tab. 2.12: Tabella degli indici di impatto visivo, con un impatto visivo globale comunque limitato;
- l'impatto visivo è comunque un impatto di tipo indiretto legato più ad una percezione qualitativa soggettiva che ad una grandezza oggettivamente misurabile o normata per legge;
- con riferimento al patrimonio archeologico e architettonico presente nell'area vasta di indagine, l'unico impatto che potrebbe essere indotto dalla realizzazione dell'installazione proposta è l'impatto visivo il quale, in considerazione della localizzazione relativa dell'impianto rispetto agli elementi censiti quali Beni Paesaggistici e Testimonianze della Stratificazione Insediativa ex PPTR, non potrà produrre alcuna incidenza diretta sulla conservazione del bene, **non potendone alterare l'integrità, la prospettiva o la luce o le condizioni di ambiente e di decoro**;
- Dalle risultanze della relazione di shadow flickering (ovvero il fenomeno dell'alterazione delle condizioni di illuminazione naturale), **non si ravvisano quindi particolari problemi legati all'evoluzione delle ombre ad opera dell'impianto in oggetto**;
- l'intervento proposto non contravviene alcuna misura di tutela diretta o indiretta dei beni paesaggistici, né con riferimento alle disposizioni di cui al D.Lgs. 42/2004 né con riguardo alle previsioni di cui alle NTA del PPTR.

Si evidenzia, inoltre, che l'ubicazione degli aerogeneratori e degli elementi di impianto è stata definita ai sensi delle normative di settore, che dispongono l'installazione all'esterno delle aree di pertinenza e delle aree di rispetto di tali beni, al fine di preservarne l'integrità e tutelare il patrimonio archeologico / architettonico;

In considerazione poi della **scarsissima qualità generale** del patrimonio architettonico compendiato in questa analisi, dell'alta percentuale di presenza di ruderi e depositi (sommati danno oltre il 72% del patrimonio totale), indice di un elevato grado di abbandono dei fabbricati rurali, e per tutte le motivazioni sin qui addotte si può concludere che l'ubicazione scelta per il parco eolico di progetto **sia compatibile** con l'insieme delle segnalazioni architettoniche e archeologiche, nonché con i vincoli architettonici e paesaggistici presenti nell'area vasta di indagine.

3.1.1 FOTOMONTAGGI

Si rappresenta che i numerosi fotoinserimenti prodotti e di seguito riportati, a sostegno delle analisi e valutazioni effettuate e presentate nel presente documento, sono stati realizzati individuando le aree/punti di visuale maggiormente significative/i ai fini della stima dell'impatto e della completa rappresentazione dello stesso per l'insieme dei beni paesaggistici e segnalazioni architettoniche/archeologiche individuati all'interno della AVI.

Per le segnalazioni in Molise , sono stati prodotti i due fotomontaggi richiesti in fase di sopralluogo dal MIBAC.

Si precisa inoltre che i fotoinserimenti, realizzati su fotografie, scattate con focale normale, dello stato dei luoghi, comprendendo quindi gli aerogeneratori di altri parchi eolici già esistenti sul territorio, sono rappresentativi dell'impatto visivo cumulativo.

In aggiunta, ove non visibili a causa delle condizioni atmosferiche, sono stati aggiunti utilizzando dei modelli 3D in luogo dell'oggetto fisico reale, (perché non percepibili nella nebbia), nelle relative posizioni reali, gli aerogeneratori esistenti nelle inquadrature delle WTG di impianto.

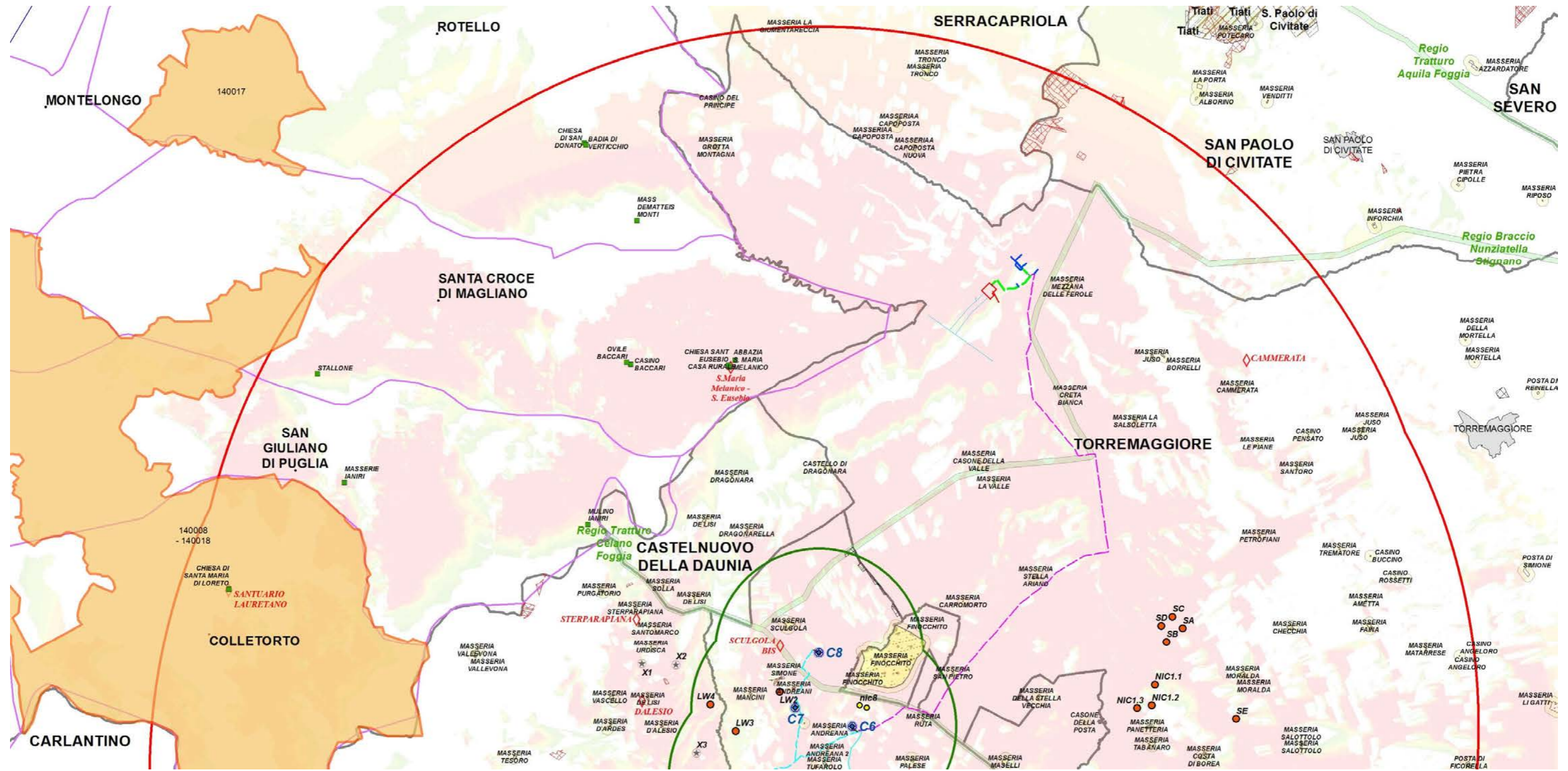
A causa della presenza di persone, oppure di segnalazioni di proprietà privata (cancelli/sbarre/catene/cartelli) e delle scarse condizioni di carrabilità, con mezzi di uso comune, di alcune strade , tra cui anche tratti di strade provinciali (!), non è stato possibile accedere a molte delle segnalazioni presenti nella AVI, le quali tuttavia sono state esaminate in ogni caso mediante l'uso di ortofoto satellitari e modellazione numerica. Dove possibile si sono utilizzati punti di ripresa fotografica che restituissero profili paesaggistici simili a quelli fruibili dal sito inaccessibile in studio.

Il proponente non ha attualmente in fase di sviluppo altri parchi eolici all'interno della AVI considerata.

Si specifica infine che l'altezza delle foto riportate nei fotomontaggi rimane costante (13cm) mentre invece la larghezza potrebbe variare in funzione della necessità di allargare l'angolo di campo al fine di ricomprendere tutte le WTG di progetto.

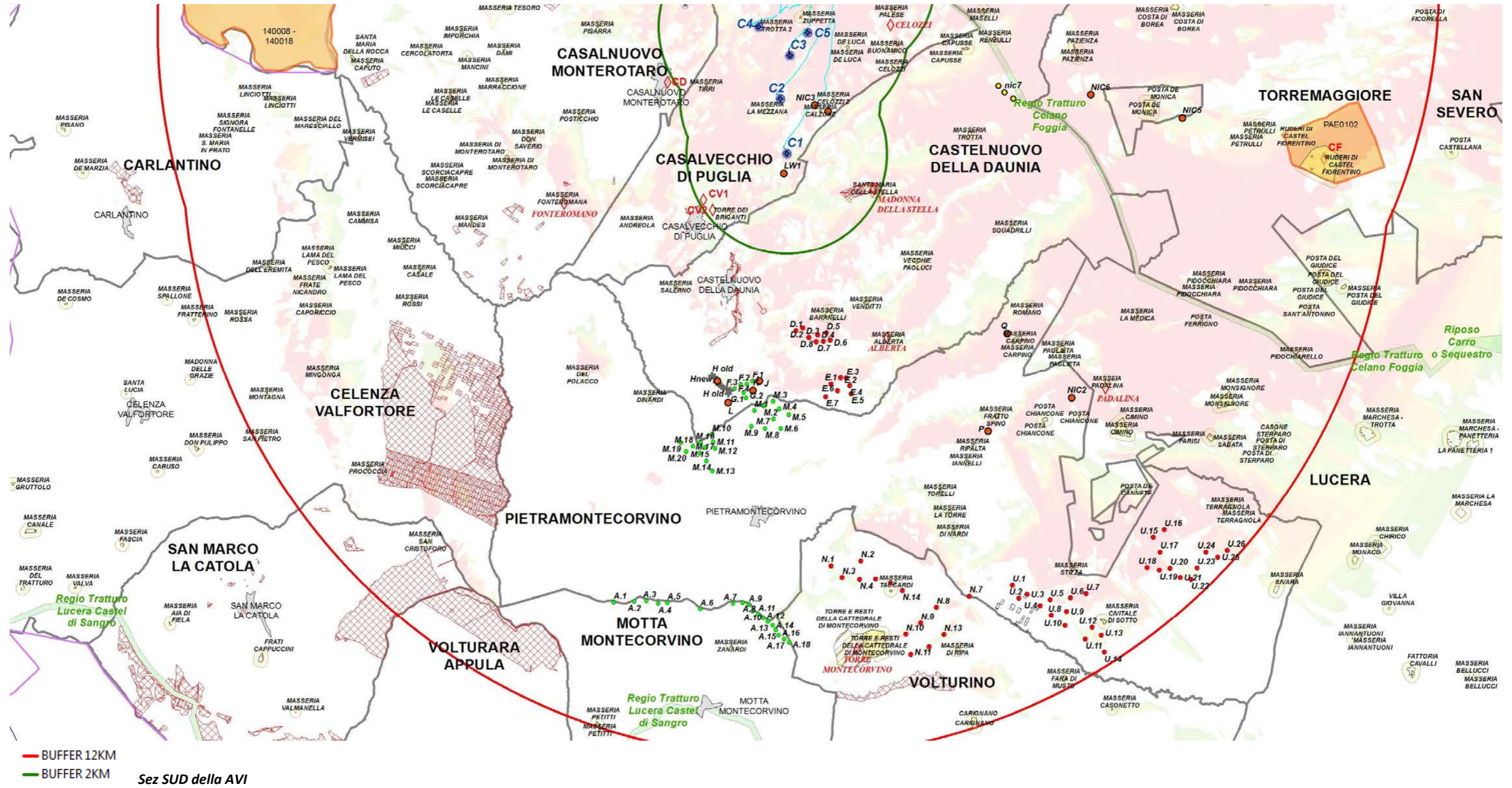
Di seguito la mappa di visibilità con uso del suolo che riporta i punti di presa e la rappresentazione (su sfondo bianco per migliorare la leggibilità della mappa):

- del parco eolico di progetto;
- degli altri parchi eolici autorizzati e/o esistenti nella AVI;
- dei BP e UCP delle componenti culturali insediative 6.3.1 degli strati tematici del PPTR e delle segnalazioni del VIR (MOLISE).



— BUFFER 12KM
— BUFFER 2KM

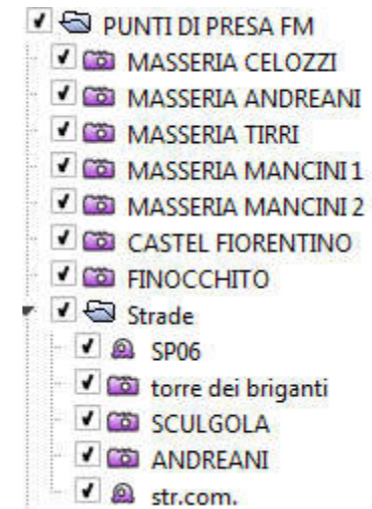
Sez NORD della AVI



Appendice 2

FOTOMONTAGGI

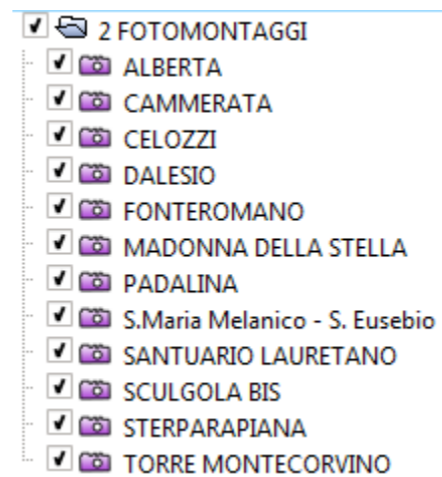
Si rappresenta che alcuni Fotomontaggi sono già stati presentati nell'All. 4 allo SIA , ovvero ---->



le posizioni dei quali sono comunque indicate nelle mappe precedenti.

In questa appendice saranno pertanto presentati gli ulteriori fotomontaggi ovvero

---->





A
N
T
E
O
P
E
R
A
M

Punto di presa
MASS. ALBERTA
Il fotomontaggio proposto è stato realizzato scegliendo un punto vicino alla masseria con visuale libera sulle WTG di impianto .
Nell'inquadratura sarebbero riconoscibili, se non ci fosse foschia, i rotori di 3 monotorri esistenti.



P
O
S
T
O
P
E
R
A
M

Spalle alla Masseria Alberta, inquadrando la zona di impianto saranno visibili i rotori di tutte le WTG di progetto. I rotori delle WTG esistenti (LW1, NIC3, NIC4), aggiunti nel fotomontaggio utilizzando modellini 3D, sarebbero visibili nella stessa inquadratura (nebbia permettendo).
Si noti l'assenza di effetto selva.



MASS. ALBERTA



A N T E
O P E R A M

Punto di presa
MASS. CAMMERATA
 L'inquadratura è stata ripresa da un punto distante 500 metri dalla Masseria (visibile sulla sinistra) in quanto inaccessibile. Dato che la masseria affaccia su un poggio con libera visuale sulla valle sottostante, l'inquadratura propone profili paesaggistici simili. Non sono riconoscibili WTG esistenti, ed anche se nella foto è presente una discreta foschia, analizzando la disposizione planimetrica degli impianti esistenti rilevati nello SIA (all.4), si rileva proprio l'assenza di impianti eolici.
 Il panorama inquadrato si trova all'interno dei 10 km dal cono visuale di Castel Fiorentino.



P O S T
O P E R A M

Fm impianto di progetto
 Dato il punto privilegiato di osservazione le WTG dell'impianto di progetto, situate al di fuori dei 10 km del cono visuale di Castel Fiorentino, saranno visibili nella loro interezza, come oggetti lontanissimi sullo sfondo.
 Si noti in ogni caso l'assenza di effetto selva



MASS. CAMMERATA



Punto di presa - MASS. CELOZZI (lato S)

A
N
T
E

O
P
E
R
A
M



Punto di presa - MASS. CELOZZI (lato N)

A
N
T
E

O
P
E
R
A
M

Punto di presa

MASS. CELOZZI

L'inquadratura è stata ripresa da un punto distante 400 metri dalla Masseria, sulla strada vicinale che collega Mass. Celozzi e Mass Palese, in quanto inaccessibile. La visuale dalla strada è piuttosto frammentata a causa della presenza di numerosi uliveti a bordo carreggiata che si frappongono sulle visuali verso la zona di impianto. Nei rari punti in cui la visuale si apre su campi seminativi, e vista anche la vicinanza al sito di progetto, saranno riconoscibili le WTG esistenti LW1, LW2, NIC3 e NIC4.



FM Impianto di progetto (lato S)



FM Impianto di progetto (lato N)

FM Impianto di progetto

La visuale dalla strada di accesso alla masseria è piuttosto frammentata a causa della presenza di numerosi uliveti a bordo carreggiata che si frappongono sulle visuali verso la zona di impianto . Appena la visuale si apre su campi seminativi, e vista anche la vicinanza al sito di progetto, saranno riconoscibili le WTG esistenti LW1, LW2, NIC3 e NIC4 insieme alle WTG di progetto. **Si noti in ogni caso l'assenza di effetto selva**



A Punto di presa
N **MASS. DALESIO**
T L'inquadratura è stata ripresa
E da un punto distante c.ca600
 metri dalla Masseria DALESIO
 (non visibile nell'inquadratura)
O in quanto inaccessibile. Dato
P che la masseria affaccia sulla
E valle del canale della Botte,
 nella quale sono installati due
R aerogeneratori monotorre, LW3
A ed LW4, le cui estremità sono
M appena riconoscibili sulla linea
 sommitale della collina in primo
 piano, ma che sarebbero visibili
 per intero dalla masseria
 DALESIO situata su un poggio
 che presenta una libera visuale
 sulla valle sottostante.
 L'inquadratura propone profili
 paesaggistici simili.



P **FM Impianto di progetto**
O Dalla Masseria DALESIO, situata
S su un poggio che presenta una
T libera visuale sulla valle
 sottostante del canale della
O Botte, nella quale sono installati
P due aerogeneratori monotorre,
E LW3 ed LW4, saranno
R riconoscibili tutte le WTG di
A progetto per buona parte del
M loro sviluppo verticale.
**Si noti comunque l'assenza di
 effetto selva**



Punto di presa - MASS. FONTEROMANO



FM Impianto di progetto lato ovest (WTG Lesina)

Il fotomontaggio, è realizzato a pochi metri dall strada di accesso della Masseria che è prospiciente la strada comunale ed ha libera visuale sulla valle sottostante.
Dalla masseria saranno visibili solo le estremità delle WTG di progetto, visibili prospetticamente al di sopra dell'abitato di Casalnuovo Monterotaro. .



MASSERIA FONTE ROMANO (fonte GMAPS . ago '09)



A Punto di presa
N
T
E
O
P
E
R
A
M

MASS. PADALINA

Il punto di ripresa è ubicato a pochi metri dalla stradina di accesso della masseria (a causa della presenza di persone sul posto) sulla SP06.

Non sono riconoscibili WTG esistenti, ed anche se nella foto è presente una discreta foschia, analizzando la disposizione planimetrica degli impianti esistenti rilevati nello SIA (all.4), si rileva proprio l'assenza di impianti eolici.

Il panorama inquadrato si trova all'interno dei 10 km dal cono visuale di Castel Fiorentino.



P **Fm impianto di progetto**
O
S
T
O
P
E
R
A
M

Le WTG di progetto, situate al di fuori dei 10 km del cono visuale di Castel Fiorentino, sarebbero riconoscibili come oggetti lontani sullo sfondo, per quasi tutto il loro sviluppo verticale.

Anche se dalle aree di pertinenza della masseria si avrebbero visuali libere su tutte le WTG di progetto, la particolare inquadratura dimostra che l'altezza percepita è circa pari o inferiore a quella di ostacoli schermanti localmente presenti sulla strada provinciale nelle visuali verso l'impianto (alberature, manufatti antropici (linee elettriche, piccoli fabbricati)). Le WTG C4,C5,C7 e C8 risultano infatti schermate da alberi e fabbricati.

Si noti comunque l'assenza di effetto selva



A Punto di presa
N **MADONNA DELLA**
T **STELLA**
E

O L' inquadratura proposta
P inquadra il cortile nel retro della
E chiesetta ed il cancello di
R ingresso posteriore situato a
A nord.
M Per la ripresa fotografica si è
 scelto uno dei pochi punti di
 interesse dal quale si potesse
 avere una visuale libera verso il
 sito di impianto.
 E' riconoscibile il rotore del
 monotorre esistente LW1.



P **Fm impianto di progetto**
O
S La chiesetta è ubicata sul fianco
T di una collina in
 contropendenza rispetto alla
 direzione del sito di impianto
 per cui la visibilità delle WTG è
 molto frammentaria, parziale e
 limitata alla parte posteriore
 della pertinenza della chiesa.

O Nell'inquadratura proposta è
P riconoscibile soltanto il
E monotorre esistente LW1.
R
A Le WTG di Progetto sono visibili
M in maniera parziale e variegata:
 dalla quasi totalità (C1) al solo
 rotore (C2,C3,C6), alla sola
 estremità (C5,C8) oppure
 nascoste dal muretto e
 dall'orografia (C4,C7).



PLANIMETRIA chiesetta e cortile
 Con linea viola è indicato l'angolo
 visuale dell'impianto di progetto
 ovvero sono indicata le direzioni
 delle WTG all'estremità del parco
 eolico, dal punto di presa
 fotografico.
 Con linea verde è indicato
 l'angolo visuale dell'impianto di
 progetto ovvero sono indicata le
 direzioni delle WTG all'estremità
 del parco eolico dai vari punti
 analizzabili nell' area di
 pertinenza. E' facilmente
 deducibile che la sola WTG C1
 sarà visibile parzialmente nel lato
 ovest del cortile, mentre nello
 spazio antistante la chiesetta e
 nel lato est l'impianto di progetto
 non sarà visibile in quanto
 schermato dal fabbricato e dalle
 alberature presenti.

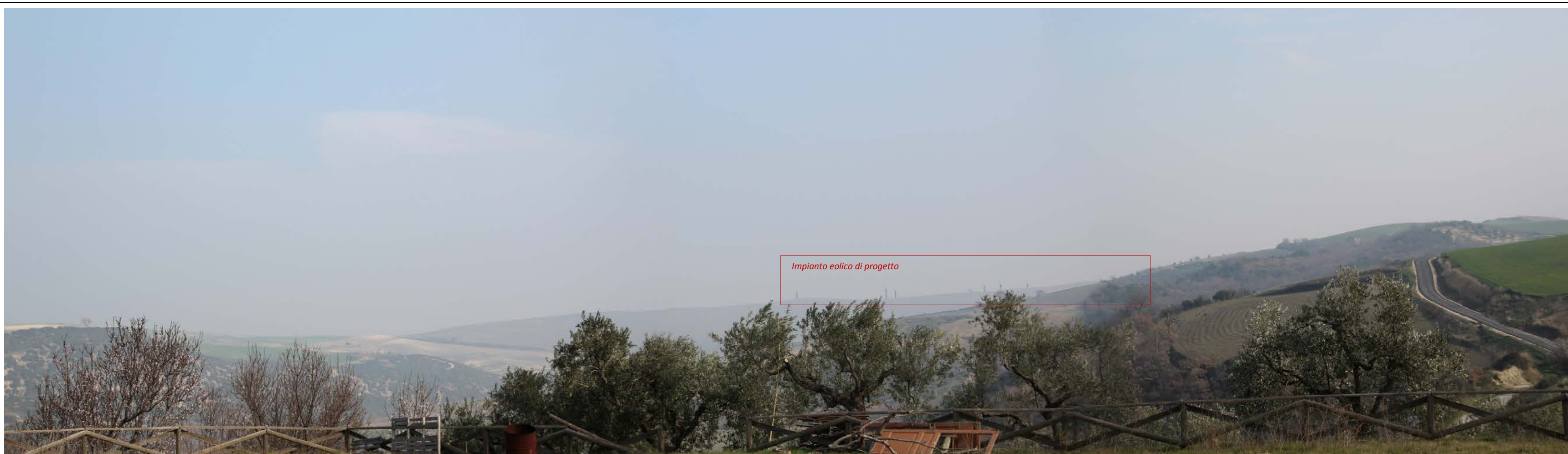




A
N
T
E

O
P
E
R
A
M

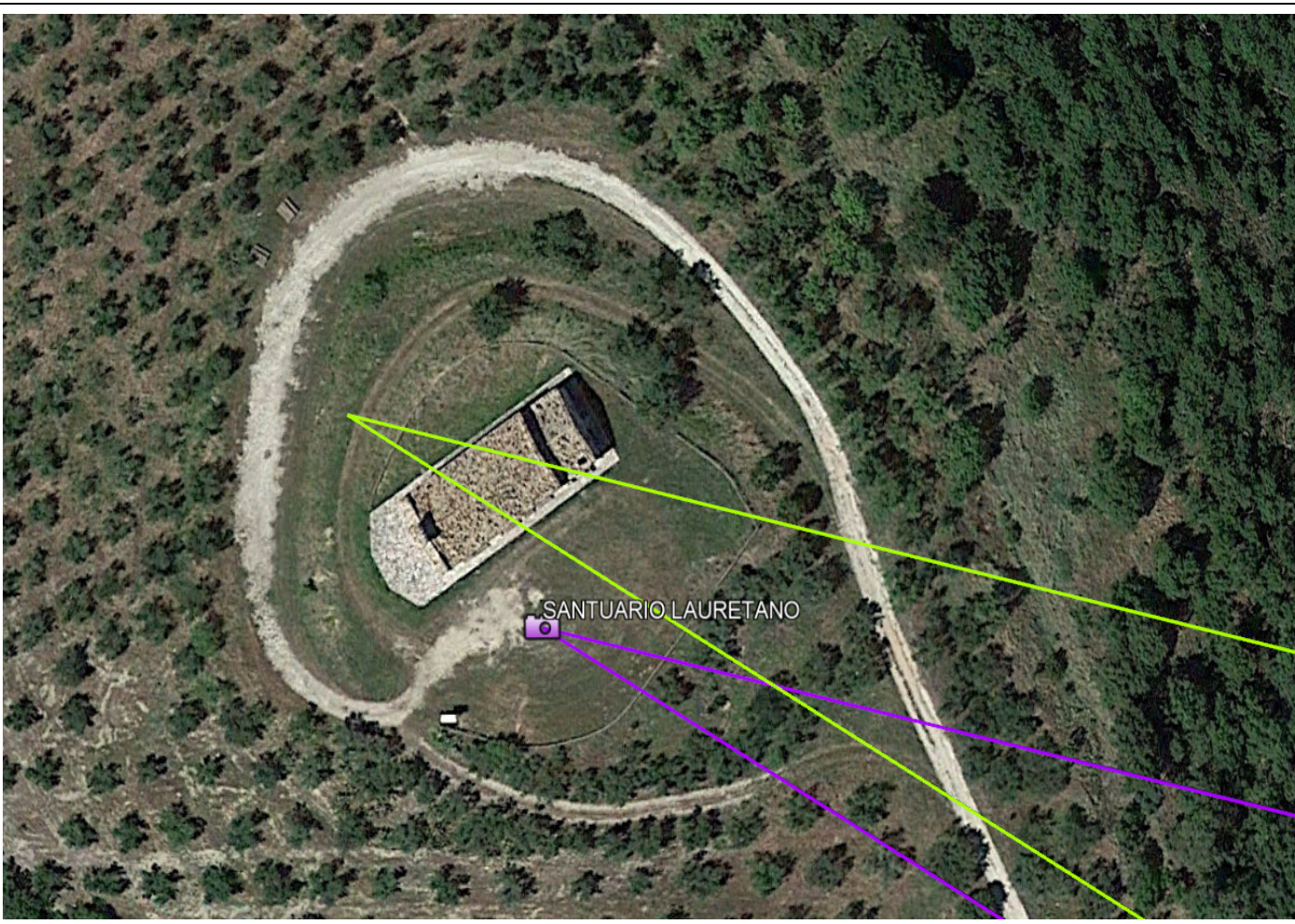
Punto di presa
SANTUARIO LAURETANO (MOLISE)
Il punto di ripresa fotografico è ubicato nelle vicinanze del fabbricato all'interno della sua pertinenza lato sud est.
Non sono riconoscibili aerogeneratori esistenti.



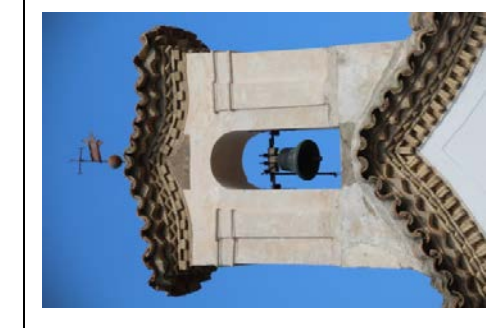
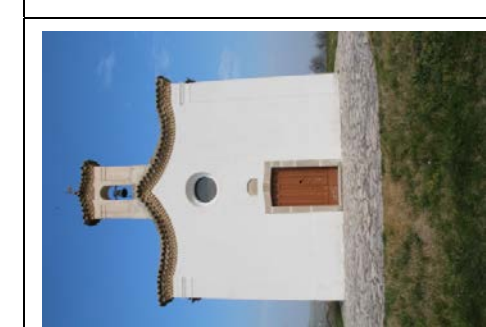
P
O
S
T

O
P
E
R
A
M

Fm impianto di progetto
Sono riconoscibili le parti superiori delle WTG di progetto come oggetti lontanissimi sullo sfondo.
Come esplicitato dall'analisi planimetrica, **l'impianto di progetto, grazie alla distanza (>11km) ed alla presenza di numerose alberature e del fabbricato stesso non è generalmente visibile dal santuario.**



PLANIMETRIA chiesetta e cortile
Con linea viola è indicato l'angolo visuale dell'impianto di progetto ovvero sono indicate le direzioni delle WTG all'estremità del parco eolico, dal punto di presa fotografico.
Con linea verde è indicato l'angolo visuale dell'impianto di progetto ovvero sono indicate le direzioni delle WTG all'estremità del parco eolico dai vari punti analizzabili nell'area di pertinenza. E' facilmente deducibile che, viste la grande distanza del sito di progetto (>11km) delle WTG di progetto e la limitatissima ampiezza dell'angolo visuale, le WTG dell'impianto di progetto **avranno una limitatissima altezza sull'orizzonte e saranno facilmente schermabili dal fabbricato stesso (il cui ingresso è dalla parte opposta del sito di progetto) e dalle alberature presenti nei dintorni, residuando al più pochissimi punti di scarsa visibilità (vedi fotomontaggio).**





Punto di presa - MASS SCULGOLA (accesso)

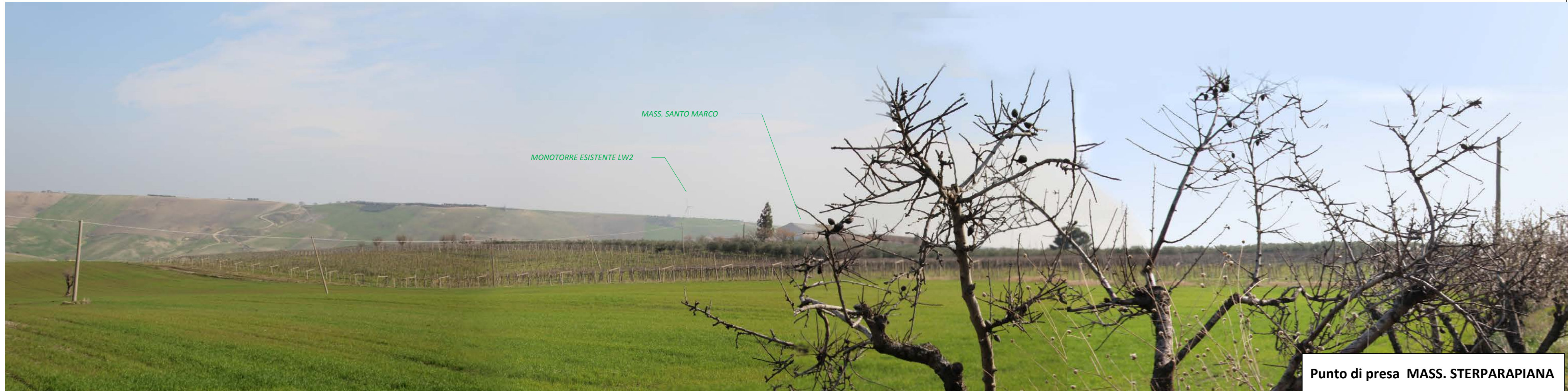


FM Impianto di progetto

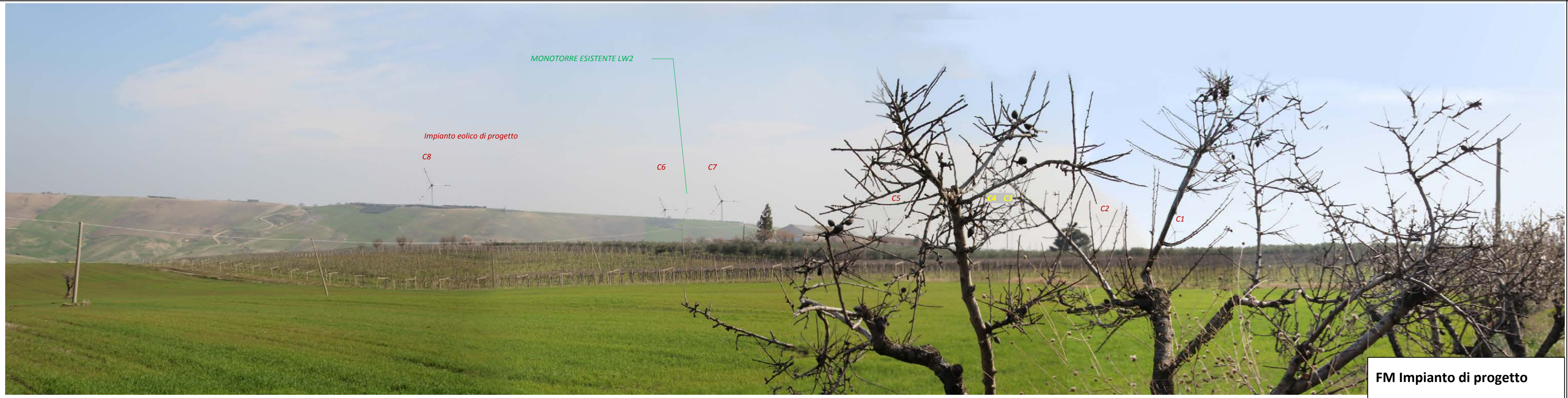
La grande spaziatura reciproca tra le WTG (sia di quelle di progetto che di quelle degli impianti eolici esistenti) e la disposizione planimetrica delle WTG, anche rispetto al complesso degli impianti esistenti, evita il verificarsi di effetto selva.



MASS. SCULGOLA



Punto di presa MASS. STERPARAPIANA



FM Impianto di progetto



MASS. STERPARA PIANA
(foto Gmaps 08.2009)

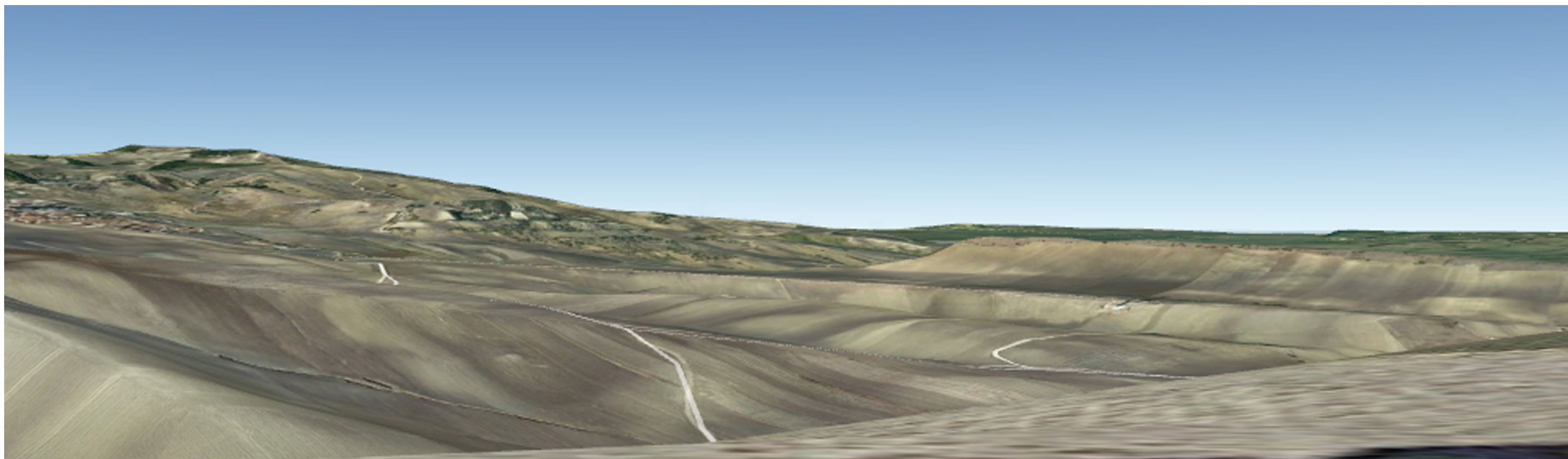
Punto di presa
MASS. STERPARA PIANA

La masseria è situata circa 2,3 km a nord della Mass. DALESIO e l'inquadratura del punto di presa è stata ripresa da un punto distante c.ca 200 metri a sud della Masseria (non visibile nell'inquadratura) in quanto la strada non era carrabile con i normali mezzi. La masseria affaccia sulla valle del canale della Botte, nella quale sono installati due aerogeneratori monotorre, LW3 ed LW4, che normalmente sarebbero visibili ma sono ubicati al di sotto della linea sommitale della collina in primo piano nell'inquadratura proposta, la quale, tuttavia, propone profili paesaggistici simili

Dalla Masseria, situata su un poggio che presenta una libera visuale sulla valle sottostante del canale della Botte, nella quale sono installati due aerogeneratori monotorre, LW3 ed LW4, saranno riconoscibili tutte le WTG di progetto per la sola parte del rotore.

Nel fotomontaggio proposto le torri C3 e C4 sono nascoste dalle basse alberature presenti a bordo strada.

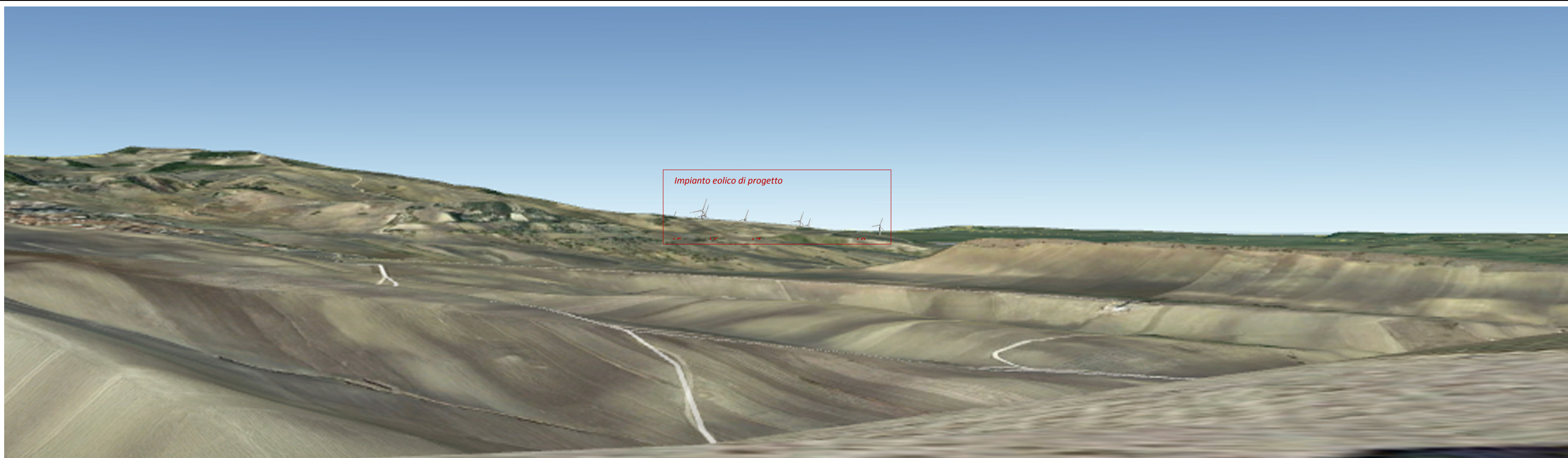
Si noti comunque l'assenza di effetto selva



A
N
T
E

O
P
E
R
A
M

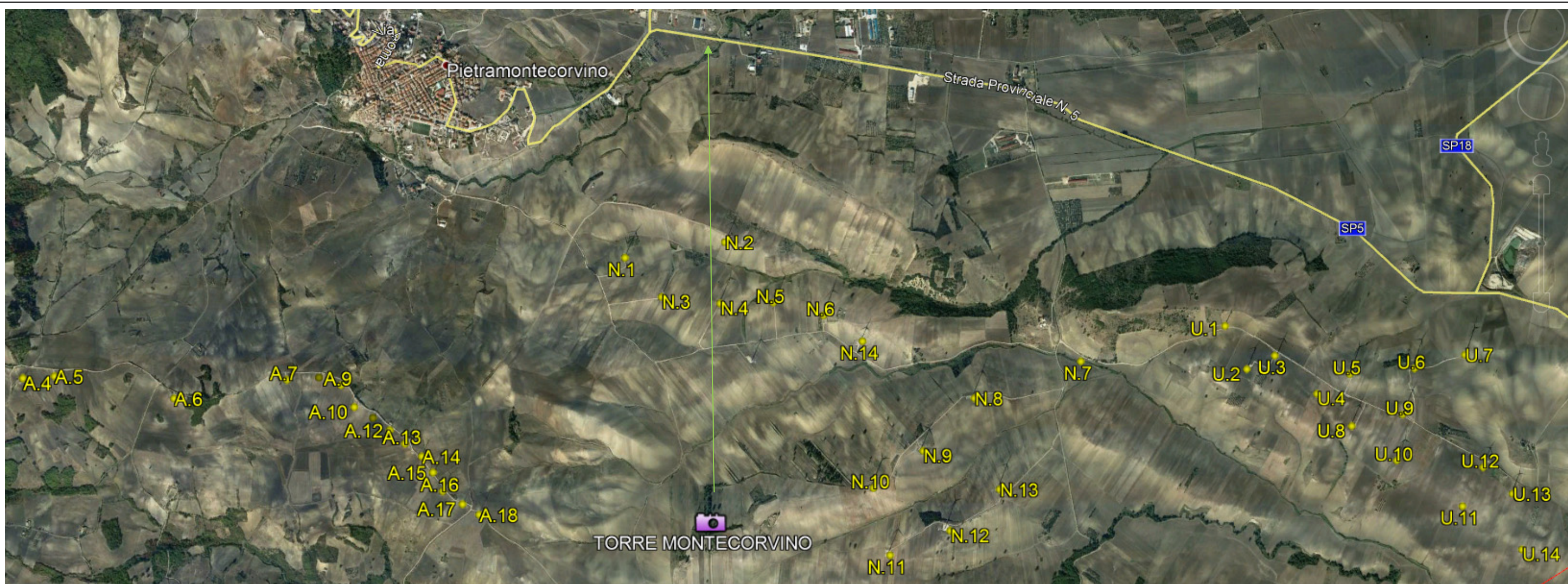
Punto di presa
**Torre e resti della
cattedrale di
Montecorvino
(simulazione)**
Il sito archeologico, distante
almeno 10km dalle WTG di
progetto, è risultato
inaccessibile a causa della
viabilità non percorribile con i
normali mezzi.



P
O
S
T

O
P
E
R
A
M

**Simulazione 3D
impianto di progetto**
Grazie alla distanza esistente dai
punti di osservazione
considerati e le WTG di
progetto, queste ultime
appariranno come oggetti
lontanissimi sullo sfondo, e
saranno visibili a causa
dell'orografia nel sola parte
alta del rotore ad eccezione
della WTG 1 visibile per intero.
**Si noti in ogni caso l'assenza di
di effetto selva**



**Sito archeologico
TORRE E RESTI DELLA CATTEDRALE
DI MONTECORVINO**
Il sito archeologico è planimetricamente
circondato da impianti eolici esistenti molto
vicini, in un raggio di 2/3 km.

La freccia verde indica la direzione delle wtg
del sito di progetto (>10km).





A
N
T
E

P
U
N
T
O
D
I
P
R
E
S
A

Punto di presa
**Abbazia di Santa Maria
Melanico - Sant'Eusebio**



P
O
S
T
O
L
O
C
A
L
I
T
E
R
R
I
T
O
R
I
A
L
I

Fm impianto di progetto

Le WTG in agro di Lesina e Apricena avrebbero un'altezza percepita circa pari o inferiore a quella di ostacoli schermanti localmente presenti lungo il tratturo o poco distanti nelle visuali verso l'impianto (alberature, manufatti antropici (linee elettriche, piccoli fabbricati), costituendo al più elementi lontani sullo sfondo.

Le WTG L1 ed L2 non risulterebbero visibili grazie all'azione schermante del vicino uliveto (a sx).

Si noti comunque l'assenza di effetto selva

La grande spaziatatura reciproca tra le WTG (sia di quelle di progetto che di quelle del parco eolico di San Paolo) e la disposizione planimetrica reciproca dei due impianti, anche rispetto al complesso degli impianti esistenti, **evita il verificarsi di effetto selva**. Una volta inserito il parco eolico di progetto nel contesto territoriale, **il profilo del Tavoliere sarà e resterà perfettamente riconoscibile.**