

# PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



## PROGETTO DEFINITIVO

### EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)  
 SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)  
 COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)  
 SACYR S.A.U. (MANDANTE)  
 ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)  
 A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

 <p><b>IL PROGETTISTA</b>                  Dott. Ing. F. Colla                  Ordine Ingegneri                  Milano                  n°20355                  Dott. Ing. E. Pagani                  Ordine Ingegneri Milano                  n°15408</p> 	<p><b>IL CONTRAENTE GENERALE</b>                   Project Manager                  (Ing. P.P. Marcheselli)</p>	<p><b>STRETTO DI MESSINA</b>                  Direttore Generale e                  RUP Validazione                  (Ing. G. Fiammenghi)</p>	<p><b>STRETTO DI MESSINA</b>                   Amministratore Delegato                  (Dott. P. Ciucci)</p>
--	---	---	---

<p><i>Unità Funzionale</i> COLLEGAMENTI CALABRIA  <i>Tipo di sistema</i> INFRASTRUTTURE STRADALI OPERE CIVILI  <i>Raggruppamento di opere/attività</i> SISTEMAZIONI IDRAULICHE  <i>Opera - tratto d'opera - parte d'opera</i> TORRENTE PRESTIANNI  <i>Titolo del documento</i> RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</p>		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">CS0781_F0</div>
--	--	--

CODICE	C	G	0	7	0	0	P	R	I	D	C	S	C	S	I	T	R	P	4	0	0	0	0	0	1	F	0
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

REV	DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
F0	20/06/2011	EMISSIONE FINALE	S. OSSESIA	F. BERTONI	E. PAGANI



		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

## INDICE

INDICE .....	3
Premessa .....	4
1 Sintesi dell'analisi sullo stato di fatto .....	4
2 Interventi di sistemazione idraulica in progetto .....	6
2.1 Intervento di competenza DG 87 .....	6
2.2 Intervento in progetto.....	6
3 Analisi idraulica della configurazione di progetto.....	7
3.1 Portate di progetto .....	8
3.2 Schematizzazione del modello numerico .....	8
3.2.1 Condizioni al contorno .....	9
3.2.2 Coefficienti di scabrezza .....	10
3.3 Rappresentazione dei risultati.....	10
4 Verifiche del rivestimento dell'alveo .....	13
4.1 Verifica in termini di tensione di trascinamento .....	13
4.2 Verifica in termini di velocità .....	14
4.3 Valutazione delle deformazioni .....	15
4.4 Verifica delle velocità al contatto tra il rivestimento in materassi Reno e gabbioni ed il terreno sottostante .....	16

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

## Premessa

La presente relazione idraulica e descrittiva illustra gli interventi di sistemazione idraulica in progetto sul torrente Prestianni e riporta i risultati delle verifiche sui manufatti e sui materiali previsti e gli esiti delle simulazioni idrauliche eseguite nell'ambito del progetto delle infrastrutture viarie di collegamento con il Ponte sullo Stretto di Messina nel versante calabrese.

Il corso d'acqua oggetto di studio risulta interferente con:

- l'autostrada A3 "Salerno – Reggio Calabria" attualmente in ampliamento (progetto DG 87),
- le future rampe autostradali di raccordo al Ponte sullo Stretto nel versante Calabria.

Mentre lo studio dello stato attuale è stato condotto tenendo in considerazione la conformazione dell'alveo e i manufatti esistenti al momento della stesura del progetto, l'analisi di progetto esamina le sistemazioni idrauliche esistenti e in progetto (Progetto Esecutivo di competenza DG87 e Progetto Ponte) e si estende a monte e a valle delle opere di attraversamento per un tratto d'alveo sufficientemente esteso al fine di rappresentare correttamente la funzionalità idraulica del sistema fluviale.

Si specifica che i dati relativi al progetto DG 87 risultano indicativi e da verificare in sito.

Per quanto attiene alla descrizione della metodologia adottata per il presente studio si rimanda interamente allo specifico elaborato "Relazione metodologica".

### **1 Sintesi dell'analisi sullo stato di fatto**

Il torrente Prestianni presenta orientamento sud-est nord-ovest ed è caratterizzato da un tratto montano ad elevata pendenza e da un tratto, in prossimità della costa, a pendenza e velocità più ridotte. Il torrente Prestianni, al momento del sopralluogo si presenta completamente asciutto.

Il tratto a monte, in corrispondenza dell'attraversamento autostradale, risulta molto vegetato e la sezione d'alveo appare sistemata a sezione trapezia, secondo la tipologia dei fossi di guardia.

A monte della SS n. 18, l'alveo del torrente Prestianni corre a margine della strada cementata di accesso alle case sovrastanti, in un fosso in calcestruzzo a sezione semicircolare irregolare per un

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

tratto di circa 200 m. Il manufatto di attraversamento della SS n. 18 è costituito da un ponticello ad arco (con piedritti di altezza pari a 1,5 m), larghezza 2,5 m e altezza complessiva all'intradosso di 3 m. Alcuni metri a monte dell'attraversamento è presente un salto di fondo. La sezione risulta libera da grandi quantità di depositi. Oltre il ponte sulla SS n. 18, il torrente Prestianni risulta essere sistemato con sezione rettangolare, di larghezza 4 m circa, tra muri in c.a..

Il corso d'acqua risulta sistemato tra muri sino all'intersezione con la strada provinciale e con il rilevato ferroviario e si osservano grandi quantitativi di materiale solido trasportato. L'attraversamento della SP è a soletta piana in c.a. con doppia canna a sezione quadrata di 1 m di larghezza, una delle quali risulta interamente ostruita da materiale e vegetazione. Circa 1,5 m a monte del ponte è presente un salto di fondo. In caso di piena, l'acqua e il materiale trasportato che non passano tramite l'attraversamento, presumibilmente si riversano sulla strada e, per via delle pendenze, defluiscono lungo la stessa in direzione Villa S. Giovanni centro. L'attraversamento ferroviario risulta viceversa libero e molto grande, a sezione rettangolare in c.a..

I risultati della simulazione idraulica eseguita per la configurazione geometrica ante operam (stato attuale) riferita al tempo di ritorno di 200 anni sono riportati nella Tabella 1.1 seguente.

Sezione	Progressiva	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Portata	Velocità	Area deflusso	Larghezza livello idrico	Froude
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m <sup>3</sup> /s	m/s	m <sup>2</sup>	m	-
PRES-01	0.00	131.66	0.75	132.41	132.91	5.33	3.14	1.70	5.15	1.16
monte salto	14.93	130.53	0.74	131.27	131.81	5.33	3.25	1.64	5.01	1.21
valle salto	15.93	130.01	0.53	130.54	131.76	5.33	4.89	1.09	3.04	2.14
PRES-02	37.29	121.62	0.61	122.23	123.83	5.33	5.61	0.95	2.57	2.30
PRES-03	72.67	112.98	0.70	113.68	114.64	5.33	4.33	1.23	3.01	1.65
	93.82	110.34	0.56	110.90	111.84	5.33	4.30	1.24	4.20	1.83
PRES-04	106.98	107.93	0.47	108.40	109.26	5.33	4.10	1.30	4.96	1.91
	116.58	106.00	0.54	106.54	107.28	5.33	3.81	1.40	4.58	1.65
	126.82	104.79	0.41	105.20	105.89	5.33	3.68	1.45	5.83	1.83
PRES-05	131.82	104.00	0.43	104.43	104.66	5.33	2.12	2.51	6.61	1.03
	148.82	102.00	0.49	102.49	103.15	5.33	3.60	1.48	4.99	1.64
PRES-06	155.52	101.21	0.50	101.71	102.32	5.33	3.46	1.54	5.45	1.56
Monte briglia	168.62	99.75	0.49	100.24	100.94	5.33	3.70	1.44	5.33	1.69
Valle briglia	169.62	99.19	0.34	99.53	100.87	5.33	5.13	1.04	3.72	2.81
PRES-07	192.13	87.00	0.44	87.44	88.66	5.33	4.89	1.09	2.37	2.35
PRES-08	238.92	78.00	0.66	78.66	80.53	5.33	6.06	0.88	1.85	2.38

**Tabella 1.1 - Simulazione Tr 200 anni nella configurazione geometrica di stato attuale.**

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

## 2 Interventi di sistemazione idraulica in progetto

Il presente capitolo descrive sinteticamente gli interventi di sistemazione idraulica previsti sul torrente Prestianni.

I principi generali considerati nella progettazione sono i seguenti:

- dove possibile, prosecuzione delle sistemazioni idrauliche presenti nel progetto di competenza DG87, mantenendo inalterati forma della sezione, tipologia dell'inalveazione, materiali impiegati e pendenza del fondo scorrevole; cambi di forma di sezione o di pendenza sono giustificati dalla conformazione del territorio e dalle conseguenti esigenze realizzative;
- adeguamento degli interventi di competenza DG87 al rilievo fotogrammetrico realizzato per il progetto Ponte;
- profilo della sistemazione studiato in modo tale da limitare al massimo l'entità degli scavi e dei riporti di terra e da agevolare per quanto possibile le fasi costruttive;
- lunghezza della sistemazione ampliata fino a circa 5-10 m oltre lo scarico dei fossi di guardia e delle vasche di trattamento delle acque di piattaforma, al fine di proteggere il corso d'acqua da potenziali fenomeni di erosione.

### 2.1 Intervento di competenza DG 87

Il Progetto Esecutivo di competenza DG87 prevede la realizzazione di un'inalveazione a sezione trapezia di base 4,00 m e altezza 1,00 m, per una lunghezza di 50,50 m con salti di fondo ogni 7,50 m di altezza  $h = 1,0$  m e relativo ammorsamento a valle alla briglia esistente; la pendenza del tratto sistemato è prevista pari al 3%.

### 2.2 Intervento in progetto

Il presente progetto Ponte prevede la prosecuzione a valle della sistemazione DG87, per il tratto di corso d'acqua interessato dall'ampliamento a valle della sede autostradale e dallo scarico della vasca di trattamento delle acque di piattaforma.

In particolare, a valle della briglia esistente su cui si ammorsa l'inalveazione DG87, di altezza 2,00 m, data l'elevata pendenza dell'alveo naturale, sono previste ulteriori 8 briglie di altezza 2,00 m e 1

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

briglia di 1,50 m, poste a una distanza di 5,00 m, ad eccezione del tratto mediano a minor pendenza tra la 4° e la 6° briglia e tra la 7° e la 8° briglia, di 10,00 m. Oltre l'ultima briglia, è previsto un tratto di 5,00 m di raccordo alla sezione naturale.

Complessivamente, il progetto di sistemazione idraulica Ponte presenta una lunghezza di 65,00 m.

A causa della peculiare conformazione del terreno, nel tratto di intervento, l'inalveazione prevista presenta una sezione rettangolare di forma e dimensioni differenti da quelle definite da DG87, pari a:

- 7,00 m di larghezza e 2,00 m di altezza, dalla briglia di ammorsamento alla 3° briglia;
- 4,00 m di larghezza e 2,00 m di altezza, dalla 5° briglia fino al termine della sistemazione;
- Larghezza variabile linearmente nel tratto intermedio tra la 3° e la 4° briglia.

La pendenza di fondo del 3% è costante lungo tutta l'inalveazione.

Le briglie saranno realizzate in gabbioni così come il rivestimento di fondo che è previsto di spessore 50 cm per i primi 5,00 m a valle delle briglie; limitatamente alle successive porzioni di fondo e ai tratti di raccordo alla sezione naturale di fine sistemazione saranno viceversa impiegati materassi metallici tipo "Reno" di spessore 30 cm. Tra i gabbioni e il terreno sarà inserito un tessuto geotessile con funzioni di separazione, rinforzo e protezione del terreno naturale.

Dall'esame complessivo delle caratteristiche del bacino in oggetto, risulterebbe opportuna l'eventuale realizzazione a monte del tracciato autostradale di una area di accumulo del materiale solido trasportato, al fine di frenare e eventualmente arrestare colate detritiche che potrebbero innescarsi nel settore di testata del bacino. Considerata tuttavia la modesta (o pressoché nulla) interferenza aggiuntiva che l'allargamento della carreggiata autostradale comporta rispetto alle condizioni di progetto di DG87, tale opera non è stata considerata nella presente progettazione definitiva.

### **3            Analisi idraulica della configurazione di progetto**

Per i corsi d'acqua principali, caratterizzati da bacini di dimensioni maggiori e regimati da opere idrauliche di sistemazione, le analisi idrauliche sono state eseguite tramite l'ausilio di modellistica numerica, utilizzando il codice di calcolo MIKE 11 secondo schematizzazione idrodinamica

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

monodimensionale in moto stazionario. Il moto stazionario è quello che meglio rappresenta il deflusso sulle aste principali in studio, in quanto su di esse il deflusso di piena avviene in regime torrentizio (generalmente caratterizzato da un moto in corrente veloce) per effetto di pendenze di fondo alveo elevate e ambiti di esondazione di estensione contenuta, in quanto il fondovalle è generalmente stretto, limitato da versanti adiacenti alle sponde dei corsi d'acqua. L'analisi modellistica ha consentito di rappresentare la propagazione della piena in termini di parametri idrodinamici e di aree di allagamento per tempo di ritorno assegnato.

### 3.1 Portate di progetto

Per quanto riguarda la situazione di progetto per la determinazione dei profili idraulici e dei parametri idrodinamici per le piene si è fatto riferimento alla sola portata Q Tr200, incrementata della componente dovuta al trasporto solido, in quanto tale dato risulta essere quello di riferimento per il dimensionamento delle opere.

Per il torrente Prestianni le portate di progetto risultano le seguenti:

identificativo bacino		tempo di corrivazione		portate di progetto [m <sup>3</sup> /s]		
codice	nome corpo idrico significativo	media [h]	media [']	Q30	Q100	Q200(*)
03M.0	T. PRESTIANNI	0,083	5,0	3,3	4,0	5,33

(\*) La portata Q200 rappresentata è maggiorata della quota di trasporto solido calcolata.

**Tabella 3.1 - Portate idrologiche per tempo di ritorno assegnato inserite nel modello.**

### 3.2 Schematizzazione del modello numerico

La geometria del torrente Prestianni è stata descritta sulla base del rilievo topografico costituito da 11 sezioni trasversali che rappresentano in modo esaustivo l'alveo di piena del corso d'acqua

Rispetto alle 8 sezioni impiegate per la simulazione delle condizioni idrauliche ante operam, sono state aggiunte 3 nuove sezioni (PRE-06A, PRE-07A, PRE-07B), al fine di caratterizzare al meglio l'alveo interessato dalla sistemazione idraulica in progetto.

Nel modello sono state introdotte tutte le opere di sistemazione idraulica e di attraversamento presenti (viadotti autostrada A3) allo stato attuale e tutte le opere previste nel Progetto Esecutivo di competenza DG87 e nel Progetto Ponte.

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Il rilievo introdotto nel modello di simulazione copre una un'estensione complessiva di corso d'acqua pari a circa 239 m, caratterizzato da una pendenza di fondo alveo media pari al 22%. Nel corso dei sopralluoghi eseguiti si è rilevato che il tratto di monte, in corrispondenza dell'attraversamento autostradale, risulta molto vegetato e la sezione d'alveo appare sistemata secondo forma trapezia. Nel tratto oggetto di indagine non sono presenti opere di contenimento dei livelli ma soltanto quelle di difesa in alveo. Si è inoltre valutata la dimensione del materiale di fondo costituente l'alveo, caratterizzata da un  $d_{50}$  pari a 50 mm.

Il tratto interessato dalla sistemazione idraulica in progetto, di lunghezza complessiva in asse 65,00 m, presenta una pendenza del 3%. L'inalveazione presenta sezione rettangolare con altezza 2 m e larghezza variabile (7,00 m, dalla briglia di ammorsamento alla 3° briglia; 4,00 m, dalla 5° briglia fino al termine della sistemazione; larghezza variabile linearmente tra la 3° e la 4° briglia) .

Le sponde e il rivestimento di fondo sono previsti in gabbioni e in materassi metallici tipo "Reno". Il tratto in progetto è caratterizzato dalla presenza di 9 salti di altezza variabile tra 1 m e 2 m, realizzati in gabbioni.

Per la descrizione dettagliata dell'intervento in progetto si rimanda al Paragrafo 2.2.

Il profilo longitudinale del modello Prestianni in cui sono rappresentate le sezioni trasversali utilizzate caratterizzandole in termini di progressiva metrica, quota e pendenza di fondo (thalweg) e posizione dei manufatti presenti in alveo è riportato in Tabella 3.2. In corrispondenza dei manufatti (briglie, attraversamenti ecc.) la sezione è stata duplicata per esigenze di modellizzazione.

### 3.2.1 Condizioni al contorno

Le condizioni al contorno inserite nel modello di simulazione sono le seguenti:

- portata costante per tempo di ritorno assegnato (Tabella 3.1) in entrata nel modello (PRE1);
- scala di moto uniforme imposta nella sezione terminale di valle del modello (PRE8),
- granulometria caratteristica ( $D_{50}$ ) nel tratto simulato pari a 50 mm.

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

### 3.2.2 Coefficienti di scabrezza

Sulla base delle caratteristiche granulometriche, di copertura vegetale e morfologiche dell'asta si è assunta una scabrezza di:

- $25 \text{ m}^{1/3}\text{s}^{-1}$  per l'alveo inciso in condizioni naturali;
- $30 \text{ m}^{1/3}\text{s}^{-1}$  per l'alveo inciso interessato dalla sistemazione in gabbioni e materassi metallici tipo "Reno" prevista;
- da 15 a  $20 \text{ m}^{1/3}\text{s}^{-1}$  per le aree di piano campagna esterne all'alveo caratterizzate da copertura vegetale di tipo arbustivo o arboreo.

### 3.3 Rappresentazione dei risultati

Le simulazioni eseguite sul torrente Prestianni mostrano che il deflusso delle piene avviene in corrente veloce, data l'elevata pendenza media di fondo alveo.

Il corso d'acqua, nel tratto simulato, si presenta molto inciso con la quasi assenza di aree golenali di potenziale allagamento, per effetto dei ripidi versanti che terminano in prossimità delle sponde.

Il livello idrico e il carico totale definiti per il tempo di ritorno di riferimento  $T_r$  200 anni risultano sempre contenuti all'interno della sistemazione idraulica in progetto.

Nella tabella seguente si riportano i risultati delle simulazioni eseguite per la configurazione di progetto riferite al tempo di ritorno di 200 anni.

Va specificato che, date le caratteristiche torrentizie del corso d'acqua simulato, il moto avviene sempre in corrente veloce (influenzata da azioni idrodinamiche di monte) e quindi la validità della condizione al contorno assunta a valle è garantita. Nella sezione di valle, tuttavia, si è sempre eseguita un'analisi di sensitività rispetto al livello idrico, imponendo l'altezza critica di moto uniforme; tale imposizione, per tutti i casi considerati, non influenza il profilo idraulico di monte.

Sezione	Progressiva	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Portata	Velocità	Area deflusso	Larghezza livello idrico	Froude
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	$\text{m}^3/\text{s}$	m/s	$\text{m}^2$	m	-
PRES-01	0,00	131,66	0,75	132,41	132,91	5,33	3,14	1,70	5,15	1,16
monte salto	14,93	130,53	0,74	131,27	131,81	5,33	3,25	1,64	5,01	1,21

**RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA**

*Codice documento*  
CS0781\_F0

*Rev*  
F0

*Data*  
20/06/2011

Sezione	Progressiva	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Portata	Velocità	Area deflusso	Larghezza livello idrico	Froude
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m <sup>3</sup> /s	m/s	m <sup>2</sup>	m	-
valle salto	15,93	130,01	0,53	130,54	131,76	5,33	4,89	1,09	3,04	2,14
PRES-02	37,29	121,62	0,61	122,23	123,83	5,33	5,61	0,95	2,57	2,30
PRES-03	72,67	112,98	0,70	113,68	114,64	5,33	4,33	1,23	3,01	1,65
	93,82	110,34	0,57	110,91	111,82	5,33	4,23	1,26	4,24	1,79
PRES-04	107,46	107,93	0,53	108,46	109,04	5,33	3,37	1,58	5,58	1,48
	114,18	107,26	0,45	107,71	108,03	5,33	2,50	2,13	5,35	1,20
monte salto	119,75	107,10	0,40	107,50	107,91	5,33	2,85	1,87	5,20	1,44
valle salto	120,75	106,10	0,43	106,53	106,88	5,33	2,64	2,02	5,29	1,28
monte salto	127,25	105,87	0,37	106,24	106,72	5,33	3,08	1,73	5,12	1,63
valle salto	128,25	104,87	0,43	105,30	105,65	5,33	2,61	2,04	5,30	1,28
PRES-05	131,83	104,75	0,40	105,15	105,57	5,33	2,84	1,87	5,21	1,43
monte salto	134,75	104,65	0,38	105,03	105,51	5,33	3,06	1,74	5,13	1,58
valle salto	135,75	103,65	0,43	104,08	104,43	5,33	2,61	2,04	5,30	1,27
monte salto	142,25	103,42	0,38	103,80	104,26	5,33	2,99	1,78	5,15	1,56
valle salto	143,25	102,43	0,42	102,85	103,19	5,33	2,60	2,05	5,30	1,28
monte salto	149,75	102,20	0,38	102,58	103,05	5,33	3,03	1,76	5,14	1,58
valle salto	150,75	101,20	0,43	101,63	101,98	5,33	2,64	2,02	5,29	1,28
PRES-06	155,48	101,04	0,38	101,42	101,87	5,33	2,95	1,81	5,17	1,52
monte salto	157,25	100,97	0,37	101,34	101,82	5,33	3,08	1,73	5,12	1,63
valle salto	158,25	99,97	0,45	100,42	100,74	5,33	2,49	2,14	5,36	1,19
monte salto	165,71	99,75	0,40	100,15	100,57	5,33	2,88	1,85	5,19	1,45
valle salto	166,71	97,75	0,39	98,14	98,59	5,33	2,98	1,79	5,16	1,51
monte salto	170,71	97,60	0,28	97,88	98,25	5,33	2,68	1,99	7,00	1,60
valle salto	171,71	95,60	0,31	95,91	96,21	5,33	2,42	2,20	7,00	1,38
monte salto	175,71	95,44	0,28	95,72	96,10	5,33	2,73	1,95	7,00	1,65
valle salto	176,71	93,44	0,32	93,76	94,05	5,33	2,39	2,23	7,00	1,35
PRES-06A	178,12	93,39	0,30	93,69	94,02	5,33	2,50	2,13	7,00	1,45
monte salto	180,71	93,29	0,28	93,57	93,95	5,33	2,73	1,95	7,00	1,65
valle salto	181,71	91,29	0,38	91,67	91,87	5,33	1,99	2,68	7,00	1,02
monte salto	185,72	91,14	0,41	91,55	91,86	5,33	2,48	2,15	5,20	1,23
valle salto	186,72	89,14	0,49	89,63	90,00	5,33	2,70	1,97	4,00	1,23
PRES-7	192,04	88,96	0,46	89,42	89,85	5,33	2,91	1,83	4,00	1,37
monte salto	195,72	88,84	0,43	89,27	89,75	5,33	3,08	1,73	4,00	1,49
valle salto	196,72	86,84	0,49	87,33	87,70	5,33	2,70	1,97	4,00	1,23
monte salto	205,72	86,54	0,43	86,97	87,45	5,33	3,08	1,73	4,00	1,49
valle salto	206,72	84,54	0,46	85,00	85,42	5,33	2,88	1,85	4,00	1,35
PRES-7A	208,63	84,47	0,44	84,90	85,38	5,33	3,04	1,76	4,00	1,46
monte salto	210,72	84,39	0,41	84,80	85,33	5,33	3,23	1,65	4,00	1,60
valle salto	211,72	82,39	0,49	82,88	83,25	5,33	2,70	1,97	4,00	1,23
PRES-7B	217,13	82,21	0,46	82,66	83,10	5,33	2,92	1,83	4,00	1,38
monte salto	220,72	82,09	0,43	82,52	83,00	5,33	3,08	1,73	4,00	1,50
valle salto	221,72	80,09	0,46	80,55	80,97	5,33	2,88	1,85	4,00	1,35

Sezione	Progressiva	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Portata	Velocità	Area deflusso	Larghezza livello idrico	Froude
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m <sup>3</sup> /s	m/s	m <sup>2</sup>	m	-
monte salto	225,72	79,94	0,41	80,35	80,88	5,33	3,23	1,65	4,00	1,61
valle salto	226,72	78,79	0,56	79,35	79,64	5,33	2,39	2,23	4,00	1,02
	233,21	78,00	1,16	79,16	79,63	5,33	3,05	1,75	1,97	0,90
PRES-08	238,91	78,00	0,86	78,86	79,56	5,33	3,70	1,44	2,13	1,27

in grigio: inizio e fine sistemazione.

**Tabella 3.2 – Risultati della simulazione idraulica di progetto.**

In particolare, per il viadotto Prestianni, risultano rispettate le prescrizioni minime di progetto, considerando di adottare cautelativamente un franco minimo di 2,00 m rispetto al livello di piena di progetto:

- viadotto Prestianni: livello idrico calcolato per  $Tr\ 200 = 100,25$  m s.l.m.; quota minima di intradosso da considerare = 102,25 m s.l.m.; quota intradosso di progetto = 105,85 m s.l.m. circa; franco idraulico<sup>1</sup> = 5,60 m circa.

I risultati delle simulazioni eseguite sono rappresentati sulle tavole grafiche relative al torrente Prestianni: profili di rigurgito post operam, sezioni trasversali post operam e planimetria delle aree di esondazione post operam.

Nella tabella seguente si riassumono i risultati delle simulazioni idrauliche nelle condizioni ante operam e post operam.

Sezione	Progr.	Situazione ante operam					Situazione post operam				
		Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Velocità	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Velocità
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m/s	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m/s
PRES-01	0,00	131,66	0,75	132,41	132,91	3,14	131,66	0,75	132,41	132,91	3,14
PRES-02	37,29	121,62	0,61	122,23	123,83	5,61	121,62	0,61	122,23	123,83	5,61
PRES-03	72,67	112,98	0,70	113,68	114,64	4,33	112,98	0,70	113,68	114,64	4,33
PRES-04	107,46	107,93	0,47	108,40	109,26	4,10	107,93	0,53	108,46	109,04	3,37
PRES-05	131,83	104,00	0,43	104,43	104,66	2,12	104,75	0,40	105,15	105,57	2,84

<sup>1</sup> Il franco idraulico è stato misurato all'intradosso dell'impalcato, in corrispondenza dell'asse dell'opera di attraversamento.

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
		<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>	<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0

Sezione	Progr.	Situazione ante operam					Situazione post operam				
		Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Velocità	Quota fondo alveo	Tirante	Livello idrico	Carico totale	Velocità
-	m	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m/s	m s.m.	m	m s.m.	m s.m.	m/s
PRES-06	155,48	101.21	0.50	101.71	102.32	3.46	101,04	0,38	101,42	101,87	2,95
PRES-7	192,04	87.00	0.44	87.44	88.66	4.89	88,96	0,46	89,42	89,85	2,91
PRES-08	238,91	78.00	0.66	78.66	80.53	6.06	78,00	0,86	78,86	79,56	3,70

in grigio: inizio e fine sistemazione.

**Tabella 3.3 – Confronto tra i risultati delle simulazioni idrauliche ante operam e post operam.**

## 4 Verifiche del rivestimento dell'alveo

In generale si definisce stabile un rivestimento in pietrame, costituito da materassi metallici di tipo “Reno” e/o gabbioni di contenimento, quando non si ha spostamento degli elementi litoidi all'interno della rete metallica di contenimento, la velocità media risulta inferiore alla velocità massima ammissibile per il materiale utilizzato, le eventuali deformazioni non sono tali da pregiudicare l'efficacia del rivestimento e quando la velocità dell'acqua tra lo strato di pietrame ed il suolo è sufficientemente piccola da evitare l'erosione del materiale di base.

Qui di seguito verranno dunque effettuate le seguenti verifiche:

- verifica in termini di tensione di trascinamento del fondo e delle sponde;
- verifica in termini di velocità;
- valutazione delle deformazioni;
- verifica delle velocità al contatto tra il rivestimento in materassi metallici tipo “Reno” e gabbioni metallici e il terreno sottostante.

### 4.1 Verifica in termini di tensione di trascinamento

La verifica della tensione di trascinamento sul fondo viene effettuata confrontando il valore di tensione tangenziale che viene esercitata sul rivestimento di fondo  $\tau_b$  con la tensione tangenziale critica  $\tau_c$  che può essere raggiunta senza movimento di pietrame:

$$\tau_b = \gamma_w \cdot y \cdot i$$

$$\tau_c = C^* \cdot (\gamma_s - \gamma_w) \cdot d_m$$

dove  $d_m$  rappresenta il diametro medio del pietrame impiegato per il riempimento dei materassi metallici e dei gabbioni.

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
		<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>	<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0

Per la verifica della stabilità delle sponde si è fatto riferimento alla tensione tangenziale  $\tau_m$  e alla tensione tangenziale critica  $\tau_s$ :

$$\tau_m = 0,75 \cdot \gamma_w \cdot y \cdot i$$

$$\tau_s = \tau_c \sqrt{1 - \frac{\sin^2 \vartheta}{\sin^2 \varphi}}$$

dove  $\theta$  è l'angolo di inclinazione della sponda sull'orizzontale e  $\varphi$  è l'angolo di attrito del pietrame che costituisce il rivestimento (pari a  $41^\circ$  sulla base delle esperienze riportate in bibliografia).

Per il torrente Prestianni sono risultati i seguenti parametri:

DATI DI BASE				
peso specifico acqua (kg/m <sup>3</sup> )	profondità acqua (m)	pendenza fondo	diametro medio (m)	peso specifico inerte (kg/m <sup>3</sup> )
$\gamma_w$	$y$	$i$	$d_m$	$\gamma_s$
1000	0,56	0,03	0,15	2500

**Tabella 4.1 – Dati di base per verifica della tensione di trascinamento.**

STABILITA' FONDO			STABILITA' SPONDE		
tensione tangenziale al fondo (kg/m <sup>2</sup> )	coefficiente Shields	tensione tangenziale critica (kg/m <sup>2</sup> )	tensione tangenziale sponde (kg/m <sup>2</sup> )	angolo sulla sponda (°)	tensione tangenziale critica (kg/m <sup>2</sup> )
$\tau_b$	$C^*$	$\tau_c$	$\tau_m$	$\theta(^*)$	$\tau_s$
16,8	0,14	31,50	12,60	90,00	18,90

(\*): se  $\theta=90^\circ$ ,  $\tau_s=0,6\tau_c$

**Tabella 4.2 – Tensioni tangenziali sul fondo e sulle sponde.**

La condizione di stabilità prevede  $\tau_b \leq \tau_c$  e  $\tau_m \leq \tau_s$ . Nel caso del t. Prestianni, tale condizione risulta verificata sia per il fondo alveo, sia per le sponde.

Si evidenzia la necessità di prevedere un riempimento dei materassi metallici e dei gabbioni con ciottoli o scapoli di pietra di pezzatura non inferiore a 15 cm di diametro ( $d_m$ ).

## 4.2 Verifica in termini di velocità

La verifica è stata effettuata confrontando la velocità media lungo la sistemazione con la velocità critica e la velocità limite ammissibile per il materiale utilizzato nel rivestimento del fondo e delle

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

sponde.

Per velocità critica si intende quella massima sopportabile dal rivestimento senza avere movimenti del pietrame all'interno del materasso e per velocità limite si intende quella, ancora accettabile, che determina deformazioni contenute per insaccamento del pietrame nel materasso Reno o nel gabbione.

Facendo riferimento ai valori di velocità critica e di velocità limite dedotti sperimentalmente e pubblicati da alcune ditte produttrici, per il torrente Prestianni risultano i seguenti valori:

VERIFICA VELOCITA'				
velocità media corrente (m/s)	velocità critica materassi (m/s)(*)	velocità limite materassi (m/s)(*)	velocità critica gabbioni (m/s)(**)	velocità limite gabbioni (m/s) (**)
$V_m$	$V_c$	$V_l$	$V_c$	$V_l$
2,77	5,00	6,40	6,40	8,00

(\*): materassi tipo Reno, spessore 0,30 m, pietrame di riempimento con pezzatura 100-150 mm,  $d_{50} = 0,125$  m;

(\*\*): gabbioni, spessore 0,50 m, pietrame di riempimento con pezzatura 120-250 mm,  $d_{50} = 0,190$  m.

**Tabella 4.3 – Verifica della velocità media, ammissibile e limite per materassi metallici e gabbioni.**

### 4.3 Valutazione delle deformazioni

Quando le tensioni tangenziali ( $\tau_b$  e  $\tau_m$ ) superano i valori critici di "primo movimento" ( $\tau_c$  e  $\tau_s$ ) parte del pietrame si sposta, all'interno di ciascuna tasca del materasso Reno, verso valle. Tuttavia, se la differenza tra le tensioni risultanti e le tensioni critiche non superano il 20%, il rivestimento continua a garantire la protezione del fondo e delle sponde, sebbene ci si debba aspettare qualche assestamento.

I valori di tensione tangenziale critica sul fondo e sulle sponde incrementati del 20% rispetto al valore calcolato al paragrafo 4.1 risultano:

DEFORMAZIONI	
controllo deformazioni fondo (kg/m <sup>2</sup> )	controllo deformazioni sponde (kg/m <sup>2</sup> )
1,2 $\tau_c$	1,2 $\tau_s$
37,80	22,68

**Tabella 4.4 – Controllo delle deformazioni sul fondo e sulle sponde.**

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
<b>RELAZIONE IDRAULICA E DESCRITTIVA</b>		<i>Codice documento</i> CS0781_F0	<i>Rev</i> F0	<i>Data</i> 20/06/2011

Si verifica che per il t. Prestianni le tensioni tangenziali non superano del 20% le tensioni critiche.

#### 4.4 Verifica delle velocità al contatto tra il rivestimento in materassi Reno e gabbioni ed il terreno sottostante

La velocità dell'acqua al di sotto del rivestimento può essere calcolata con la formula di Manning:

$$v_b = \frac{1}{n_f} \left( \frac{d_m}{2} \right)^{2/3} \sqrt{i_f}$$

Per il torrente Prestianni si ottengono i seguenti risultati:

VERIFICA VELOCITA' CONTATTO				
scabrezza del fondo Manning	pendenza fondo	velocità acqua interfaccia materasso - fondo (m/s)	velocità ammissibile all'interfaccia (m/s)	velocità acqua interfaccia materasso - fondo con geotessile (m/s)
$n_f$	$i_f$	$v_b$	$v_e$	$v_b \text{ geotes } (1/3 v_b)$
0,02	0,03	1,54	0,75 - 0,90	0,51

**Tabella 4.5 – Verifica della velocità al contatto tra rivestimento e terreno.**

Poiché la velocità  $v_b$  risulta superiore alla velocità ammissibile all'interfaccia col materiale di base  $v_e$ , è necessario prevedere l'inserimento di un filtro in geotessile. La velocità che ne risulta si riduce ad 1/3 – 1/4 rispetto al valore calcolato ( $v_b \text{ geotes}$ ).