

m_ante.DVA.REGISTRO UFFICIALE.I.0012473.17-05-2019

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

| | |
|----------------------------------|-----------|
| COMUNE DI PALUZZA PROV. UDINE | |
| 17. MAG 2019 | |
| PROT..... | 2801..... |
| LAI..... | CLAS..... |

EP
S

II/La Sottoscritto/a **PLOZNER VELIA**

PRESENTA

RICEVUTO IL 16 MAG. 2019

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.**

PROGETTO DI ELETTRODOTTO DA 220 KVSOMPLAGO WÜRMLACH TRATTO ITALIANO COMPRESO TRA LA STAZIONE ELETTRICA DI SOMPLAGO (UD) ED IL CONFINE DI STATO

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro: INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO: SALUTE PUBBLICA** _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica**
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

OGGETTO: Osservazioni in relazione al progetto di Elettrodotto 220 kV Somplago Würmlach tratto italiano compreso tra la stazione elettrica di Somplago (UD) ed il confine di Stato.

PREMESSO CHE, dopo attento esame della documentazione disponibile al link va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7020/10013 relativa al progetto in oggetto indicato e finalizzato alla futura realizzazione di un elettrodotto interrato, sono state rilevate alcune lacune relative al tratto antistante le nostre residenze;

PREMESSO INOLTRE CHE i sottoscritti sono venuti a conoscenza del progettato elettrodotto in via occasionale ossia attraverso la stampa locale e che pertanto la comunicazione al cittadino è stata lacunosa e lesiva dei termini utili al fine di poter presentare osservazioni corroborate da perizie di parte redatte da tecnici specializzati;

CONSIDERATO CHE la Regione Friuli-Venezia Giulia ha emanato "Azioni e provvedimenti per la tutela dell'inquinamento atmosferico, acustico, elettromagnetico e luminoso"

"Nel caso di esposizione a impianti che generano campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici con frequenza compresa tra 100 kHz e 300 GHz (fra i quali gli impianti di diffusione radiofonica e televisiva e gli impianti radiobase per la telefonia mobile) non deve essere superato il limite di esposizione di 20 volt al metro.

L'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente (A.R.P.A.) effettua verifiche e rilevamenti sul territorio regionale. Qualora in una certa zona venga rilevato il superamento dei limiti e dei valori sopra riportati e l'Ispettorato territoriale del Ministero delle comunicazioni accerti la conformità dei parametri radioelettrici degli impianti, la Regione interviene ordinando al gestore dell'impianto la riduzione a conformità delle emissioni oppure lo spostamento dell'impianto stesso in altro sito.

Relativamente agli elettrodotti (50 Hz), il limite di esposizione è di 100 microtesla per l'induzione magnetica e 5 kilovolt al metro per campo elettrico. Nel caso di permanenze di almeno 4 ore il valore di attenzione per l'induzione magnetica scende a 10 microtesla";

VISTO il Piano Energetico Regionale della Regione Friuli Venezia Giulia (PER 2015) "*...realizzazione delle suddette linee in cavo interrato*";

PRESA VISIONE del tracciato su sede stradale dell'"Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach" inserito nel progetto presentato da Alpe Adria Energia S.p.A. che, per la lunghezza di 1 km, attraversa il centro abitato in cui sono poste le nostre residenze;

CONSIDERATO CHE nel citato progetto si "*tiene conto delle esigenze e delle possibili ripercussioni ambientali... cercando in particolare di:*

- *contenere per quanto possibile la lunghezza del tracciato per occupare la minor porzione possibile di territorio;*
- *minimizzare l'interferenza con le zone di pregio ambientale, naturalistico e paesaggistico e archeologico;*
- *recare minor sacrificio possibile alle proprietà interessate, avendo cura di vagliare le situazioni esistenti sui fondi da asservire rispetto anche alle condizioni dei terreni limitrofi;*
- *evitare l'interessamento di aree urbanizzate o di sviluppo urbanistico;*
- *assicurare la continuità del servizio, la sicurezza e l'affidabilità della rete elettrica;*
- *permettere il regolare esercizio e manutenzione dell'elettrodotto.*

...In merito all'attraversamento di aree da parte dell'elettrodotto, si possono individuare, con riferimento al DPR 327/01, le aree impegnate, cioè le aree necessarie per la sicurezza dell'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto e perciò interessate dalla servitù di elettrodotto. Tali aree, per la linea in oggetto, saranno quelle ricadenti all'interno della fascia di 4 metri (2+2), coassiale con il tracciato della linea in progetto per le tratte in cui i cavi sono posati fuori dalla sede stradale, per i tratti su sede stradale tale fascia coincide invece con la sede stradale medesima;

CONSIDERATO CHE in alcuni tratti *...Il tracciato procede sulla SS n° 52 bis attraversando alcuni piccoli centri abitati...*lungo i quali, ricordiamo, ci sono delle abitazioni in cui ci risiedono delle persone;

CONSIDERATO CHE nelle Schede di valutazione del campo elettromagnetico, le configurazioni di calcolo effettuate in prossimità di alcuni edifici abitativi e sedi scolastiche presenti lungo il tracciato sono delle ipotesi;

RILEVATO CHE in nessuna parte del progetto si fa riferimento ai rischi per la salute delle persone che risiedono lungo il tracciato interessato e che, al fine di garantire la salubrità degli immobili destinati a privata dimora con permanenza umana superiore alle 4 ore giornaliere, vengono stabilite, dalla vigente legislazione, precise limitazioni spaziali relative all'edificabilità nei pressi di elettrodotti siano essi aerei o interrati,

RISCONTRATO CHE nel progetto si tiene conto di: "1. Opere, impianti e sistemi di distribuzione del gas naturale (metanodotto) 2. Tubazioni e sfiati oleodotto transalpino SIOT 3. Distributori stradali di carburanti per autotrazione";

CONSIDERATO CHE non sono disponibili, al momento, dati ufficiali sulla non nocività degli elettrodotti interrati;

VERIFICATO CHE Alpe Adria Energia S.p.A. al fine dell'ottenimento dell'autorizzazione alla costruzione dell'Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach ha acquisito i soli pareri del Ministero dello Sviluppo Economico di concerto col Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e **NON ESISTE ALCUNA RELAZIONE ALLEGATA DEL MINISTERO PER LA SALUTE PUBBLICA SULLA NON NOCIVITÀ DEI CAMPI ELETTROMAGNETICI;**

RITENUTO CHE nell'ipotesi progettuale in riferimento alle emissioni elettromagnetiche in nessun punto della relazione viene riportato che sotto la corsia di marcia dal Confine di Stato verso Tolmezzo il tracciato è già interessato da altra infrastruttura elettrica interrata e che **LE DUE INFRASTRUTTURE POTREBBERO INTERFERIRE TRA LORO E PRODURRE CONSEGUENTEMENTE EMISSIONI ELETTROMAGNETICHE SUPERIORI A QUELLE DI PROGETTO;**

RILEVATO CHE le nostre abitazioni sono poste nel tratto compreso tra il km 20.900 e 21.900 della strada SS 52 bis carnica, già interessato dal suddetto tracciato;

CONSIDERATO CHE in caso di realizzazione di elettrodotti (siano essi aerei o interrati), sono previste fasce di rispetto di non edificabilità e di disboscamento di 10 m rispetto all'asse del tracciato, fascia che nel realizzando elettrodotto interrato non viene rispettata nei tratti urbani;

RICORDATO CHE la Tutela della Salute è uno dei principi cardine del nostro ordinamento come stabilito dall'art. 32 della Costituzione della Repubblica Italiana *"La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività..."* e che è compito della Repubblica garantire a tutti parità di trattamento anche in relazione alla salute ed alla salvaguardia della vita umana come sancito dall'art. 3 della citata Costituzione relativo all'uguaglianza formale e sostanziale.

Tutto ciò premesso, visto, preso atto, considerato, richiamato, rilevato e ricordato,

i sottoscritti sopra generalizzati

ESPRIMONO

l'ASSOLUTA CONTRARIETÀ AL PASSAGGIO DELL'ELETTRODOTTO SUL TRATTO DI STRADA STATALE 52 BIS, compreso tra il km 20.900 e il km 21.900 laddove lo stesso attraversa uno dei **"piccoli centri abitati"** posti lungo il tracciato, in quanto il progetto **non fornisce idonee garanzie per la tutela della salute dei cittadini.**

CHIEDONO

- ai realizzatori dell'opera di **locare in altro sito** il tracciato di elettrodotto interrato sulla SS 52 bis Carnica previsto tra il chilometro 20.900 e il chilometro 21.900;
- alle autorità in indirizzo di farsi garanti che la parte progettuale si prodighi ad ottemperare a quanto da noi richiesto.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – **OSSERVAZIONI – FOGLIO FIRMA 1 – FOGLIO FIRMA 2**

Luogo e data **TIMAU, 16 MAGGIO 2019**

Il/La dichiarante


OGGETTO: Osservazioni in relazione al progetto di Elettrodotto 220 kV Somplago Wurmlach tratto italiano compreso tra la stazione elettrica di Somplago (UD) ed il confine di Stato.

I sottoscritti

1. Velia Plozner
2. Del Negro Francesco
3. Matiz Raffaele nato
4. Primus Angela nata
5. Matiz Nadia nata a U
6. Primus Gianluca nato
7. Primus Samuel nato
8. Mentil Libera nata a
9. Mentil Rosamaria, na
10. Plozner Marco, nato
11. Cella Diomira, nata
12. Gerometta Paola Elv
13. Silverio Fiorenza, na
14. Cinquetti Gianfranco
15. Olivotto Stefania, na
16. Cinquetti Angelo, na
17. Matiz Bruna, nato a
18. Mentil Daniel, nato
19. Matiz Sergio, nato a
20. Muser Ezio, nato a F
21. Matiz Peppino, nato
22. Matiz Pierino, nato a
23. Unfer Mauro, nato a

24. Cocola Antonella, n
25. Matiz Giacomo, nat
26. Morocutti Michela,
27. Girardello Emilio, n
28. Pianta Maria Clelia,
29. Girardello Nicola, n
30. Ruzzon Alessandra,
31. Girardello Emma, n
32. Marzolla Gianluca, i
33. Girardello Paola, na
34. Marzolla Giorgia, na
35. Marzolla Samuele, n
36. Dan Simone, nato a
37. Girardello Claudia, i

PREMESSO CHE dopo attento esame della documentazione disponibile al link va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7020/10013 relativa al progetto in oggetto indicato e finalizzato alla futura realizzazione di un elettrodotto interrato, sono state rilevate alcune lacune relative al tratto antistante le nostre residenze;

PREMESSO INOLTRE CHE i sottoscritti sono venuti a conoscenza del progettato elettrodotto in via occasionale ossia attraverso la stampa locale e che pertanto la comunicazione al cittadino è stata lacunosa e lesiva dei termini utili al fine di poter presentare osservazioni corroborate da perizie di parte redatte da tecnici specializzati;

CONSIDERATO CHE la Regione Friuli-Venezia Giulia ha emanato "Azioni e provvedimenti per la tutela dell'inquinamento atmosferico, acustico, elettromagnetico e luminoso"

"Nel caso di esposizione a impianti che generano campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici con frequenza compresa tra 100 kHz e 300 GHz (fra i quali gli impianti di diffusione radiofonica e televisiva e gli impianti radiobase per la telefonia mobile) non deve essere superato il limite di esposizione di 20 volt al metro.

L'Agenda regionale per la protezione dell'ambiente (A.R.P.A.) effettua verifiche e rilevamenti sul territorio regionale. Qualora in una certa zona venga rilevato il superamento dei limiti e dei valori sopra riportati e l'Ispettorato territoriale del Ministero delle comunicazioni accerti la conformità dei parametri radioelettrici degli impianti, la Regione interviene ordinando al gestore dell'impianto la riduzione a conformità delle emissioni oppure lo spostamento dell'impianto stesso in altro sito.

Relativamente agli elettrodotti (50 Hz), il limite di esposizione è di 100 microtesla per l'induzione magnetica e 5 kilovolt al metro per campo elettrico. Nel caso di permanenze di almeno 4 ore il valore di attenzione per l'induzione magnetica scende a 10 microtesla";

VISTO il Piano Energetico Regionale della Regione Friuli Venezia Giulia (PER 2015) "*...realizzazione delle suddette linee in cavo interrato*";

PRESA VISIONE del tracciato su sede stradale dell'"Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach" inserito nel progetto presentato da Alpe Adria Energia S.p.A. che, per la lunghezza di 1 km, attraversa il centro abitato in cui sono poste le nostre residenze;

CONSIDERATO CHE nel citato progetto si "*tiene conto delle esigenze e delle possibili ripercussioni ambientali... cercando in particolare di:*

- > contenere per quanto possibile la lunghezza del tracciato per occupare la minor porzione possibile di territorio;*
- > minimizzare l'interferenza con le zone di pregio ambientale, naturalistico e paesaggistico e archeologico;*
- > recare minor sacrificio possibile alle proprietà interessate, avendo cura di vagliare le situazioni esistenti sui fondi da asservire rispetto anche alle condizioni dei terreni limitrofi;*
- > evitare l'interessamento di aree urbanizzate o di sviluppo urbanistico;*
- > assicurare la continuità del servizio, la sicurezza e l'affidabilità della rete elettrica;*
- > permettere il regolare esercizio e manutenzione dell'elettrodotto.*

...In merito all'attraversamento di aree da parte dell'elettrodotto, si possono individuare, con riferimento al DPR 327/01, le aree impegnate, cioè le aree necessarie per la sicurezza dell'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto e perciò interessate dalla servitù di elettrodotto. Tali aree, per la linea in oggetto, saranno quelle ricadenti all'interno della fascia di 4 metri (2+2), coassiale con il tracciato della linea in progetto per le tratte in cui i cavi sono posati fuori dalla sede stradale, per i tratti su sede stradale tale fascia coincide invece con la sede stradale medesima;

CONSIDERATO CHE in alcuni tratti *...il tracciato procede sulla SS n° 52 bis attraversando alcuni piccoli centri abitati...*lungo i quali, ricordiamo, ci sono delle abitazioni in cui ci risiedono delle persone;

CONSIDERATO CHE nelle Schede di valutazione del campo elettromagnetico, le configurazioni di calcolo effettuate in prossimità di alcuni edifici abitativi e sedi scolastiche presenti lungo il tracciato sono delle ipotesi;

RILEVATO CHE in nessuna parte del progetto si fa riferimento ai rischi per la salute delle persone che risiedono lungo il tracciato interessato e che, al fine di garantire la salubrità degli immobili destinati a privata dimora con permanenza umana superiore alle 4 ore giornaliere, vengono stabilite, dalla vigente legislazione, precise limitazioni spaziali relative all'edificabilità nei pressi di elettrodotti siano essi aerei o interrati,

RISCONTRATO CHE nel progetto si tiene conto di: "*1. Opere, impianti e sistemi di distribuzione del gas naturale (metanodotto) 2. Tubazioni e sfiati oleodotto transalpino SIOT 3. Distributori stradali di carburanti per autotrazione*";

CONSIDERATO CHE non sono disponibili, al momento, dati ufficiali sulla non nocività degli elettrodotti interrati;

VERIFICATO CHE Alpe Adria Energia S.p.A. al fine dell'ottenimento dell'autorizzazione alla costruzione dell'Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach ha acquisito i soli pareri del

Ministero dello Sviluppo Economico di concerto col Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e NON ESISTE ALCUNA RELAZIONE ALLEGATA DEL MINISTERO PER LA SALUTE PUBBLICA SULLA NON NOCIVITÀ DEI CAMPI ELETTROMAGNETICI;

RITENUTO CHE nell'ipotesi progettuale in riferimento alle emissioni elettromagnetiche in nessun punto della relazione viene riportato che sotto la corsia di marcia dal Confine di Stato verso Tolmezzo il tracciato è già interessato da altra infrastruttura elettrica interrata e che **LE DUE INFRASTRUTTURE POTREBBERO INTERFERIRE TRA LORO E PRODURRE CONSEGUENTEMENTE EMISSIONI ELETTROMAGNETICHE SUPERIORI A QUELLE DI PROGETTO;**

RILEVATO CHE le nostre abitazioni sono poste nel tratto compreso tra il km 20.900 e 21.900 della strada SS 52 bis carnica, già interessato dal suddetto tracciato;

CONSIDERATO CHE in caso di realizzazione di elettrodotti (siano essi aerei o interrati), sono previste fasce di rispetto di non edificabilità e di disboscamento di 10 m rispetto all'asse del tracciato, fascia che nel realizzando elettrodotto interrato non viene rispettata nei tratti urbani;

RICORDATO CHE la Tutela della Salute è uno dei principi cardine del nostro ordinamento come stabilito dall'art. 32 della Costituzione della Repubblica Italiana *"La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività..."* e che è compito della Repubblica garantire a tutti parità di trattamento anche in relazione alla salute ed alla salvaguardia della vita umana come sancito dall'art. 3 della citata Costituzione relativo all'uguaglianza formale e sostanziale.

Tutto ciò premesso, visto, preso atto, considerato, richiamato, rilevato e ricordato, /

i sottoscritti sopra generalizzati

ESPRIMONO

L'ASSOLUTA CONTRARIETÀ AL PASSAGGIO DELL'ELETTRODOTTO SUL TRATTO DI STRADA STATALE 52 BIS, compreso tra il km 20.900 e il km 21.900 laddove lo stesso attraversa uno dei "piccoli centri abitati" posti lungo il tracciato, in quanto il progetto non fornisce idonee garanzie per la tutela della salute dei cittadini.

CHIEDONO

- ai realizzatori dell'opera di **locare in altro sito** il tracciato di elettrodotto interrato sulla SS 52 bis Carnica previsto tra il chilometro 20.900 e il chilometro 21.900;
- alle autorità in indirizzo di farsi garanti che la parte progettuale si prodighi ad ottemperare a quanto da noi richiesto.

In attesa di un cortese riscontro in merito a quanto segnalato, l'occasione è gradita per augurare un buon lavoro.

Velia Plozner

PLOZNER VELLA
DEL NEGRO FRANCESCO
PIRUS ROSELY
MATIZ RAFFAEL
MATIZ MADIA
PRIMOS GIACOMO
SAMUEL PRIMOS
MENTIL LIBERA
MENTIL ROSAMARIA
PLOZNER TARCO
CELLA DIONIRA
GERONETTA PAOLA ELVIA
SILVERIO FIORENZA
CINQUETTI GIANFRANCO
OLIVOTTO STEFANIA
CINQUETTI ANGELO
MATIZ BRUNA
MENTIL DANIEL
MATIZ SERGIO
MUSER EZIO
PEPPIRO MATIZ
PIERINO MATIZ
ANSONELLA GIULIA
MAURO UNFER
GIACOMO MATIZ
MICHELA MORCOTTI

Vella Anna
Del Negro
Pirus Rosa
Matiz Raffaele
Matiz Madia
Primos Giacomo
Samuel Primos
Mentil Libera
Mentil Rosamaria
Plozner Tarco
Cella Dionira
Geronetta Paola Elvia
Silverio Fiorenza
Cinquetti Gianfranco
Olivotto Stefania
Cinquetti Angelo
Matiz Bruna
Mentil Daniel
Matiz Sergio
Muser Ezio
Peppiro Matiz
Pierino Matiz
Ansonella Giulia
Mauro Unfer
Giacomo Matiz
Michela Morcotti

COGNOME**NOME****FIRMA**

| | | |
|------------|--------------|--------------------------|
| GIRARDELLO | EMILIO | Emilio Enrico Girardello |
| PIANTA | MARIA CLELIA | Maria Clelia Pianta |
| GIRARDELLO | NICOLA | Nicola Girardello |
| RUZZON | ALESSANDRA | Alessandra Ruzzon |
| GIRARDELLO | EMMA | Emma Girardello |
| MARZOLLA | GIANLUCA | Gianluca Marzolla |
| GIRARDELLO | PAOLA | Paola Girardello |
| MARZOLLA | GIORGIA | Giorgia Marzolla |
| MARZOLLA | SAMUELE | Samuele Marzolla |
| DAN | SIMONE | Simone Dan |
| GIRARDELLO | CLAUDIA | Claudia Girardello |