

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto _____STEFANO MENTIL_____

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
X Progetto, sotto indicato.

PROGETTO DI ELETTRDOTTO 220 KV SOMPLAGO WÜRMLACH TRATTO ITALIANO COMPRESO TRA LA STAZIONE ELETTRICA DI SOMPLAGO (UD) ED IL CONFINE DI STATO

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) **INQUINAMENTO ELETTROMAGNETICO: SALUTE PUBBLICA**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
X Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

PREMESSO CHE dopo attento esame della documentazione disponibile al link va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7020/10013 relativa al progetto in oggetto indicato finalizzato alla futura realizzazione di un elettrodotto interrato;

VISTO il Piano Energetico Regionale della Regione Friuli Venezia Giulia (PER 2015) "...realizzazione delle suddette linee in cavo interrato";

PRESA VISIONE del tracciato su sede stradale dell'"Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach" inserito nel progetto presentato da Alpe Adria Energia S.p.A.;

CONSIDERATO CHE nel citato progetto si "tiene conto delle esigenze e delle possibili ripercussioni ambientali... cercando in particolare di:

- contenere per quanto possibile la lunghezza del tracciato per occupare la minor porzione possibile di territorio;
- minimizzare l'interferenza con le zone di pregio ambientale, naturalistico e paesaggistico e archeologico;
- recare minor sacrificio possibile alle proprietà interessate, avendo cura di vagliare le situazioni esistenti sui fondi da asservire rispetto anche alle condizioni dei terreni limitrofi;
- evitare l'interessamento di aree urbanizzate o di sviluppo urbanistico;
- assicurare la continuità del servizio, la sicurezza e l'affidabilità della rete elettrica;
- permettere il regolare esercizio e manutenzione dell'elettrodotto.

...In merito all'attraversamento di aree da parte dell'elettrodotto, si possono individuare, con riferimento al DPR 327/01, le aree impegnate, cioè le aree necessarie per la sicurezza dell'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto e perciò interessate dalla servitù di elettrodotto. Tali aree, per la linea in oggetto, saranno quelle ricadenti all'interno della fascia di 4 metri (2+2), coassiale con il tracciato della linea in progetto per le tratte in cui i cavi sono posati fuori dalla sede stradale, per i tratti su sede stradale tale fascia coincide invece con la sede stradale medesima;

CONSIDERATO CHE nelle Schede di valutazione del campo elettromagnetico, le configurazioni di calcolo effettuate in prossimità di alcuni edifici abitativi presenti lungo il tracciato sono delle ipotesi;

RILEVATO CHE in nessuna parte del progetto si fa riferimento ai rischi per la salute delle persone che risiedono lungo il tracciato interessato;

CONSIDERATO CHE non sono disponibili, al momento, dati ufficiali sulla non nocività degli elettrodotti interrati;

VERIFICATO CHE Alpe Adria Energia S.p.A. al fine dell'ottenimento dell'autorizzazione alla costruzione dell'Elettrodotto a 220 kV Somplago – Würmlach ha acquisito i soli pareri del Ministero dello Sviluppo Economico di concerto col Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e che non esiste alcuna relazione allegata del Ministero per la salute pubblica sulla non nocività dei campi elettromagnetici;

DATO ATTO che dai dati progettuali si prevedono dati relativi ad emissioni elettromagnetiche che resterebbero nei parametri di legge in riferimento agli immobili che sono "più vicini" alla verticale dell'asse del tracciato, senza specificare peraltro in unità di misura oggettiva in cosa consisterebbe questa vicinanza;

RITENUTO CHE nell'ipotesi progettuale in riferimento alle emissioni elettromagnetiche in nessun punto della relazione vengono effettuati studi relativi ai tratti prospicienti le nostre abitazioni e che tale mancanza progettuale potrebbe pregiudicare la salute dei residenti in quanto l'elettrodotto in progetto verrebbe installato accanto ad altra infrastruttura elettrica interrata. Si segnala la lacuna progettuale in quanto **LE DUE INFRASTRUTTURE POTREBBERO INTERFERIRE TRA LORO**

(come peraltro ipotizzato dal foglio 24/26 dell'elaborato 024-18-01-W10) E PRODURRE CONSEGUENTEMENTE EMISSIONI ELETTROMAGNETICHE SUEPRIORI A QUELLE DI PROGETTO;

RILEVATO CHE nei tratti di nostro specifico interesse (fogli 17 e 18 di 20 dell'elaborato 024.18.01.W05) non si prevedono schermature al fine di eliminare o quantomeno limitare le emissioni elettromagnetiche;

CONSIDERATO CHE in caso di realizzazione di elettrodotti (siano essi aerei o interrati), sono previste fasce di rispetto di non edificabilità e di disboscamento di 10 ml rispetto all'asse del tracciato, fascia che nel realizzando elettrodotto interrato non viene rispettata nei tratti urbani;

RICORDATO CHE la Tutela della Salute è uno dei principi cardine del nostro ordinamento come stabilito dall'art. 32 della Costituzione della Repubblica Italiana "La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività..." e che è compito della Repubblica garantire a tutti parità di trattamento anche in relazione alla salute ed alla salvaguardia della vita umana come sancito dall'art. 3 delle citata Costituzione relativo all'uguaglianza formale e sostanziale;

CONSIDERATO CHE le nostre abitazioni potrebbero subire, durante l'esecuzione dei lavori di scavo, danni e modificazioni, in ragione della conformazione geologica dei siti di intervento e della vicinanza di questi ultimi con le medesime abitazioni; e successivamente agli stessi lavori, perderebbero, con buona probabilità, parte del loro valore immobiliare;

CONSAPEVOLI dell'utilità dell'opera e dei posti di lavoro che ne sono fatti dipendere.

Tutto ciò premesso, visto, preso atto, considerato, richiamato, rilevato e ricordato,

CHIEDIAMO

ai realizzatori dell'opera:

- la modifica del tracciato, laddove possibile, al fine di posare l'elettrodotto alla maggior distanza possibile dalle abitazioni;
- laddove questo non sia di fatto realizzabile, un'integrazione del progetto, con schermatura multistrato, relativa ai tratti urbani, completi di calcoli relativi alle emissioni elettromagnetiche previste almeno relative agli immobili siti all'interno delle APA (Aree di Prima Approssimazione, ossia entro i limiti di non edificabilità relativi ad immobili destinati alla permanenza umana superiore alle 4 ore giornaliere), con particolare riferimento ai tratti di elettrodotto interrato che attraversa gli abitati di Timau, Casali Sega e Cleulis (si vedano mappe allegata), in quanto tratti prospicienti abitazioni e a rischio di interferire con il tratto di elettrodotto SECAB già esistente, rischio del quale non si tiene conto nell'ipotesi progettuale;
- laddove lo scavo di posa andrà a intercettare vene idriche, anche a carattere torrentizio, che si prevedano opportuni interventi di canalizzazione, onde evitare la deviazione delle medesime vene che potrebbero di fatto intercettare e danneggiare di conseguenza le abitazioni;

alla parte progettuale di dare comunicazione scritta delle integrazioni chieste al progetto, con opportune garanzie di schermatura dell'opera al fine di garantire la salubrità degli immobili destinati a privata dimora con permanenza umana superiore alle 4 ore giornaliere;

all'Autorità pubblica di individuare un Soggetto terzo, in grado di garantire e di verificare il rispetto delle modifiche proposte, qualora dovessero venire recepite.

In attesa di un cortese riscontro in merito a quanto segnalato, l'occasione è gradita per augurare a tutti un buon lavoro.

In fede,
i sottoscrittori cittadini

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

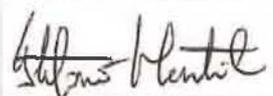
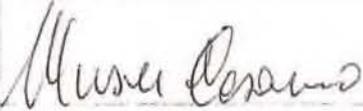
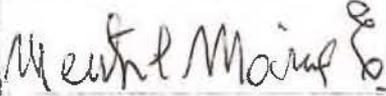
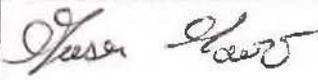
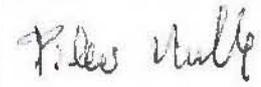
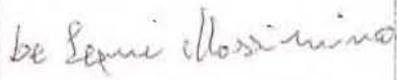
Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – **FOGLIO FIRME**

Luogo e data _____ 19/05/2019 _____

Il dichiarante



	COGNOME	NOME	DI NASCITA	DI NASCITA	DOCUMENTO DI IDENTITA'	FIRMA
1	MENTIL	STEFANO				
2	MUSER	CESARINO				
3	MENTIL	MARIA EMIDIA				
4	MUSER	MAURO				
5	PILLAI	MARINELLA				
6	MATIZ	FABIOLA				
7	MATTIUSI	VALENTINA				
8	MATTIUSI	ALBERTO				
9	MENTIL	RITA				
10	DE LEONI	MASSIMINO				

	DE NASCITA	DE NASCITA	DE NASCITA
11	GENDUSSO	CALOGERO	Genuso Cely
12	DEL NEGRO	ROBERTO	Roberto Negro
13	PUNTEL	MARIASUNTA	Puntel Mariasunta
14	PUNTEL	GERVASIO	Puntel Gervasio
15	PUNTEL	DANIELA	Daniela Puntel
16	MATIZ	FRANCO	Matiz Franco
17	GONANO	BARBARA	Gonano Barbara
18	PUNTEL	EDDI	Puntel Eddi
19	PLAZNER	GIACOMINA	Plazner Giacomina
20	MATIZ	DAMIANO	Matiz Damiano