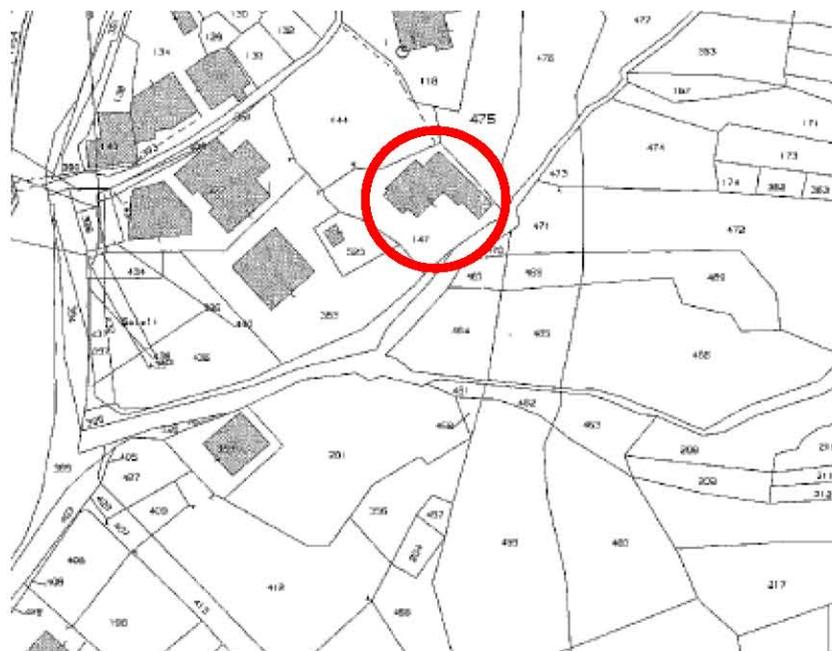


- al **MINISTERO dell'AMBIENTE e della
TUTELA del TERRITORIO e del MARE**
Direzione generale per le valutazioni
e le autorizzazioni ambientali (DVA)
dg.salvaguadia.ambientale@pec.minambiente.it
- e p.c. al **Presidente della Regione
Friuli Venezia Giulia**
regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it
- e p.c. al **MINISTERO della SALUTE**
Direzione generale degli organi collegiali
per la tutela della salute
dgocfs@postacert.sanita.it
- e p.c. al **Comune di Paluzza**
comune.paluzza@certgov.fvg.it

OGGETTO: Elettrodotto a 220 kV, 'Somplago-Wurmlach', tratto italiano compreso tra la stazione elettrica di Somplago (UD) e il confine di stato: OSSERVAZIONE SUL PROGETTO

Il sottoscritto Ing. Gallini Luca, avente causa sul fabbricato sito in Comune di Paluzza (UD), loc. Timau, censito al Catasto del medesimo Comune al foglio 21 – particella 147, come evidenziato con cerchiatura rossa nell'estratto di mappa seguito riportato, osserva quanto segue:



Il tracciato dell'elettrodotto, come proposto, prevede il passaggio dello stesso nella strada posta

a distanza estremamente ridotta dall'edificio in questione, di altri edifici anch'essi destinati a civile abitazione ed alle loro aree pertinenziali.

Ciò comporta evidenti limitazioni al godimento della proprietà, tenendo anche conto del fatto che le aree pertinenziali agli edifici in questione, sono anche utilizzate allo spazio riservato al gioco dei bimbi, i quali, verrebbero inevitabilmente aggrediti da un nemico subdolo in quanto invisibile, qual è il campo magnetico connesso intrinsecamente all'opera in oggetto.

Si osserva peraltro che l'area in questione, si caratterizza per una ottima conservazione della natura, sostanzialmente incontaminata e che pertanto, nell'interesse generale, pur compatibilmente con le esigenze di sviluppo, avrebbe ragione di essere conservata nel miglior modo possibile.

Ritenendo opportuno non sindacare le scelte progettuali - per ora - ci si limita ad osservare che, ai fini della tutela della salute e di evitare sterili quanto inevitabili contenziosi in caso di mancato accoglimento dei suggerimenti che saranno di seguito proposti, è necessario prevedere in tale zona, per un tratto di idonea lunghezza, una schermatura ben più consistente di quella ordinaria (schermatura semplice).

Non rientra nelle conoscenze dello scrivente la scelta progettuale definitiva, pertanto, con riferimento ai dati ed al decalogo disponibili sul WEB, **si ritiene che in detto conteso, per le finalità di cui sopra, sia necessario adottare quantomeno quella che viene definita “schermatura doppia” ovvero accorgimenti esecutivi ancora più efficaci.**

In sintesi e concludendo, l'auspicio è quello che il progetto definitivo-esecutivo, come per altre parti del tracciato, già contempli soluzioni di dettaglio adeguate che tengano conto dell'interesse alla tutela della salute pubblica, oltre che dei meri interessi economici connessi alla messa in esercizio dell'opera, ovvero che ad esso vengano apportate le opportune modifiche che tengano conto della presente osservazione.

* * *

Rimini lì 21 maggio 2019

Cordiali saluti

Ing. Luca Gallini