



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI
E LE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Società Terna Rete Italia S.p.A.
svr.autorizzazioniconcertazione@pec.terna.it

IL DIRETTORE GENERALE

e.p.c. Ministero dello sviluppo economico
Direzione generale per il mercato elettrico, le
rinnovabili e l'efficienza energetica, il nucleare
dgmereen.div04@pec.mise.gov.it

Direzione generale per i rifiuti e l'inquinamento
dgrin@pec.minambiente.it

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale VIA e VAS
ctva@pec.minambiente.it

OGGETTO: [ID_VIP: 4500-4501--4499] - Valutazioni preliminari ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. Varianti per interferenze con la Superstrada Pedemontana Veneta.

Comunicazione esito valutazione.

Con note acquisite ai prot. nn. 3100/DVA del 07/02/2019, 2208/DVA del 30/01/2019 e 2208/DVA del 30/01/2019, la Società Terna Rete Italia S.p.A. ha trasmesso istanze per l'espletamento di tre valutazioni preliminari, ai sensi dell'art. 6, c.9, del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii in merito ai seguenti progetti:

- Variante all'elettrodotto aereo a 380 kV semplice terna "Sandrigo – Cordignano". Variante tra i sostegni 27/1 e 31/1 nel Comune di Volpago del Montello (TV). Interferenza con Superstrada Pedemontana Veneta al Kilometro 76+800 - 77+250 Lotto 3 - Tratta "D" - Interferenza n. 23 (ID_VIP:4500).
- Variante all'elettrodotto aereo a 380 kV semplice terna "Sandrigo – Cordignano". Variante all'elettrodotto aereo a 132 kV doppia terna "Nervesa - Treviso Ovest" per interferenza con Superstrada Pedemontana Veneta al km 83+400 -83+500 lotto 3 Tratta "D" - Interferenza n. 26 (ID_VIP:4501).
- Variante all'elettrodotto aereo a 132 kV doppia terna "S.Lucia di Piave - Villorba cd Cart. Villorba" e "Villorba – Paese" per interferenza con superstrada pedemontana veneta al km 87+600 -88+000 lotto 3 Tratto D e E - Interferenza n. 28 (ID_VIP:4499).

ID Utente: 8906
ID Documento: DVA-D2-OCP-8906_2019-0119
Data stesura: 29/05/2019

✓ Resp. Sez.: Pieri C.
Ufficio: DVA-D2-OCP
Data: 30/05/2019

✓ Resp. Div.: Nocco G.
Ufficio: DVA-D2
Data: 30/05/2019

✓ Resp. Seg. DG: Presta A.
Ufficio: DVA
Data: 30/05/2019

Tuteliamo l'ambiente! Non stampate se non necessario. 1 foglio di carta formato A4 = 7,5g di CO₂

Le suddette proposte di valutazione consistono nella realizzazione di tre varianti in Provincia di Treviso, in particolare:

- *la risoluzione dell'interferenza n. 23 prevede la demolizione e la costruzione del medesimo numero di sostegni, con una lieve traslazione del tracciato rispetto a quella attuale, pari a circa 1.550 metri;*
- *la risoluzione dell'interferenza n. 26 prevede la sostituzione del sostegno n. 167, con due di maggiore altezza, lungo l'asse linea, pari a circa 100 metri;*
- *la risoluzione dell'interferenza n. 28 prevede la demolizione e la costruzione del medesimo numero di sostegni, con una lieve traslazione del tracciato rispetto a quella attuale, pari a circa 800 metri.*

A tal fine il Proponente ha trasmesso gli elementi informativi tramite apposite liste di controllo predisposte ai sensi del decreto direttoriale n. 239 del 3 agosto 2017, corredate da elaborati tecnici.

Le modifiche proposte, finalizzate alla risoluzione delle interferenze con la realizzanda Superstrada Pedemontana Veneta, si configurano quali opere connesse alla suddetta infrastruttura, già sottoposta alla procedura di VIA speciale di cui al D.Lgs. 163/2006, dall'esito positivo con prescrizioni.

Nello specifico, lo spostamento dei sostegni consente le attività di realizzazione della suddetta strada evitando interferenze con le opere stradali da realizzare, assicurando al tempo stesso il regolare esercizio e manutenzione dell'elettrodotto.

A prescindere dalla non rilevante entità degli interventi, e del fatto che essi si collocano in un contesto senza particolari criticità, si fa comunque presente che l'articolo 6, comma 9 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. prevede che il Proponente abbia facoltà di richiedere una valutazione preliminare esclusivamente *“per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte II del D.Lgs 152/2006”*.

Nella fattispecie, non ravvisando nell'intervento proposto alcuna miglioria in merito al rendimento o alle prestazioni ambientali del progetto originario, la scrivente non procederà con l'istruttoria e provvederà conseguentemente alla archiviazione della richiesta di valutazione preliminare di cui in oggetto.

Il Direttore Generale

Giuseppe Lo Presti

(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)