



49
[Handwritten signatures]

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 3023 del 31/05/2019

<p>Progetto</p>	<p>Parere art. 9 del GAB/DEC/150/07</p> <p>Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi del l'art. 10-bis della legge 241/1990</p> <p>ID_VIP 4021</p>
<p>Proponente</p>	<p>Renvico Italy S.r.l.</p>
<p>Richiedente</p>	<p>D.G.V.A.A.</p>

[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]

ID_VIP 4021 Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi dell'art. 10-bis della legge 241/1990

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l’art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell’organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la nota prot.n. DVA/8702 del 04/04/2019, acquisita con prot.n.CTVA/1294 del 05/04/2019, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (DVA) ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale (CTVA) di esaminare le osservazioni presentate ai sensi dell’art.10 bis della l.n.241/1990 e s.m.i. dalla Società Renvico con nota prot.n.REN-SVI-MTM-L-19-002 del 28/03/2018, acquisita in pari data con prot.n.DVA/7989;

VISTO il parere CTVA n.2949 del 22/02/2019 con il quale la Commissione si è espressa negativamente in merito al progetto “*Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW*”;

VISTE le osservazioni presentate dalla Società Renvico con alcune allegazioni (due documenti dei quali uno relativo a risposta integrazioni già fornito nel 2018 corso del procedimento);

PREMESSO che

- con parere n. 2949 del 22.02.2019 la Commissione VIA VAS si è espressa negativamente in merito al progetto in epigrafe. Con nota prot. 6838 del 18.03.2019 la scrivente ha quindi comunicato alla Società, ai sensi dell’art. 10-bis della legge 241/1990, che sulla base delle motivazioni rappresentate in tale parere il provvedimento di compatibilità ambientale non avrebbe potuto che essere negativo, ed ha contestualmente rappresentato la possibilità di presentare osservazioni eventualmente corredate da documentazione esplicativa al riguardo;
- con nota prot. REN-SVI-MTM-L-19-002 del 28.03.2018, acquisita in pari data con prot. DVA prot. N. 7989 del 28/3/2019, la Società ha trasmesso proprie osservazioni con allegati (due documenti dei quali uno relativo a risposta integrazioni già fornito nel 2018 corso del procedimento) chiedendo di poter concludere il monitoraggio in situ iniziato e impegnandosi a concludere tale monitoraggio

ID_VIP 4021 Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi del l'art. 10-bis della legge 241/1990

entro e non oltre la data del 30.6.2019, onde poter far esaminare alla Commissione i risultati finali che perverranno dal monitoraggio in situ su base annuale (12 mesi);

- la DVA con propria nota prot. N. 8702 del 4/4/2019, inoltrando la documentazione presentata dal Proponente, chiede alla CTVIA se a seguito dell'esame della stessa nota ritenga o meno di assentire alla richiesta del Proponente relativa alla concessione di una proroga per il completamento del monitoraggio in situ, peraltro già iniziato nel Settembre 2019;

PREMESSO che:

- come illustrato in precedente parere, una parte del parco eolico interessa una zona adiacente l'area IBA (Important Bird Area) n. 203 "Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata.", infatti alcune turbine sono collocate a poca distanza dall'area buffer di 200 m, inibita alla realizzazione di impianti eolici ex art.5 comma 1.n del R.R. 28/2008;
- anche se le aree protette (IBA - Important Bird Area n. 203 "Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata."), e le relativa area buffer di 200 m non erano direttamente interessate dall'installazione degli aerogeneratori in progetto, la CTVIA in ambito dell'esame dello SIA aveva richiesto numerose integrazioni documentali ai fini istruttori, anche ed in particolare sulla componente Avifauna, in quanto era stato valutato in sede istruttoria come le aree protette elencate e adiacenti all'area di progetto, rappresentassero un importante area per l'avifauna in Italia, e di conseguenza tale problematica era stata riprodotta nella richiesta di integrazioni formulata dalla CTVIA;
- in particolare era stato richiesto al punto 2. della nota prot. CTVA/2816 del 26.07.2018:
" *aree Natura 2000: considerando la vicinanza dell'impianto proposto con la ZPS IT9110037 del Lago di Lesina e Varano (circa 2.5 km) l'area IBA 203 Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata (0.2 km) e vista la VINCA (Valutazione di Incidenza Ambientale) allegata al progetto, si richiede un approfondimento sulla componente avifaunistica, attraverso eventuali recenti monitoraggi già effettuati in situ sulla componente o un monitoraggio specifico in situ. La relazione avifaunistica, dovrà contemplare, tra l'altro:*
 - *analisi, habitat, osservazione delle specie d'interesse comunitario regolarmente presenti nell'area vasta e che potenzialmente frequentano o potrebbero frequentare, l'area individuata per la realizzazione dell'impianto eolico off-shore;*
 - *analisi, habitat, osservazione delle specie acquatiche svernanti nel sito con contingenti significativi a livello nazionale ed internazionale che potrebbero subire un decremento numerico a causa della realizzazione dell'impianto;*
 - *analisi, habitat, osservazione delle specie migratrici e dei grandi veleggiatori potenzialmente vulnerabili*";
- nella medesima richiesta di integrazioni era stato inoltre segnalato che "***i risultati del monitoraggio saranno tenuti in considerazione ai fini del completamento dell'attività istruttoria***";

CONSIDERATO e VALUTATO che

- a fronte della richiesta di integrazioni effettuata dalla CTVIA, mirata anche a richiedere l'effettuazione di un monitoraggio preventivo in situ, che si rendeva necessario per completare l'istruttoria, la documentazione presentata dal Proponente evidenziava un programma di monitoraggio, valutato dalla Commissione positivamente nei contenuti tecnici ma non rispondente a quanto richiesto con la richiesta di integrazioni prot. CTVA/2816 del 26.07.2018 (parere n. 2949 del 22.02.2019);
- dalle considerazioni istruttorie del parere n. 2949 del 22.2.2019 si rileva inoltre che non si poteva prescindere dalla valutazione dei risultati di un monitoraggio in situ, effettuato preventivamente, per valutare la reale consistenza della componente avifaunistica e le relative criticità per impatti diretti e/o indiretti del progetto, considerato anche la tipologia di turbine proposte che presentavano un'altezza massima di 166 m, altezza compatibile con il volo di rapaci e veleggiatori, che potevano,

specialmente durante il volo notturno essere impattati. Come si rileva dal citato parere (CTVIA n. 2949 del 22/2/2019), il monitoraggio preventivo in situ, basato su protocolli scientifici acclarati, con restituzioni delle mappe in GIS, su base stagionale e su un periodo di mesi 12) consentirebbe invece di verificare le specie potenzialmente impattabili e valutare l'entità degli impatti diretti e/o indiretti quali l'eventuale allontanamento da aree trofiche e da *stepping stone*, ecc;

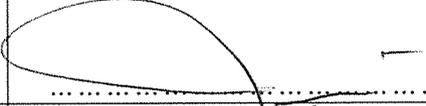
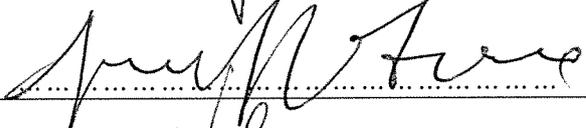
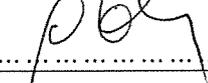
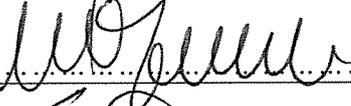
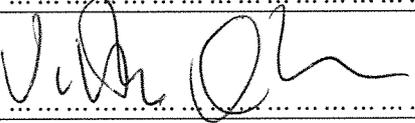
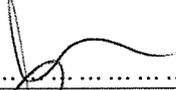
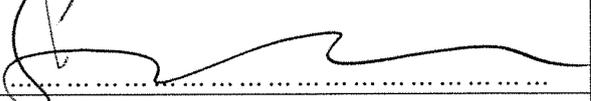
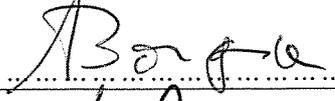
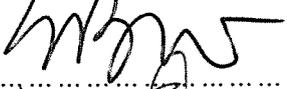
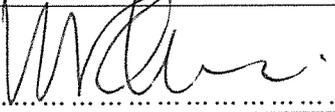
- il monitoraggio preventivo richiesto nasceva inoltre dalle considerazioni effettuate sul pregio naturalistico delle aree protette adiacenti al parco eolico, in quanto non era stato ritenuto opportuno demandare l'effettuazione del monitoraggio avifaunistico in situ al quadro prescrittivo;
- il Proponente in data 28.03.2018, acquisita in pari data con prot. DVA prot. N. 7989 del 28/3/2019, ha fatto pervenire la seguente documentazione: "*Ricerche avifaunistiche per parco eolico in territorio di Poggio Imperiale (Foggia) – MONITORAGGIO IN SITU*" redatta da *Biophilia SaS*, da cui si rileva, che è stato avviato un monitoraggio preventivo in situ che ha avuto inizio a ottobre 2018;
- il documento progettuale affronta le tematiche richieste in sede di richiesta di integrazioni, di seguito elencate con il relativo stato di avanzamento:
 - analisi faunistica preliminare del sito (completata);
 - localizzazione e controllo visivo di siti riproduttivi di rapaci entro un buffer ampio dall'area di impianto (in progress);
 - ciclo annuale di osservazioni diurne da punti fissi per l'avifauna migratoria (completata la migrazione autunnale; in progress la migrazione primaverile);
 - ciclo annuale di rilevamento della comunità di passeriformi da punti di ascolto (in progress);
 - ciclo annuale di rilevamento per punti di ascolto con play-back indirizzati agli uccelli notturni nidificanti (in progress);
- In particolare, per quanto riguarda il monitoraggio richiesto, il Proponente ha anche segnalato le metodologie e protocolli con i quali sta affrontando il monitoraggio, di seguito elencate per le diverse componenti:
 - 1) Analisi, habitat, osservazione delle specie d'interesse comunitario regolarmente presenti nell'area vasta (compreso parte della ZPS IT9110037 del Lago di Lesina e Varano e e parte dell'area IBA 203 Promontorio del Gargano e Zone Umide della Capitanata) e che potenzialmente frequentano o potrebbero frequentare, l'area individuata per la realizzazione dell'impianto eolico;
 - 2) Analisi, habitat, osservazione delle specie acquatiche svernanti nel sito con contingenti significativi a livello nazionale ed internazionale che potrebbero subire un decremento numerico a causa della realizzazione dell'impianto;
 - 3) Analisi, habitat, osservazione delle specie migratrici e dei grandi veleggiatori potenzialmente vulnerabili;

IN CONCLUSIONE quindi, rilevato che il Proponente, in seguito alla documentazione presentata, eseguendo il richiesto monitoraggio preventivo sta di fatto dando seguito a quanto richiesto dalla CTVIA con nota prot.n.CTVA/2816 del 26/07/2018 e pertanto ritiene di assentire alla conclusione del monitoraggio avifaunistico in situ;

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

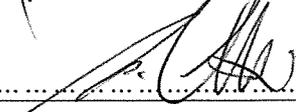
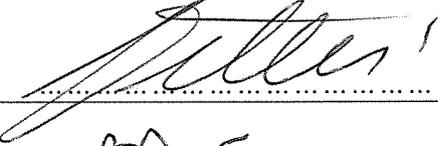
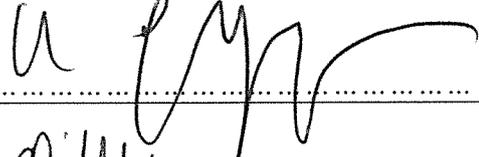
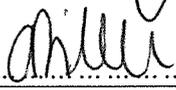
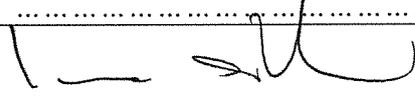
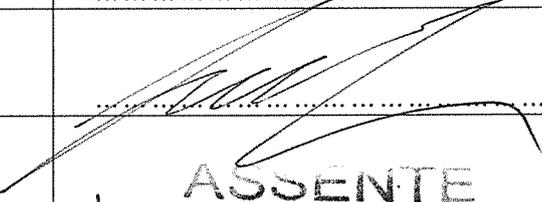
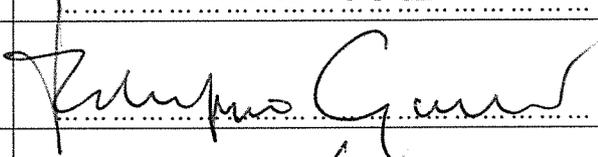
- che la richiesta del Proponente di potere portare a termine il monitoraggio dell'avifauna in corso, possa essere accolta;
- che il monitoraggio in situ si dovrà protrarre per almeno mesi 12 dal suo inizio (quindi sino al mese di Settembre 2019) per garantire completezza delle osservazioni scientifiche e della raccolta dei dati in situ, che dovranno essere corredati da ulteriori dati bibliografici e da i dati di recenti monitoraggi in area vasta nella quale è compresa l'area di pertinenza del Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	ASSENTE
Avv. Filippo Bernocchi	
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	

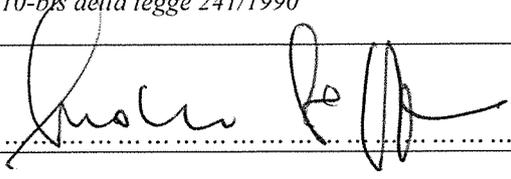
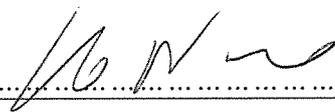
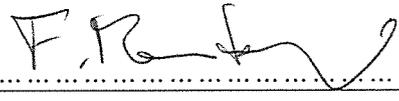
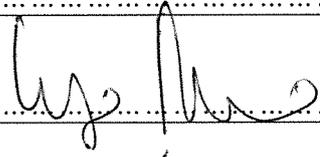
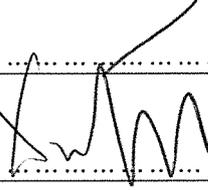
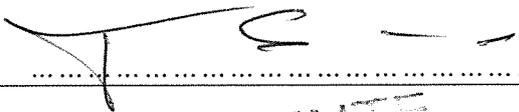
4' u An

FF

ID_VIP 4021 Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi del l'art. 10-bis della legge 241/1990

Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	
Dott. Siro Corezzi	ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	ASSENTE
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	ASSENTE
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE

ID_VIP 4021 Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi dell'art. 10-bis della legge 241/1990

Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	ASSENTE
Avv. Michele Mauceri	ASSENTE
Ing. Arturo Luca Montanelli	ASSENTE
Ing. Francesco Montemagno	
Ing. Santi Muscarà	ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	ASSENTE
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	ASSENTE

h

ID_VIP 4021 Parco eolico denominato "Poggio Imperiale" sito nel territorio comunale di Poggio Imperiale (FG) e infrastrutture connesse nei Comuni di Lesina, Apricena e San Paolo di Civitate (FG), della potenza pari a 42,0 MW - osservazioni della Società Renvico formulate ai sensi del l'art. 10-bis della legge 241/1990

Arch. Francesca Soro	ASSENTE
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	ASSENTE
Ing. Roberto Viviani	<i>R. Viviani</i>
Ing. Giuseppe Angelini (Rappresentante Regione Puglia)	ASSENTE