



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Parere n. 3049 del 21/06/2019

Progetto:	<i>Verifica di ottemperanza</i> Aeroporto Valerio Catullo di Verona - Masterplan Prescrizione: A.4 ID_VIP 4444
Proponente:	ENAC <i>M</i>

3

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la nota prot.n.141524-P del 27/12/2018, acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) con prot.n.62/DVA del 04/01/2019, con la quale l'ENAC ha presentato nuova istanza ai sensi dell'art.28 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i., per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alla prescrizione A. 4) contenuta nel provvedimento di compatibilità ambientale D.M. n.191 del 27/07/2017.

VISTA la nota prot.n.521/DVA del 10/01/2019, acquisita con prot.n.99/CTVA in data 11/01/2019, con la quale la DVA ha disposto l'avvio dell'istruttoria tecnica ai sensi dell'art.28 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i. ed ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale (CTVA) la relativa documentazione;

CONSIDERATO che con il D.M.n.191/2017 è stato decretato la compatibilità ambientale del “*Mater Plan 2015-2030*” dell'Aeroporto “*Valerio Catullo*” di Verona con prescrizioni;

CONSIDERATO che, in particolare, la prescrizione n. A 4) del D.M. n.191/2017 riporta quanto segue: “*Gli interventi previsti nel Masterplan Idraulico atti a garantire la totale sicurezza idraulica del bacino aeroportuale financo il rispetto della normativa sulla compatibilità idraulica, dovranno essere oggetto di una Progettazione Esecutiva che dovrà avvenire entro la prevista Fase 1 a breve termine (2020)*”;

CONSIDERATO che in particolare, come prescritto, tale progettazione deve essere compiuta entro la prevista Fase 1 a breve termine (2020);

PRESO ATTO che con Decreto Direttoriale n. 418 del 09/11/2018, in seguito al parere CTVA n. 2854 del 26/10/2018, è stata determinata la mancata ottemperanza alla prescrizione in argomento, con la precisazione che “*Ai fini dell'ottemperanza della prescrizione in argomento il proponente dovrà presentare una nuova istanza contenente la Progettazione Esecutiva di tutti gli interventi programmati come indicato nel testo della prescrizione, prima dell'approvazione del progetto esecutivo relativo alla Fase 1, a breve termine (2020)*”;

PRESO ATTO infatti che ENAC con la nota prot.n.84373-P del 31/07/2018 aveva presentato la documentazione per la verifica di ottemperanza relativamente all'intervento MP01 fronte terminal denominato “*Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche del piazzale aeromobili esistente (fasi 1 e 2)*”; la documentazione costituiva stralcio del progetto esecutivo dell'intervento MP.01;

PRESO ATTO che ENAC con la nota 141524-P del 27/12/2018 evidenzia quanto segue relativamente alla pianificazione degli interventi del MasterPlan Idraulico:

1. La suddivisione in fasi degli interventi inseriti nel Master Plan, in sede di redazione dello stesso nel 2015, ha preso come riferimento indicativo una scadenza temporale non più ad oggi rispettata. Infatti lo stato di avanzamento dei progetti previsti nella fase 1 a breve termine risulta ad oggi posticipata al 2022, in quanto fortemente correlata al completamento della procedura di compatibilità urbanistica (il decreto è del 23/10/2018) e alla conseguente fase di esproprio di aree che non sono nella disponibilità del demanio dello stato. Si richiama al riguardo la tabella già inserita in sede di avvio di istanza, che prevede l'invio dei progetti esecutivi relativi agli interventi idraulici della prima fase a breve termine per il 2021 con la conseguente realizzazione degli stessi nel 2022:

<i>Cod. progetto</i>	<i>Denominazione intervento</i>	<i>Invio progetto esecutivo</i>
MP.01	Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche del piazzale aeromobili esistente (fasi 1 e 2)	Luglio 2018
MP.02	Nuova rete di collettamento e trattamento acque meteoriche park low cost	2020
MP.03	Nuova rete di collettamento e trattamento acque meteoriche aree Vigili del Fuoco e Torre di controllo	2020
MP.04_01	Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche ampliamento piazzale aeromobili: fase 1	2021
MP.05_01	Risoluzione interferenze con rete irrigua: fase 1	2021

2. Come esplicitato nella relazione, ciascuno di questi interventi fa riferimento a diversi sottobacini, ognuno dei quali dimensionato in modo da garantire il rispetto dei requisiti previsti in materia di sicurezza idraulica in ogni fase e pertanto la realizzazione di ciascuno è indipendente dagli altri;
3. La definizione a livello esecutivo dei progetti di fase 1 a breve termine MP.03, MP.04_01 e MP.05_01 non è ad oggi possibile in quanto le aree non sono ancora di proprietà del demanio, con la conseguente non disponibilità ad effettuare le indagini e le valutazioni necessarie per lo sviluppo della progettazione a livello esecutivo;
4. L'intervento relativo al progetto MP.01 inviato a luglio 2018 per la verifica di ottemperanza, come correttamente evidenziato dalla Commissione CTVIA, è propedeutico al futuro sviluppo dell'aeroporto e al contempo funzionale al raggiungimento dei requisiti di sicurezza idraulica del piazzale aeromobili esistente. Si sottolinea come l'intervento, per la sua posizione, richieda limitazioni all'utilizzo dell'attuale piazzale aeromobili e sia pertanto necessario realizzarlo nei primi mesi del 2019, per concluderlo prima della stagione estiva. Esso è inoltre propedeutico, per ragioni strettamente tecniche quali il tracciato, gli scavi, la profondità e l'ingombro delle condotte, ad altri successivi interventi che vanno realizzati "in sequenza" ad esso per minimizzarne le interferenze e l'impatto operativo e garantirne la buona esecuzione dal punto di vista tecnico-economico;
5. L'intervento MP.01 non è inserito fra le tipologie riferite al punto 10 dell'allegato II alla Parte II del D.Lgs.n. 152/06, come riportato nelle premesse del decreto VIA 191/2017;
6. Gli interventi di fase 2 a medio termine e di fase 3 a lungo termine sono riferiti ad aree in cui la realizzazione degli interventi di ampliamento infrastrutturale sono previsti non prima del 2025 per la fase 2 e 2029 per la fase 3: risulta tecnicamente non realizzabile, per ragioni analoghe a quelle sopra esposte - una progettazione esecutiva 7-10 anni prima della effettiva attuazione delle opere;

<i>Cod. progetto</i>	<i>Denominazione intervento</i>	<i>Invio progetto esecutivo</i>

Handwritten signatures and initials are present throughout the page, including a large signature at the bottom left, a signature 'B' near point 5, and several other initials and signatures on the right side and bottom.

MP.04_02	Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche ampliamento piazzale aeromobili: fase 2	2024
MP.05_02	Risoluzione interferenze con rete irrigua: fase 2	2024
MP.04_03	Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche ampliamento piazzale aeromobili: fase 3	2028

PRESO ATTO che per quanto sopra, se nulla osta, ENAC richiede:

- di poter presentare per l'ottemperanza alla prescrizione i progetti esecutivi degli interventi per stralci successivi, fermo restando il pieno rispetto della sicurezza idraulica di ciascun sottobacino in ogni fase come meglio dettagliato nella relazione che si allega;
- di poter procedere alla realizzazione dell'intervento MP.01 secondo la programmazione già stabilita, in quanto non vincolata alle verifiche di ottemperanza SEZ A 1 e 2 del decreto 191/2017;

CONSIDERATO che l'oggetto del presente parere è la verifica ottemperanza alla prescrizione n. A 4) del D.M.n.191/2017 relativa alla verifica dell'avvenuta progettazione esecutiva degli interventi previsti nel Masterplan Idraulico ed atti a garantire la totale sicurezza idraulica del bacino aeroportuale anche in considerazione alle richieste dell'ENAC sopra riportate;

PRESO ATTO che con la nota prot.n.141524-P del 27/12/2018 ENAC ha presentato la seguente documentazione:

- Master Plan Idraulico: relazione programmatica degli interventi;
- ID 02 Planimetria generale del sistema di collettamento del piazzale aeromobili;
- ID 03 Planimetria stato di fatto e sottoservizi;
- ID 04 Planimetria di progetto;
- ID 05 Sezioni di progetto;
- ID 06 Profilo longitudinale;
- RR01 Relazione generale;
- Determina MATTM n. 418 del 09/11/2018 e parere Commissione VIA VAS n. 2854 del 26/10/2018;

ESAMINATA la documentazione sopracitata;

CONSIDERATO che la Relazione generale e gli elaborati cartografici fanno riferimento all'intervento MP01 fronte terminal denominato "Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche del piazzale aeromobili esistente (fasi 1 e 2)" già esaminato con il parere n. CTVA n. 2854 del 26/10/2018;

PRESO ATTO della richiesta dell'ENAC di presentare i progetti esecutivi degli interventi per stralci successivi;

VISTO il documento Master Plan Idraulico – Pianificazione - Relazione programmatica degli interventi;

CONSIDERATO che ENAC richiama che nello studio (trasmesso come integrazione volontaria durante la procedura di valutazione di impatto ambientale del Master Plan) è descritto l'ambito territoriale dell'area con particolare riferimento agli aspetti di tipo idraulico, e nello specifico all'attuale sistema di smaltimento delle acque meteoriche in ambito aeroportuale. Sono descritte nel dettaglio le opere di smaltimento allo stato attuale ed i progetti in corso per la risoluzione delle criticità idrauliche. Sono inoltre analizzati in dettaglio gli interventi del Master Plan secondo i diversi scenari temporali previsti nella fase 1 a breve termine, fase 2 a medio termine e fase 3 a lungo termine, secondo lo schema seguente:

- sviluppo infrastrutturale dell'area aeroportuale previsto nel Master Plan nella fase in analisi, con descrizione degli interventi che presentano un potenziale impatto sul comportamento idraulico del sottobacino in cui ricade la trasformazione urbanistica;
- individuazione delle opere idrauliche da realizzare all'orizzonte temporale della fase in analisi, per garantire la compatibilità idraulica del sottobacino interessato dalla trasformazione urbanistica;
- preliminarare progettazione e stima dei costi degli interventi idraulici proposti.

Allo studio sono allegare cinque tavole grafiche che illustrano lo stato di fatto, i tre scenari di interventi previsti dal Master Plan generale, con individuazione degli interventi idraulici proposti, e la configurazione finale del sistema di smaltimento delle acque meteoriche prevista. Allo studio è allegato inoltre un elaborato che raccoglie le schede di progettazione preliminare degli interventi proposti.

CONSIDERATO che ENAC fa presente che:

- gli interventi previsti dal Mastepplan idraulico fanno riferimento a sottobacini diversi, tra loro indipendenti, e che pertanto ciascun intervento è dimensionato in modo da garantire il rispetto dei requisiti previsti in materia idraulica per lo specifico sottobacino a cui l'intervento è destinato;
- gli interventi che appartengono ad una fase e che precedono una fase successiva, sono di fatto necessari a poter realizzare le trasformazioni urbanistiche previste dal MP in quella data fase, e propedeutici agli interventi della fase successiva;
- pertanto, la realizzazione di ciascun intervento del MP idraulico, purché appartenente esclusivamente ad un sottobacino e ad una fase, è indipendente dalla realizzazione degli interventi necessari ad altri sottobacini e/o fasi di sviluppo;

PRESO ATTO dello seguente schema operativo del Master Plan idraulico, rappresentato per sottobacini e per fasi di sviluppo degli interventi idraulici fornito dall'ENAC con il documento Master Plan Idraulico – Pianificazione - Relazione programmatica degli interventi:

SOTTOBACINO		FASE 0	FASE 1 – breve termine	FASE 2 – medio termine	FASE 3 – lungo termine
Airside piazzale aeromobili	Interventi MP idraulico	MP.01	MP.04_01 MP.05_01	MP.04_02 MP.05_02	MP.04_03
	Obiettivo del MPI	Sicurezza idraulica del sottobacino per Tr = 100 anni	Compatibilità idraulica intervento per Tr = 100 anni	Compatibilità idraulica intervento per Tr = 100 anni	Compatibilità idraulica intervento per Tr = 100 anni
	Interventi Master Plan		Riconfigurazione e ampliamento APRON	Ampliamento APRON -fase 2	Ampliamento APRON -fase 3
Airside park low-cost	Interventi MP idraulico		MP.02		
	Obiettivo del MPI		Compatibilità idraulica intervento per Tr = 30 anni		
	Interventi Master Plan		Nuovo deposito mezzi rampa e parcheggio low-cost		
Airside torre di controllo	Interventi MP idraulico		MP.03		
	Obiettivo del MPI		Compatibilità idraulica intervento per Tr = 30 anni		
	Interventi Master Plan		Nuova caserma VVF, Fuel Farm e area Torre		

CONSIDERATO che:

- relativamente agli interventi di fase 1 a breve termine, ENAC lamenta che per poter definire a livello di progettazione esecutiva gli interventi è necessario attendere l'acquisizione di aree che ad oggi non sono ancora di proprietà del demanio;
- relativamente agli interventi di fase 2 a medio termine e di fase 3 a lungo termine, ENAC lamenta il fatto che risulta tecnicamente non realizzabile una progettazione esecutiva 7 - 10 anni prima della effettiva attuazione delle opere;

CONSIDERATO che relativamente alla fase 0, ENAC riporta che tale fase propedeutica è necessaria per poter mettere in sicurezza, da un punto di vista idraulico, il sottobacino "Airside piazzale aeromobili" nella sua attuale

(Handwritten signatures and initials)

configurazione, e consentire così l'avvio degli interventi di trasformazione urbanistica previsti per tale sottobacino, e la compatibilità con le future espansioni;

CONSIDERATO che le fasi a breve, medio e lungo termine comprendono gli interventi necessari a garantire la compatibilità idraulica delle trasformazioni urbanistiche per ciascun scenario e specificatamente per i sottobacini interessati da trasformazioni potenzialmente impattanti sull'assetto idraulico degli stessi ad eccezione degli interventi MP.05 fase 1 e MP.05 fase 2 necessari per la risoluzione di interferenze degli ampliamenti del piazzale aeromobili con l'esistente rete irrigua consortile;

VALUTATO che l'intervento relativo al progetto MP.01 inviato a luglio 2018 per la verifica di ottemperanza, è necessario nell'immediato al raggiungimento dei requisiti di sicurezza idraulica del piazzale aeromobili esistente e al contempo propedeutico al futuro sviluppo dell'aeroporto;

RICHIAMANDO le valutazioni compiute relativamente all'intervento MP01 fronte terminal denominato "Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche del piazzale aeromobili esistente (fasi 1 e 2)" nell'ambito della verifica di ottemperanza conclusa con il parere CTVA n. 2854 del 26/10/2018;

RITENUTO di condividere le considerazioni riportate dall'ENAC in relazione alla pianificazione delle attività di ottemperanza con particolare riferimento alla suddivisione per stralci successivi, fermo restando il pieno rispetto della sicurezza idraulica di ciascun sottobacino in ogni fase così come dettagliato nella relazione fornita;

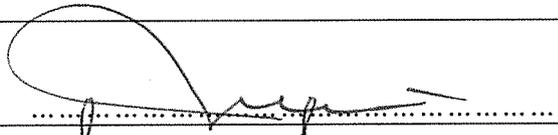
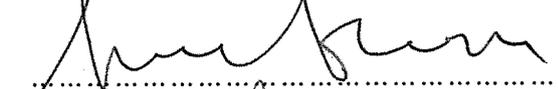
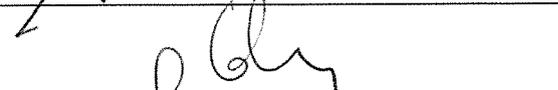
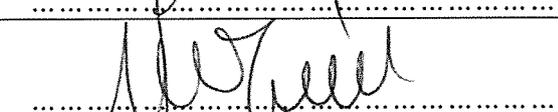
RITENUTO che per i successivi interventi i progetti esecutivi dovranno essere presentati, ai sensi dell'art.28 del D.lgs.n.152/2006 e s.m.i., per la verifica di ottemperanza alla prescrizione A 4) del D.M.n.191/2017;

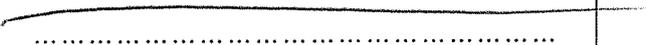
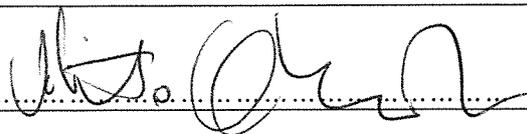
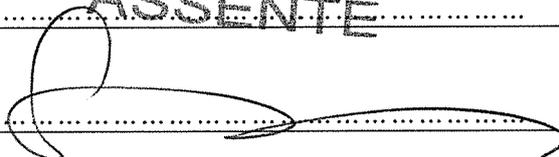
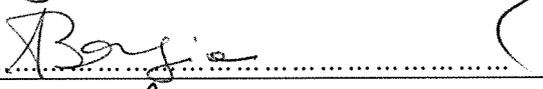
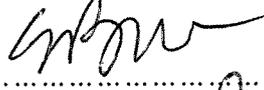
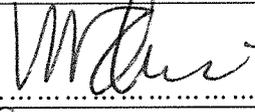
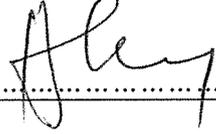
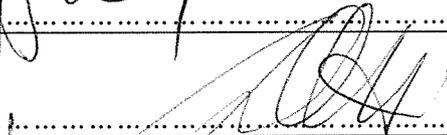
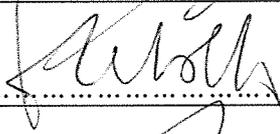
TUTTO CIÒ VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

ESPRIME

parere positivo sull'ottemperanza della prescrizione n.A 4) del D.M.n.191/2017 relativo alla compatibilità ambientale del "Mater Plan 2015-2030" dell'Aeroporto "Valerio Catullo" di Verona limitatamente all'intervento MP01 fronte terminal denominato "Nuova dorsale di collettamento acque meteoriche del piazzale aeromobili esistente (fasi 1 e 2)".

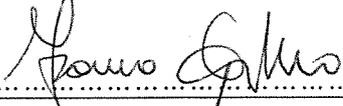
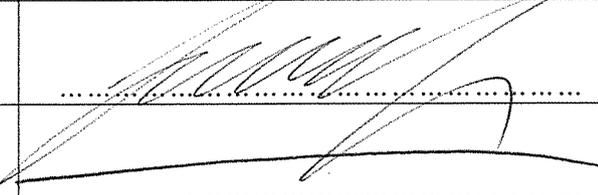
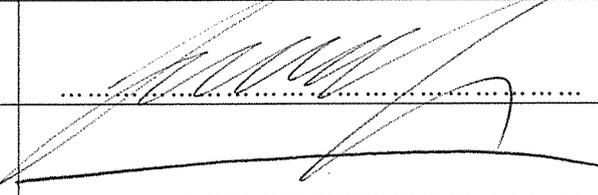
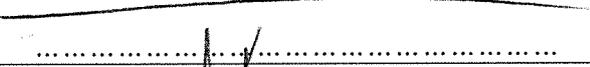
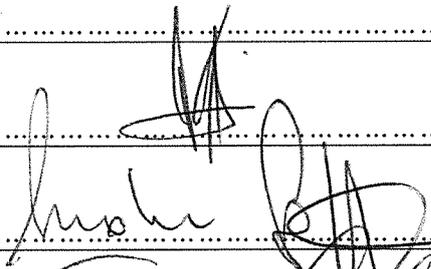
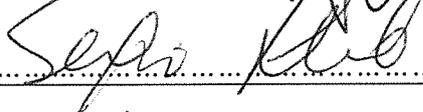
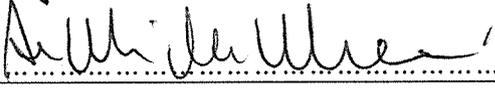
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	

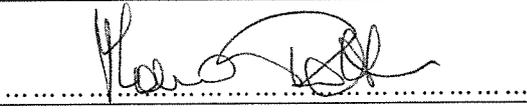
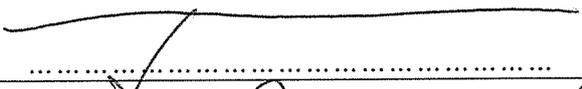
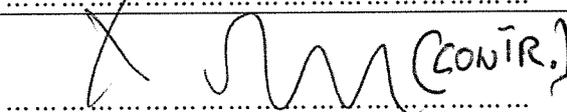
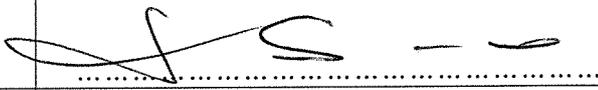
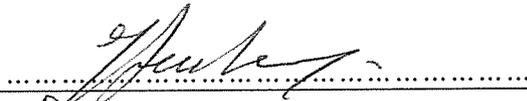
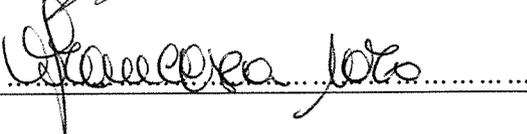
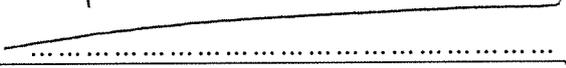
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	ASSENTE
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE
Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	ASSENTE
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	ASSENTE
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE







Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	ASSENTE
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	
Ing. Arturo Luca Montanelli	ASSENTE
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	ASSENTE
Dott. Vincenzo Ruggiero	ASSENTE
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	
Arch. Francesca Soro	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	