# VIA\_Pignone Integrazione 07

# BHGE S.p.A GE company

Nuovo Pignone S.r.I. Stabilimento di Firenze

# VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO PER ATTIVITÀ DI CANTIERE

#### **NUOVA CENTRALE DI COGENERAZIONE**

#### Tecnici Competenti in Acustica Ambientale:

Ing. Marco ANGELONI

(D.D.te n°8647 del 03/05/06, Albo Prov. N°9 della Prov. Massa Carrara) Ordine degli Ingg. della Provincia di Massa Carrara n.595

#### Ing. Giulia BERNARDINI

D.D.te n°12107 del 25/07/18, Albo Nazionale TCAA n°10205 Ordine degli Ingg. della Provincia di Massa Carrara n°1032

DATA: LUGLIO 2019



ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI MASSA CARRARA
Giulia Bernardini
SEZIONE A Nº 1032
Ingelnera divie ambigia er edile

#### ambiente s.p.a.

Sede Legale e Amministrativa CARRARA

ambiente s.p.a. Via Frassina 21 54033 Carrara (MS) Tel. +39 0585 855624 Fax +39 0585.855617 P.IVA 00262540453 C.F. e R. I. 00262540453 R.E.A. MS -80356 capitale sociale €1.256.850 i.v. Pec: ambientesc@messaggipec.it









Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 1

# **INDICE**

1. IN	ITRODUZIONE	3
2. RI	IFERIMENTI NORMATIVI	4
2.1	INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	6
2.1	1.1 Rete stradale	6
2.2	NORMATIVA REGIONE TOSCANA	3
3. IN	IQUADRAMENTO	10
3.1	INQUADRAMENTO TERRITORIALE	10
3.2	CENSIMENTO RICETTORI	12
3.3	INQUADRAMENTO ACUSTICO	17
4. CI	LIMA ACUSTICO ATTUALE	19
4.1	PUNTI DI MISURA	19
4.2	RISULTATI DELLE RILEVAZIONI FONOMETRICHE	21
4.3	OSSERVAZIONI ALLE MISURE FONOMETRICHE	22
5. NI	UOVA COGENERAZIONE	23
5.1	SITO DI INSTALLAZIONE DELLA NUOVA COGENERAZIONE	23
5.2	ASSETTO NUOVA COGENERAZIONE	26
6. V	ALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO	28
6.1	DESCRIZIONE ED IMPLEMENTAZIONE DELLA MODELLISTICA NUMERICA	28
6.2	MODELLO DI CALCOLO ADOTTATO	28
6.2	2.1 Ipotesi di lavoro per implementazione modello numerico	29
6.2	2.2 Lavorazioni rumorose nel cantiere	29
6.3	MACCHINE DI CANTIERE	30
6.4	DEFINIZIONE DEGLI SCENARI CRITICI	31
6.4	4.1 Scenario 1 – VAR_ID3	31
6.4	4.2 Scenario 2 – VAR_ID4	31
6.4	4.3 Scenario 3 – VAR_ID5	32
6.5	CALCOLO DEI LIVELLI SONORI AI RICETTORI	32





Progetto:

Elaborato:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

Pagina:

19/07/2019

Pagina | 2

	6.5.1	Scenario 1 – VAR_ID3	33
	6.5.2	Scenario 2 – VAR_ID4	33
	6.5.3	Scenario 3 – VAR_ID5	34
6	COI	NCLUSIONI	35
7	ALL	.EGATI	36
	7.5	ALLEGATO 1 – VALUTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO (APRILE 2018)	36
	7.6	ALLEGATO 2 – MAPPE ACUSTICHE	37
	7.7	ALLEGATO 3 – LAYOUT STABILIMENTO	38
	7.8	ALLEGATO 4 – CRONOPROGRAMMA ATTIVITÀ DI CANTIERE	39

Proponente:

BAKER

Progettista Specialistico:

ambiente

per l'ambiente

per

#### 1. INTRODUZIONE

Il presente studio è finalizzato alla redazione della valutazione previsionale di impatto acustico per le attività di cantiere previste al fine della realizzazione di una nuova centrale di cogenerazione (Nuova Cogenerazione) all'interno del sito di Nuovo Pignone S.r.l. di Firenze.

Nell'ambito di un contratto di fornitura di energia tra la società Alea Energia S.p.A. e la società Nuovo Pignone S.r.l., è prevista la realizzazione, da parte di Alea Energia di una nuova centrale di cogenerazione (Nuova Cogenerazione) alimentata a gas naturale e basata su un gruppo di generazione in assetto di ciclo combinato costituito da una nuova turbina a gas BHGE NovaLT5, avente capacità di produzione elettrica nominale di 5,3 MW e provvista di nuovo generatore elettrico dedicato, da un nuovo generatore di vapore a recupero e dalla turbina a vapore esistente con relativo generatore elettrico. L'impianto produrrà energia elettrica in media tensione ed energia termica sotto forma di acqua calda per il circuito di teleriscaldamento interno allo stabilimento.

In particolare, sarà analizzato in via previsionale il clima acustico presente nella zona durante la fase di cantiere della Nuova Centrale, prendendo in esame le abitazioni e gli eventuali recettori presenti al confine dell'area e valutando, presso di essi, il rispetto dei livelli limite secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia di inquinamento acustico.

Le elaborazioni numeriche delle misure e la redazione della presente relazione sono stati eseguiti dai seguenti Tecnici Competenti in Acustica Ambientale:

- Ing. Marco Angeloni
- Ing. Giulia Bernardini

Per ciò che attiene i rilievi acustici, questi sono stati acquisiti da valutazioni di clima acustico precedentemente redatte (Aprile 2018).

Proponente:

BAKER

Progettista Specialistico:

ambiente
sp.a.

ingegneria consulenza laboratori
per l'ombiente
sp.a.

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Pagina:
Valutazione previsionale di impatto acustico

Progettista Specialistico:

Data:
19/07/2019

Pagina:
Pagina | 4

#### 2. RIFERIMENTI NORMATIVI

Attualmente il quadro normativo nazionale si basa sulla Legge quadro n. 447 del 26 Ottobre 1995 e da una serie di decreti attuativi della legge quadro (DPCM 14 Novembre 1997, DM 16 Marzo 1998, DPCM 31 marzo 1998, DPR n. 142 del 30/3/2004), che rappresentano gli strumenti legislativi della disciplina organica e sistematica dell'inquinamento acustico. La legge quadro sull'inquinamento acustico stabilisce i principi fondamentali in materia di tutela dell'ambiente esterno e dell'ambiente abitativo dall'inquinamento acustico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 117 della Costituzione. Essa delinea le direttive, da attuarsi tramite decreto, su cui si debbono muovere le pubbliche amministrazioni e i privati per rispettare, controllare e operare nel rispetto dell'ambiente dal punto di vista acustico. Il DPCM del 14 Novembre del 1997 "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore" determina i valori limite di emissione delle singole sorgenti, i valori limite di immissione nell'ambiente esterno dall'insieme delle sorgenti presenti nell'area in esame, i valori di attenzione ed i valori di qualità le cui definizioni sono riportate nella legge quadro n. 447/95 e riportati di seguito nelle tabelle B-C-D. Tali valori sono riferibili alle classi di destinazione d'uso del territorio riportate nella tabella A allegata al presente decreto e adottate dai Comuni ai sensi e per gli effetti della legge n. 447/95.

CLASSE	DESTINAZIONE D'USO DEL TERRITORIO				
I	aree particolarmente protette: rientrano in questa classe le aree nelle quali la quiete rappresenta un elemento di base per la loro utilizzazione: aree ospedaliere, scolastiche, aree destinate al riposo ed allo svago, aree residenziali rurali, aree di particolare interesse urbanistico, parchi pubblici, ecc.				
II	aree destinate ad uso prevalentemente residenziale: rientrano in questa classe le aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali e artigianali.				
III	aree di tipo misto: rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.				
IV	aree di intensa attività umana: rientrano in questa classe le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie.				
V	aree prevalentemente industriali: rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.				
VI	aree esclusivamente industriali: rientrano in questa classe le aree esclusivamente interessate da attività industriali e prive di insediamenti abitativi.				

Tabella 1- Classificazione del territorio comunale (art.1). (Tabella A dell'Allegato al D.P.C.M. 14/11/1997)

Proponente:  BAKER HUGHES a GE company	Progettista Specialistico:  ambiente inggneria consultatorato per l'embiente		
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	Pagina   5

II D.P.C.M. 14/11/1997 definisce, per ognuna delle classi acustiche previste:

- Valore limite di emissione¹: valore massimo di rumore che può essere emesso da una sorgente sonora, misurato in prossimità della sorgente stessa.
- Valore limite assoluto di immissione<sup>2</sup>: valore massimo di rumore che può essere immesso da una o più sorgenti sonore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno, misurato in prossimità dei ricettori.
- Valore limite differenziale di immissione<sup>3</sup>: è definito come differenza tra il livello equivalente di rumore ambientale (rumore con tutte le sorgenti attive) ed il rumore residuo (rumore con la sorgente da valutare non attiva).
- Valore di attenzione<sup>4</sup>: valore di immissione che segnala la presenza di un potenziale rischio per la salute umana o per l'ambiente. È importante sottolineare che in caso di superamento dei valori di attenzione, è obbligatoria l'adozione dei piani di risanamento di cui all'art. 7 della L. n°447/1995;
- Valore di qualità<sup>5</sup>: valore di rumore da conseguire nel breve, nel medio e nel lungo periodo con le tecnologie e le metodiche di risanamento disponibili.

	Tempi di riferimento		
Classi di destinazione d'uso del territorio	Diurno (06:00 – 22:00)	Notturno (22:00 – 06:00)	
I - aree particolarmente protette	45	35	
II - aree prevalentemente residenziali	50	40	
III - aree di tipo misto	55	45	
IV - aree di intensa attività umana	60	50	
V - aree prevalentemente industriali	65	55	
VI - aree esclusivamente industriali	65	65	

Tabella 2– Valori limite di emissione - Leq in dB(A) (art.2)

	Tempi di ı	riferimento
Classi di destinazione d'uso del territorio	Diurno (06:00 – 22:00)	Notturno (22:00 – 06:00)
I - aree particolarmente protette	50	40
II - aree prevalentemente residenziali	55	45
III - aree di tipo misto	60	50
IV - aree ad intensa attività umana	65	55
V - aree prevalentemente industriali	70	60
VI - aree esclusivamente industriali	70	70

Tabella 3- Valori limite assoluti di immissione - Leq in dB (A) (art.3)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Art.2, comma 1, lettera e) della L.447/1995.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Art.2, comma 1, lettera f) della L.447/1995.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Art.2, comma 3 della L.447/1995.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Art.2, comma 1, lettera g) della L.447/1995.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Art.2, comma 1, lettera h) della L.447/1995.

Proponente:

BAKER
HUGHES

Progettista Specialistico:

Imperimenta consulenza laboratori per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
Ingegneria

	Tempi di riferimento		
Classi di destinazione d'uso del territorio	Diurno (06:00 – 22:00)	Notturno (22:00 – 06:00)	
I - aree particolarmente protette	47	37	
II - aree prevalentemente residenziali	52	42	
III - aree di tipo misto	57	47	
IV - aree ad intensa attività umana	62	52	
V - aree prevalentemente industriali	67	57	
VI - aree esclusivamente industriali	70	70	

Tabella 4- Valori di qualità Leq in dB(A) (Tabella D dell'Allegato al D.P.C.M. 14/11/1997)

Per quanto concerne i valori limite differenziali di immissione, il decreto suddetto stabilisce che tali valori, definiti dalla legge quadro 26 ottobre 1995, n. 447, non sono applicabili nelle aree classificate come classe VI della Tabella A e se la rumorosità è prodotta da infrastrutture stradali, ferroviarie e aeroportuali. L'art. 5 fa riferimento chiaramente alle infrastrutture dei trasporti per le quali i valori limite assoluti di immissione e di emissione relativi alle singole infrastrutture, all'interno delle rispettive fasce di pertinenza, sono fissati successivamente dal DPR n. 142 del 2004.

Il DM Ambiente 16.03.98 "Tecniche di rilevamento e di misurazione dell'inquinamento acustico", emanato in ottemperanza al disposto dell'art. 3 comma 1, lettera c) della L. 447/95, individua le specifiche che devono essere soddisfatte dalla strumentazione di misura, i criteri e le modalità di esecuzione delle misure (indicate nell'allegato B al presente decreto). I criteri e le modalità di misura del rumore stradale e ferroviario sono invece indicati nell'allegato C al presente Decreto, mentre le modalità di presentazione dei risultati delle misure lo sono in allegato D al Decreto di cui costituisce parte integrante.

#### 2.1 INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO

Si rammenta come le fasce di rispetto definite dai noti decreti (DPR 142/04 e DPR 459/98) non siano elementi della zonizzazione acustica del territorio, ma come esse si sovrappongano alla zonizzazione realizzata secondo i criteri di cui sopra, venendo a costituire, in tali ambiti territoriali, un doppio regime di tutela. In tali aree, per la sorgente ferrovia, strada e aeroporto, valgono dunque i limiti indicati dalla propria fascia di pertinenza e, di conseguenza, le competenze per il loro rispetto sono poste a carico dell'Ente gestore. Al contrario, per tutte le altre sorgenti che concorrono al raggiungimento del limite di zona, valgono i limiti fissati dal piano di classificazione come da tabella B del DPCM 14/11/97. Ciò premesso, sebbene le emissioni sonore generate da tutte le principali infrastrutture siano quindi normate da specifici decreti, è tuttavia opportuno sottolineare come, ai fini della classificazione acustica, la loro presenza sia senz'altro da ritenere come un importante parametro da valutare per attribuire una classe di appartenenza delle aree prossime alle infrastrutture. Lo stesso DPCM 14/11/1997, nella definizione delle classi acustiche, si riferisce al sistema trasportistico come ad uno degli elementi che concorrono a caratterizzare un'area del territorio e a zonizzarla dal punto di vista acustico.

#### 2.1.1 Rete stradale

Il Decreto del Presidente della Repubblica n.142 del 30 Marzo 2004 "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare, a norma dell'articolo 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447" individua la fascia di pertinenza acustica relativa alle diverse tipologie di strade ed inoltre stabilisce i criteri di applicabilità e i valori limite di immissione, differenziandoli a seconda che le infrastrutture stradali siano di nuova realizzazione o già esistenti,

nonché a seconda del volume di traffico esistente nell'ora di punta. Tale decreto prevede che in corrispondenza delle infrastrutture viarie siano previste delle "fasce di pertinenza acustica" per ciascun lato della strada, misurate a partire del confine stradale, all'interno delle quali sono stabiliti dei limiti di immissione del rumore prodotto dall'infrastruttura stessa. Le dimensioni delle fasce ed i limiti di immissione variano a seconda che si tratti di strade nuove o esistenti, e in funzione della tipologia di infrastruttura, secondo le seguenti tabelle:

TIPO DI STRADA	SOTTOTIPI A FINI ACUSTICI	Ampiezza fascia di	Scuole*, ospedali, case di cura e di riposo		Altri F	Ricettori
(codice della strada)	(secondo Norme CNR 1980 e direttive PUT)	pertinenza acustica (m)	Diurno dB(A)	Notturno dB(A)	Diurno dB(A)	Notturno dB(A)
A - autostrada		100 (fascia A)	50	40	70	60
71 4410011444		150 (fascia B)	00	.0	65	55
B - extraurbana		100 (fascia A)	50	40	70	60
principale		150 (fascia B)	30	40	65	55
	Ca (strade a carreggiate separate e tipo IV CNR	100 (fascia A)	50 40	40	70	60
C - extraurbana	1980)	150 (fascia B)		40	65	55
secondaria	Cb (tutte le altre strade extraurbane secondarie)	100 (fascia A)	50	40	70	60
		50 (fascia B)		65	55	
D - urbana di	Da (strade a carreggiate separate e interquartiere)	100	50	40	70	60
scorrimento	Db (tutte le altre strade urbane di scorrimento)	100	50	40	65	55
E - urbana di quartiere		30	definiti dai Comuni, nel rispetto dei valori riportati in tabi allegata al D.P.C.M. in data 14 novembre 1997 e comun modo conforme alla zonizzazione acustica delle aree ur come prevista dall'art. 6, comma 1, lettera a), della legi 447 del 1995			7 e comunque in le aree urbane,

<sup>\*</sup> per le scuole vale il solo limite diurno

Tabella 5– Caratteristiche delle fasce di pertinenza delle infrastrutture "esistenti e assimilabili" (ampliamenti in sede, affiancamenti e varianti)

All'interno di tali fasce, per il rumore delle infrastrutture valgono i limiti riportati nelle tabelle, mentre le altre sorgenti di rumore devono rispettare i limiti previsti dalla classificazione acustica corrispondente all'area.

TIPO DI STRADA	SOTTOTIPI A FINI ACUSTICI	Ampiezza fascia di pertinenza acustica (m)	Scuole*, ospedali, case di cura e di riposo		Altri F	Ricettori
(codice della strada)	(secondo Norme CNR 1980 e direttive PUT)		Diurno dB(A)	Notturno dB(A)	Diurno dB(A)	Notturno dB(A)
A - autostrada		250	50	40	65	55
B - extraurbana principale		250	50	40	65	55
C - extraurbana	C1	250	50	40	65	55
secondaria	C2	150	50	40	65	55
D - urbana di scorrimento		100	50	40	65	55
E - urbana di quartiere		30	definiti dai Comuni, nel rispetto dei valori riportati in tabe C allegata al D.P.C.M. in data 14 novembre 1997 e comunque in modo conforme alla zonizzazione acustic		nbre 1997 e	
F - Locale			delle aree ι	ırbane, come p era a), della leç	revista dall'art.	6, comma 1,

<sup>\*</sup> per le scuole vale il solo limite diurno

Tabella 6- Caratteristiche delle fasce di pertinenza delle infrastrutture "nuove"

#### 2.2 NORMATIVA REGIONE TOSCANA

- L.R. n. 89 del 1/12/98 "Norme in materia di inquinamento acustico" (B.U.R. Toscana n. 42 del 10/12/98);
- D.G.R. n° 857 del 21/10/13 "Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell'art. 12, comma 2 e 3 della Legge Regionale n. 89/98".
- L.R. n. 67 del 29/11/04 "Modifiche alla legge regionale 1 dicembre 1998, n. 89 (Norme in materia di inquinamento acustico)."

Legge Regionale n. 89 del 01 Dicembre 1998 "Norme in materia di inquinamento acustico". La legge in attuazione dell'art. 4 della legge 26 ottobre 1995, n. 447 (Legge quadro sull'inquinamento acustico) e del decreto legislativo 31 marzo 1998, n. 112 (Conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle regioni ed agli enti locali, in attuazione del capo I della legge 15 marzo 1997, n. 59) detta norme finalizzate alla tutela dell'ambiente e della salute pubblica dall'inquinamento acustico prodotto dalle attività antropiche, disciplinandone l'esercizio al fine di contenere la rumorosità entro i limiti stabiliti.

**D.G.R.** n° 857 del 21/10/13 "Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell'art. 12 comma 2 e 3 della L.R. n°89/98". Questo documento stabilisce criteri e le modalità operative per la realizzazione della previsione di impatto acustico e della valutazione previsionale del clima acustico.

Proponente:

BAKER

BAK

L. R. n. 67 del 29/11/04 "Modifiche alla legge regionale 1 dicembre 1998, n. 89 (Norme in materia di inquinamento acustico)." La norma integra alcuni aspetti della L.R. 89/98, in particolar modo, per quanto concerne l'impatto acustico, prescrive l'obbligatorietà, qualora i livelli di rumore previsti superino i valori di emissione definiti dal d.p.c.m. 14 novembre 1997, ai sensi dell'articolo 3, comma 1, lettera a), L. 447/1995, dell'indicazione delle misure previste per ridurre o eliminare le emissioni sonore causate dall'attività o dagli impianti.

#### 3. INQUADRAMENTO

#### 3.1 INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Come si rileva dalle immagini seguenti, l'insediamento di Nuovo Pignone S.r.l. è inserito nell'area industriale Nord del Comune di Firenze.

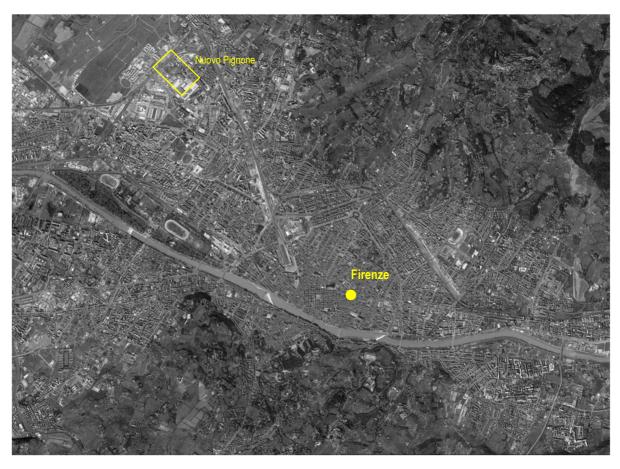


Figura 1 - Immagine satellitare dell'ubicazione del sito di Nuovo Pignone S.r.l. in relazione al centro di Firenze

Il sito è localizzato in un'area pianeggiante ubicata nella valle del fiume Arno, ai piedi degli Appennini, ad una quota media di circa 50 m sul livello del mare (slm). In particolare, lo stabilimento è ubicato nel comune di Firenze, nel quartiere Novoli, a circa 5 km a nord-ovest dal centro della città.

Il sito è dotato di quattro ingressi principali:

- 1) Via Felice Matteucci, 2 (Sud) ingresso agli uffici generali;
- 2) Via dei Perfetti Ricasoli, 11 (FIR) ingresso allo stabilimento;
- 3) Piazza Enrico Mattei (DIGE) ingresso di servizio;
- 4) Via Famiglia Benini, 10 (Area Ovest) ingresso di servizio.

Proponente:  BAKER HUGHES  a GE Company		= amb	Specialistico:  liente s.p.a.  sulenza laboratori  mbiente
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	Pagina   11

In area prossima, ubicata oltre la direttrice di Via Ricasoli, sorge la stazione ferroviaria di Firenze Rifredi.

Il complesso si inserisce in un contesto caratterizzato da un tessuto urbano con prevalenza di funzioni artigianali ed industriali. La superficie dell'insediamento è di circa 352.121 m², di cui circa 130.000 m² coperti. Le aree esterne sono quasi interamente asfaltate.

Nell'area sono inoltre presenti:

- a nord: nuclei abitativi sparsi ed aree verdi;
- a est: area industriale;
- a sud: nuclei abitativi ed aree commerciali e industriali;
- a ovest: nuclei abitativi ed impianti adibiti ad uso ricreativo e pubblico.

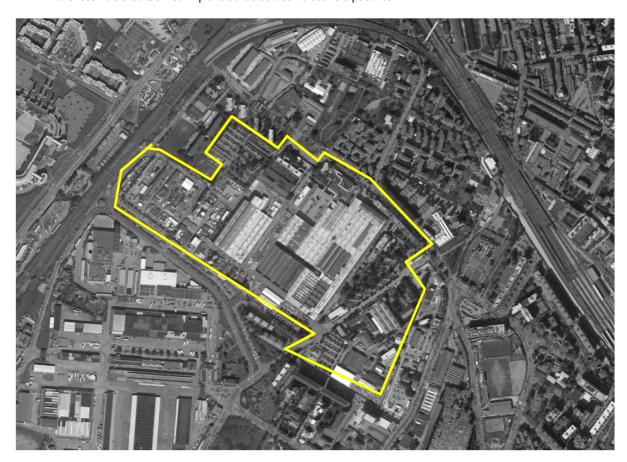


Figura 2 - Planimetria del sito Nuovo Pignone Sr.I. di Firenze

#### 3.2 CENSIMENTO RICETTORI

Di seguito si riporta il censimento dei ricettori così come indicato nel Piano di Monitoraggio Acustico 2018 per la valutazione delle emissioni rumorose dello stabilimento. Per ciascun edificio censito sono state raccolte informazioni relative a:

- indirizzo, numero di piani e destinazione d'uso dell'edificio;
- distanza in linea retta dall'area di pertinenza dello stabilimento di Nuovo Pignone S.r.l.;
- classe acustica di appartenenza, con riferimento alla classificazione acustica del Comune di Firenze.

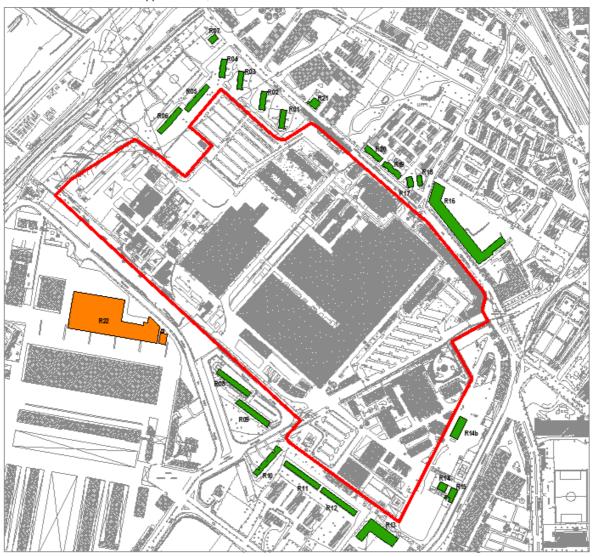


Figura 3 - Scenario di immissione: ubicazione dei ricettori



Progettista Specialistico:

Progetto:

ogetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 13

Codice	Caratteristiche	Foto
R01	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 17 – 19  Numero di piani: 3  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 23 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: V	
R02	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 21 – 23  Numero di piani: 3  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 21 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: V	
R03	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 25 – 27  Numero di piani: 3  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 19 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: V	
R04	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 29 – 31  Numero di piani: 3  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 22 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: V	
R05	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli numeri civici da 33 a 39  Numero di piani: 4  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 17 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: V	



Progettista Specialistico:

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 14

R06	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli numeri civici da 41 a 47 Numero di piani: 4 Destinazione d'uso: Residenziale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 28 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: V	
R07	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 63 Numero di piani: 5 Destinazione d'uso: Residenziale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 91 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: V	
R08	Indirizzo: Via Salvador Allende 5 – 15  Numero di piani: 8  Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 26 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: IV	
R09	Indirizzo: Via Felice Matteucci 20 – 32  Numero di piani: 8  Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 42 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: IV	
R10	Indirizzo: Via Accademia del Cimento 11 – 14  Numero di piani: 9  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 32 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: IV	



Progettista Specialistico:

ambiente s.p.a.
ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 15

R11	Indirizzo: Via Felice Matteucci 9 – 13  Numero di piani: 8  Destinazione d'uso: Residenziale  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 20 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: IV	
R12	Indirizzo: Via Felice Matteucci Numero di piani: 8 Destinazione d'uso: Residenziale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 25 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: IV	
R13	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti 27  Numero di piani: 8  Destinazione d'uso: Ricettivo  Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 25 m  Comune di appartenenza: Firenze  Classe Acustica: IV	
R14	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti Numero di piani: 4 Destinazione d'uso: Residenziale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 35 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: IV	
R15	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti Numero di piani: 1 Destinazione d'uso: Residenziale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 60 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: IV	



Progettista Specialistico:

ambiente
ingegerie Chaubic patr.

ingegerie Chaubic patr.

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Classe Acustica: IV

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 16

Indirizzo: Via Panciatichi 124 Numero di piani: 6 Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale **R16** Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: V Indirizzo: Via Pietro Fanfani Numero di piani: 3 Destinazione d'uso: Residenziale **R17** Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: IV Indirizzo: Via Pietro Fanfani Numero di piani: 3 Destinazione d'uso: Residenziale R18 Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 45 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: I V Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli Numero di piani: 3 Destinazione d'uso: Residenziale R19 Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m Comune di appartenenza: Firenze Classe Acustica: IV Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli Numero di piani: 3 Destinazione d'uso: Residenziale **R20** Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m Comune di appartenenza: Firenze



Progettista Specialistico:

ambiente
ingegneria Consolicio de la para de la p

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Elaborato:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Data:

19/07/2019

Pagina: Pagina | 17

Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli Numero di piani: 2

**R21** 

Destinazione d'uso: Residenziale

Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m

Comune di appartenenza: Firenze

Classe Acustica: IV



R22

Indirizzo: Via Salvador Allende

Numero di piani: 5

Destinazione d'uso: Produttiva / commerciale Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 45 m

Comune di appartenenza: Firenze Classe

Acustica: IV



Indirizzo: Strada

interna Numero di

piani: 2

R14b

Destinazione d'uso: Produttiva / Uffici

Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 12m

Comune di appartenenza: Firenze

Classe Acustica: IV



#### 3.3 INQUADRAMENTO ACUSTICO

La classificazione acustica, redatta nel rispetto della normativa vigente, è basata sulla suddivisione del territorio in zone omogenee corrispondenti alle classi individuate dal D.P.C.M. 14.11.1997. Per ciascuna classe acustica in cui è suddiviso il territorio, sono definiti i valori limite di emissione, valori limite di immissione, valori di attenzione e valori di qualità, distinti per il periodo diurno (ore 6.00 – 22.00) e notturno (ore 22.00 – 6.00).

Il Comune di Firenze ha approvato in via definitiva in data 13/09/2004 (Determinazione n. 2004/00297 - 2004/C/00103) il Piano di Classificazione Acustica del territorio Comunale (PCCA) ai sensi dalla Legge n°447 del 26 ottobre 1995.

Per quanto riguarda i limiti, nella seguente figura riportante un estratto del P.C.C.A del Comune di Firenze è possibile notare che:

- l'area di pertinenza dello stabilimento industriale oggetto di valutazione è inclusa in Classe Acustica V;
- i ricettori codificati da R08 a R15, da R19 a R21 ed il ricettore R17 ricadono in Classe IV: i relativi limiti assegnati per tale classe ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 sono i seguenti:
  - limiti di emissione (diurno/notturno): 60/50 dB(A).

Proponente:  BAKER HUGHES  a GE company		ingegneria con	Specialistico:  iente s.p.a. sulenza laboratori sumbiente
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	Pagina   18

- ricettori codificati da R01 a R07, ricettori R16 e R18 ricadono in Classe V: i relativi limiti assegnati per tale classe ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 sono i seguenti:
  - limiti di emissione (diurno/notturno): 65/55 dB(A).

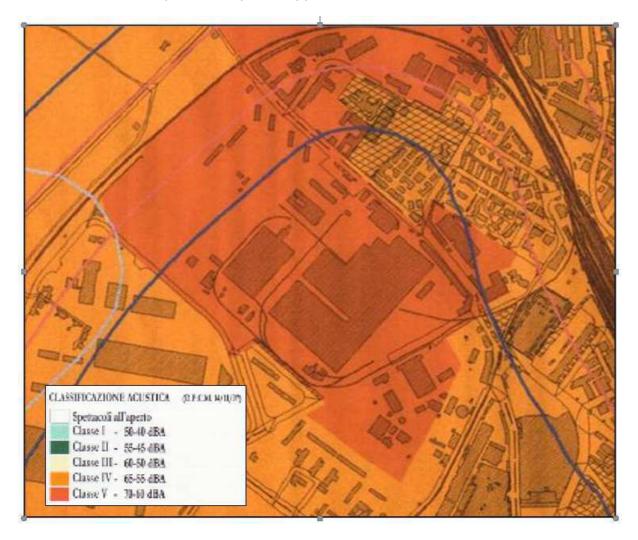


Figura 4 – Stralcio del Piano di Classificazione Acustica Comune di Firenze inerente l'area di progetto

#### 4. CLIMA ACUSTICO ATTUALE

Il clima acustico attuale è stato definito attraverso l'acquisizione della relazione di aggiornamento biennale della Valutazione di Impatto Acustico (in base alle richieste della Regione Toscana) a seguito delle misurazioni fonometriche commissionate ed effettuate da Nuovo Pignone S.r.l. nel mese di Aprile 2018 (vedere allegato 1) sulla base di un Piano di Monitoraggio Acustico predisposto nel mese di ottobre 2017 e concordato con la Regione Toscana.

#### 4.1 PUNTI DI MISURA

Nella seguente figura viene riportata l'indicazione delle 8 postazioni di misura individuate. L'altezza da terra dei punti di misura è stata definita tenendo conto dell'eventuale presenza di schermi e/o barriere posti lungo la congiungente tra le sorgenti interne di riferimento ed il punto di misura.



Figura 5 - Ubicazione dei punti di misura

La durata delle misurazioni fonometriche è stata fissata in 20 minuti ciascuna, da ripetersi per ogni postazione in almeno 4 fasce orarie rappresentative dell'orario diurno di maggiore attività dello stabilimento, ovvero tra le ore 8.00 e le ore 20.00. Inoltre, stante l'orario di attivazione delle cabine di verniciatura pari a 24 ore, è stata effettuata un'ulteriore misurazione in orario notturno per le postazioni interessate dalle emissioni acustiche di detta sorgente.

Le misurazioni fonometriche sono state effettuate con la seguente tempistica:

- ✓ postazioni P01, ..., P08: martedì 10 aprile 2018 (periodo di riferimento diurno);
- ✓ postazioni P01, P07, P08: lunedì 16 aprile 2018, martedì 17 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno);

Nella seguente tabella viene infine riportato un riepilogo dei punti di monitoraggio, in cui vengono esplicitate le seguenti informazioni descrittive:

- ✓ codifica assegnata alla postazione;
- ✓ lato di riferimento del perimetro dello stabilimento oggetto di monitoraggio;
- ✓ durata (espressa in minuti) e numero delle misurazioni previste;
- ✓ tempo di riferimento nel quale è prevista l'esecuzione dei rilievi fonometrici;
- ✓ criterio di scelta della postazione di monitoraggio.

Codifica postazione	Lato di riferimento dello stabilimento	Durata della misura (min)	Numero di misure	Tempo di riferimento
1_P01	NORD	20	5	Diurno / Notturno
1_P02	NORD	20	4	Diurno
1_P03	OVEST	20	4	Diurno
1_P04	OVEST	20	4	Diurno
1_P05	SUD	20	4	Diurno
1_P06	EST	20	4	Diurno
1_P07	EST	20	5	Diurno / Notturno
1_P08	NORD	20	5	Diurno / Notturno

Tabella 7– Modalità monitoraggio

#### 4.2 RISULTATI DELLE RILEVAZIONI FONOMETRICHE

In questo paragrafo viene riportata l'analisi dei risultati delle rilevazioni fonometriche effettuate, in termini di confronto dei livelli misurati con i valori limite di emissione (vedere Allegato 1).

Nella tabella seguente sono riportati i dati relativi alle misurazioni fonometriche effettuate

Data effettuazione misure	Martedì 10 aprile 2018 (periodo di riferimento diurno) Lunedì 16 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno) Martedì 17 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno)
Tempo di riferimento (TR)	Diurno e notturno
Tempo di osservazione (TO)	9.00 – 18.00 (periodo di riferimento diurno) 22.00 – 0.00 (periodo di riferimento notturno)
Tempo di misura (TM)	Misure di 20 minuti ciascuna.

Tabella 8 - Data e orario delle misurazioni fonometriche

Nella seguente tabella viene riportata una sintesi dei risultati del monitoraggio acustico condotto ed il confronto con i limiti di emissione previsti in corrispondenza della facciata del ricettore maggiormente impattato dalle emissioni acustiche prodotte dall'attività dello stabilimento, situato in prossimità delle postazioni di misura.

Postazione di misura	L	Livello Misurato L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] per ciascuna misura			L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] MEDIO	Limite di emissione L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]	
	Α	В	С	D	WILDIO	[ub(A)]	
1_P01	67,0	57,1	61,0	54,9	62,5	65	
1_P02	58,9	58,7	59,6	59,3	59,1	60	
1_P03	58,7	59,8	58,9	60,1	59,4	60	
1_P04	56,2	54,9	57,1	55,7	56,0	60	
1_P05	49,2	50,5	51,0	53,4	51,3	60	
1_P06	65	64,9	64,9	64,7	64,9	65	
1_P07	50,9	52,3	55,4	54,2	53,5	65	
1_P08	52,9	54,7	55,8	56,8	55,3	65	

Tabella 9 - Sintesi dei risultati del monitoraggio acustico (PERIODO DI RIFERIMENTO DIURNO)

Proponente:  BAKER HUGHES  a GE COMPANY		= amb ingegneria con	Specialistico:  iente s.p.a. sulenza laboratori mbiente
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	Pagina   22

Postazione di misura	Livello Misurato L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] per ciascuna misura	Limite assoluto di emissione L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]
1_P01	50,5	55
1_P07	47,9	55
1_P08	49,4	55

Tabella 10 - Sintesi dei risultati del monitoraggio acustico (PERIODO DI RIFERIMENTO NOTTURNO)

#### 4.3 OSSERVAZIONI ALLE MISURE FONOMETRICHE

A seguito del monitoraggio effettuato in 8 postazioni di misura rappresentative delle posizioni di maggior interesse poste lungo il confine perimetrale dell'area industriale oggetto di valutazione, è emerso che i livelli acustici misurati nelle postazioni P01, ..., P08 risultano inferiori ai limiti di emissione previsti ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 e dal P.C.C.A. del Comune di Firenze per la zona interessata nel periodo di riferimento diurno (6.00 – 22.00); inoltre, nelle postazioni P01, P07 e P08, eventualmente interessate da impatto in periodo notturno, i livelli risultano inferiori ai limiti di emissione nel periodo di riferimento notturno (22.00 – 6.00).

In conclusione, è possibile affermare che in tutte le postazioni perimetrali dello stabilimento è rispettato il limite di emissione in accordo con quanto previsto dai criteri definiti nel Piano di Monitoraggio e pertanto non si è proceduto all'esecuzione delle misurazioni in corrispondenza della facciata degli edifici più esposti.

#### 5. NUOVA COGENERAZIONE

#### 5.1 SITO DI INSTALLAZIONE DELLA NUOVA COGENERAZIONE

Lo stabilimento industriale di Nuovo Pignone S.r.I. si trova nella zona Nord-Ovest del comune di Firenze, ad un'altitudine di circa 50 m slm. La Nuova Cogenerazione verrà installata in prossimità della Cogenerazione Esistente (vedere il nuovo layout dello stabilimento in allegato 3).

L'area di cantiere oggetto della presente valutazione sarà allestita in corrispondenza del sito ove è prevista la realizzazione della Nuova Cogenerazione.

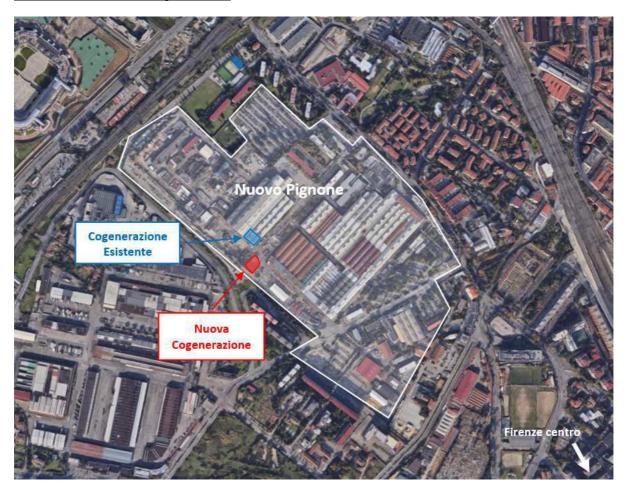


Figura 6 - Vista satellitare dello Stabilimento Nuovo Pignone

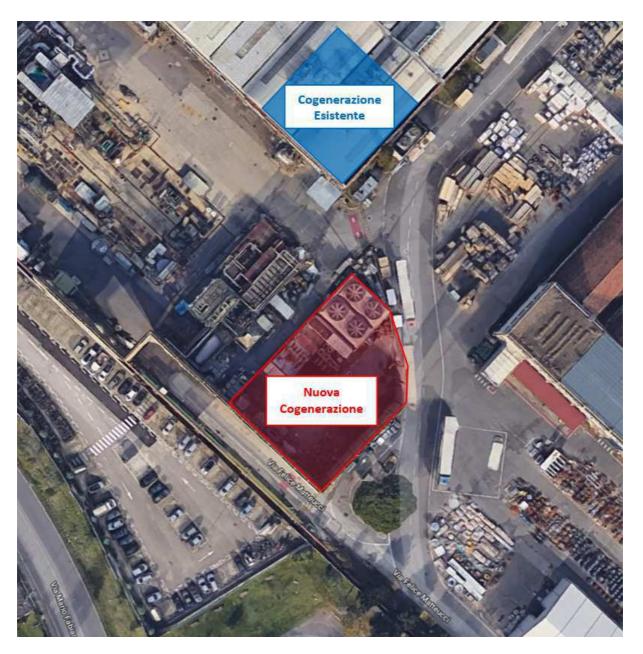
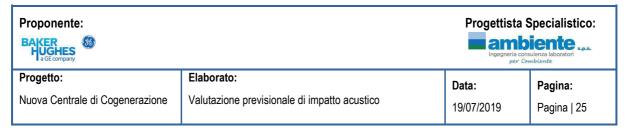


Figura 7 - Area destinata alla realizzazione della Nuova Cogenerazione nella quale verrà allestito il cantiere



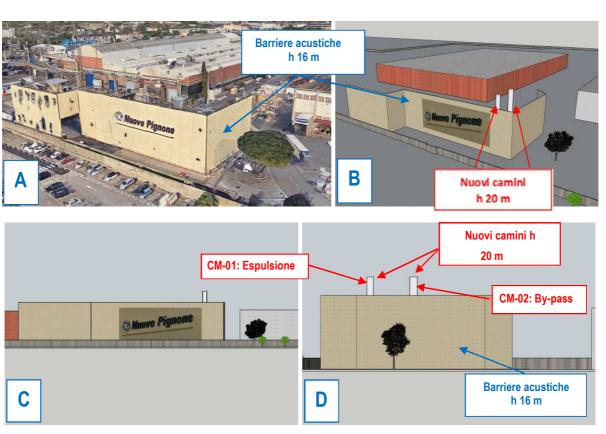
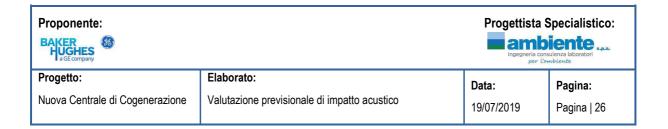


Figura 8 - A) Vista aerea situazione attuale; B) Sketch vista aerea situazione futura; C) Proiezione frontale (esterna); D) Proiezione laterale (interna)



Figura 9 - Vista esterna nella situazione attuale: distanza da barriere acustiche circa 70 m, altezza fotocamera circa 2 m



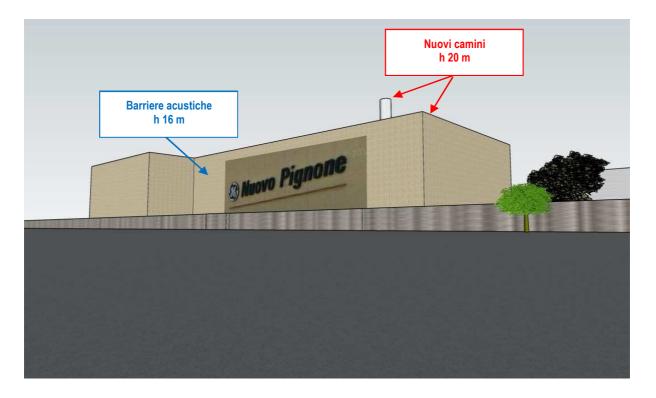


Figura 10 - Sketch vista esterna nella situazione futura: distanza da barriere acustiche circa 70 m, altezza fotocamera circa 2 m. Nella vista è visibile uno solo dei due camini

#### 5.2 ASSETTO NUOVA COGENERAZIONE

L'assetto cogenerativo futuro descritto nello schema funzionale prevede le seguenti modifiche:

- Installazione in esterno di una nuova turbina modello BHGE NovaLT5, dotata di un nuovo generatore elettrico (alternatore) dedicato. La potenza elettrica nominale della macchina è di 5.352 kW in condizioni ISO
- Smontaggio conservativo della turbina a vapore attualmente installata e del generatore elettrico esistente atti a rendere il sistema utilizzabile nel nuovo assetto
- Installazione di un nuovo generatore di vapore a recupero per la produzione di vapore surriscaldato a 40 bar 400°C
   per l'alimentazione della turbina a vapore e di un nuovo generatore di acqua calda a recupero in coda (economizzatore) per la produzione di acqua calda a 95 °C
- Installazione di un nuovo condensatore raffreddato con acqua calda alla temperatura nominale di 77 °C per lo smaltimento del calore di condensazione del vapore in uscita dalla turbina a vapore e la contestuale produzione di calore utile sotto forma di acqua calda a 95 °C
- Realizzazione di connessioni elettriche indipendenti per il nuovo generatore del turbogas e per il generatore della turbina a vapore.
- Realizzazione di tutti le connessioni (gas naturale, vapore, acqua calda, acqua di reintegro, fluidi di servizio)
   necessarie al funzionamento del nuovo impianto.

Proponente:

BAKER
HUGHES

Progettista Specialistico:

ambiente
spea.

per Venebiente
spea.

Progetto:

Nuova Centrale di Cogenerazione

Progetto:

Valutazione previsionale di impatto acustico

Progetto:

19/07/2019

Pagina:
Pagina:
19/07/2019

L'utenza termica servita dall'impianto di cogenerazione continua ad essere il circuito di teleriscaldamento interno attuale.

La maggiore potenza della turbina a gas determina un aumento della portata di fumi che permette un incremento della produzione di vapore surriscaldato di circa 2 t/h ed un conseguente incremento della produzione elettrica della turbina a vapore.

Nel nuovo assetto, si prevede di alimentare la turbina a vapore con circa 12 t/h di vapore surriscaldato a 40 bar 400°C, ottenendo una produzione elettrica di circa 1.800 kW.

Il nuovo condensatore, per via dell'aumento della portata di vapore aggiuntiva, dovrà smaltire una potenza termica complessiva pari a circa 7.500 kW. Inoltre, il nuovo condensatore sarà dimensionato per livelli di temperatura lato acqua calda compatibili con l'eventuale futuro inserimento di uno o più frigoriferi ad assorbimento per la produzione di acqua refrigerata durante la stagione estiva, che contribuirà a migliorare ulteriormente l'efficienza energetica complessiva dell'impianto

#### 6. VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO

#### 6.1 DESCRIZIONE ED IMPLEMENTAZIONE DELLA MODELLISTICA NUMERICA

Per valutare il rumore prodotto in fase di cantiere è indispensabile individuare le tipologie di lavorazioni svolte, i macchinari impiegati, le loro modalità di utilizzo e l'entità dei livelli sonori da essi prodotti. I livelli di rumore sono stati determinati attraverso apposite simulazioni per poter poi essere confrontati con la localizzazione, le caratteristiche dei ricettori e la classificazione acustica comunale.

Nella valutazione dell'impatto acustico generato dal cantiere, al fine di stimare il rumore previsto in prossimità dei ricettori, sono stati pertanto tenuti in considerazione i seguenti elementi:

- la classificazione acustica dell'area, e l'eventuale presenza di ricettori particolarmente sensibili (come scuole e istituti sanitari);
- lo stato attuale dei luoghi, mediante ricognizioni in sito e raccolta di materiale fotografico;
- la durata delle attività di cantiere, secondo quanto previsto dal cronoprogramma dei lavori.

Se generalmente per il calcolo del rumore indotto si prevede la concentrazione delle sorgenti più rilevanti nel baricentro dell'area di lavoro del cantiere ed il calcolo dei livelli di emissione ed immissione sull'intero periodo di riferimento (16 ore per il periodo diurno, 8 ore per il periodo notturno), in questo caso le informazioni a disposizione dagli studi di cantierizzazione sono state utilizzate per operare nel seguente modo:

- sono state individuate le specifiche fasi di lavorazione, e tra esse sono state scelte le più rumorose;
- per ogni lavorazione, sono state acquisiti i dati di potenza acustica delle macchine di cantiere;
- le macchine sono state considerate sempre accese, e posizionate nella posizione più critica per i ricettori;
- è stato valutato l'impatto della mezz'ora di lavorazione più critica, senza effettuare inizialmente alcun calcolo del livello equivalente di pressione sonora sul periodo di riferimento, così da permettere agli organi di controllo la valutazione dell'eventuale rischio sanitario dovuto alle fasi di lavorazione acute:
- i ricevitori virtuali sono stati collocati in prossimità di tutti i ricettori individuati così da poter valutare l'incremento di rumorosità nell'area in seguito alla realizzazione delle nuove opere;

non sono state considerate le attività come singole sorgenti sonore, ma è stato definito ogni mezzo come una singola sorgente virtuale.

#### 6.2 MODELLO DI CALCOLO ADOTTATO

Lo studio è stato effettuato utilizzando il software specifico IMMI 2017 (che verrà indicato in seguito con IMMI) della società Braunstein+Berndt GmbH. IMMI è in grado di valutare il rumore emesso da vari tipi di sorgenti utilizzando vari standard selezionabili dall'operatore a seconda della situazione in esame. Il software previsionale acustico suddetto è in grado di eseguire l'analisi della propagazione sonora nell'ambiente esterno sulla base delle relazioni contenute nella norma ISO 9613 per quanto riguarda la modellizzazione di sorgenti puntiformi, lineari, superficiali, nel modello NPBM –Routes 96 per la modellizzazione di strade, autostrade e percorsi stradali, nel modello RMR per la realizzazione di ferrovie e tramvie.

Proponente:

BAKER

FUGHES

Progettista Specialistico:

Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
per l'ambiente
Ingegneria consulenza laboratori
per l'ambiente
per l'ambient

I risultati sono prodotti sia in forma tabellare, sia in forma grafica. Per l'effettuazione della valutazione IMMI richiede, in ingresso, la definizione della mappa del sito interessato: tale operazione può essere effettuata importando, in formato .dxf di AutoCAD, una cartina digitalizzata della zona di interesse. La mappa deve contenere tutti gli oggetti necessari per il calcolo della generazione e della propagazione del rumore: devono quindi essere presenti: le sorgenti, le linee di livello, i ricettori, gli edifici e le eventuali protezioni dal rumore. Per ogni oggetto, singolarmente, devono essere definiti i parametri geometrici ed acustici. Nel caso in esame, in cui la sorgente è un aerogeneratore, devono essere impostati alcuni parametri specifici, dipendenti dal modello standard che viene utilizzato dal software per effettuare i calcoli. Il programma IMMI è un software di mappatura del rumore che mette a disposizione una serie di algoritmi, raccolti in librerie, che descrivono la propagazione sonora dovuta a diverse sorgenti: traffico veicolare, ferroviario, rumore industriale, singole sorgenti etc .

La scelta di applicare tale modello di simulazione è stata effettuata in considerazione delle caratteristiche del modello, del livello di dettaglio che è in grado di raggiungere e, inoltre, della sua affidabilità ampiamente garantita dalle applicazioni già effettuate in altri studi analoghi.

Il codice di calcolo in questione è un modello previsionale ad "ampio spettro" in quanto permette di studiare fenomeni acustici generati da rumore stradale, ferroviario, aeroportuale e industriale utilizzando di volta in volta gli standard internazionali più ampiamente riconosciuti. Per la simulazione del livello immesso sul territorio dal traffico veicolare sono state utilizzate le librerie consigliate dalla recente Direttiva Europea 2002/49 per il calcolo del rumore da traffico attualmente recepita dallo stato italiano attraverso il Decreto Legislativo 19 agosto 2005, n. 194.

#### 6.2.1 Ipotesi di lavoro per implementazione modello numerico

Riguardo alle fonti di incertezza del modello numerico, si precisa che le simulazioni sono effettuate supponendo che il tipo di terreno presente nella zona circostante il cantiere, fino ai ricettori, non sia costituito da elementi assorbenti e pertanto, usando la definizione che la norma ISO 9613-2 dà per il terreno di tipo "riflettente", si è impostato il coefficiente G pari a 0,00 (terreno coperto da asfalto e cemento con caratteristiche di riflessione massime).

Gli altri parametri impostati nel modello di calcolo riguardano:

- la condizione di calcolare almeno una riflessione.
- la condizione di un campo libero davanti alle superfici di almeno 1 m lineare;
- la condizione di propagazione sottovento;
- la predisposizione di una griglia i cui elementi hanno dimensioni 5x5m.

Considerate le condizioni conservative adottate per la realizzazione del modello, il comportamento del software nella stima del rumore prodotto e la scelta di considerare i risultati delle simulazioni entro i limiti solo nel caso di un livello calcolato sempre minore e mai uguale al limite vigente, si può ritenere di aver adoperato impostazioni modellistiche di tipo ampiamente cautelativo.

#### 6.2.2 Lavorazioni rumorose nel cantiere

Al fine di pervenire ad una stima dei livelli di rumore connessi alle attività condotte presso il cantiere, si è delineato un quadro dei possibili impianti e mezzi d'opera presenti, in un'ottica di valutazione previsionale cautelativa. Nell'esecuzione delle analisi

acustiche è stata presa in considerazione l'eventuale sovrapposizione temporale delle lavorazioni nelle diverse postazioni operative all'interno del cantiere.

A tal proposito saranno forniti, per tutte le varianti implementate (scenari) i livelli di emissione valutati presso le diverse postazioni di misura attraverso l'inserimento di ricevitori virtuali nel modello numerico.

#### 6.3 MACCHINE DI CANTIERE

Al fine di valutare il rumore prodotto dalle attività del cantiere è necessario, per ognuna delle tipologie di macchinario presente, conoscere i livelli di potenza sonora (Lw). Tali dati possono essere desunti da un'attenta analisi dei dati bibliografici disponibili.

Le macchine di cantiere sono state quindi considerate come sorgenti puntiformi, a cui è stata assegnata una determinata potenza sonora ed una quota sul piano campagna, che rappresenta la quota di emissione. Si ipotizza pertanto che le sorgenti di rumore presenti sul cantiere, ed i rispettivi valori di emissione sonora, siano quelle indicate nella Tabella 11 di seguito riportata.

Si precisa che i dati di potenza sonora delle macchine sono desunti da misure effettuate presso analoghi cantieri, da dati bibliografici, da dati tecnici delle macchine, o da valori massimi prescritti dalla normativa (D. Lgs. 262/2002).

		Percentuale (h lavoro)						
Mezzo		100%	75%	62,5%	50%	37,5%	25%	12,5%
Wezzo	Lw	16 h	12 h	10 h	8 h	6 h	4 h	2 h
		Lw	Lw	Lw	Lw	Lw	Lw	Lw
Sollevatore merlo	106	106	104,8	104	103	101,7	100	97
Bobcat	103	103	101,8	101	100	98,7	97	94
Autobetoniera	100	100	98,8	98	97	95,7	94	91
Autocompattatore	105	105	103,8	103	102	100,7	99	96
Betoniera	100	100	98,8	98	97	95,7	94	91
Escavatore	103	103	101,8	101	100	98,7	97	94
Autogru	110	110	108,8	108	107	105,7	104	101

Tabella 11 -Lw macchinari di cantiere utilizzati nella simulazione

Ciò premesso, va altresì sottolineato che il dato di potenza sonora del mezzo fa riferimento unicamente al rumore emesso dal suo funzionamento, spesso a vuoto e comunque limitato al solo motore. La potenza sonora del mezzo in attività deve tenere conto anche della generazione di suono dovuto all'urto dell'escavatore contro il terreno, dal transito dei mezzi su particolari superfici, etc. Per queste ragioni, si è fatto riferimento alla potenza sonora del mezzo in attività sul cantiere, in alcuni casi potendo superare quanto stabilito dalle prescrizioni citate prima, potendo così ottenere una valutazione più realistica dei livelli di pressione sonora attesi ai ricettori.

In merito alla quota da assegnare alle sorgenti puntiformi, per le sorgenti di rumore considerate è stata assunta una quota media pari a 1,00 m sopra la quota del terreno.

Proponente:  BAKER HUGHES  a GE company		ingegneria co	Specialistico:  iente sp.a.  sulenza laboratori  ambiente
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	Pagina   31

#### 6.4 DEFINIZIONE DEGLI SCENARI CRITICI

Al fine di effettuare una valutazione degli impatti che risulti essere conservativa, si procede con la definizione, per ciascuna delle fasi di lavorazioni, degli scenari con il maggior impatto, frequenti e probabili.

Le sorgenti saranno ubicate nella posizione di maggior impatto compatibili con le attività di lavoro al fine di eseguire una simulazione cautelativa dell'immissione ai ricettori.

Gli scenari critici sono stati definiti sulla base delle attività da cronoprogramma ritenute acusticamente più impattanti in funzione di mezzi utilizzati e durata.

In particolare, sono state simulate le seguenti attività:

- VAR\_ID3 Posa cunicoli e basamenti rack;
- VAR\_ID4 Posa fondazione turbina, caldaia e locale quadri;
- VAR\_ID5 Spostamento aircooler

#### 6.4.1 Scenario 1 – VAR\_ID3

In questo scenario è valutata la posa dei cunicoli e dei basamenti rack. Per le attività legate alla realizzazione di questa fase di lavoro, in accordo con l'impresa esecutrice, si considerano necessari i seguenti mezzi, cautelativamente considerati attivi per l'intero periodo diurno (16 ore):

Mezzo	n. mezzi	% utilizzo	Lw dB(A)
Sollevatore merlo	1	100	106
Bobcat	1	100	103
Autobetoniera	1	100	100
Betoniera	1	100	100
Escavatore	1	100	103

Tabella 12 -Mezzi scenario 1 – VAR\_ID3

#### 6.4.2 Scenario 2 – VAR ID4

In questo scenario è valutata la posa delle fondazioni della turbina, della caldaia e del locale quadri. Per le attività legate alla realizzazione di questa fase di lavoro, in accordo con l'impresa esecutrice, si considerano necessari i seguenti mezzi, cautelativamente considerati attivi per l'intero periodo diurno (16 ore):

Mezzo	n. mezzi	% utilizzo	Lw dB(A)
Sollevatore merlo	1	100	106
Bobcat	1	100	103
Autobetoniera	1	100	100
Betoniera	1	100	100
Escavatore	2	100	103
Autocompattatore	1	100	105

Tabella 13 -Mezzi scenario 2 - VAR\_ID4

#### 6.4.3 Scenario 3 – VAR\_ID5

In questo scenario è valutato lo spostamento dell'air cooler. Per le attività legate alla realizzazione di questa fase di lavoro, in accordo con l'impresa esecutrice, si considerano necessari i seguenti mezzi, cautelativamente considerati attivi per l'intero periodo diurno (16 ore):

Mezzo	n. mezzi	% utilizzo	Lw dB(A)
Sollevatore merlo	1	100	106
Bobcat	1	100	103
Autobetoniera	1	100	100
Betoniera	1	100	100
Escavatore	1	100	103
Autogru	1	100	110

Tabella 14 -Mezzi scenario 3 – VAR\_ID5

#### 6.5 CALCOLO DEI LIVELLI SONORI AI RICETTORI

I risultati grafici del modello numerico sono riportati in Allegato 2. Si precisa che avendo considerato, a scopo cautelativo ai fini della valutazione, i macchinari in funzione nell'intero periodo riferimento diurno, i livelli di pressione sonora calcolati nei punti di misura possono ritenersi a tutti gli effetti livelli equivalenti di emissione del cantiere della Nuova Cogenerazione.

Nelle tabelle seguenti si riportano, per i diversi scenari considerati:

- L<sub>p, EMISSIONE</sub>, ossia i livelli di pressione sonora calcolati presso i ricevitori virtuali inseriti nel software di simulazione in corrispondenza delle postazioni di misura individuate nel piano di monitoraggio. Tali livelli di pressione sonora calcolati sono il risultato delle sole attività di cantiere;
- LAeq, MEDIO, ossia il livello equivalente medio misurato presso ciascun punto ricevitore come da campagna di monitoraggio acustico condotta nell'aprile 2018;
- L<sub>Aeq, IMMISSIONE</sub>, ovvero il livello equivalente ottenuto come somma del livello di pressione sonora calcolato e il livello equivalente medio misurato presso ciascun punto ricevitore;
- **Limite** EMISSIONE, ovvero il limite di emissione previsto per la classe acustica in cui sono inseriti i ricettori più vicini al punto ricevitore considerato.

Proponente:  BAKER HUGHES  a GE company		Progettista Specialistico:  ambiente ingegneria consulenza laboratori per l'ambiente	
Progetto:	Elaborato:	Data:	Pagina:
Nuova Centrale di Cogenerazione	lova Centrale di Cogenerazione Valutazione previsionale di impatto acustico		Pagina   33

Si precisa che nella realizzazione del modello acustico è stata inserita per ciascun mezzo la potenza acustica relativa al funzionamento pari al 100% del tempo, essendo però i mezzi di cantiere operativi per 8 ore in periodo diurno i livelli equivalenti di immissione ed emissione da confrontare con i limiti sono stati mediati sulla effettiva durata del cantiere.

#### 6.5.1 Scenario 1 – VAR\_ID3

Punti ricevitore	L <sub>p</sub> ,emissione [dB(A)] CALCOLATO	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] MEDIO	LAeq immissione [dB(A)]	Limite di emissione LAeq [dB(A)]
1_P01	27,4	62,5	62,5	65
1_P02	32,2	59,1	59,1	60
1_P03	46,7	59,4	59,5	60
1_P04	31,9	56,0	56,0	60
1_P05	24	51,3	51,3	60
1_P06	31,2	64,9	64,9	65
1_P07	25,6	53,5	53,5	65
1_P08	24,5	55,3	55,3	65

Tabella 15 – Livelli di pressione sonora immessi nei punti di verifica per lo scenario VAR\_ID3 (periodo di riferimento diurno)

#### 6.5.2 Scenario 2 – VAR\_ID4

Punti ricevitore	L <sub>p</sub> ,emissione [dB(A)] CALCOLATO	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] MEDIO	LAeq IMMISSIONE [dB(A)]	Limite di emissione LAeq [dB(A)]
1_P01	28,9	62,5	62,5	65
1_P02	40,6	59,1	59,1	60
1_P03	50,2	59,4	59,7	60
1_P04	34,1	56,0	56,0	60
1_P05	27,6	51,3	51,3	60
1_P06	31,6	64,9	64,9	65
1_P07	27,1	53,5	53,5	65
1_P08	26,5	55,3	55,3	65

Tabella 16 – Livelli di pressione sonora immessi nei punti di verifica per lo scenario VAR\_ID4 (periodo di riferimento diurno)

#### 6.5.3 Scenario 3 – VAR ID5

Punti ricevitore	L <sub>p,EMISSIONE</sub> [dB(A)] CALCOLATO	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)] MEDIO	LAeq immissione [dB(A)]	Limite di emissione LAeq [dB(A)]
1_P01	30,7	62,5	62,5	65
1_P02	30,2	59,1	59,1	60
1_P03	52,8	59,4	59,9	60
1_P04	38,1	56,0	56,0	60
1_P05	30,2	51,3	51,3	60
1_P06	29,1	64,9	64,9	65
1_P07	32,9	53,5	53,5	65
1_P08	27,5	55,3	55,3	65

Tabella 17 – Livelli di pressione sonora immessi nei punti di verifica per lo scenario VAR\_ID5 (periodo di riferimento diurno)

A seguito della valutazione di impatto acustico effettuata in 8 postazioni, corrispondenti ai punti di misura rappresentativi delle posizioni di maggior interesse poste lungo il confine perimetrale dell'area industriale oggetto di valutazione, è emerso che i livelli acustici, calcolati come somma del contributo del cantiere per la realizzazione della Nuova Cogenerazione e dei livelli di rumore attuali misurati nelle postazioni P01, ..., P08, risultano inferiori ai limiti di emissione previsti ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 e dal P.C.C.A. del Comune di Firenze per la zona interessata nel periodo di riferimento diurno (6.00 – 22.00). Non è stato effettuato il confronto con i limiti di emissione nel periodo notturno in quanto i mezzi di cantiere saranno operativi esclusivamente in periodo diurno per una durata totale di 8 ore.

In conclusione, è possibile affermare che, nonostante le attività di cantiere per la realizzazione della Nuova Cogenerazione, in tutte le postazioni perimetrali dello stabilimento è ancora rispettato il limite di emissione in accordo con quanto previsto dai criteri definiti nel Piano di Monitoraggio; si ritiene pertanto non necessario procedere alla valutazione degli impatti in corrispondenza della facciata degli edifici più esposti.

Proponente:

BAKER

Progettista Specialistico:

ambiente

per l'ambiente

per

#### 6 CONCLUSIONI

La presente relazione si è posta quale obiettivo la Valutazione previsionale di Impatto Acustico così come prescritto dalla Legge 26 ottobre 1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico", art. 8, comma 4, durante la fase di cantiere per la realizzazione della Nuova Cogenerazione all'interno dello stabilimento Nuovo Pignone S.r.l. di Firenze.

In particolare, nella valutazione sono state prese in esame 8 postazioni, corrispondenti ai punti di misura rappresentativi delle posizioni maggiormente esposte alle potenziali emissioni acustiche prodotte dalle attività di cantiere che si svolgeranno e poste lungo il confine perimetrale del sito industriale oggetto di studio, valutando presso di essi il rispetto dei limiti di emissione, secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia di inquinamento acustico.

Lo studio ha lo scopo di:

- verificare il rispetto della normativa vigente in materia di inquinamento acustico durante la realizzazione delle opere;
- identificare eventuali aree/porzioni di impianto che necessitino di interventi di riduzione della rumorosità.

Il clima acustico attuale è stato definito attraverso l'acquisizione della relazione di aggiornamento biennale della Valutazione di Impatto Acustico (redatta in base alle richieste della Regione Toscana) a seguito delle misurazioni fonometriche commissionate ed effettuate da Nuovo Pignone S.r.l. nel mese di aprile 2018. Con specifico riferimento al periodo diurno, dato che le attività di cantiere saranno svolte per 8 ore esclusivamente in tale periodo, emergendo dal monitoraggio acustico che i livelli misurati nelle postazioni P01, ..., P08 sono inferiori ai limiti di emissione previsti ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 e del P.C.C.A. del Comune di Firenze per la zona interessata nel periodo di riferimento diurno (6.00 – 22.00), non si è proceduto alle misure di rumore in corrispondenza della facciata degli edifici più esposti.

La valutazione previsionale dell'impatto acustico è stata effettuata mediante utilizzo di software previsionale IMMI 2017 in grado di simulare la propagazione delle onde sonore generate dai macchinari utilizzati durante le diverse fasi di cantiere.

Le simulazioni effettuate quantitativamente e puntualmente in corrispondenza dei punti di misura definiti in seno alla valutazione dello stato attuale, non hanno evidenziato criticità associate alle emissioni generate dalle attività svolte durante la cantierizzazione della Nuova Cogenerazione, confermando le considerazioni sul rispetto dei limiti sintetizzate nel monitoraggio condotto nell'aprile 2018.

Si osserva che non è prevista la presenza di componenti tonali o impulsive in considerazione del fatto che i dati impiegati nella valutazione non hanno mostrato freguenze dominanti nello spettro di emissione.

Proponente:

BAKER

BAK

# 7 ALLEGATI

7.5 ALLEGATO 1 – VALUTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO (APRILE 2018)

# VALUTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO

DELLO STABILIMENTO DI FIRENZE (AGGIORNAMENTO 2018)

# RESOCONTO DELLE MISURE FONOMETRICHE

# Baker Hughes a GE company Nuovo Pignone S.r.l. Stabilimento di Firenze

Via F. Matteucci 50127 Firenze

Committente: General Electric Oil & Gas NUOVO PIGNONE S.p.A. Via F. Matteucci 50127 Firenze

# Relazione Tecnica

Aprile 2018



VIE EN.RO.SE, ingegneria s.r.l. Via Stradivari, 19 50127 Frenze C.Fisc e P.IVA 05806850482 Tel. 055 4379140 Fax 055 416835

# **INDICE**

1.	NATURA DELL'INCARICO E DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	5
2.	RIFERIMENTI LEGISLATIVI	8
3.	STRUMENTAZIONE USATA E METODOLOGIA DI MISURA	9
4.	SCENARIO DI EMISSIONE: CENSIMENTO DELLE SORGENTI	11
5.	SCENARIO DI IMMISSIONE: CENSIMENTO DEI RICETTORI	16
6.	MONITORAGGIO ACUSTICO	22
7.′	1 Tempistiche del monitoraggio	22
7.2	2 Postazioni di misura	23
7.3	Risultati delle rilevazioni fonometriche	29
7.4	4 Analisi dei risultati delle rilevazioni fonometriche	30
7.	CONCLUSIONI	32
ALLE	GATO 1 – Report delle misure fonometriche	34
ΔIIF	GATO 2 – Conia del certificato di taratura degli strumenti di misura	70

#### 1. NATURA DELL'INCARICO E DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

La Società Baker Hughes a GE company, Nuovo Pignone S.r.l. ha affidato alla Società VIE EN.RO.SE. Ingegneria S.r.l. l'incarico per la redazione dell'aggiornamento biennale della Valutazione di Impatto Acustico dello stabilimento industriale di Firenze (Via Felice Matteucci).

L'incarico prevede la stesura di un resoconto delle varie attività svolte potenzialmente impattanti dal punto di vista del rumore ambientale nonché delle opere di mitigazione acustica poste in atto presso lo stabilimento, e l'effettuazione di una campagna di rilievi fonometrici per il controllo delle emissioni rumorose prodotte dall'attività dello stabilimento, in alcune specifiche postazioni di misura.

Nell'ambito della relazione di aggiornamento biennale del documento di Valutazione di Impatto Acustico (in base alle richieste della Regione Toscana) nel mese di ottobre 2017 è stato predisposto il <u>Piano di Monitoraggio Acustico</u> propedeutico all'esecuzione delle misurazioni fonometriche programmate per il mese di aprile 2018.

Il presente report, predisposto con riferimento al citato Piano di Monitoraggio Acustico, contiene il **Resoconto delle Misure Fonometriche** effettuate nel mese di aprile 2018.

L'incarico è stato assolto per VIE EN.RO.SE. Ingegneria S.r.l. dal seguente gruppo di lavoro:

- Dott.ssa. Raffaella Bellomini, tecnico competente in acustica ambientale n. 103 della Provincia di Firenze;
- ✓ Dott. Ing. Francesco Borchi, tecnico competente in acustica ambientale n. 38 della Provincia di Firenze;
- ✓ Dott. Ing. Andrea Guido Falchi, tecnico competente in acustica ambientale n. 120 della Provincia di Firenze;
- ✓ Dott. Arch. Stefano Baldini, tecnico competente in acustica ambientale n. 210 della Provincia di Firenze;
- ✓ Dott. Arch. Giacomo Nocentini, tecnico competente in acustica ambientale n. 999 della Regione Toscana.

L'incarico è stato svolto come descritto di seguito a partire da quanto previsto dalla Legge 447/95 ("Legge quadro sull'inquinamento acustico"), dai suoi successivi decreti attuativi e dall'insieme della normativa e legislazione (nazionale, regionale e comunale). Inoltre, è stato fatto riferimento specifico a quanto richiesto dal Dipartimento Territorio e Programmazione della Provincia di Firenze.

# PARTE 1 – DESCRIZIONE DELLO SCENARIO DI EMISSIONE E DI IMMISSIONE

La descrizione dello scenario di emissione e di immissione è stata effettuata per mezzo del:

- ✓ censimento delle principali sorgenti di rumore presenti nello stabilimento di Firenze;
- ✓ censimento dei ricettori maggiormente impattati dalle emissioni acustiche prodotte dalle attività
  complessive dello stabilimento industriale oggetto di valutazione.

# PARTE 2 – ATTIVITÀ DI ACUSTICA AMBIENTALE DELLO STABILIMENTO

In questa parte della relazione vengono descritti la cronistoria ed i relativi riferimenti documentali delle attività svolte dalla committenza in materia di rumore ambientale. Di seguito, vengono elencati i documenti prodotti negli ultimi 10 anni.

Si riporta, nella seguente tabella, l'elenco della suddetta documentazione.

Tabella 1 – Elenco della documentazione

Numerazione	Numerazione Titolo del documento	
1	Valutazione di impatto acustico: attività su banchi prova	Novembre 2009
2	Piano aziendale di risanamento acustico	Marzo 2010
3	Verifica dell'efficacia dell'intervento S1.1	Dicembre 2010
3	Verifica dell'efficacia dell'intervento S2.1	Luglio 2011
4	Valutazione di impatto acustico: banco prova esterno 8	Settembre 2011
5	Valutazione di impatto acustico: nuovo banco prova DCP	Settembre 2011
6	Valutazione di impatto acustico dello stabilimento e Piano di monitoraggio acustico (aggiornamento 2012)	Aprile 2012
7		
Valutazione di impatto acustico: nuovo banco prova esterno piazzale "lato Mercafir", ampliamento area banco alternativi – area banchi esterni RISV-OGTL		Luglio 2012
9	Valutazione di impatto acustico: impianto di condizionamento degli uffici DIG15	Ottobre 2012
10	Valutazione di impatto acustico dello stabilimento e Piano di monitoraggio acustico (aggiornamento 2014)	
11	Nuovo Banco Prova DCP: valutazione di impatto acustico a seguito dell'entrata in esercizio del banco prova basandosi sugli interventi effettivamente realizzati	Aprile 2014
12	Valutazione di impatto acustico: nuovo banco prova JUPITER	Aprile 2014
Nuovo Banco Prova esterno piazzale "lato Mercafir", ampliamento area banco alternativi – area banchi esterni RISV-OGTL: valutazione di impatto acustico a seguito dell'entrata in esercizio del banco prova basandosi sugli interventi effettivamente realizzati		Febbraio 2015
14	Valutazione di impatto acustico dello stabilimento e Piano di monitoraggio acustico (aggiornamento 2014)	Aprile 2016
15	Nuovo Banco JUPITER: valutazione di impatto acustico a seguito dell'entrata in esercizio del banco prova basandosi sugli interventi effettivamente realizzati	Giugno 2016
16	Valutazione di impatto acustico: nuovo banco prova NOVA LT-5	Dicembre 2016
17	Nuovo Banco JUPITER: valutazione di impatto acustico nella configurazione di utilizzo denominata "endurance"	Gennaio 2017

#### PARTE 3 – VALUTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO

Sulla base dei criteri di predisposizione ed esecuzione delle misurazioni fonometriche definiti dal Piano di Monitoraggio Acustico prodotto nel mese di ottobre 2017, sono stati eseguiti i nuovi rilievi acustici finalizzati all'aggiornamento biennale della Valutazione di Impatto Acustico dello stabilimento.

In particolare, nel piano è stato determinato il numero e l'ubicazione delle postazioni di misura, nonché la durata dei rilievi fonometrici. Il Piano è articolato in due diverse fasi di monitoraggio.

In una prima fase, i punti di misura vengono collocati lungo il confine della pertinenza dello stabilimento, al fine di monitorare le emissioni acustiche prodotte dall' attività complessiva dello stabilimento in una normale giornata lavorativa. I livelli acustici misurati vengono confrontati con i limiti assoluti di emissione previsti dal D.P.C.M. 14/11/1997 e dal P.C.C.A. del Comune di Firenze, nel periodo di riferimento diurno e/o notturno a seconda dell'effettivo periodo di attivazione delle sorgenti acustiche.

Nel caso in cui i livelli misurati risultino superiori al limite di emissione, il Piano prevede di procedere con una seconda fase di monitoraggio, mediante l'esecuzione di nuove misurazioni fonometriche in postazioni ubicate in facciata dei ricettori potenzialmente più impattati.

Nel caso specifico, in base ai risultati ottenuti nella prima fase, non è risultato necessario procedere con la seconda, in quanto tutti i valori misurati sul confine sono risultati inferiori ai suddetti livelli di emissione.

#### 2. RIFERIMENTI LEGISLATIVI

#### ✓ Legge 26 ottobre 1995 n. 447

"Legge Quadro sull'inquinamento acustico"

#### ✓ D.P.C.M. 14 novembre 1997

"Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore"

#### ✓ D.M. 16 marzo 1998

"Tecniche di rilevamento e misurazione dell'inquinamento da rumore"

#### ✓ L.R. Toscana 1 dicembre 1998 n. 89

"Norme in materia di inquinamento acustico"

## ✓ Decreto del Presidente della Giunta Regionale Toscana n. 2/R del 8 gennaio 2014

"Regolamento regionale di attuazione ai sensi dell'articolo 2, comma 1, della legge regionale 89/1998".

## ✓ Deliberazione Giunta Regionale Toscana n. 857 del 21 ottobre 2013

"Definizione dei criteri per la redazione della documentazione di impatto acustico e della relazione previsionale di clima acustico ai sensi dell'art. 12, comma 2 e 3 della Legge Regionale n. 89/98"

## ✓ Deliberazione Giunta Regionale Toscana n. 897 del 29 ottobre 2013

"Regolamento regionale di attuazione ai sensi dell'art. 2, comma 1 della Legge Regionale n. 89/98. approvazione dell'acquisizione dei pareri previsti dagli articoli 42 e 66 dello Statuto"

## ✓ D.Lgs. 42/2017 DECRETO LEGISLATIVO 17 febbraio 2017, n. 42

"Disposizioni in materia di armonizzazione della normativa nazionale in materia di inquinamento acustico, a norma dell'articolo 19, comma 2, lettere a), b), c), d), e), f) e h) della legge 30 ottobre 2014, n. 161.

# ✓ Piano Comunale di Classificazione Acustica del Comune di Firenze

# ✓ Regolamento delle Attività Rumorose del Comune di Firenze

#### STRUMENTAZIONE USATA E METODOLOGIA DI MISURA

Per le misure sono stati usati i due sistemi descritti di seguito.

#### SISTEMA 1

- ✓ FONOMETRO INTEGRATORE DI PRECISIONE BRUEL & KJÆR tipo 2250 s.n.3004064, conforme alle normative IEC 651 EN 60651 classe 1 e IEC 804 EN 60804;
- ✓ MICROFONO DI PRECISIONE A CONDENSATORE PREPOLARIZZATO BRUEL & KJÆR tipo 4189 S.N. 2877086, conforme alle normative EN61094-1/94 EN61094-2/93 EN61094-3/93 EN61094-4/95 IEC 651 classe 1 (imp.) e IEC 804.

## SISTEMA 2

- ✓ FONOMETRO INTEGRATORE DI PRECISIONE BRUEL & KJÆR tipo 2250 s.n.3004065, conforme alle normative IEC 651 EN 60651 classe 1 e IEC 804 EN 60804;
- ✓ MICROFONO DI PRECISIONE A CONDENSATORE PREPOLARIZZATO BRUEL & KJÆR tipo 4189 S.N. 2876907, conforme alle normative EN61094-1/94 EN61094-2/93 EN61094-3/93 EN61094-4/95 IEC 651 classe 1 (imp.) e IEC 804.

#### **CALIBRATORE**

✓ BRUEL & KJÆR tipo 4231 S.N. 2713443, classe 1 secondo la norma IEC 942:1988, livello sonoro prodotto: 94 dB a 1000Hz.

Per l'elaborazione e la presentazione dei dati si è fatto uso dei seguenti Software dedicati:

- ✓ Basic sound analysis software BRUEL & KJÆR BZ 5503;
- ✓ Noise Evaluator BRUEL & KJÆR 7820 v. 4.16.3

# COPIA DEI CERTIFICATI DI TARATURA DEGLI STRUMENTI CHE COMPONGONO IL SISTEMA DI MISURA SONO RIPORTATI IN ALLEGATO

Tutte le misure descritte in seguito sono state effettuate attenendosi alle procedure ed alle modalità stabilite dal D.M. 16/03/1998 e dai suoi allegati. In particolare:

- ✓ il tecnico incaricato della rilevazione e le persone che hanno assistito ai rilievi si sono tenuti, durante la misura, a una distanza tale da non influenzarla;
- ✓ tutte le misure si intendono eseguite a temperatura e pressione ambiente; in condizioni meteorologiche
  normali, in assenza di precipitazioni atmosferiche, con velocità del vento in quel punto non superiore a 5
  m/s;

✓ per quanto concerne l'incertezza delle misure si deve comunque tenere conto di una tolleranza di ± 0.5
dB.

Come previsto dalle leggi e dai decreti citati si è scelto quale indicatore delle singole misure il L<sub>Aeq</sub>, ovvero il Livello Continuo Equivalente di Pressione Sonora ponderato A (definito ai sensi del D.M. 16/03/1998).

Per quanto riguarda i tempi di misura, di osservazione e di riferimento, valgono le seguenti definizioni:

- ✓ Periodo di riferimento (TR): rappresenta il periodo della giornata all'interno del quale si eseguono le misure. La durata della giornata è articolata in due periodi di riferimento: quello diurno compreso tra le h 6.00 e le h 22.00 e quello notturno compreso tra le h 22.00 e le h 6.00.
- ✓ **Tempo di osservazione (TO):** è un periodo di tempo compreso in TR nel quale si verificano le condizioni di rumorosità che si intendono valutare.
- ✓ **Tempo di misura (TM):** all'interno di ciascun tempo di osservazione, si individuano uno o più tempi di misura (TM) di durata pari o minore del tempo di osservazione, in funzione delle caratteristiche di variabilità del rumore ed in modo tale che la misura sia rappresentativa del fenomeno.

# 4. SCENARIO DI EMISSIONE: CENSIMENTO DELLE SORGENTI

In questo paragrafo si riporta il censimento delle sorgenti acustiche principali presenti nello stabilimento di Firenze. Nella seguente tabella sono riportate le informazioni principali e il contributo fotografico di ciascuna delle 18 sorgenti acustiche individuate, mentre nelle successive figure è riportata l'ubicazione planimetrica di ogni elemento.

Tabella 2 – Censimento delle sorgenti

Codifica	Tipologia e descrizione	Foto
S01	Cabina di Verniciatura: comprendente due impianti di estrazione e trattamento dell'aria installati presso il reparto di verniciatura, all'interno del fabbricato indicato in figura. Il rumore prodotto si propaga principalmente in modo strutturale attraverso le pareti ed il soffitto del fabbricato, ed attraverso i camini di estrazione dell'aria posti sulla copertura.	
S02	Gruppi refrigeranti con funzione termodinamica. Presenza di una barriera fonoassorbente (h = 3.00 m circa) sul lato rivolto verso i ricettori a nord	
\$04	Banco prova esterno numero 7 (cabinato mobile) Prova TU/GAS FR5-FR6	
S04 bis	Banco prova esterno numero 7E Prova TU/GAS GE10	

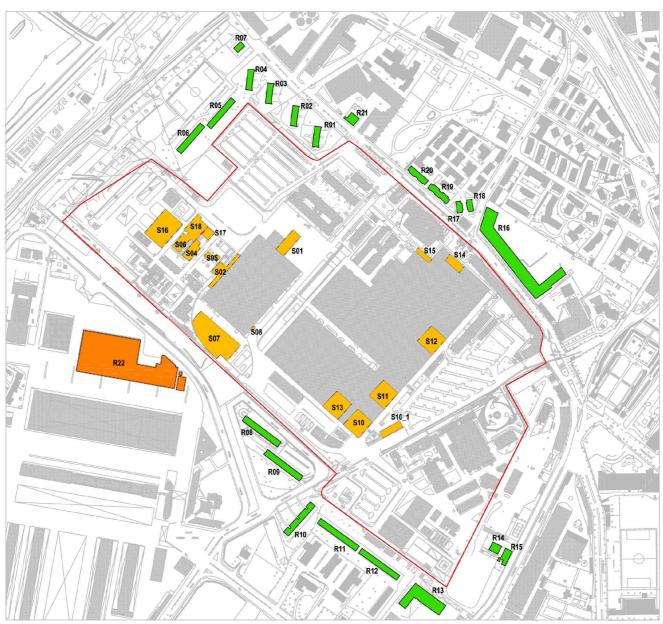
Codifica	Tipologia e descrizione	Foto
\$05	Banco prova esterno Prova TU/GAS GE10	
S06	Banco prova esterno numero 8 (compressori, centrifughi, generatori). Utilizzato per prove speciali con cadenza molto saltuaria)	
\$07	Banco prova esterno numero 1-4 Prova TU/GAS, compressori, centrifughi, generatori. Presenza di barriera fonoassorbente (h=20 m circa), nella direzione dei ricettori abitativi retrostanti. Attività molto saltuaria e assente da almeno due anni	
S08	Scambiatore di calore olio. Presenza di barriera fonoassorbente (h=3,00 m circa) in direzione dei ricettori retrostanti	
S09	Impianto di depurazione delle acque. Recente cambiamento di utilizzo solo per le acque civili: l'unica sorgente di rumore è individuabile in una soffiante, che però produce un impatto acustico assolutamente trascurabile  SORGENTE DISMESSA	

Codifica	Tipologia e descrizione	Foto
\$10	Gruppo turbine a gas; banchi prova interni numero 3-4 nella campata F1. Il portello di accesso è stato dotato di opportuno rivestimento fonoassorbente, ed all'interno è stata predisposta una struttura reticolare fonoassorbente solidale con il soffitto	
S10_1	Centralina idraulica. L'attivazione di questa sorgente avviene simultaneamente alle prove svolte nei banchi interni 3-4 (sorgente S10)	
<b>S11</b>	Gruppo turbine a gas; banchi prova interni numero 5-6 nella campata F2	
\$12	Gruppo turbine a gas; banchi prova interni numero 1-2 nella campata F3	

Codifica	Tipologia e descrizione	Foto
\$13	Compressori alternativi	
\$14	Impianti di condizionamento degli uffici DIG5	
\$15	Gruppi refrigeranti banchi prova interni RISV. Presenza di barriera fonoassorbente (h=3,00 m circa) in direzione dei ricettori retrostanti	
S16	Nuovo banco prova DCP	
\$17	Nuovo banco prova esterno HF3, ampliamento area banco alternativi – area banchi esterni RISV-OGTL	



Figura 1 – Inquadramento territoriale dello stabilimento con l'ubicazione delle sorgenti in colore giallo e dei ricettori in colore verde



#### 5. SCENARIO DI IMMISSIONE: CENSIMENTO DEI RICETTORI

Per la caratterizzazione acustica del territorio si è proceduto all'acquisizione di tutti i dati informativi sull'area di interesse che, unitamente a quelli sulle sorgenti, costituiscono la base di conoscenza per la descrizione della rumorosità ambientale e la valutazione dell'impatto acustico dell'area in esame. Per ciascun edificio censito si sono raccolte informazioni relative a:

- ✓ Indirizzo, numero di piani e destinazione d'uso dell'edificio;
- ✓ distanza in linea retta dall'area di pertinenza dello stabilimento del Nuovo Pignone S.r.l.;
- ✓ attribuzione delle sorgenti principali maggiormente impattanti sul ricettore, facendo riferimento a quanto contenuto nella tabella precedente;
- ✓ classe acustica di appartenenza, con riferimento alla classificazione acustica del Comune di Firenze.

A partire dallo scenario oggetto di studio è stato effettuato lo studio della propagazione acustica, che ha portato all'individuazione dei 21 ricettori potenzialmente più impattati lungo le diverse direzioni e secondo le diverse metodologie di propagazione del rumore prodotto dalle sorgenti.

Di seguito vengono riportate in tabella le caratteristiche salienti dei ricettori individuati ed in figura la loro dislocazione planimetrica. Le foto di tutti gli edifici censiti sono state scattate in corrispondenza della facciata prospiciente all'area dello stabilimento industriale di Firenze: dalle foto è quindi possibile evidenziare il numero e la dislocazione delle finestre più esposte alle emissioni rumorose prodotte dall'attività complessiva dello stabilimento stesso.

Tabella 3 – Censimento dei ricettori

Codice	Caratteristiche	Foto
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 17 – 19	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R01	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 23 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 21 – 23	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R02	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 21 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	a price

Codice	Caratteristiche	Foto
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 25 – 27	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	<b>海</b>
R03	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 19 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	San
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 29 – 31	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R04	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 22 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH
	Classe Acustica: V	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli numeri civici da 33 a 39	
	Numero di piani: 4	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R05	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 17 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli numeri civici da 41 a 47	335
	Numero di piani: 4	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R06	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 28 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli 63	
	Numero di piani: 5	H III
	Destinazione d'uso: Residenziale	43 a m
R07	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 91 m	11 11
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	n m . s
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	
		ı

Codice	Caratteristiche	Foto
	Indirizzo: Via Salvador Allende 5 – 15	
	Numero di piani: 8	
	Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale	
R08	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 26 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Felice Matteucci 20 – 32	
	Numero di piani: 8	
	Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale	
R09	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 42 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	The same of the sa
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Accademia del Cimento 11 – 14	
	Numero di piani: 9	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R10	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 32 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	2000
	Indirizzo: Via Felice Matteucci 9 – 13	
	Numero di piani: 8	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R11	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 20 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Felice Matteucci	
	Numero di piani: 8	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R12	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 25 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S13	1 51 151 1
	Comune di appartenenza: Firenze	THE WAY THE PARTY OF THE PARTY
	Classe Acustica: IV	
	<u> </u>	

Codice	Caratteristiche	Foto
	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti 27	
	Numero di piani: 8	
	Destinazione d'uso: Ricettivo	
R13	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 25 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S11, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	1999
	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti	
	Numero di piani: 4	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R14	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 35 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S11, S13	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Eugenio Barsanti	
	Numero di piani: 1	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R15	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 60 m	
	Sorgenti principali impattanti: S10, S10_1, S11, S13	Number of the second
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Panciatichi 124	
	Numero di piani: 6	
	Destinazione d'uso: Residenziale + attività commerciale	
R16	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m	
	Sorgenti principali impattanti: S12, S14, S15	A Company of the Comp
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: V	
	Indirizzo: Via Pietro Fanfani	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R17	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m	
	Sorgenti principali impattanti: S12, S14, S15	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	1	1

Codice	Caratteristiche	Foto
	Indirizzo: Via Pietro Fanfani	1
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	D 1000000000000000000000000000000000000
R18	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 45 m	
	Sorgenti principali impattanti: S12, S14, S15	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica:I V	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	CITE DE
R19	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m	
	Sorgenti principali impattanti: S12, S14, S15	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli	
	Numero di piani: 3	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R20	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m	
	Sorgenti principali impattanti: S12, S14, S15	H I TO SEE
	Comune di appartenenza: Firenze	20000
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Perfetti Ricasoli	
	Numero di piani: 2	
	Destinazione d'uso: Residenziale	
R21	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 30 m	
	Sorgenti principali impattanti: S01, S02, S04, S04bis	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	Indirizzo: Via Salvador Allende	
	Numero di piani: 5	THE PARTY OF THE P
	Destinazione d'uso: Produttiva / commerciale	
R22	Distanza dall'area del Nuovo Pignone: 45 m	
	Sorgenti principali impattanti: S07, S02, S05, S04, S06, S16	
	Comune di appartenenza: Firenze	
	Classe Acustica: IV	
	1	

Figura 2 – Scenario di immissione: ubicazione dei ricettori

#### 6. MONITORAGGIO ACUSTICO

In questo capitolo viene descritta la campagna di misurazioni fonometriche dell'attività dello stabilimento industriale di Firenze Nuovo Pignone S.r.l., effettuata nel mese di aprile 2018. Le misurazioni sono state eseguite nei giorni di martedì 10 aprile 2018 (per il periodo di riferimento diurno) e Lunedì 16 aprile 2018 e Martedì 17 aprile (per il periodo di riferimento notturno).

I criteri di esecuzione della campagna di misure sono stati definiti nel Piano di Monitoraggio prodotto dalla scrivente società nel mese di ottobre 2017 e presentato all'ente competente dalla Committenza tramite PEC.

# 7.1 Tempistiche del monitoraggio

Le misurazioni fonometriche sono state effettuate in una normale giornata lavorativa, ovvero in presenza delle sorgenti acustiche principali attive nel quotidiano, e comprendendo nelle misurazioni anche sorgenti minori quali il traffico dei muletti, nonché dei mezzi leggeri e pesanti nella viabilità interna allo stabilimento. Per specificare in modo compiuto ed esaustivo le condizioni emissive che sono state misurate, nella seguente tabella viene specificato per ciascuna sorgente principale:

- ✓ il periodo di riferimento nel quale si prevede l'accensione;
- √ l'accensione effettiva durante la campagna di misurazioni;
- ✓ se la sorgente è soggetta o meno a richieste di deroga ai limiti previsti.

Tabella 4 – Sorgenti attive durante la normale giornata lavorativa

Codifica	Periodo di riferimento	Accensione	Sorgente soggetta a deroga
S01	Diurno / notturno	SI	NO
S02	Diurno	NO	NO
S04	Diurno	NO	NO
S04 bis	Diurno	NO	NO
S05	Diurno	NO	NO
S06	Diurno	NO	SI
S07	Diurno	NO	SI
S08	Diurno	SI	NO
S09	SORGENTE DISMESSA		
S10	Diurno	NO	NO
S10_1	Diurno	NO	NO
S11	Diurno	NO	NO
S12	Diurno	NO	NO

Codifica	Periodo di riferimento	Accensione	Sorgente soggetta a deroga
S13	Diurno	NO	NO
S14	Diurno SI		NO
S15	Diurno	SI	NO
<b>S16</b>	Diurno	NO	NO
S17	Diurno	NO	NO
S18	Diurno / Notturno (**)	NO	NO

(\*\*): alla data in cui è stato effettuato questo monitoraggio acustico (aprile 2018), la configurazione denominata "endurance" (banco prova attivo h.24 sia in periodo diurno che notturno) si è conclusa circa alla fine del 2017. All'oggi, secondo indicazioni del committente, non sono previste altre prove che interessano l'attivazione del banco in periodo notturno.

#### 7.2 Postazioni di misura

Considerando l'insieme di informazioni relative allo scenario di emissione, la dislocazione delle sorgenti acustiche principali, nonché i loro tempi di attivazione e di funzionamento, e l'ubicazione dei ricettori potenzialmente impattati sono stati quindi definiti:

- ✓ il numero e l'ubicazione delle postazioni di misura;
- ✓ la durata dei rilievi fonometrici;
- ✓ le condizioni di misura da rilevare.

Il monitoraggio acustico è stato quindi suddiviso in due distinte fasi:

- ✓ FASE 1 le postazioni di misura vengono ubicate lungo il perimetro dello stabilimento (ma all'interno dell'area di pertinenza) al fine di valutare e di controllare la rumorosità prodotta in direzione degli ambienti ricettori evidenziati come potenzialmente impattanti. I livelli acustici misurati vengono confrontati con i limiti assoluti di emissione previsti dal D.P.C.M. 14/11/1997 e dal P.C.C.A. del Comune di Firenze, nel periodo di riferimento diurno e/o notturno a seconda dell'effettivo periodo di attivazione delle sorgenti acustiche.
- ✓ FASE 2 nel caso in cui tali livelli risultino superiori al limite di emissione si procede con nuove misurazioni fonometriche, da eseguirsi questa volta in postazioni ubicate in facciata dei ricettori potenzialmente impattati e retrostanti le postazioni della prima fase.
- ✓ Nel caso specifico, in base ai risultati ottenuti nella prima fase, non è risultato necessario procedere con la seconda, in quanto tutti i valori misurati sul confine sono risultati inferiori ai suddetti limiti di emissione.

Nella seguente tabella viene riportata una descrizione delle 8 postazioni di misura individuate per la prima fase di monitoraggio, mentre nella successiva figura vengono indicate le ubicazioni delle postazioni all'interno di una rappresentazione planimetrica dell'area dello stabilimento. L'altezza da terra dei punti di misura è stata definita tenendo conto dell'eventuale presenza di schermi e/o barriere posti lungo la congiungente tra le sorgenti interne di riferimento ed il punto di misura.

La durata delle misurazioni fonometriche è stata fissata di 20 minuti ciascuna, da ripetersi per ogni postazione in almeno 4 fasce orarie rappresentative dell'orario diurno di maggiore attività dello stabilimento, ovvero tra le ore 8.00 e le ore 20.00. Inoltre, stante l'orario di attivazione della sorgente S01 (cabine di verniciatura) pari a 24 ore, è stata effettuata un'ulteriore misurazione in orario notturno per le postazioni interessate dalle emissioni acustiche di detta sorgente.

Tabella 5 – Elenco delle postazioni di misura (FASE 1)

Codifica potazione	Descrizione della postazione	Foto
1_P01	Sorgenti interne di riferimento: S01, S02, viabilità interna, eventuali attività su banchi prova Sorgenti esterne: ferrovia, traffico aereo Ricettore di riferimento: R06 Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di osservazione: 24 ore Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00) ed 1 in orario notturno (22.00 – 6.00)	
1_P02	Sorgenti interne di riferimento: S02, viabilità interna, eventuali attività su banchi prova Sorgenti esterne: ferrovia, traffico aereo, viabilità esterna Ricettore di riferimento: - Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di osservazione: 24 ore Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00)	

Codifica potazione	Descrizione della postazione	Foto
1_P03	Sorgenti interne di riferimento: S07, S08, viabilità interna Sorgenti esterne: traffico aereo, viabilità esterna Ricettore di riferimento: R08 Altezza del microfono da terra: 10.00 m Tempo di osservazione: 16 ore Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00)	
1_P04	Sorgenti interne di riferimento: S13, S10, S10_1, S11, viabilità interna Sorgenti esterne: traffico aereo, viabilità esterna Ricettore di riferimento: R10, R11 Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di osservazione: 16 ore Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00)	
1_P05	Sorgenti interne di riferimento: S10, S10_1, S11, S12, viabilità interna Sorgenti esterne: viabilità esterna Ricettore di riferimento: R15, R14 Tempo di osservazione: 16 ore Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00)	
1_P06	Sorgenti interne di riferimento: S12, S14, S15 Sorgenti esterne: viabilità esterna Ricettore di riferimento: R16 Tempo di osservazione: 16 ore Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00)	

Codifica potazione	Descrizione della postazione	Foto
1_P07	Sorgenti interne di riferimento: S01, viabilità interna, eventuali attività su banchi prova Sorgenti esterne: viabilità esterna Ricettore di riferimento: R01, R21 Tempo di osservazione: 24 ore Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00) ed 1 in orario notturno (22.00 – 6.00)	
1_P08	Sorgenti interne di riferimento: S01, S18, viabilità interna, eventuali attività su banchi prova Sorgenti esterne: viabilità esterna Ricettore di riferimento: R06 Tempo di osservazione: 16 o 24 ore Altezza del microfono da terra: 4.00 m Tempo di misura: 4 misure da 20 minuti in orario diurno (6.00 – 22.00) ed 1 in orario notturno (22.00 – 6.00)	

Le misurazioni fonometriche sono state effettuate con la seguente tempistica:

- ✓ postazioni P01, ..., P08: martedì 10 aprile 2018 (periodo di riferimento diurno);
- ✓ postazioni P01, P07, P08: lunedì 16 aprile 2018, martedì 17 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno);

Nella seguente tabella viene infine riportato un riepilogo dei punti di monitoraggio, in cui vengono esplicitate le seguenti informazioni descrittive:

- codifica assegnata alla postazione;
- ✓ lato di riferimento del perimetro dello stabilimento oggetto di monitoraggio;
- ✓ durata (espressa in minuti) e numero delle misurazioni previste;
- ✓ tempo di riferimento nel quale è prevista l'esecuzione dei rilievi fonometrici;
- ✓ criterio di scelta della postazione di monitoraggio.

Tabella 6 – Riepilogo dei punti di monitoraggio acustico

Codifica postazione	Lato di riferimento dello stabilimento	Durata della misura (min)	Numero di misure	Tempo di riferimento	Criterio di scelta della postazione
1_P01	NORD	20	5	Diurno / Notturno	Controllo della rumorosità relativa a S01 (cabina di verniciatura) e S02 (gruppi refrigeranti) già analizzata in precedenti attività di monitoraggio.
1_P02	NORD	20	4	Diurno	Controllo della rumorosità dell'attività complessiva del piazzale dei banchi prova in direzione Mercafir / Mukki Latte.
1_P03	OVEST	20	4	Diurno	Controllo della rumorosità relativa a S07 (banco prova interno 1-4) già analizzata in precedenti attività di monitoraggio.

Codifica postazione	Lato di riferimento dello stabilimento	Durata della misura (min)	Numero di misure	Tempo di riferimento	Criterio di scelta della postazione
1_P04	OVEST	20	4	Diurno	Controllo della rumorosità relativa a S10 (banco prova esterno 3-4) già analizzata in precedenti attività di monitoraggio.
1_P05	SUD	20	4	Diurno	Controllo della rumorosità dell'attività complessiva dello stabilimento in direzione Via Barsanti.
1_P06	EST	20	4	Diurno	Controllo della rumorosità relativa a S14 (Impianti di condizionamento degli uffici DIG5) già analizzata in precedenti attività di monitoraggio.
1_P07	EST	20	5	Diurno / Notturno	Controllo della rumorosità relativa a S01 (cabina di verniciatura) e S02 (gruppi refrigeranti) già analizzata in precedenti attività di monitoraggio.
1_P08	NORD	20	5	Diurno / Notturno	Controllo della rumorosità relativa a S01 (cabina di verniciatura) e S18 (Nuovo Banco Prova JUPITER).

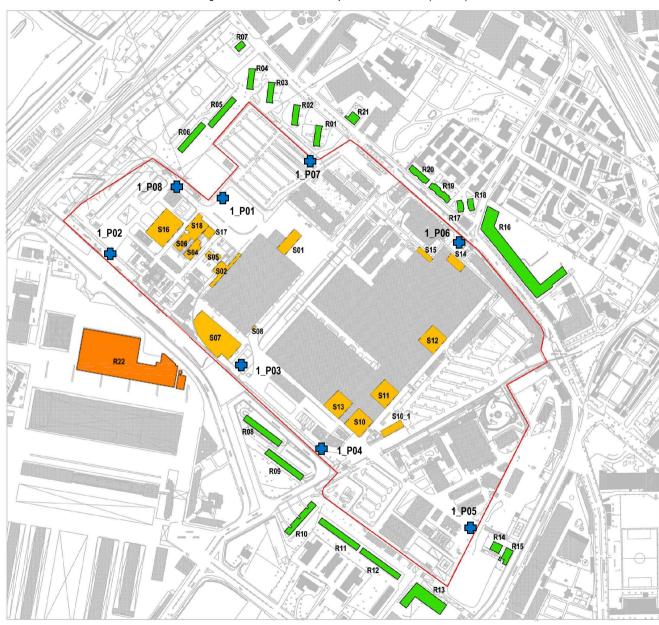


Figura 3 – Localizzazione delle postazioni di misura (FASE 1)

# 7.3 Risultati delle rilevazioni fonometriche

Nella tabella seguente sono riportati i dati relativi alle misurazioni fonometriche effettuate.

Tabella 7 – Data e orario delle misurazioni fonometriche

Data effettuazione misure	Martedì 10 aprile 2018 (periodo di riferimento diurno) Lunedìì 16 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno) Martedì 17 aprile 2018 (periodo di riferimento notturno)			
Tempo di riferimento (TR)	Diurno e notturno			
Tempo di osservazione (TO)	9.00 – 18.00 (periodo di riferimento diurno) 22.00 – 0.00 (periodo di riferimento notturno)			
Tempo di misura (TM)	Misure di 20 minuti ciascuna.			
	Dott. Arch. Stefano Baldini Tecnico Competente in acustica ambientale iscritto al n. 210 nell'elenco della Provincia di Firenze			
Tecnici che hanno partecipato per Vie en.ro.se. Ingegneria S.r.l. all'effettuazione delle misure e alla stesura della relazione	Dott. Arch. Giacomo Nocentini Tecnico Competente in acustica ambientale iscritto al n. 999 nell'elenco della Regione Toscana			
	Dott. Ing. Andrea Falchi Tecnico Competente in acustica ambientale iscritto al n. 120 nell'elenco della Provincia di Firenze			

Nell'allegato 2 della presente relazione tecnica vengono riportati in forma grafica e tabellare le time histories ed i valori assunti dagli indicatori dei livelli misurati, così come estratti dalle rilevazioni fonometriche. Per ciascuna misura si riporta anche la composizione in frequenza delle immissioni.

Dall'elaborazione delle misure si evidenzia l'assenza di componenti tonali e/o impulsive in corrispondenza di ciascun rilievo effettuato.

#### 7.4 Analisi dei risultati delle rilevazioni fonometriche

In questo paragrafo viene riportata l'analisi dei risultati delle rilevazioni fonometriche effettuate, in termini di confronto dei livelli misurati con i valori limite di emissione.

Per quanto riguarda i limiti, nella seguente figura riportante un estratto del P.C.C.A del Comune di Firenze è possibile notare che:

- √ l'area di pertinenza dello stabilimento industriale oggetto di valutazione è inclusa in Classe Acustica V;
- ✓ i ricettori codificati da R08 ad R15, da R19 ad R21 ed il ricettore R17 (cfr. tabella 2) ricadono in Classe IV: i relativi limiti assegnati per tale classe ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 sono i seguenti:
  - ➤ limiti di emissione (diurno/notturno): 60/50 dB(A).
- ✓ ricettori codificati da R01 ad R07, i ricettori R16 ed R18 (cfr. tabella 2) ricadono in Classe V: i relativi limiti assegnati per tale classe ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 sono i seguenti:
  - ➤ limiti di emissione (diurno/notturno): 65/55 dB(A).

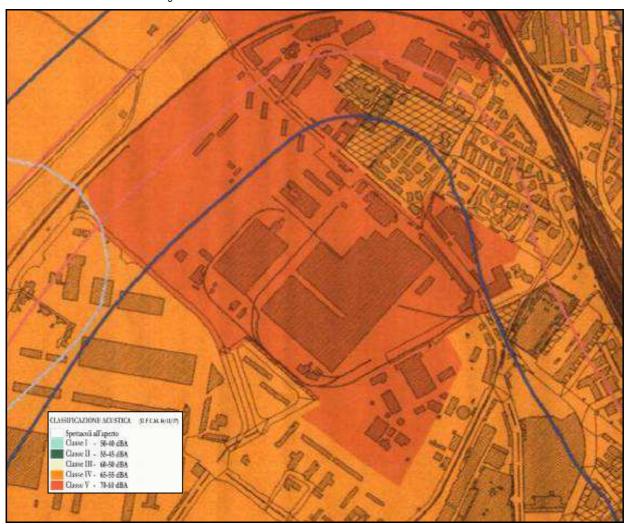


Figura 4 – Estratto del Piano Comunale di Classificazione Acustica

Nella seguente tabella viene riportata una sintesi dei risultati del monitoraggio acustico, ed il confronto con i limiti di emissione previsti in corrispondenza della facciata del ricettore maggiormente impattato dalle emissioni acustiche prodotte dall'attività dello stabilimento, situato in prossimità delle postazioni di misura.

Tabella 8 – Sintesi dei risultati del monitoraggio acustico (PERIODO DI RIFERIMENTO DIURNO)

Postazione di	LA	Livello I eq [dB(A)] per	Misurato ciascuna misu	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]	Limite assoluto di emissione	
misura	Α	В	С	D	MEDIO	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]
P01	67	57,1	61	54,9	62,5	65
P02	58,9	58,7	59,6	59,3	59,1	60
P03	58,7	59,8	58,9	60,1	59,4	60
P04	56,2	54,9	57,1	55,7	56,0	60
P05	49,2	50,5	51	53,4	51,3	60
P06	65	64,9	64,9	64,7	64,9	65
P07	50,9	52,3	55,4	54,2	53,5	65
P08	52,9	54,7	55,8	56,8	55,3	65

Tabella 9 – Sintesi dei risultati del monitoraggio acustico (PERIODO DI RIFERIMENTO NOTTURNO)

Postazione di misura	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]	Limite assoluto di emissione		
Illisura	E	L <sub>Aeq</sub> [dB(A)]		
P01	50.5	55		
P07	47.9	55		
P08	49.4	55		

Come è possibile notare dai valori riportati, il limite di emissione risulta rispettato in corrispondenza di tutti i punti di misura posti sul confine. In base a questi risultati, in corrispondenza delle facciate degli edifici, dove il contributo della sorgente specifica è certamente minore di quello rilevato sul confine a causa dell'attenuazione dovuta alla maggior distanza dalle sorgenti, il limite di emissione è certamente rispettato.

Di conseguenza, secondo quanto previsto dai criteri attuativi definiti in fase di Piano di Monitoraggio, non risulta necessario procedere con l'esecuzione delle misurazioni fonometriche della FASE 2.

#### 7. CONCLUSIONI

La presente relazione tecnica contiene l'aggiornamento al mese di aprile 2018 della Valutazione dell'Impatto Acustico prodotto dall'attività dello stabilimento industriale Baker Hughes a GE company, Nuovo Pignone S.r.I. di Firenze (Via Felice Matteucci).

Il presente aggiornamento è stato redatto sulla base delle misure fonometriche eseguite ad aprile 2018 documento, che rappresenta l'aggiornamento al mese di aprile 2018 con riferimento specifico al Piano di Monitoraggio Acustico prodotto a ottobre 2017 ed approvato dagli enti di controllo.

Nella prima parte del documento, è stata descritta la cronistoria delle attività di controllo e valutazione svolte dalla committenza in materia di rumore ambientale negli ultimi 10 anni e sono state elencate le sorgenti acustiche principali, i ricettori potenzialmente impattati e gli interventi di mitigazione acustica messi in esercizio.

Nella seconda parte è stata invece descritta la metodologia di esecuzione del monitoraggio acustico di aprile 2018 per caratterizzare e controllare le emissioni rumorose prodotte dall'attività dello stabilimento. Il monitoraggio è stato effettuato in 8 postazioni di misura rappresentative di posizione di maggior interesse poste lungo il confine perimetrale dell'area industriale oggetto di valutazione (FASE 1).

Sulla base dei risultati delle misurazioni è possibile concludere che:

✓ i livelli acustici misurati nelle postazioni P01, ..., P08 risultano inferiori ai limiti di emissione previsti ai sensi del D.P.C.M. 14/11/1997 e dal P.C.C.A. del Comune di Firenze per la zona interessata nel periodo di riferimento diurno (6.00 – 22.00), inoltre, nelle postazioni P01, P07 e P08 eventualmente interessate da impatto in periodo notturno, i livelli risultano inferiori ai limiti di emissione nel periodo di riferimento notturno (22.00 – 6.00);

In conclusione, è possibile affermare che in tutte le postazioni perimetrali dello stabilimento è rispetto il limite di emissione in accordo con quanto previsto dai criteri definiti nel Piano di Monitoraggio e pertanto non si è proceduto all'esecuzione delle misurazioni in corrispondenza della facciata degli edifici più esposti (FASE 2).

# IL PRESENTE RAPPORTO TECNICO SI COMPONE DI **TRENTADUE** PAGINE E **DUE** ALLEGATI.

QUESTO DOCUMENTO E' STATO REDATTO

DAL DOTT. ARCH. STEFANO BALDINI

TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA AMBIENTALE N. 210 DELLA PROVINCIA DI FIRENZE

IL PRESENTE RAPPORTO È STATO

CONSEGNATO AL COMMITTENTE

IN DATA 23/04/2018

PER VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA S.R.L.

DOTT, ING. FRANCESCO BORCHI



DOTT. ARCH. STEFANO BALDINI

STEFANO BALDINI PER ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITETTO ARCHITECTO AR

DOTT.SSA RAFFAELLA BELLOMINI

Stations

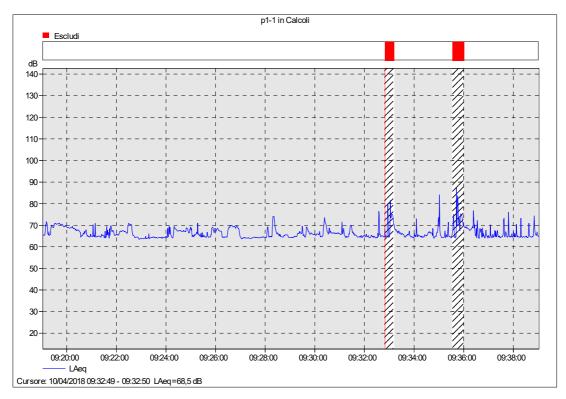
VIE EN.RO.SE. Ingegneria S.r.I. Via Stradivari, 19 50127 Firenze C.Fisc e P.IVA 05806850482 Tel. 055 4379140 Fax 055 416835

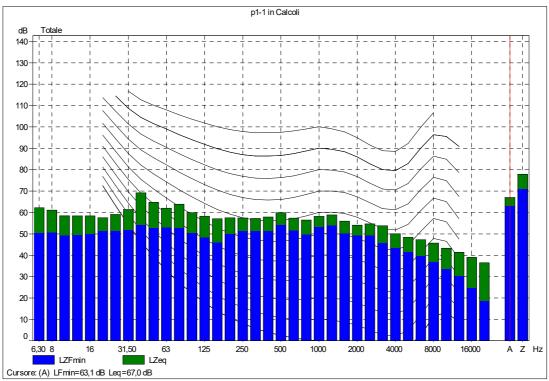
١	/al	utazione	di a	Impatto	Acustico	(aggiornamento	2018)-	Resoconto	عالمه	Migura	Fonom	atricha

ALLEGATO 1 – Report delle misure fonometriche

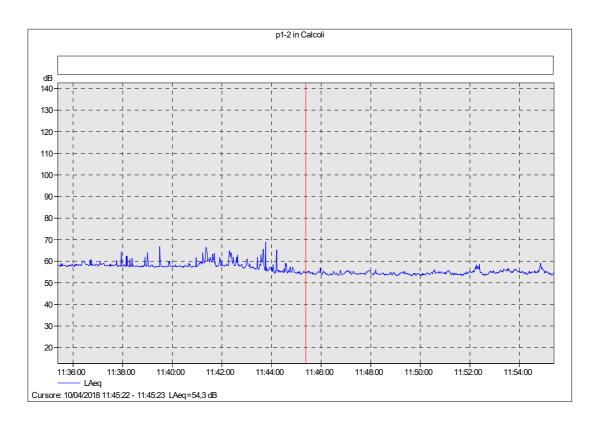
## **POSTAZIONE P01**

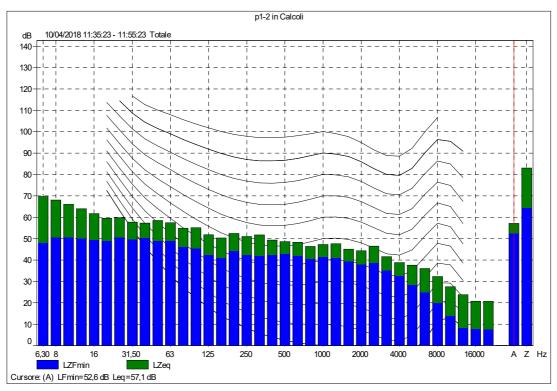
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P01_A	10/04/2018 09:19:07	0:20:00	67,0



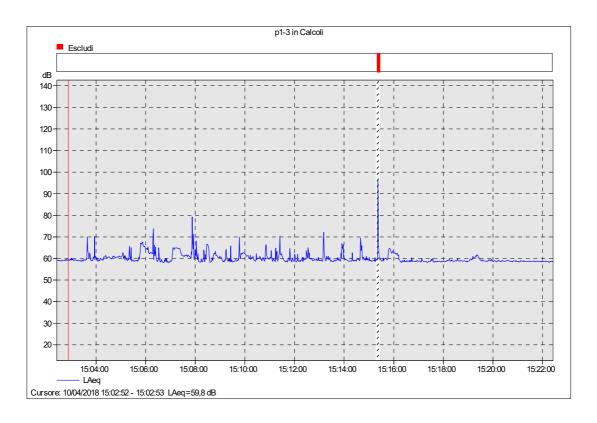


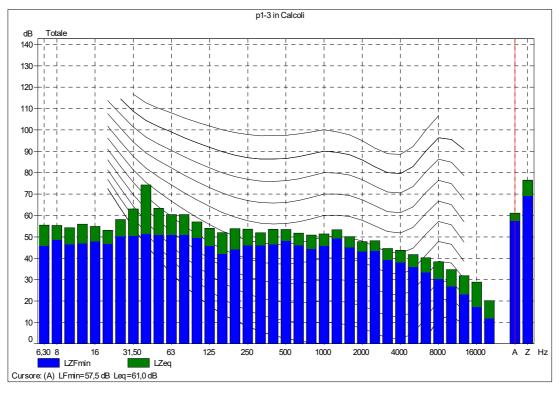
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P01_B	10/04/2018 11:35:23	0:20:00	57,1



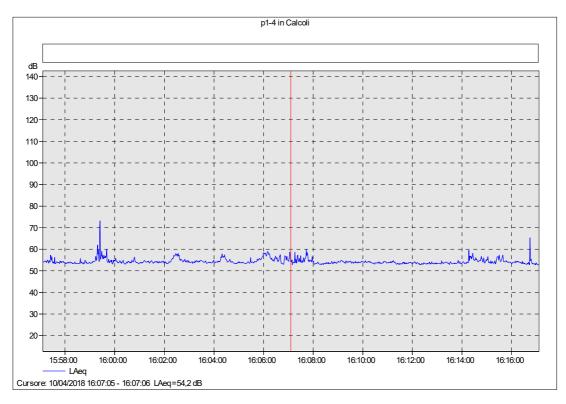


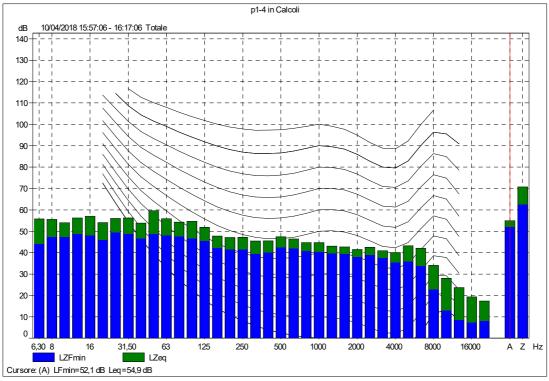
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P01_C	10/04/2016 15:02:25	0:20:00	61,0



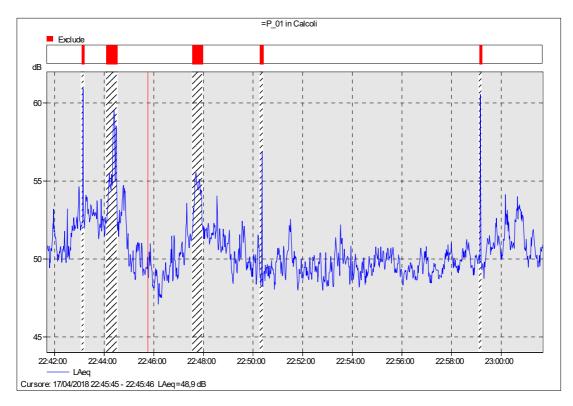


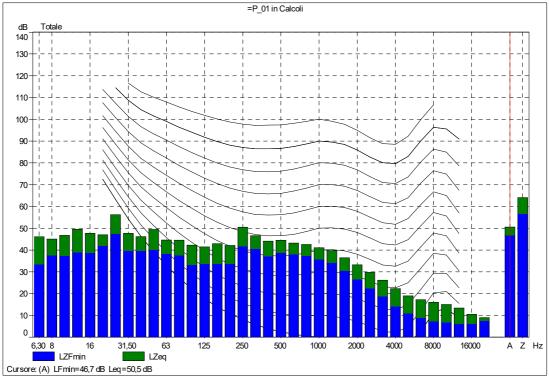
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P01_D	10/04/2016 15:57:06	0:20:00	54.9



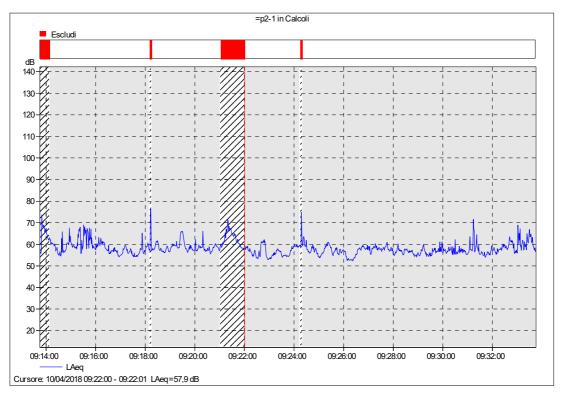


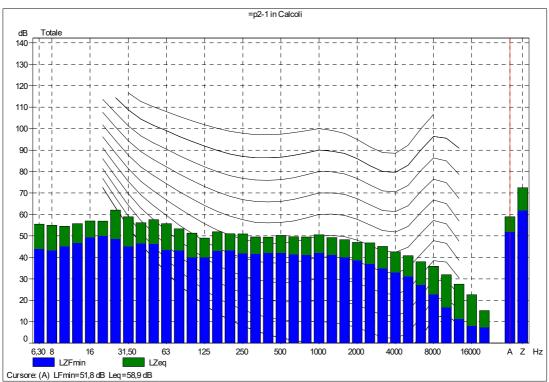
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P01_E	17/04/2016 22:41:41	0:20:00	50.5



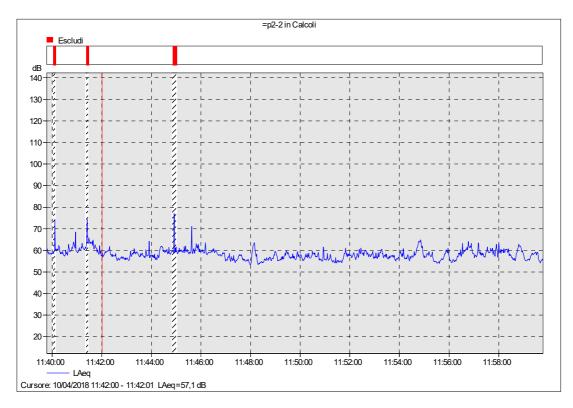


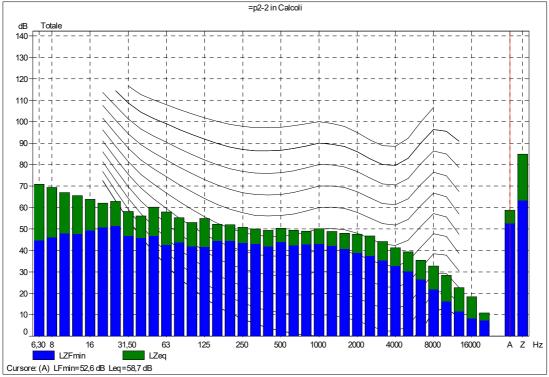
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P02_A	10/04/2016 9:13:45	0:20:00	58,9



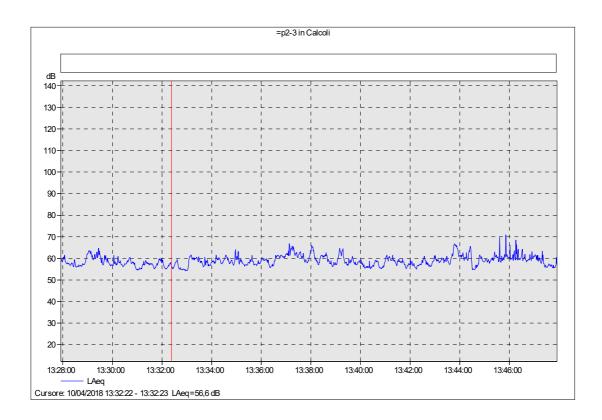


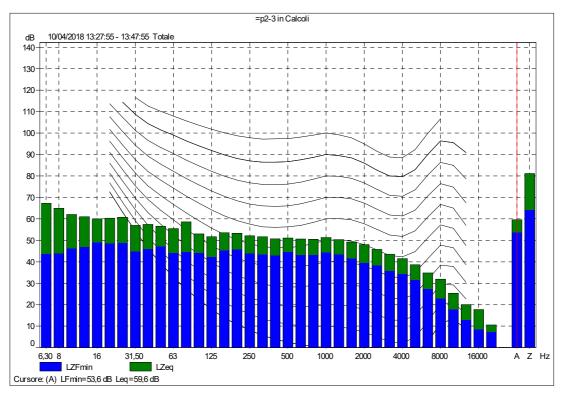
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P02_B	11/04/2016 11:39:47	0:20:00	58.7



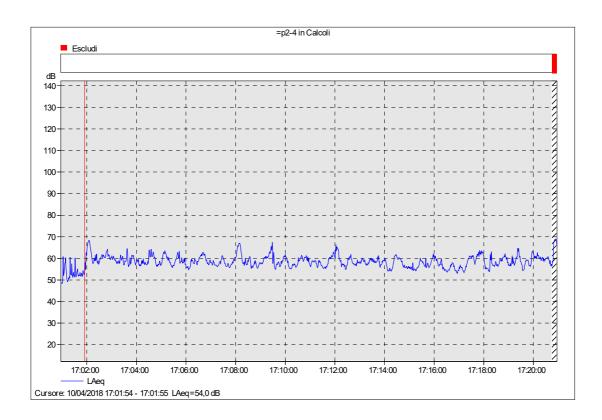


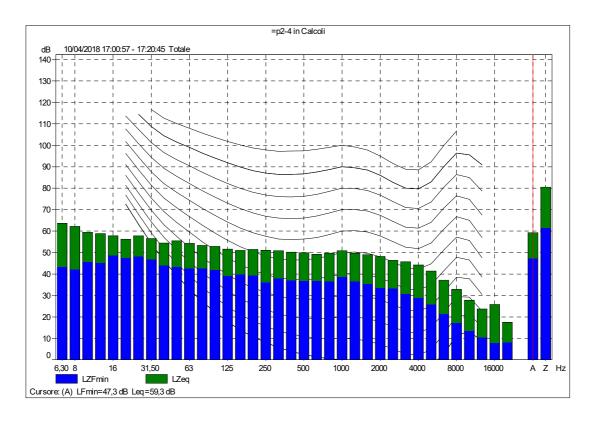
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P02_C	10/04/2016 13:27:55	0:20:00	59.6



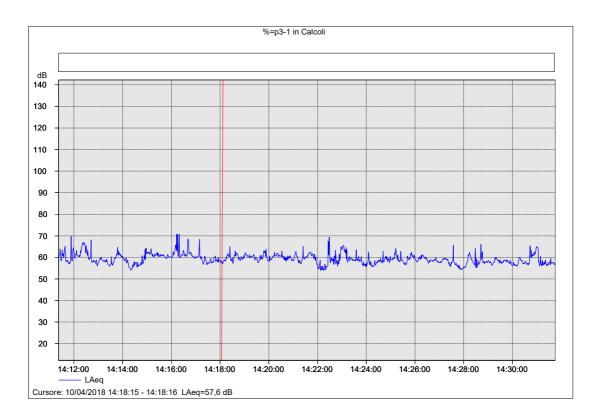


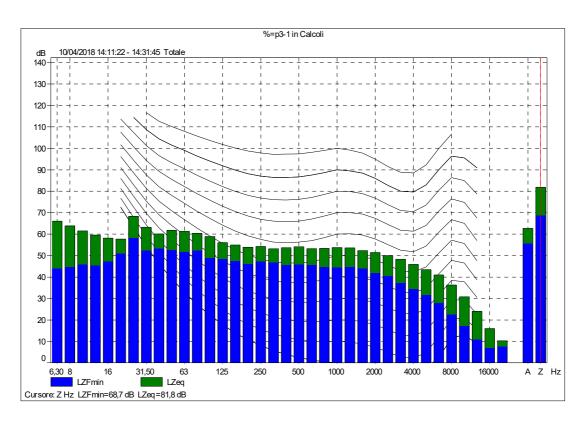
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P02_D	10/04/2018 17:00:57	0:20:00	59,3



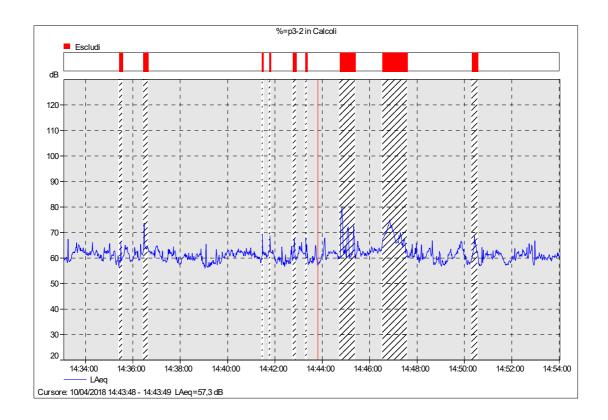


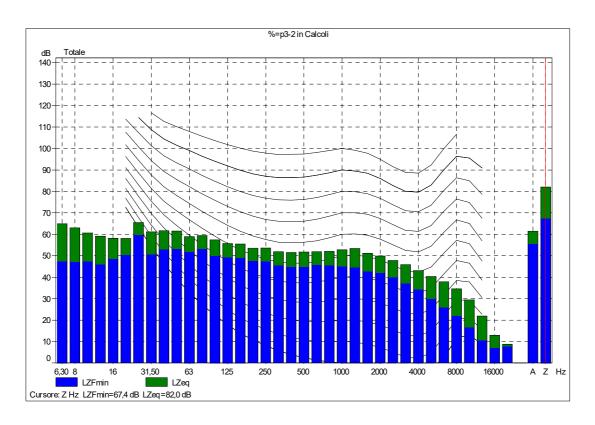
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P03_A	10/04/2018 14:11:22	0:20:00	58,7



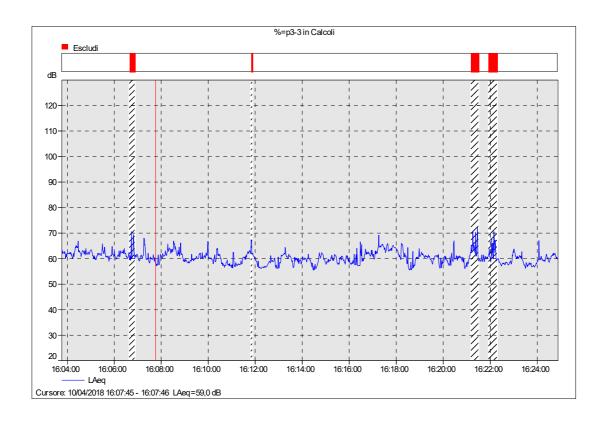


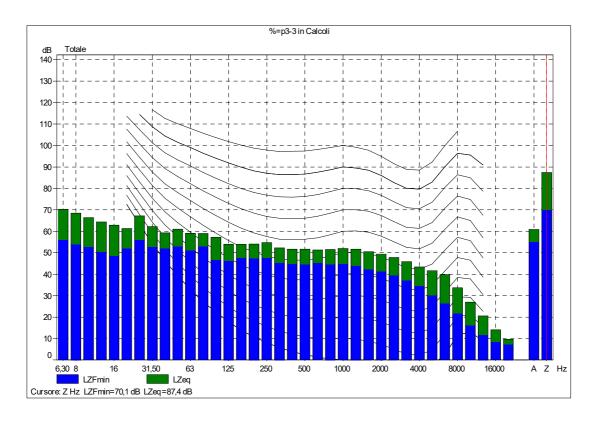
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P03_B	10/04/2018 14:33:05	0:20:00	59,8



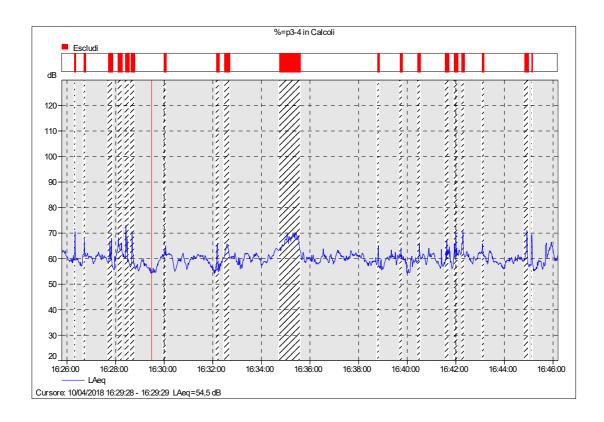


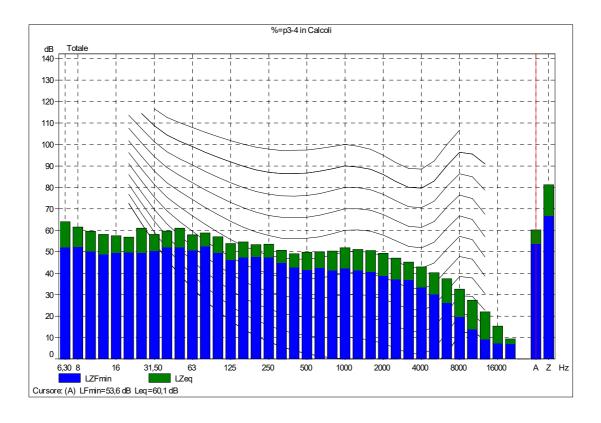
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P03_C	10/04/2018 16:03:46	0:20:00	58,9



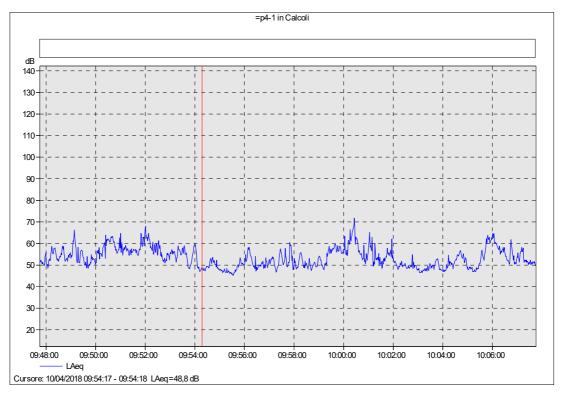


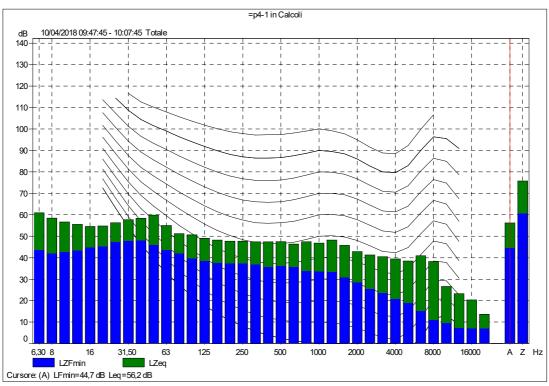
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P03_D	10/04/2018 16:25:47	0:20:00	60,1



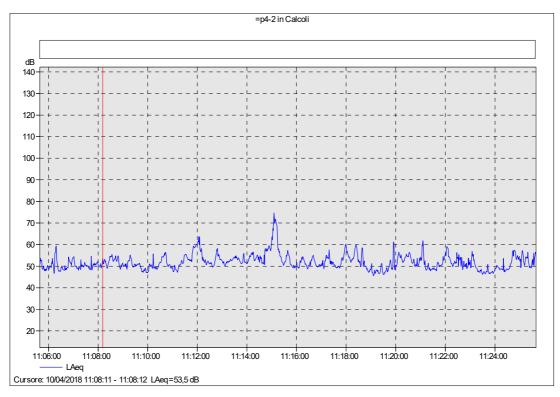


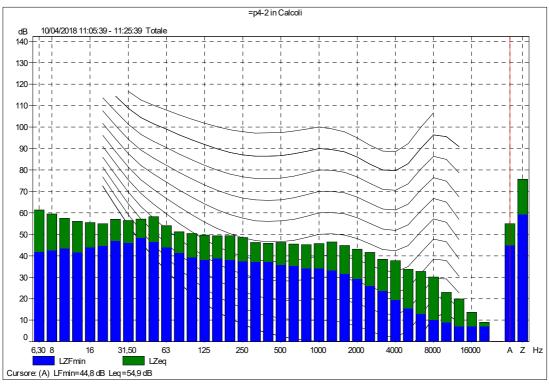
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P04_A	10/04/2018 09:47:45	0:20:00	56.2



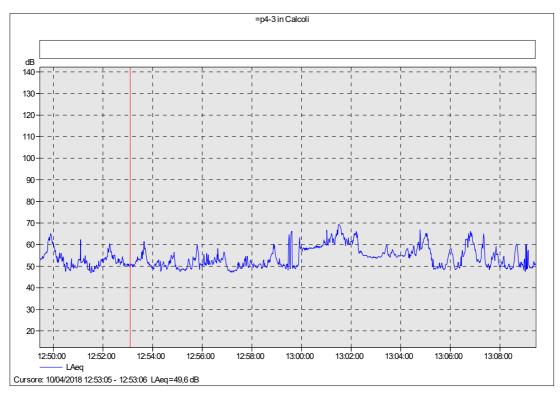


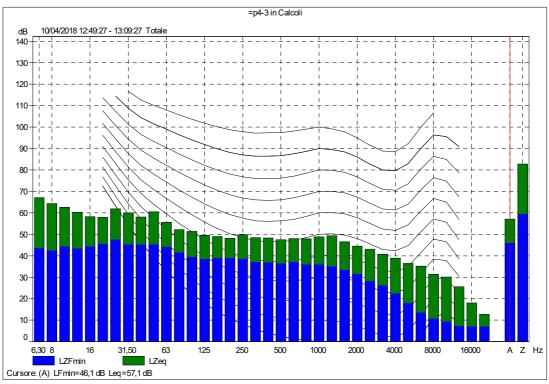
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P04_B	10/04/2018 11:05:39	0:20:00	54.9



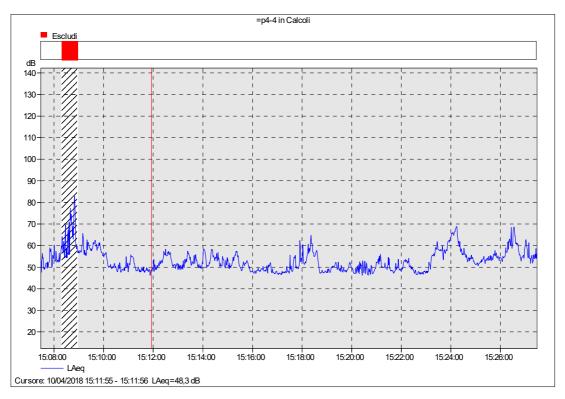


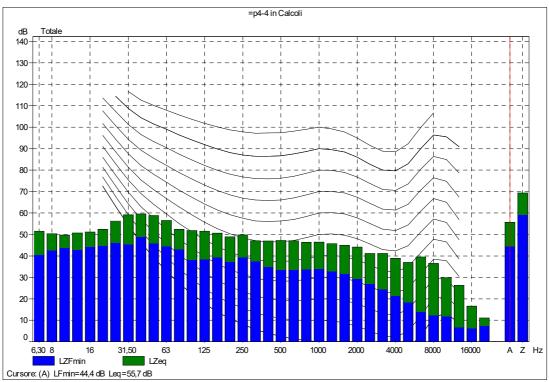
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P04_C	11/04/2018 12:49:27	0:20:00	57.1



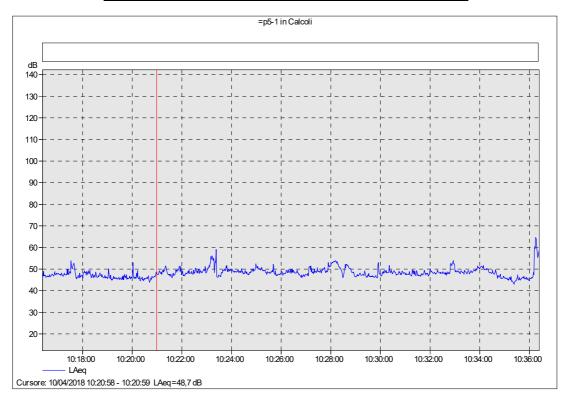


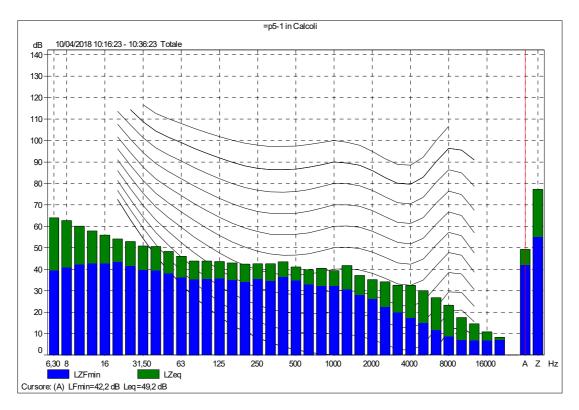
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P04_D	10/04/2018 15:07:28	0:20:00	55.7



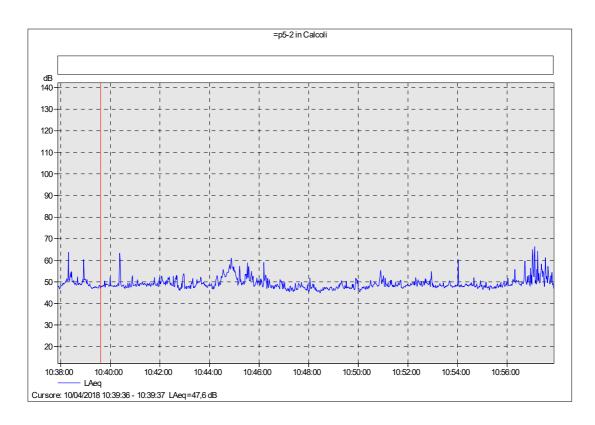


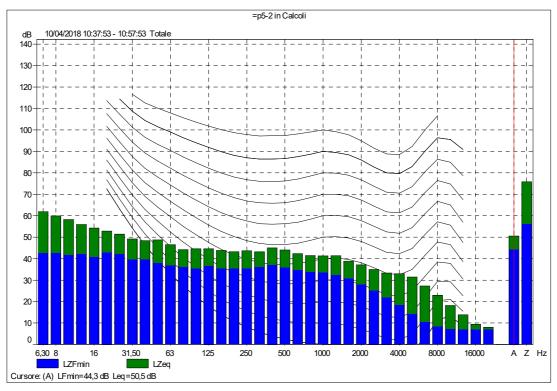
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P05_A	10/04/2018 10:16:23	0:20:00	49.2



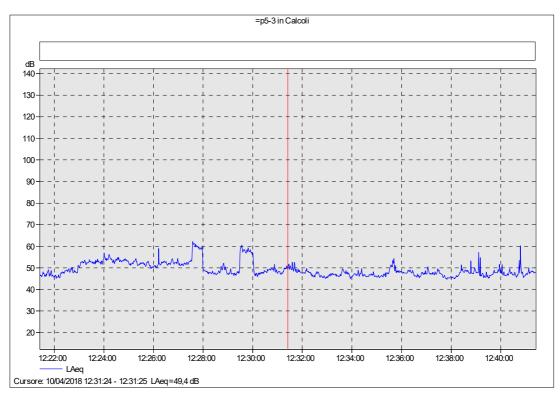


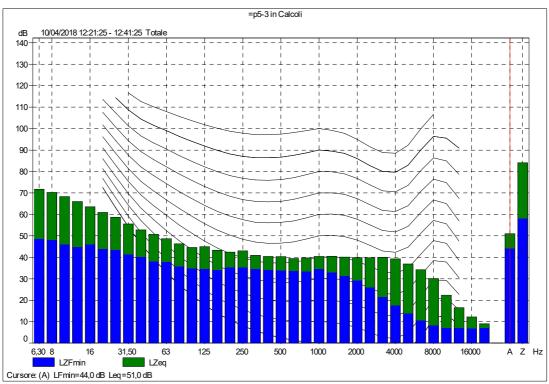
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P05_B	10/04/2018 10:37:53	0:20:00	50.5



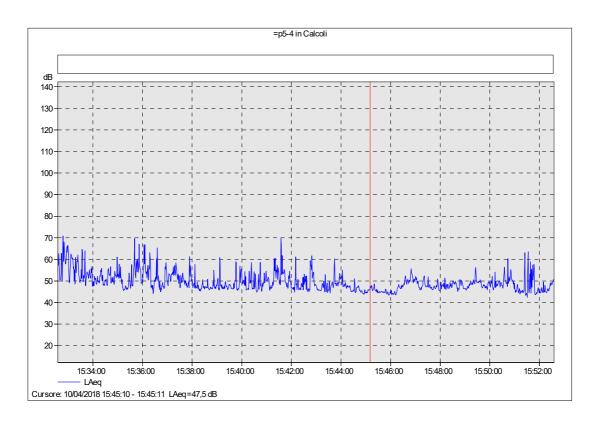


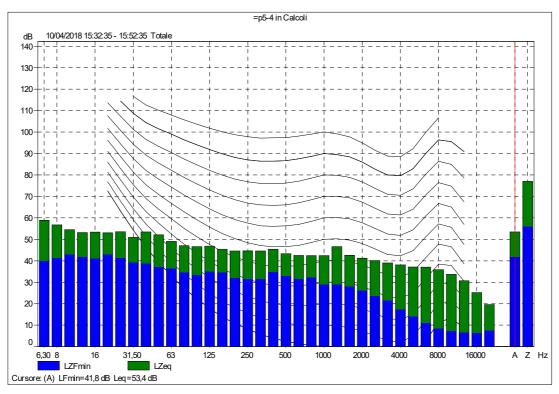
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P05_C	10/04/2018 12:21:25	0:20:00	51.0



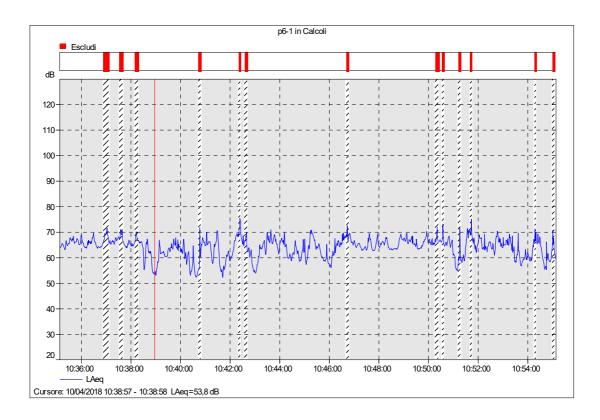


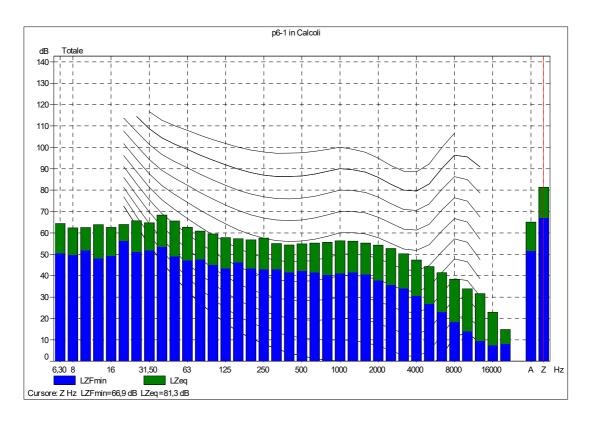
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P05_D	10/04/2018 15:32:35	0:20:00	53.4



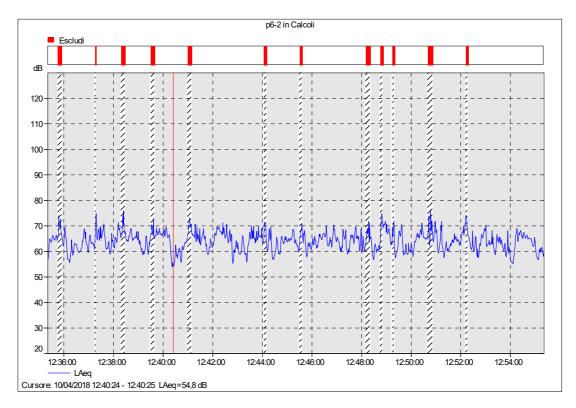


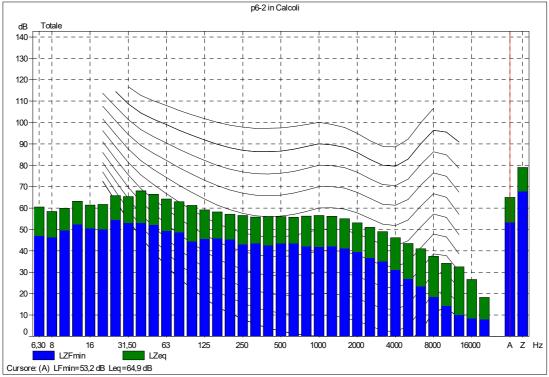
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P06_A	10/04/2018 10:35:08	0:20:00	65.0



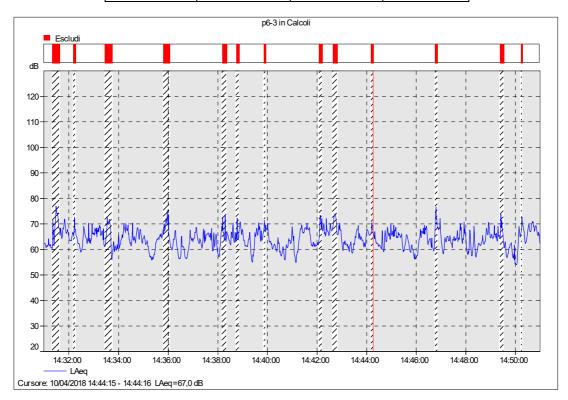


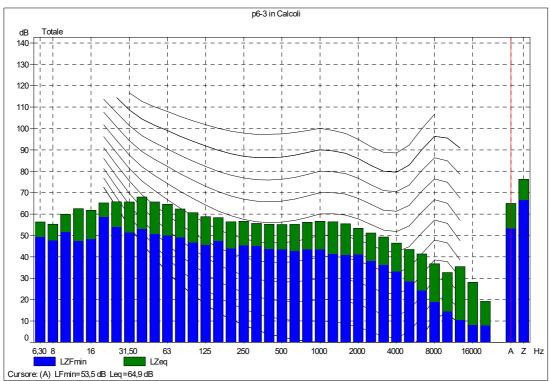
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P06_B	10/04/2018 12:35:21	0:20:00	64.9



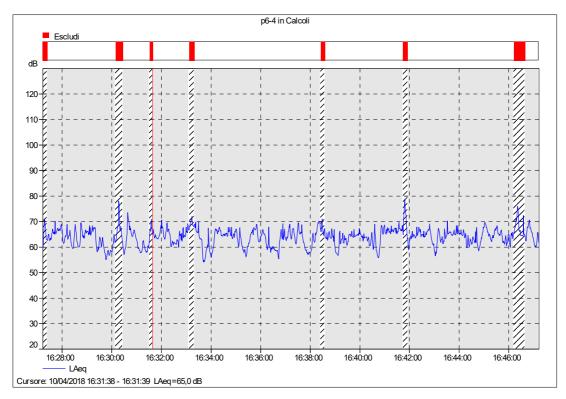


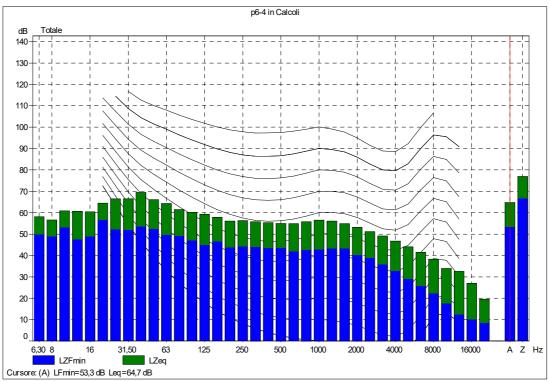
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P06_C	10/04/2018 14:30:59	0:20:00	64.9



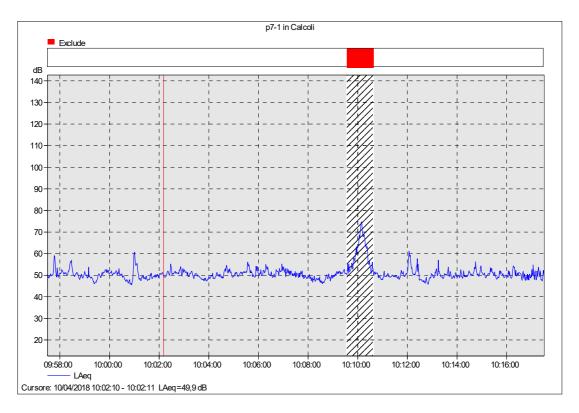


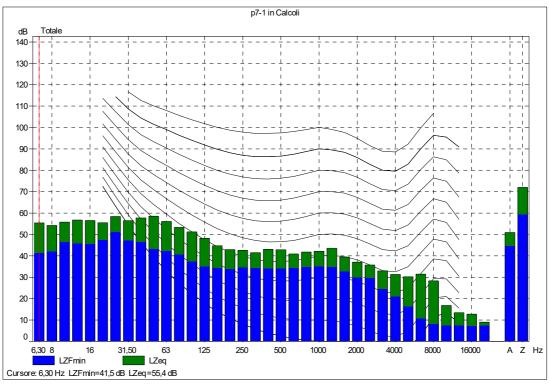
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P06_D	10/04/2018 16:27:24	0:20:00	64,7



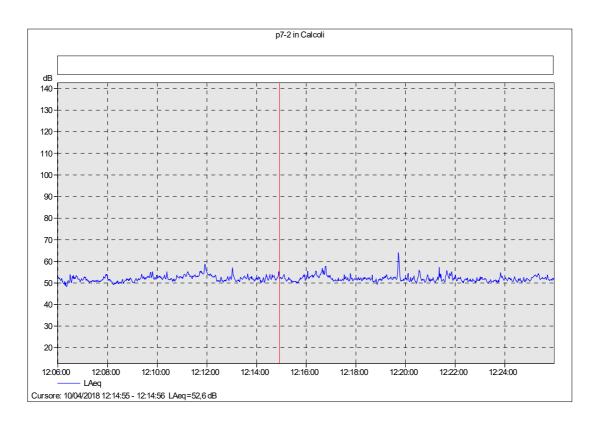


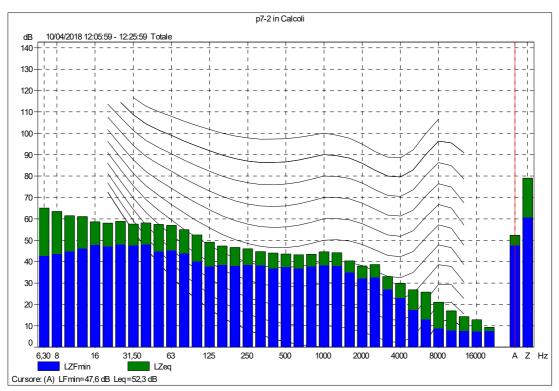
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P07_A	10/04/2018 09:57:30	0:20:00	50,9



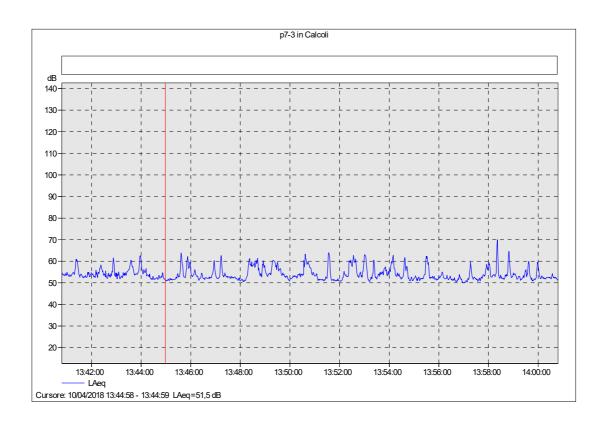


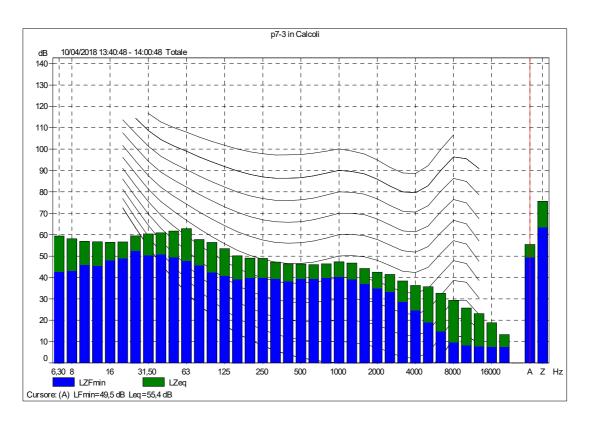
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P07_B	10/04/2018 12:05:59	0:20:00	52,3



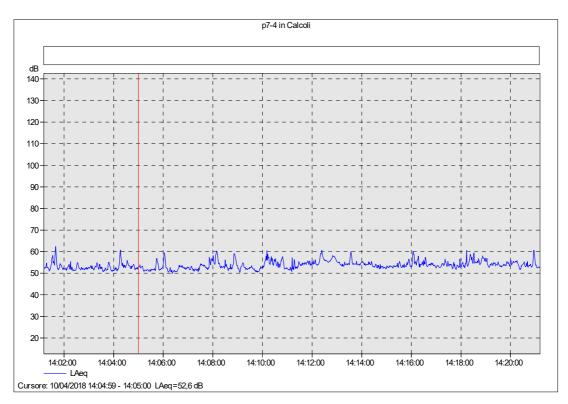


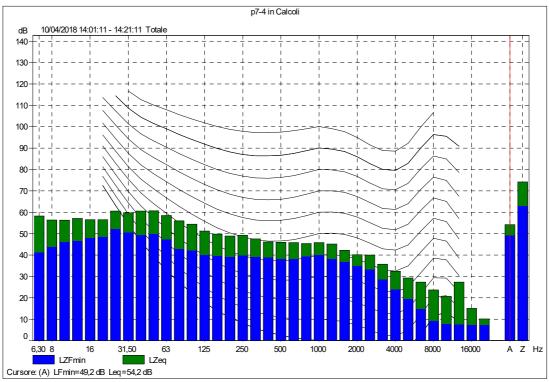
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P07_C	10/04/2018 12:05:59	0:20:00	55,4



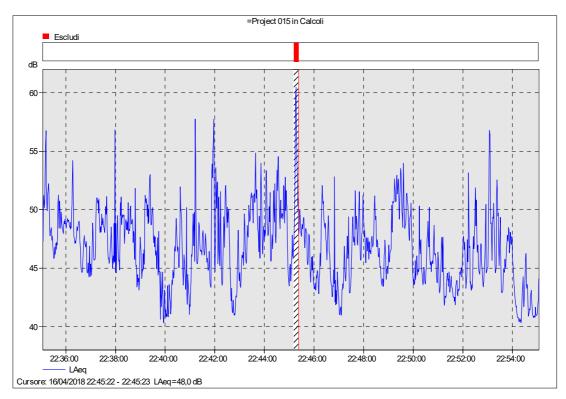


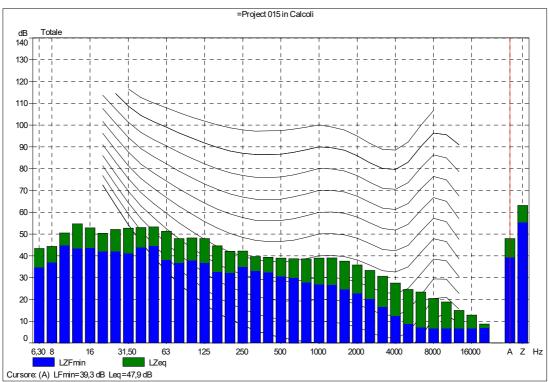
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P07_D	10/04/2018 14:01:11	0:20:00	54,2



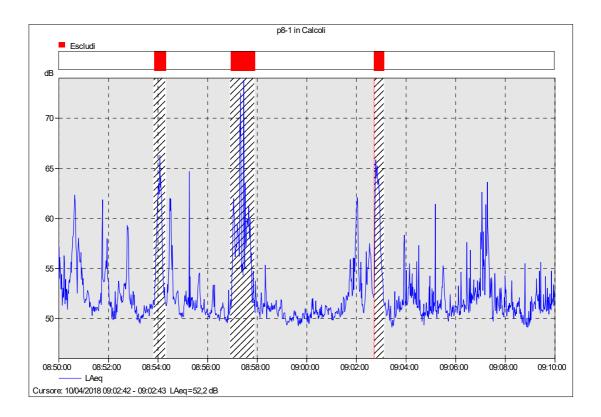


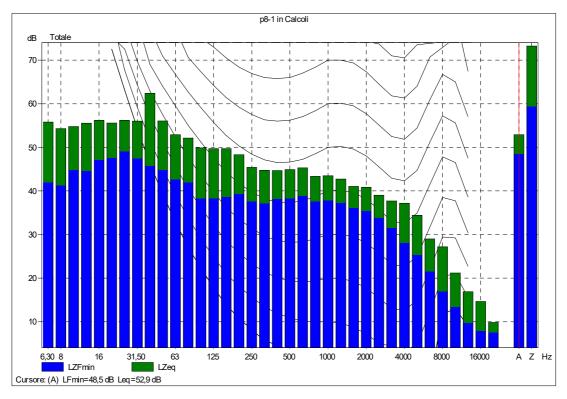
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P07_E	16/04/2018 22:35:04	0:20:00	47,9



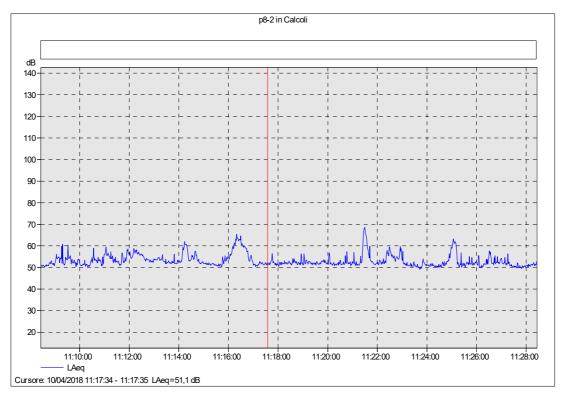


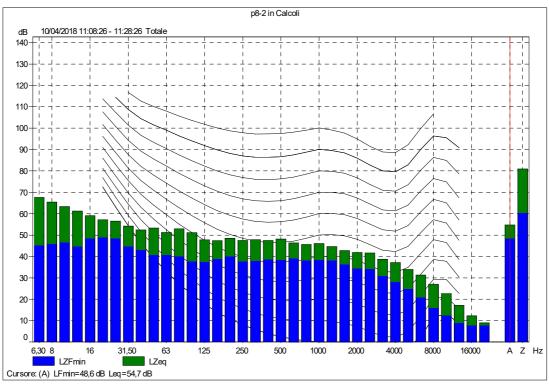
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P08_A	10/04/2018 08:50:00	0:20:00	52,9



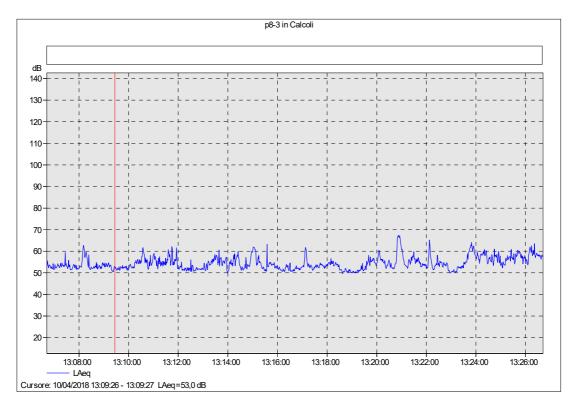


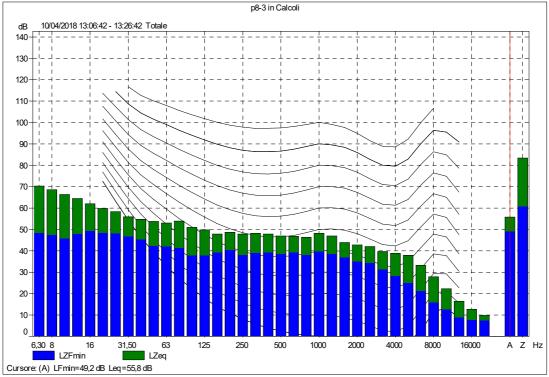
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P08_B	10/04/2018 11:08:26	0:20:00	54,7



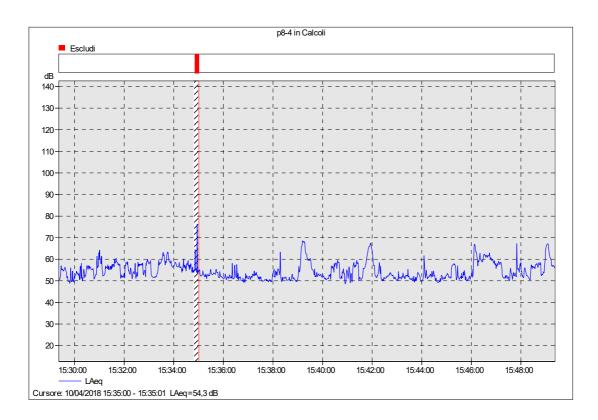


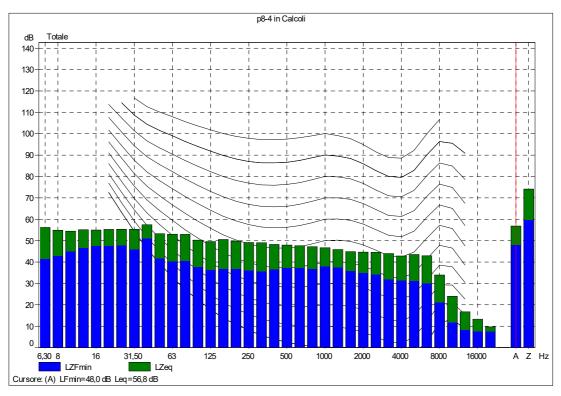
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P08_C	10/04/2018 13:06:42	0:20:00	55,8



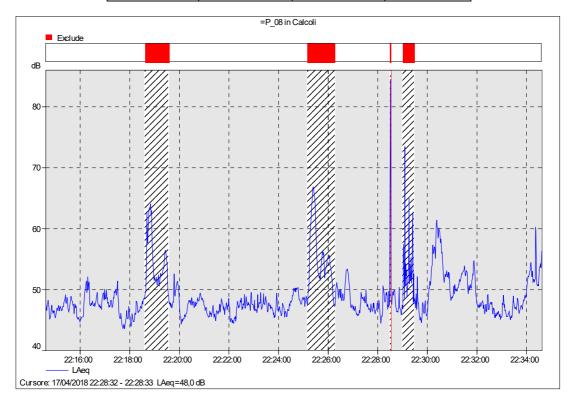


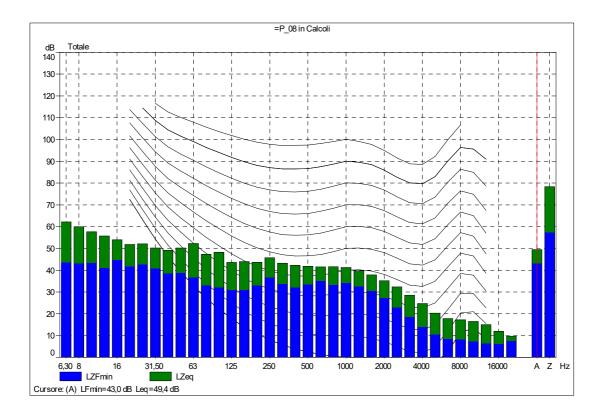
Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P08_D	10/04/2018 15:29:22	0:20:00	56,8





Nome	Ora inizio	Durata	L <sub>Aeq</sub> [dB]
P08_E	17/04/2018 22:14:37	0:20:00	49,4





### ALLEGATO 2 – Copia del certificato di taratura degli strumenti di misura



# Via dei Platani, 7/9 Opera (MI) T. 02 57602858 - www.lce.it - info@lce.it

# Centro di Taratura LAT Nº 068 Laboratorio Accreditato di



LAT Nº 058

Pagina 1 di 8 Page 1 of 8

#### CERTIFICATO DI TARATURA LAT 068 39687-A Certificate of Calibration LAT 068 39687-A

Calibration Centre

Taratura

- data di emissione 2017-07-27 date of Issue VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA SRL - cliente customer 50127 - FIRENZE (FI) destinatario VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA SRL receiver. 50127 - FIRENZE (FI) - richiesta 17-00454-T

Reg. 03

application - in data 2017-07-14

Si riferisce a Referring to - oggetto

- registro di laboratorio

laboratory reference

Analizzatore item - costruttore Brüel & Kjaer manufacturer - modello 2250 model - matricola 3004064 serial number - data di ricevimento oggetto 2017-07-27 date of receipt of item - data delle misure 2017-07-27 date of measurements

Il presente certificato di taratura è emesso in base all'accreditamento LAT Nº 068 rilasciato in accordo ai decreti attuativi della legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura (SNT). ACCREDIA attesta le capacità di misura e di taratura, le competenze metrologiche del Centro e la riferibilità delle tarature eseguite ai campioni nazionali e internazionali delle unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI).

Questo certificato non può essere riprodotto in modo parziale, salvo espressa autorizzazione scritta da parte del Centro.

This certificate of calibration is issued in compliance with the accreditation LAT N° 058 granted according to decrees connected with Italian law No. 273/1991 which has established the National Calibration System. ACCREDIA attests the calibration and measurement capability, the metrological competence of the Centre and the traceability of calibration results to the national and international standards of the International System of Units (SI).

This certificate may not be partially reproduced, except with the prior written permission of the issuing Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure di taratura citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni o gli strumenti che garantiscono la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente specificato.

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the calibration procedures given in the following page, where the reference standards or instruments are indicated which guarantee the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in the course of validity are indicated as well. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente alla Guida ISO/IEC 98 e al documento EA-4/02. Solitamente sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura k corrispondente ad un livello di fiducia di circa il 95 %. Normalmente tale fattore k vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to the ISO/IEC Guide 98 and to EA-4/02. Usually, they have been estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor is corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

> Il Responsabile del Centro Head of the Centre

SERGENTI MARCO 02.08.2017 13:03:36 CEST Certificaz





## L.C.E. S.r.l. Via dei Platani, 7/9 Opera (MI) T. 02 57602858 - www.lce.it - info@lce.it

#### Centro di Taratura LAT N° 068 Calibration Centre Laboratorio Accreditato di Taratura





LAT Nº 068

Pagina 1 di 8 Page 1 of 8

#### CERTIFICATO DI TARATURA LAT 068 39686-A Certificate of Calibration LAT 068 39686-A

- data di emissione 2017-07-27 date of issue

- cliente VIE EN.RO.SE, INGEGNERIA SRL customer 50127 - FIRENZE (FI)

- destinatario VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA SRL 50127 - FIRENZE (FI)

2017-07-27

receiver - richiesta 17-00454-T application - in data 2017-07-14 date

Si riferisce a Referring to

manufacturer

 oggetto Fonometro item - costruttore Brüel & Kiaer

- modello 2250 model - matricola 3004065 serial number - data di ricevimento oggetto 2017-07-27 date of receipt of item - data delle misure

date of measurements

- registro di laboratorio Reg. 03 laboratory reference

Il presente certificato di taratura è emesso in base all'accreditamento LAT N° 068 rilasciato in accordo ai decreti attuativi della legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura (SNT). ACCREDIA attesta le capacità di misura e di taratura, le competenze metrologiche del Centro e la riferibilità delle tarature eseguite ai campioni nazionali e internazionali delle unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI).

Questo certificato non può essere riprodotto in modo parziale, salvo espressa autorizzazione scritta da parte del Centro.

This certificate of calibration is issued in compliance with the accreditation LAT Nº 068 granted according to decrees connected with Italian law No. 273/1991 which has established the National Calibration System. ACCREDIA attests the calibration and measurement capability, the metrological competence of the Centre and the traceability of calibration results to the national and international standards of the International System of Units (SI).

This certificate may not be partially reproduced, except with the prior written permission of the issuing Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure di taratura citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni o gli strumenti che garantiscono la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente specificato.

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the calibration procedures given in the following page, where the reference standards or instruments are indicated which guarantee the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in the course of validity are indicated as well. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente alla Guida ISO/IEC 98 e al documento EA-4/02. Solitamente sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura k corrispondente ad un livello di fiducia di circa il 95 %. Normalmente tale fattore k vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to the ISO/IEC Guide 98 and to EA-4/02. Usually, they have been estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor k corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

> Il Responsabile del Centro Head of the Centre

SERGENTI MARCO 02.08.2017 13:03:35 CEST





# L.C.E. S.r.l. Via dei Platani, 7/9 Opera (MI) T. 02 57602858 - www.lce.it - info@lce.it

### Centro di Taratura LAT N° 068 Calibration Centre Laboratorio Accreditato di Taratura





LAT N° 068

Pagina 1 di 4 Page 1 of 4

#### CERTIFICATO DI TARATURA LAT 068 39684-A Certificate of Calibration LAT 068 39684-A

- data di emissione 2017-07-27 date of issue VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA SRL - cliente 50127 - FIRENZE (FI) VIE EN.RO.SE. INGEGNERIA SRL customer destinatario receiver 50127 - FIRENZE (FI)

 richiesta 17-00454-T application - in data 2017-07-14

Si riferisce a Referring to oggetto

date

Calibratore item costruttore Brüel & Kiaer manufacturer

- modello 4231 model - matricola 2713443 serial number

- data di ricevimento oggetto 2017-07-27 date of receipt of item - data delle misure 2017-07-27 date of measurements - registro di laboratorio

Reg. 03 laboratory reference

Il presente certificato di taratura è emesso in base all'accreditamento LAT N° 068 rilasciato in accordo ai decreti attuativi della legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura (SNT). ACCREDIA attesta le capacità di misura e di taratura, le competenze metrologiche del Centro e la riferibilità delle tarature eseguite ai campioni nazionali e internazionali delle unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI).

Questo certificato non può essere riprodotto in modo parziale, salvo espressa autorizzazione scritta da parte del Centro.

This certificate of calibration is issued in compliance with the accreditation LAT N° 068 granted according to decrees connected with Italian law No. 273/1991 which has established the National Calibration System. ACCREDIA attests the calibration and measurement capability, the metrological competence of the Centre and the traceability of calibration results to the national and international standards of the International System of Units (SI).

This certificate may not be partially reproduced, except with the prior written permission of the issuing Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure di taratura citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni o gli strumenti che garantiscono la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente specificato.

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the calibration procedures given in the following page, where the reference standards or instruments are indicated which guarantee the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in the course of validity are indicated as well. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente alla Guida ISO/IEC 98 e al documento EA-4/02. Solitamente sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura k corrispondente ad un livello di fiducia di circa il 95 %. Normalmente tale fattore k vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to the ISO/IEC Guide 98 and to EA-4/02. Usually, they have been estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor k corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

> Il Responsabile del Centro Head of the Centre

SERGENTI MARCO 02.08.2017 13:03:32 CEST



Proponente:

BAKER
HUGHES

Progettista Specialistico:

ambiente
ingegneria consulenza labboratori
per l'embiente
per l'embiente
Valutazione previsionale di impatto acustico

Progetto:

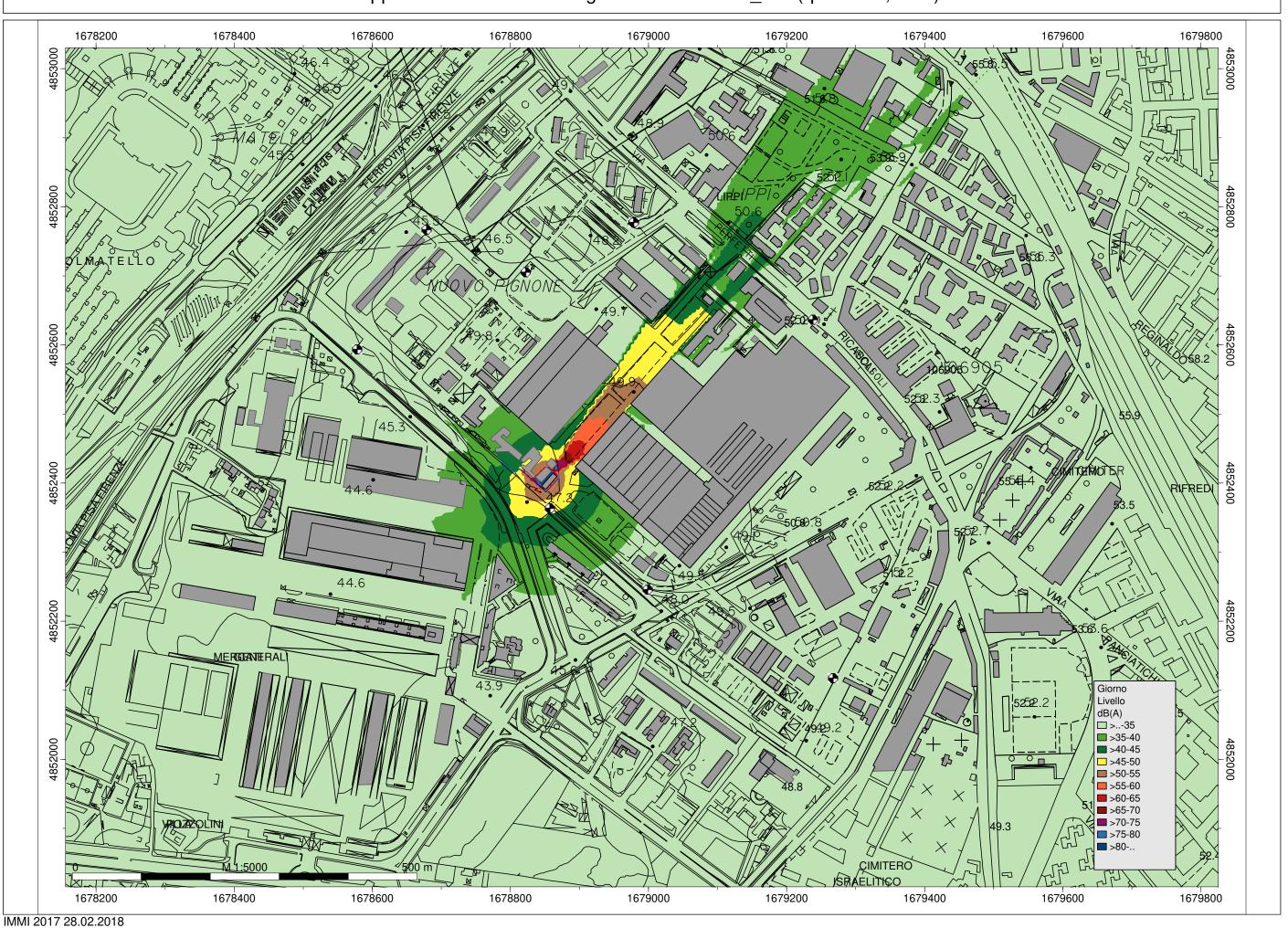
Nuova Centrale di Cogenerazione

Progettista Specialistico:

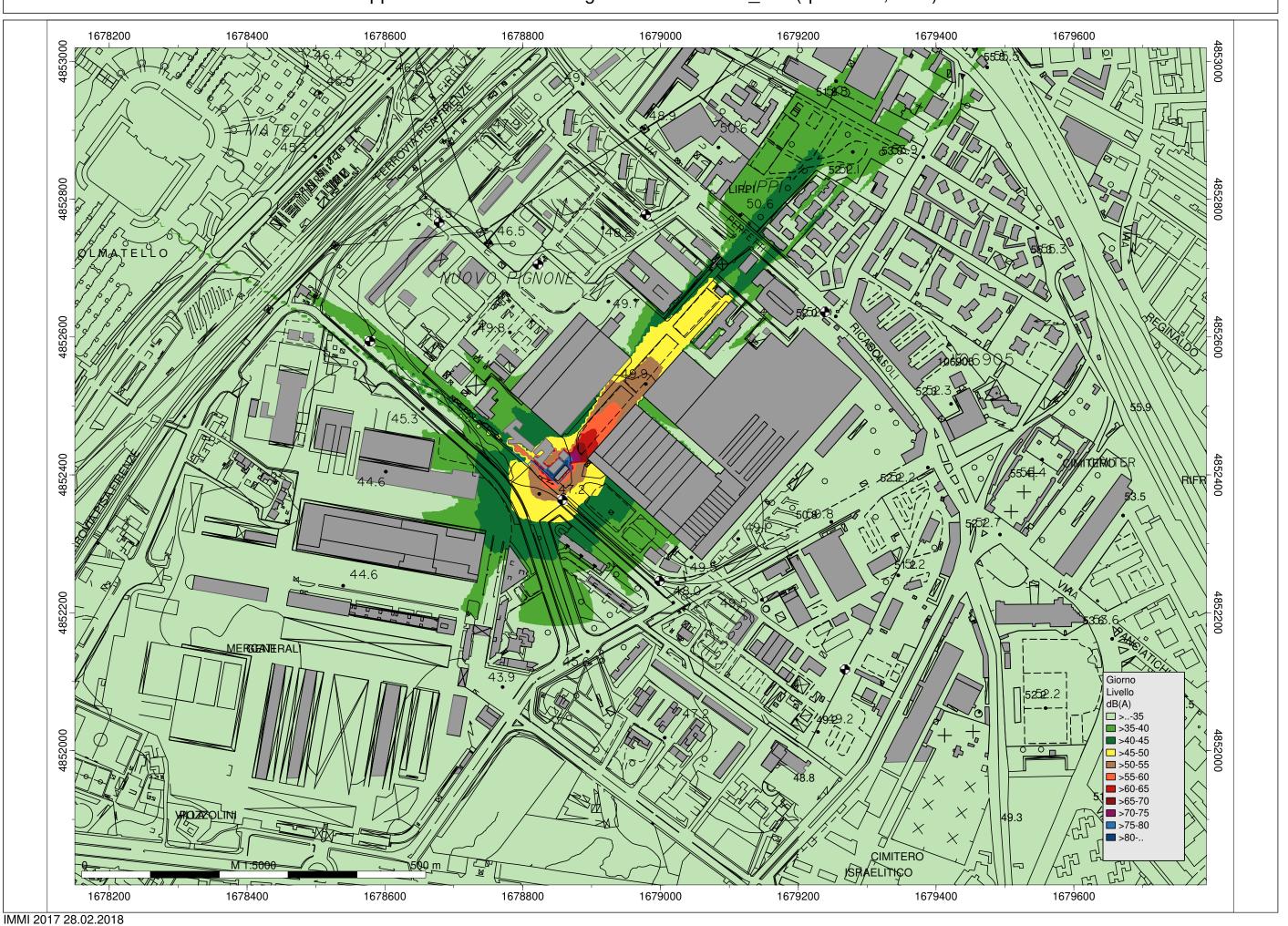
Data:
19/07/2019

### 7.6 ALLEGATO 2 – MAPPE ACUSTICHE

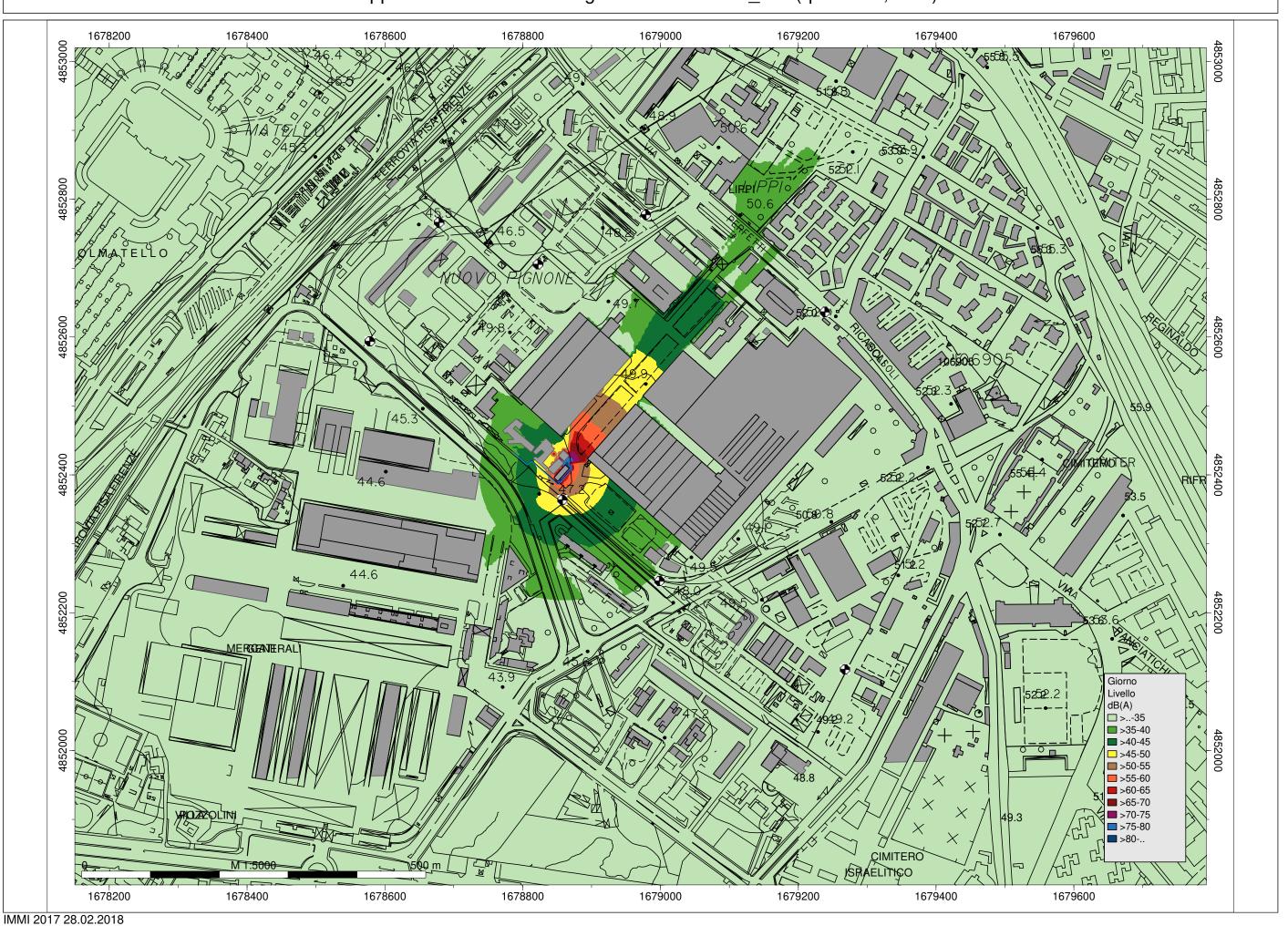
# Mappa Acustica - Nuova Cogenerazione - VAR\_ID3 (quota = 4,00 m)



# Mappa Acustica - Nuova Cogenerazione - VAR\_ID4 (quota = 4,00 m)



# Mappa Acustica - Nuova Cogenerazione - VAR\_ID5 (quota = 4,00 m)

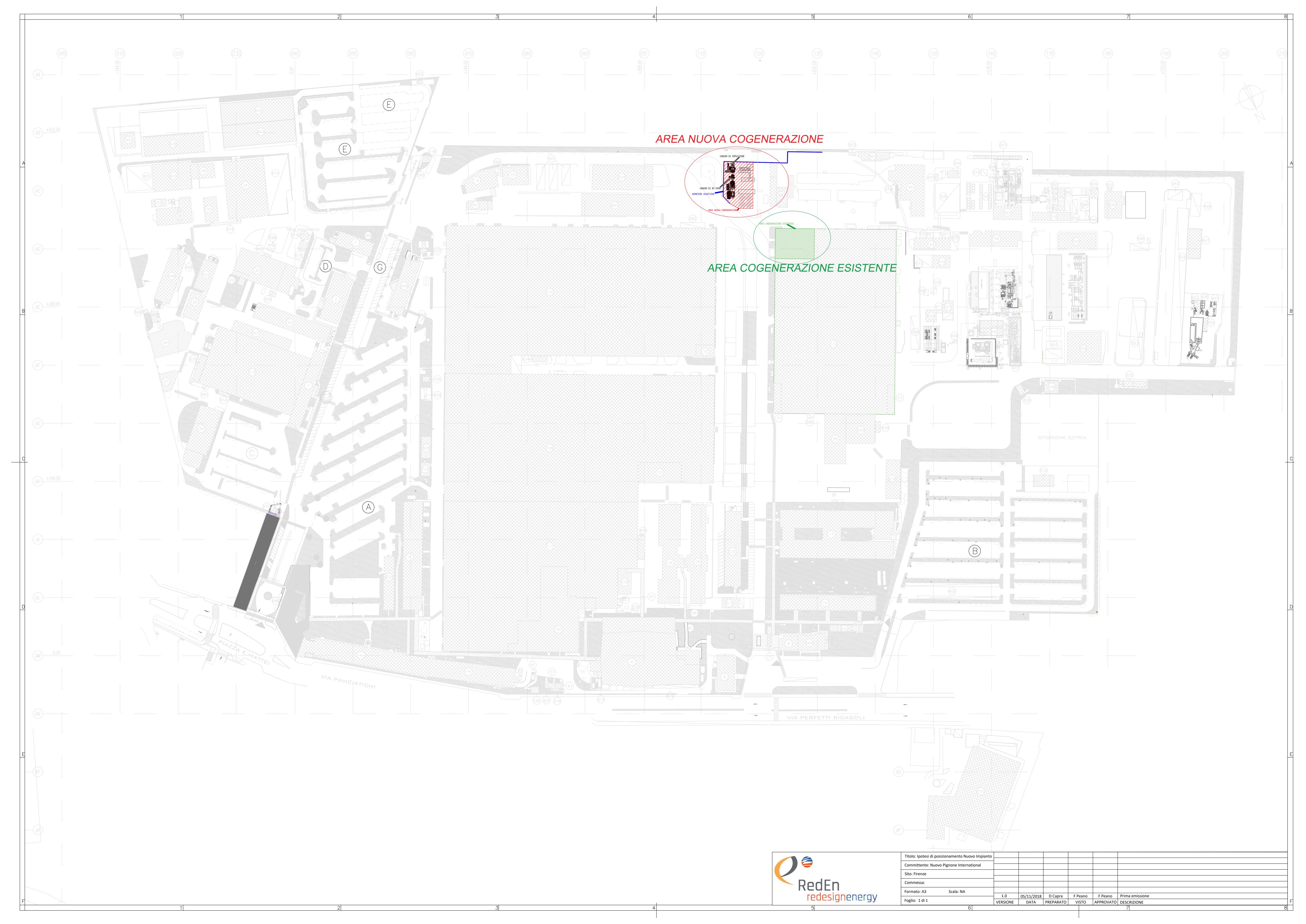


Proponente:

BAKER

BAK

### 7.7 ALLEGATO 3 – LAYOUT STABILIMENTO



Proponente:  BAKER HUGHES a GE Company		=aml	Specialistico:  biente s.p.a.  onsulenza laboratori  Cambiente
Progetto:	Elaborato:	Data:	
Nuova Centrale di Cogenerazione	Valutazione previsionale di impatto acustico	19/07/2019	

## 7.8 ALLEGATO 4 – CRONOPROGRAMMA ATTIVITÀ DI CANTIERE

)	Nome attività	Durata	Nomi risorse	Attrezzature utilizzate	Rifiuti Prodotti	G	Semestre 2, 201	9		nestre 1, 2020	A   M	Semestre 2, 20	020
1	Preparazione cantiere	5 g	4 persone			- 0		3   0		4 persone	A IVI	GLA	
2	Opere Civili	60 g							1		<b>¬</b>		
3	Posa cunicoli e basamenti rack	45 g	4 persone	1 escavatore, 1 betoniera, 1 autobetoniera, 1 merlo, 1 bobcat	450 mc di materiale inerte proveniente da scavo e demolizione						4 persone		
4	Posa fondazioni turbina, caldaia e locale quadri	45 g	8 persone	2 escavatori, 1 betoniera, 1 autobetoniera, 1 merlo, 1 bobcat, 1 autocompattatore	450 mc di materiale inerte proveniente da scavo e demolizione						8 persone		
5	Spostamento aircooler	15 g	6 persone	1 escavatore, 1 betoniera, 1 autobetoniera, 1 merlo, 1 bobcat, 1 autogru	350 mc di materiale inerte proveniente da scavo e demolizione						6 persone		
6	Montaggio tubazioni e posa cavidotti	45 g	4 persone	ponteggio, 1 piattaforma, 1 merlo							4	persone	
7	Montaggio generatore di vapore	60 g	4 persone	1 autogru, 2 piattaforme, ponteggio								4 persone	
8	Montaggio turbina a gas	60 g	4 persone	1 autogru, 1 piattaforma, ponteggio						ĭ		4 persone	
9	Adattamenti generatore elettrico e turbovapore	35 g	3 persone									3 pe	rsone
10	Collegamento meccanico componenti	45 g	4 persone	1 piattaforma, ponteggio, 1 merlo								4 pers	sone
11	Opere elettriche e strumentali	30 g	4 persone									4 pers	sone
12	Avviamento	30 g	10 persone										10 perso

