

**SUPPORTO TECNICO ALL'OSSERVATORIO AMBIENTALE
COLLEGAMENTO AUTOSTRADALE DI CONNESSIONE
TRA LE CITTA' DI MILANO E BRESCIA e LINEA FERROVIARIA
AV/AC MILANO-VERONA, TRATTA TREVIGLIO-BRESCIA**

ISTRUTTORIA TECNICA

INTERCONNESSIONE A35-A4

RUMORE

Risultati Monitoraggio Corso d'Opera

CO03

Marzo 2018

INDICE

1 Premessa	3
2 Modalità di esecuzione delle attività di monitoraggio	3
3 Valutazione dei risultati del monitoraggio.....	3
3.1 Documenti analizzati.....	3
3.2 Completezza dei risultati restituiti e contenuti della Relazione	4
3.3 Osservazioni specifiche sui risultati ottenuti	6
3.3.1 Metodica RU2: monitoraggio di 24 ore	6
3.3.2 Metodica RU3: monitoraggio di 7 giorni.....	9
3.3.3 Metodica RU4: Misure di breve periodo in ambiente abitativo.....	11
Conclusioni	11

1 Premessa

La presente istruttoria riguarda gli esiti dell'analisi dei risultati della campagna di monitoraggio Corso d'Opera CO03 svolta nel periodo luglio-settembre 2017 per la componente Rumore dell'opera Interconnessione A35-A4.

Le metodiche di monitoraggio, previste dal PMA, oggetto della presente istruttoria sono le seguenti:

RU2	Misure di 24 ore con postazione semi fissa, per la determinazione dei livelli di rumorosità prodotti dalle attività di cantiere
RU3	Misure di 7 giorni con postazione fissa (1 misura per la fase CO)
RU4	Verifica del limite differenziale in ambiente abitativo

L'audit, che è stato eseguito tramite l'analisi dei risultati e delle informazioni trasmesse da Interconnessione Scarl (di seguito Interconnessione), è stato condotto con i seguenti obiettivi:

- la verifica della corretta esecuzione delle attività di monitoraggio (rispetto a quanto previsto dal PMA esecutivo circa l'ubicazione dei punti, la frequenza delle misure, le metodiche di misurazione),
- la valutazione della completezza delle informazioni e dei dati restituiti
- l'analisi e l'interpretazione dei risultati ottenuti in relazione alla qualità ambientale del territorio interessato dall'opera.

L'attività istruttoria è stata inoltre condotta nell'ottica di esaminare eventuali criticità messe in luce dall'attività di monitoraggio (ad es. relative alla localizzazione dei punti di misura o alla conformità dei risultati ottenuti rispetto alla relativa classificazione acustica) e di individuare le possibili soluzioni/modifiche da apportare nelle successive fasi del monitoraggio.

2 Modalità di esecuzione delle attività di monitoraggio

L'analisi della documentazione trasmessa ha consentito di verificare verificare che l'ubicazione delle stazioni di monitoraggio è coerente con quanto riportato nel Piano e concordato con il ST e che le operazioni di **misurazione** sono state svolte secondo le modalità previste dal PMA stesso. Sono inoltre state rispettate le **frequenze** definite dal PMA.

3 Valutazione dei risultati del monitoraggio

3.1 Documenti analizzati

Ai fini della verifica della completezza dei dati raccolti e dell'analisi ed interpretazione dei risultati relativi alla fase CO del monitoraggio, sono stati esaminati i contenuti della Relazione di seguito indicata, predisposta da Interconnessione:

I.D.	Titolo
MABCORUM2007A	Campagna Corso Opera (CO) 3 – Luglio-Agosto-Settembre 2017

3.2 Completezza dei risultati restituiti e contenuti della Relazione

La Relazione è da ritenersi **completa** in quanto raccoglie tutti i risultati delle misure condotte.

Si osserva che le schede di restituzione dei risultati sono state elaborate secondo lo schema tipo condiviso con il ST e possono essere considerate esaustive per quanto riguarda le informazioni in esse riportate.

Il PMA prevede che durante la fase di corso d'opera venga eseguita 1 misura presso ogni punto con la metodica RU3 (misure di 7 giorni consecutivi con postazione fissa per la misura del rumore indotto dal traffico).

I punti di monitoraggio sono localizzati nei comuni di Castegnato, Ospitaletto e Travagliato della provincia di Brescia. Di seguito si riporta una Tabella riassuntiva dei punti monitorati con i limiti normativi di riferimento ai sensi del DPR 142/2004. Si riportano in tabella anche i limiti di zonizzazione.

Tabella 1: Punti di monitoraggio e rispettivi limiti di fascia e di zona

Punto	Comune	Tipologia Ricettore	Tipo strada	Distanza tracciato (m)	Limite fascia (DPR 142/2004)		Limite della zonizzazione (DPCM 14/11/1997)	
					Diurno (dB)	Notturmo (dB)	Diurno (dB)	Notturmo (dB)
BBM-CN-RU234-01	Castegnato	residenziale e produttivo	A	72	70	60	65	55
BBM-TA-RU234-02	Travagliato	residenziale	C1	41	65	55	65	55
BBM-OS-RU3-03	Ospitaletto	residenziale e produttivo	C1	197	65	55	60	50
BBM-TA-RU2 3-04	Travagliato	residenziale e produttivo	C1	44	65	55	65	55
BBM-TA-RU3-06bis	Travagliato	residenziale	C1	55	65	55	65	55
BBM-TA-RU3-08	Travagliato	residenziale	C1	148	65	55	65	55
BBM-TA-RU3-10	Travagliato	residenziale	C1	151	65	55	65	55

Si ricorda che il punto BBM-TA-RU3-06bis sostituisce il punto BBM-TA-RU3-06 a partire dal mese di settembre 2017 a causa di indisponibilità di accesso da parte del proprietario delle aree. A questo proposito si veda il dossier n. 6 approvato in OA il 04/10/2017.

Si ricorda che con il dossier n. 5 approvato nel medesimo osservatorio è stato stralciato il punto BBM-CN-RU3-07, inizialmente inserito nel PMA ma mai monitorato per problematiche legate all'indisponibilità dei proprietari.

Di seguito sono riportate le attività di cantiere svolte in corrispondenza dei punti durante il periodo monitorato:

Tabella 2: Attività di cantiere durante la campagna di misura

CODICE PUNTO	Comune	Misure	Attività di lavorazione
BBM-CN-RU234-01	Castegnato	06-13/09/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere. SVAX1 – Svincolo Interconnessione A35-A4: esecuzione scarpate, completamento banchine e rilevato rampa A4-BB, esecuzione misto cementato, base e binder. Si segnalano inoltre alcune attività osservate in campo nella fase di installazione e durante l'esecuzione della metodica RU4: escavatore in attività di scavo, movimentazione terra con camion lungo viabilità di cantiere e movimento ed attività macchine operatrici.
BBM-TA-RU234-02	Travagliato	06-13/09/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e piste di cantiere; SVAX2 – Adeguamento svincolo di Travagliato Est: esecuzione scarpate e completamento banchine, esecuzione base e binder, rimozione giunti CVA03 - CVA04; RIAX2 - Adeguamento Raddoppio Carreggia Rilevato RIA02 prog. 3+800 - 4+800: completamento fresature, esecuzione MCAD, realizzazione binder; RIAX3 - Adeguamento raddoppio carreggiata Rilevato RIA03 4+800 – 5+060: esecuzione MCAD, realizzazione binder. Si segnalano inoltre alcune attività osservate in campo nella fase di installazione e durante l'esecuzione della metodica RU4: Attività di movimento terra, scavo con un escavatore e passaggi su viabilità di cantiere con camion.
BBM-OS-RU3-03	Ospitaletto	22-29/07/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere; RIAX1 - Adeguamento raddoppio carreggiata Rilevato RIA02 prog 2+800 – 3+800: fresatura pavimentazione esistente; RIAX2 - Adeguamento raddoppio carreggiata Rilevato RIA02 prog 3+800 – 4+800: fresatura pavimentazione esistente; BAAX1 - Barriere Antirumore - Raddoppio Carreggiata lotto 0A prog. 0+820 - 5+060: esecuzione pali di fondazione BA3.
BBM-TA-RU2 3-04	Travagliato	03-10/08/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere; RIAX1 - Adeguamento raddoppio carreggiata Rilevato RIA02 prog 2+800 – 3+800: fresatura pavimentazione esistente. RIAX2 - Adeguamento raddoppio carreggiata Rilevato RIA02 prog 3+800 – 4+800: fresatura pavimentazione esistente. BAAX1 - Barriere Antirumore - Raddoppio Carreggiata lotto 0A prog. 0+820 - 5+060: esecuzione pali di fondazione BA3.
BBM-TA-RU3 -06bis	Travagliato	13-20/09/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere; TRAX3 – Adeguamento Raddoppio Carreggia Trincea TRA03 prog. 2+000 - 2+800: esecuzione MCAD, esecuzione binder.
BBM-TA-RU3-08	Travagliato	22-29/07/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere; TRAX2 - Adeguamento Raddoppio Carreggia Trincea TRAX1/TRA02 prog. 0+820 – 2+000: fresatura carreggiata fino a pk 1+600.
BBM-TA-RU3-10	Travagliato	22-29/07/17	PSAX1 – Cantierizzazione: sistemazione aree tecniche e rimozione piste di cantiere; TRAX2 - Adeguamento Raddoppio Carreggia Trincea TRAX1/TRA02 prog. 0+820 – 2+000: fresatura carreggiata fino a pk 1+600.

Contestualmente ai rilievi fonometrici è stato eseguito il rilievo dei parametri meteo presso la stazione di misura installata nei pressi del punto BBM-TA-RU2-02.

Per quanto concerne la validità dei dati rilevati in concomitanza a eventi meteorici e mascherati in fase di elaborazione, così come previsto nel PMA, si ritiene che la misura di periodo (diurno o notturno) possa considerarsi accettabile a condizione che la frazione del tempo per cui si hanno dati validi sia superiore al 70% del tempo complessivo secondo i seguenti criteri:

- almeno 6 ore/8 ore per il periodo notturno;
- almeno 11 ore/16 ore per il periodo diurno;

Nei periodi di misura non si sono mai verificate velocità del vento superiori a 5 m/s.

Sono stati invece registrati presso la stazione meteo installata nei pressi del punto BBM-TA-RU234-02 eventi di precipitazione atmosferica nei seguenti intervalli di tempo:

dalle ore 11.00 alle ore 13.00 del 24 luglio 2017;

dalle ore 11.00 alle ore 12.00 del 6 Agosto 2017;

dalle ore 20.00 alle ore 24.00 del 9 settembre 2017;

dalle ore 6.00 alle ore 8.00 del 12 settembre 2017;

dalle ore 18.00 alle ore 19.00 del 14 settembre 2017;

dalle ore 5.00 alle ore 6.00 e dalle ore 8.00 alle ore 9.00 del 17 settembre 2017.

In base a quanto registrato si ritiene rispettata la regola soprariportata e può essere quindi confermata la validità delle misure.

In merito ai contenuti della Relazione, si osserva che nei Rapporti di prova non risultano leggibili le Time History nelle quali sono presenti intervalli mascherati. Il problema si presenta per i Rapporti di prova dei punti BBM-OS-RU3-03, BBM-TA-RU2 3-04, BBM-TA-RU3-06bis, BBM-TA-RU3-08 e BBM-TA-RU3-10. Si chiede di inviare le Time History indicate.

In merito ai contenuti delle Relazioni delle campagne CO01-CO02 già istruite nell'IT approvata durante l'OA del 13/12/2017 si rimane in attesa dei chiarimenti richiesti e riepilogati di seguito:

1. Per le misure di tipo RU2 si chiede di precisare il tempo di integrazione utilizzato (1 min, come riportato nel cap. 2 delle relazioni; 1 sec, come riportato nei Rapporti di prova), anche in funzione dell'individuazione delle componenti impulsive. A questo proposito si richiama quanto previsto dal PMA esecutivo "Per questa metodica di monitoraggio, come richiesto nella Deliberazione n. X/4026 del 11/09/2015 della Regione Lombardia, sarà eseguita l'acquisizione dell'andamento temporale del LAeq con tempo di integrazione pari a 1 sec, degli spettri e la restituzione delle time history con passo 1 sec a bande di 1/3 di ottava".
2. Si osserva che nel Rapporto di prova del punto BBM-TA-RU2-04, campagna CO01, i valori riportati per il parametro LFmax non sono congruenti. Si chiede di verificare e, se necessario, di rettificare i dati.

3.3 Osservazioni specifiche sui risultati ottenuti

Nei successivi paragrafi si riportano, per ciascuna metodica applicata, i risultati del monitoraggio eseguito dal proponente, estrapolati dal Bollettino di restituzione dei risultati.

3.3.1 Metodica RU2: monitoraggio di 24 ore

Di seguito si riportano i risultati delle misure di 24 ore estrapolati dalle misure in continuo di 7 giorni, al fine di un confronto con i valori di AO tramite l'applicazione del metodo VIP. Questo metodo permette una valutazione dei risultati ottenuti partendo dal calcolo di un valore indicizzato del parametro L_{Aeq} sia per la situazione di AO che per quella di CO, determinando quindi la

differenza tra i due valori come indicatore della variazione della qualità ambientale. Tale metodo è stato elaborato a partire dal documento predisposto dal ST “*Metodo di analisi e valutazione dei dati di monitoraggio – Fase Corso d’Opera – Componente RUMORE*”, acquisito agli atti dell’OA in data 31/05/2011 e successivamente revisionato a luglio 2012.

Al fine di consentire il confronto con l’ante operam, per i punti BBM-CN-RU234-01, BBM-TA-RU234-02 e BBM-TA-RU234-04, per i quali è prevista la metodica RU2 (misura di 24 ore) nelle Relazioni è stata individuata la misura di 24 h da utilizzare per il calcolo del VIP, estrapolandola da quella settimanale. Per l’individuazione del giorno di riferimento CO, Interconnessione ha utilizzato il seguente criterio: dai 7 giorni della misura settimanale sono stati esclusi i giorni con maschere e/o festivi (giorni nei quali non saranno previste attività di cantiere), tra i giorni rimanenti è stato preso come riferimento il giorno nel quale la somma algebrica “Leq diurno + Leq notturno” è minima. Si evidenzia che tale regola è stata concordata con ST per la scelta della misura giornaliera di riferimento di **Ante Operam**, a partire dalla misura settimanale. Per la scelta della misura di **Corso d’opera** di 24 h a partire dalla misura settimanale, invece, occorre considerare il giorno per il quale la somma algebrica “Leq diurno + Leq notturno” è massima (giorno più rumoroso). La logica che sottende alla suddetta regola è, infatti, quella di una valutazione *cautelativa* dell’impatto del cantiere rispetto alla situazione acustica pre-esistente, con il confronto de giorno migliore, da un punto di vista acustico, dell’AO con quello con il maggior impatto del CO. Si precisa, inoltre, che per quanto riguarda i mascheramenti sono scartati i giorni invalidati, cioè quelli che non garantiscono dati significativi per almeno il 70% del periodo di misura (almeno 6 su 8 ore per il periodo notturno; almeno 11 su 16 ore per il periodo diurno). Nel seguito i dati e le informazioni riportati per la metodica RU2 sono quelli corretti dal ST secondo la regola sopra descritta.

Sono pertanto stati considerati i valori misurati nelle seguenti giornate:

- BBM-CN-RU234-01: 11/09/2017
- BBM-TA-RU234-02: 13/09/2017
- BBM-TA-RU234-04: 04/08/2017

Nei Report è stata effettuata inoltre una valutazione della conformità dei risultati rispetto ai limiti della zonizzazione acustica.

Dai risultati si evidenzia un superamento del limite di zonizzazione nel periodo diurno per il punto BBM-CN-RU2-01. Non si rilevano superamenti per quanto riguarda il metodo VIP.

Tabella 3: risultati del monitoraggio con la metodica RU2 (misure di 24 ore)

<i>CO03 – 3[^] trimestre 2017</i>												
Punto	Ante Operam		Corso d'Opera		Limite della zonizzazione		VIP AO		VIP CO		ΔVIP	
	L _{Aeq} (dB)	L _{Aeq} (dB)	L _{Aeq} (dB)	L _{Aeq} (dB)	diurno	notturno	diurno	notturno	diurno	notturno	diurno	notturno
	diurno	notturno	diurno	notturno								
BBM-CN-RU2-01	64,5	55,0	66,5	56	65	55	6,33	6,0	5,10	5,40	1,23	0,60
BBM-TA-RU2-02	56,0	52,0	59,5	52,5	65	55	9,6	8,0	8,83	7,67	0,77	0,33
BBM-TA-RU2-04	56,0	52,0	62,5	52	65	55	9,6	8,0	7,67	8,0	1,93	0

3.3.2 Metodica RU3: monitoraggio di 7 giorni

Nella seguente tabella vengono riportati i valori misurati presso i punti di monitoraggio per quanto riguarda la metodica di monitoraggio RU3 che prevede misure in continuo di 7 giorni.

Tabella 4: risultati del monitoraggio con la metodica RU3 (misure di 7 giorni)

Punto	LAeq (dB)	LAeq (dB)	LAeq (dB)	LAeq (dB)	Limite di fascia		Limite di zonizzazione	
	Diurno AO	Notturno AO	Diurno CO	Notturno CO	Diurno (dB)	Notturno (dB)	Diurno (dB)	Notturno (dB)
BBM-CN-RU2 3 4-01	65,0	56,5	64,0	55,5	70	60	65	55
BBM-TA-RU2 3 4-02	55,5	52,5	57,5	51,0	65	55	65	55
BBM-OS-RU3-03	54,0	55,0	53,0	54,0	65	55	60	50
BBM-TA-RU2 3-04	56,5	52,0	59,5	51,5	65	55	65	55
BBM-TA-RU3-06bis(*)	53,0	46,5	55,0	47,5	65	55	65	55
BBM-TA-RU3-08	51,0	42,0	49,0	44,0	65	55	65	55
BBM-TA-R2 3-10	52,5	49,0	53,5	49,0	65	55	65	55

(*) Si veda commento di seguito riportato

Si segnala che a seguito della riubicazione del punto BBM-TA-RU3-06bis nella fase di CO, per il confronto con la fase di Ante Operam Interconnessione ha considerato i valori di livello equivalente stimati dallo studio acustico presso il punto (codice Ricettore R91) che risultano pari a 60,9dB per il periodo diurno e 53,1dB per il periodo notturno.

Al fine di un confronto più rappresentativo tra i dati e tenuto conto del metodo esposto nel paragrafo 3.3.1 per la fase Ante Opera, si ritiene più corretto valutare la possibilità di considerare i valori misurati durante il giorno più “silenzioso” tra il sabato e la domenica del monitoraggio settimanale della campagna CO03 che risulterebbe essere quello di sabato 16/09/17 che risultano pari a 53,0 dB per il diurno e 46,5 dB per il notturno così come riportato nella tabella 4, previa verifica dell’effettiva inattività del cantiere durante queste due giornate. Si chiede pertanto a Interconnessione di verificare quanto indicato.

Di seguito si riportano i risultati del parametro VIP per quanto riguarda le misure settimanali.

Per quanto riguarda il punto BBM-TA-RU3-06bis sono stati utilizzati i valori riportati in Tabella 4.

Tabella 5: risultati del parametro VIP per la metodica RU3 (misure di 7 giorni)

Punto	VIP AO		VIP CO		ΔVIP	
	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno
BBM-CN-RU2 3 4-01	6,0	5,1	6,7	5,7	-0,7	-0,6
BBM-TA-RU2 3 4-02	9,7	7,6	9,3	8,3	0,4	0,7
BBM-OS-RU3-03	9,0	3,0	9,2	3,6	-0,2	-0,6
BBM-TA-RU2 3-04	9,5	8,0	8,8	8,2	0,7	-0,2
BBM-TA-RU3-06bis	10,0	9,5	9,8	9,3	0,2	0,2
BBM-TA-RU3-08	10,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0
BBM-TA-R2 3-10	10,0	9,0	10,0	9,0	0,0	0,0

In base ai risultati si segnala quanto di seguito riportato.

In riferimento al punto **BBM-CN-RU2 3 4-01** (Cascina Rota) i risultati settimanali evidenziano, per entrambi i periodi, livelli di rumore inferiori a quelli registrati in AO. Per il periodo notturno si evidenzia il rispetto del limite di fascia ma il superamento del limite di zonizzazione, superamento che, tuttavia, era già presente in fase di AO. Da un'analisi dei livelli di rumore per le singole giornate, presentati nel Rapporto di prova, si osservano superamenti dei limiti di zonizzazione per un certo numero di giorni. Anche in questo caso questa situazione era già presente nella misura settimanale di AO. Inoltre, si prende atto di quanto dichiarato nella Relazione di Interconnessione e che cioè durante il periodo notturno non erano presenti lavorazioni di cantiere e che pertanto i superamenti per tale periodo non sono attribuibili ai lavori di costruzione dell'opera.

Per questo punto, come già espresso nella IT di AO, il superamento dei limiti di zonizzazione è probabilmente da imputare al traffico veicolare presente sulla A4 che risulta essere la sorgente sonora preponderante (dalla quale il ricettore è mitigato da una barriera acustica) in quanto il ricettore è ubicato all'interno della fascia A di pertinenza autostradale. Si prende atto inoltre che il punto risente delle attività presenti presso la cascina stessa (allevamento di bovini e movimentazione mezzi tecnici dell'azienda agricola).

La misura condotta presso il punto **BBM-OS-RU3-03** mostra la non conformità ai limiti di zonizzazione per il periodo notturno. Si osserva che il superamento era già presente in fase AO. Inoltre, si prende atto di quanto dichiarato nella Relazione di Interconnessione e che cioè durante il periodo notturno non erano presenti lavorazioni di cantiere e che pertanto i superamenti non sono attribuibili ai lavori di costruzione dell'opera.

Nella relazione si riporta che il punto risente notevolmente delle attività locali (movimentazione mezzi tecnici azienda agricola e allevamento) e del traffico sull'attuale raccordo A35-A4 nonché dai grilli presenti nella zona durante il periodo notturno.

In riferimento al punto **BBM-TA-R2 3-10** si chiede di verificare la correttezza dei limiti di zonizzazione indicati nella Relazione (classe IV, 65/55 dB) e, se necessario, ricalcolare i parametri VIP.

3.3.3 Metodica RU4: Misure di breve periodo in ambiente abitativo

Nella seguente Tabella 5 sono riassunti i risultati delle misure effettuate in ambiente abitativo in periodo diurno (a finestre aperte e a finestre chiuse) per la verifica del criterio differenziale.

Tabella 5: risultati del monitoraggio con la metodica RU4 (misure di breve periodo in ambiente abitativo)

Punto	Comune	Data	Orario misure	Condizioni di misura	LAeq (dB)	Differenziale
BBM-CN-RU4-01	Castegnato (BS)	07/09/17	12:44 – 12:52	Finestre chiuse senza attività	40,8	1,2
			13:50 – 13:58	Finestre chiuse con attività	42,0	
		07/09/17	11:54 – 12:00	Finestre aperte senza attività	54,8	3,4
			14:04 – 14:10	Finestre aperte con attività	58,2	
BBM-TA-RU4-02	Castegnato (BS)	07/09/17	12:42 – 12:52	Finestre chiuse senza attività	34,7	2,8
			13:28 – 13:38	Finestre chiuse con attività	37,5	
		07/09/17	12:27 – 12:42	Finestre aperte senza attività	46,4	1,0
			14:22 – 14:37	Finestre aperte con attività	47,4	

Per il punto BBM-CN-RU4-01 si prende atto di quanto dichiarato da Interconnessione nella Relazione “*si è reso necessario ridurre gli intervalli di tempo delle misure, al fine di evitare il più possibile il contributo del congelatore presente nella stanza, in quanto nuovo rispetto a quello presente nelle precedenti misure, e il cui contributo di è superiore rispetto al precedente*”. Si segnala inoltre che la stanza è dotata di infissi con doppi vetri.

Anche per il punto BBM-TA-RU4-02 si prende atto di quanto dichiarato “*si è reso necessario ridurre gli intervalli di tempo delle misure, in particolare di quelli a finestre chiuse, al fine di evitare il più possibile il contributo delle attività domestiche interne alla casa: la stanza esposta è la sala da pranzo/cucina, unica in cui è possibile svolgere le misure interne*”

Conclusioni

Sulla base delle valutazioni e delle verifiche condotte, si propone all’Osservatorio Ambientale di approvare la presente istruttoria con le osservazioni in essa contenute.