

COMMITTENTE



PROGETTAZIONE:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE  
OBIETTIVO N. 443/01**

**U.O. INFRASTRUTTURE SUD**

**PROGETTO DEFINITIVO**

**LINEA PESCARA - BARI**

**RADDOPPIO TRATTA FERROVIARIA TERMOLI - LESINA**

**LOTTI 2 e 3 – RADDOPPIO TERMOLI - RIPALTA**

Opere d'arte maggiore – Ponti e Viadotti Ferroviari

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km 18+643,100

Relazione di calcolo Spalla S2

SCALA:

-

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

L I 0 2    0 2    D    7 8    C L    V I 0 9 0 4    0 0 2    A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	EMISSIONE ESECUTIVA	M.Piscitelli	Maggio 2019	G. Giustino	Maggio 2019	B.M. Bianchi	Maggio 2019	D. Tiberti Maggio 2019

File: LI0202D78CLVI0904002A .doc

n. Elab.:

Ordine degli Ingegneri Prov. di Napoli n. 10876

## INDICE

1	PREMESSA	4
2	DESCRIZIONE DELL'OPERA	5
2.1	Descrizione della spalla in esame	7
3	CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA	8
3.1	Categoria di sottosuolo	8
3.2	Capacità portante dei pali	8
4	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	9
4.1	Documenti Referenziati	9
4.2	Unità di misura	9
5	CARATTERISTICHE DEI MATERIALI	10
5.1	Classi di esposizione e copriferri	10
5.2	Calcestruzzo pali e plinti di fondazione $R_{ck} > 30$ Mpa (C25/30)	11
5.3	Calcestruzzo parti in elevazione pile e spalle e solettoni $R_{ck} > 40$ Mpa (C32/40)	11
5.4	Acciaio d'armatura B450C	11
6	ANALISI DEI CARICHI	12
6.1	Azione del vento (Q6)	17
6.1.1	Azione aerodinamica dovuta al traffico ferroviario	21
6.2	Azioni Sismiche (Q7)	23
6.2.1	Vita nominale	24
6.2.2	Classe d'uso	24
6.2.3	Periodo di riferimento	26
6.2.4	Valutazione dei parametri di pericolosità sismica	26
6.2.5	Caratterizzazione sismica del terreno	26
6.2.6	Parametri sismici di calcolo e spettro elastico di risposta	28
6.2.7	Spettri di risposta di progetto	30
6.3	Resistenze Parassite dei vincoli (Q8)	32
6.4	Gruppi di Carico	32
7	COMBINAZIONI DI CARICO	33
8	CRITERI DI VERIFICA	36
8.1	Verifica agli SLU: Pressoflessione e Taglio	36
8.1.1	Verifica a pressoflessione	36
8.1.2	Verifica a taglio	36
8.2	Verifica agli SLE: Limitazione delle Tensioni e Fessurazione	37
8.2.1	Verifica di fessurazione	37
8.2.2	Verifica delle tensioni di esercizio	38
9	MODELLO DI CALCOLO	38

9.1	Condizioni statiche	38
9.2	Condizioni sismiche	40
10	VERIFICA DELLA SPALLA MOBILE S02	41
10.1	MURO FRONTALE	41
10.2	Muro paraghiaia	45
10.3	Muri laterali	46
11	VERIFICA DELLE FONDAZIONI	47
11.1	plinto di fondazione	47
11.2	pali di fondazione	51
11.3	Verifiche di capacità portante	53
11.3.1	Capacità portante Pali Di Gruppo	53
11.4	Capacità portante laterale dei pali di fondazione	54
11.5	Valutazione dei cedimenti in fondazione	55
12	APPOGGI E GIUNTI	56
12.1	APPOGGI	56
12.2	ESCURSIONE DEI GIUNTI	60
13	CONCLUSIONI	62



LINEA NAPOLI - BARI  
PROGETTO DEFINITIVO  
VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI

VI06

PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla  
S02 impalcato a travi incorporate

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IFOE	00	D 09	CLVI0904002	A	4 di 62

## 1 PREMESSA

Il presente documento viene emesso nell'ambito della redazione degli elaborati tecnici di progetto definitivo del corpo stradale ferroviario, delle opere d'arte e delle opere interferite relative al raddoppio ferroviario della Linea Bari - Pescara nella tratta Termoli - Ripalta, per uno sviluppo complessivo di 24.930,52 km.

L'opera oggetto delle analisi riportate nei paragrafi seguenti rientra fra quelle inserite nella categoria denominata "OPERE PRINCIPALI – PONTI E VIADOTTI".

Quanto riportato di seguito consentirà di verificare che il dimensionamento delle strutture è stato effettuato nel rispetto dei requisiti di resistenza e deformabilità richiesti all'opera.

## 2 DESCRIZIONE DELL'OPERA

La presente relazione ha per oggetto l'analisi e la verifica della Spalla 02 che sostiene la campata a travi incorporate da 14.9 m del viadotto ferroviario denominato VI09, previsto tra le progressive chilometriche 18+621.10 e 18+643.10.

La piattaforma ha una larghezza totale di 13.70 m ed ospita due binari posti ad interasse di 4.0 m.

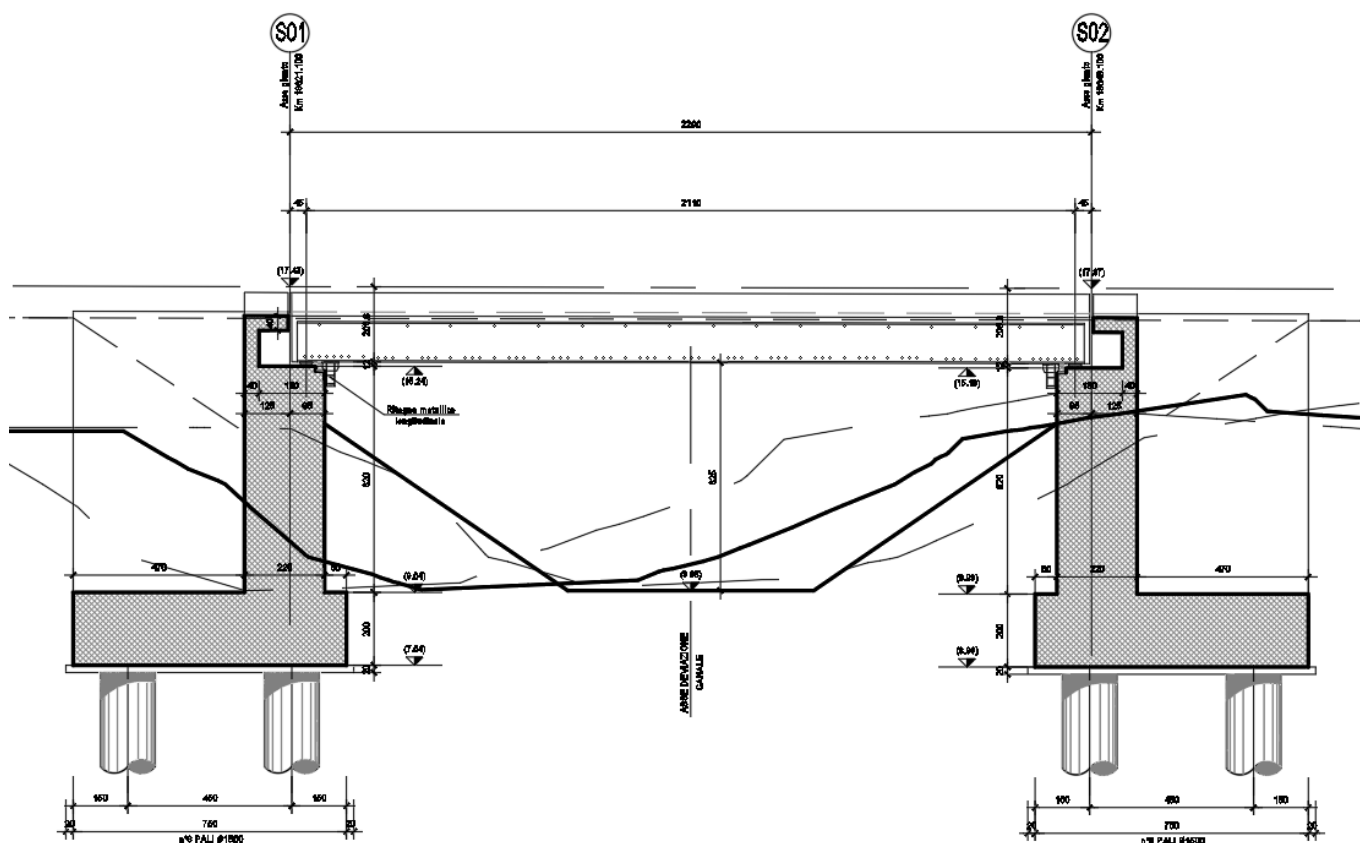


Figura 1 – Profilo longitudinale VI09

Gli impalcati a travi incorporate sono costituiti da da travi metalliche incorporate da un getto di completamento in c.a. che realizza anche gli aggetti laterali. La larghezza complessiva dell'impalcato è pari a 13.70 m su cui gravano 2 binari posti ad interasse pari a 4.00 m, in maniera simmetrica rispetto alla mezzeria del viadotto. Per maggiori dettagli riguardanti l'impalcato si rinvia alla relazione specifica.

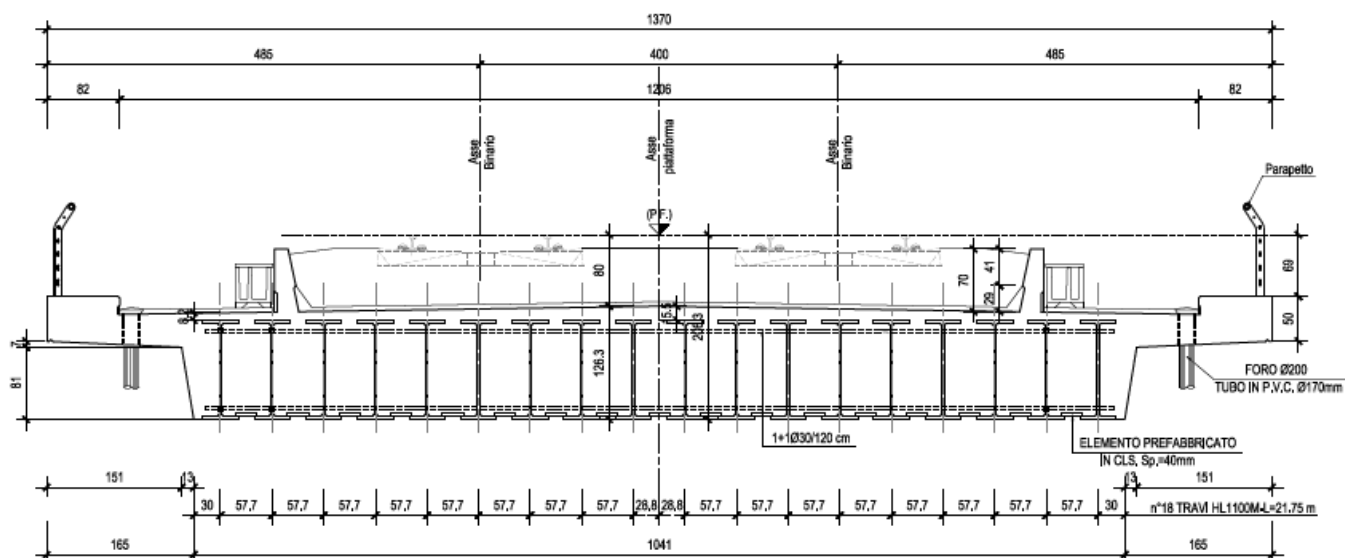


Figura 2 - Sezione trasversale impalcato

Nel presente documento si analizzano alcune delle sottostrutture del viadotto in esame.

WBS	SPALLE	H <sub>calcolo</sub>	IMPALCATI							SISMA		FONDAZIONE				
			R <sub>min</sub> [m]	Lato sx	L [m]	App.	Lato dx	L [m]	App.	Zona Sismica	Categoria Sottosuolo	D <sub>pali</sub> [m]	n <sub>pali</sub> [m]	Stratig.	Liquefaz.	Scalam. [m]
VI09	S01	6.2	∞	-	-	-	Travi inc.	22	Fisso	S3	B	1.5	8	1	NO	-
	S02	6.2	∞	Travi inc.	22	Mobile	-	-	-	S3	B	1.5	8	1	NO	-

Tabella 1 – Sintesi delle spalle del viadotto VI09

Oggetto del presente documento sono quindi le analisi e le verifiche delle spalle, in particolare della spalla S02, relativa all'impalcato a travi incorporate.

## 2.1 DESCRIZIONE DELLA SPALLA IN ESAME

Le sottostrutture consistono in due spalle con fondazioni di tipo profondo su pali. La spalla indicata con “S01” è la spalla fissa mentre quella indicata con “S02” è la spalla mobile. Il presente documento contiene le verifiche strutturali e geotecniche della spalla S02.

Di seguitosi riportano le principali caratteristiche geometriche delle sottostrutture.

### SPALLA MOBILE S02

Altezza muro frontale: 6.20 m  
Spessore muro frontale: 2.20 m  
Altezza muro paraghiaia: 1.4 m  
Spessore muro paraghiaia: 0.40 m  
Spessore plinto di fondazione: 2.00 m  
Lunghezza plinto di fondazione: 7.50 m  
Larghezza plinto di fondazione: 16.50 m  
Spessori muri laterali: 1.20 m  
Pali: 8φ1500, Interasse: 4.50 m, L = 39.0 m

Tabella 2 – Caratteristiche geometriche spalla S02

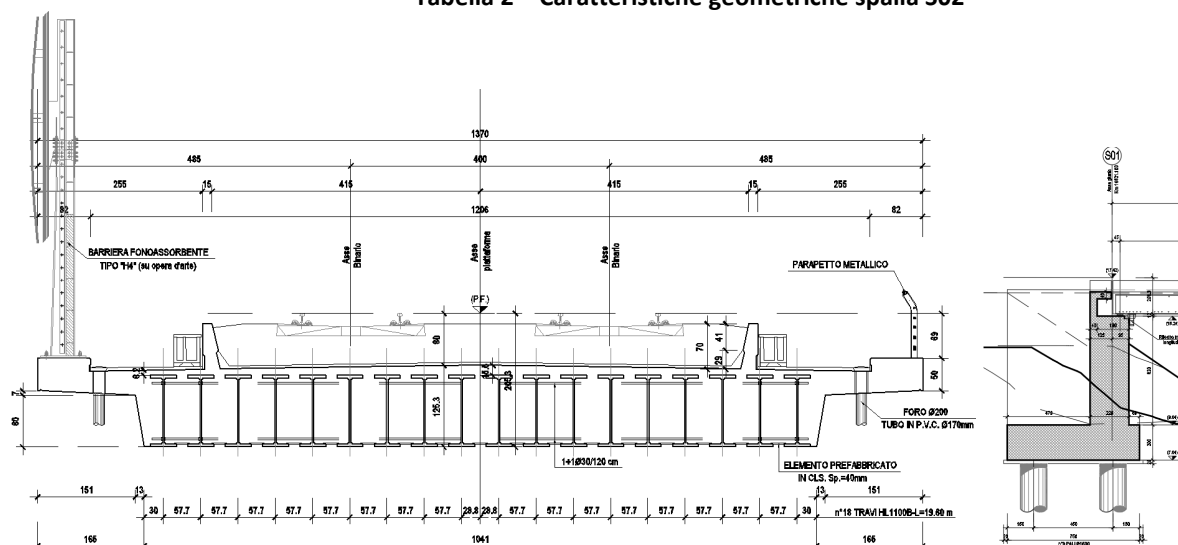


Figura 3 – Sezioni in direzione longitudinale e trasversale

### 3 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

#### 3.1 CATEGORIA DI SOTTOSUOLO

Dalle indagini sismiche (DHLIA3V05; S25) è possibile determinare la categoria di sottosuolo di riferimento per la definizione dell'azione sismica; per l'opera in esame si assume una categoria di sottosuolo B.

#### 3.2 CAPACITÀ PORTANTE DEI PALI

Nella seguente tabella si riportano la stratigrafia ed i parametri geotecnici principali per il calcolo della capacità portante dei pali dell'opera in esame.

**Tabella 3 – Stratigrafia e parametri di calcolo**

Unità geotecnica	Profondità [m]	$\gamma$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$\phi'$ [°]	cu [kPa]	qb,lim [kPa]
ga3	Da 0.0 a 6.0	19.5	-	150	-
ga2	Da 6.0 a 16.0	19.5	35	-	4300
ga3	Da 16.0 a 24.0	19.5	-	120	-
ga2	Da 24.0 a 30.0	19.5	35	-	4300

La capacità portante per le fondazioni del viadotto è stata valutata per pali di grande diametro  $D=1500$  mm considerando l'Approccio 2 (A1+M1+R3) di normativa e quindi con i seguenti coefficienti parziali sulle resistenze di base e laterale:

- N. 1 verticali di indagine, da cui  $\xi_3 = 1.70$ ,
- $F_{SL}$  = fattore di sicurezza per la portata laterale a compressione ( $=\xi_3 \cdot \gamma_s = 1.96$ ).
- $F_{SB}$  = fattore di sicurezza per la portata di base ( $=\xi_3 \cdot \gamma_b = 2.30$ ).

Quindi per la verifica di capacità portante del palo si dovranno verificare le seguenti due condizioni:

- $N_{max,SLU} < Q_d$ , la massima sollecitazione assiale (sia statica, che sismica) allo SLU dovrà essere inferiore alla portata di progetto del palo (riportata nelle seguenti tabelle);
- $N_{max,SLE} < Q_{ll} / 1.25$  la massima sollecitazione assiale allo SLE RARA dovrà essere inferiore alla portata laterale limite del palo ( $Q_{ll}$ , riportata nelle seguenti tabelle) con un fattore di sicurezza di 1.25.

Inoltre si è considerato:

- testa palo a 2.5 m di profondità da p.c.;
- falda a 5 m da p.c..

Per ulteriori dettagli si rimanda alla relazione geotecnica.



 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>  <b>VI06</b>					
	PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA <b>IFOE</b>	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A

## 4 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

### 4.1 DOCUMENTI REFERENZIATI


Di seguito si riporta l'elenco generale delle Normative Nazionali ed internazionali vigenti alla data di redazione del presente documento, quale riferimento per la redazione degli elaborati tecnici e/o di calcolo dell'intero progetto nell'ambito della quale si inserisce l'opera oggetto della presente relazione:

- [N.1]. L. n. 64 del 2/2/1974“Provvedimento per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche”.
- [N.2]. L. n. 1086 del 5/11/1971“Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica”.
- [N.3]. Norme Tecniche per le Costruzioni - D.M. 14-01-08 (NTC-2008);
- [N.4]. Circolare n. 617 del 2 febbraio 2009 - Istruzioni per l'Applicazione Nuove Norme Tecniche Costruzioni di cui al Decreto Ministeriale 14 gennaio 2008;
- [N.5]. Regolamento (UE) N.1299/2014 del 18 novembre 2014 della Commissione Europea. Relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema “infrastruttura” del sistema ferroviario dell'Unione Europea.
- [N.6]. Eurocodici EN 1991-2: 2003/AC:2010.
- [N.7]. RFI DTC SI MA IFS 001 B del 22-12-17 - Manuale di Progettazione delle Opere Civili.
- [N.8]. RFI DTC SI SP IFS 001 C– Capitolato generale tecnico di Appalto delle opere civili.
- [N.9]. CNR-DT207/2008 Istruzioni per la valutazione delle azioni e degli effetti del vento sulle costruzioni.
- [N.10]. UNI 11104: Calcestruzzo: Specificazione, prestazione, produzione e conformità - Istruzioni complementari per l'applicazione della EN 206-1

### 4.2 UNITÀ DI MISURA

Le unità di misura usate nella relazione:

lunghezze [m]; forze [kN]; momenti [kNm] tensioni [Mpa]

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>  <b>VI06</b>					
	PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA <b>IFOE</b>	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A

## 5 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

### 5.1 CLASSI DI ESPOSIZIONE E COPRIFERRI

Con riferimento alle specifiche di cui alla norma UNI EN 206-2004 e UNI 11104 2016, si definiscono di seguito le classi di esposizione del calcestruzzo delle diverse parti della struttura oggetto dei dimensionamenti di cui al presente documento:

- Pile e spalle: XC4;
- Plinti e pali di fondazione: XC2;

La determinazione delle classi di resistenza dei conglomerati dei conglomerati, di cui ai successivi paragrafi, sono state inoltre determinate tenendo conto delle classi minime stabilite dalla stessa norma.

I copriferri di progetto adottati per le barre di armatura, tengono infine conto inoltre delle prescrizioni di cui alla Tabella C4.1.IV della Circolare n617 del 02-02-09; si è in particolare previsto di adottare i seguenti Copriferri minimi espressi in mm

- Pile e spalle: 50 mm
- Plinti di fondazione: 40 mm
- Pali di fondazione: 60 mm

In termini di limiti di apertura delle fessure, alle prescrizioni normative presenti nelle NTC si sostituiscono in tal caso quelle fornite dal documento RFI DTC SICS MA IFS 001 B – 2.5.1.8.3.2.4 secondo cui la verifica nei confronti dello stato limite di apertura delle fessure va effettuata utilizzando le sollecitazioni derivanti dalla combinazione caratteristica (rara).

L'apertura convenzionale delle fessure dovrà risultare:

- $\delta_f \leq w_1 = 0.2 \text{ mm}$  per tutte le strutture in condizioni ambientali aggressive o molto aggressive (così come identificate nel par. 4.1.2.2.4.3 del DM 14.1.2008), per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture;
- $\delta_f \leq w_2 = 0.3 \text{ mm}$  per strutture in condizioni ambientali ordinarie.

In definitiva, nel caso in esame, si adotta il limite  $w_1$  sia per pile e spalle che per pali e plinti in quanto i primi ricadono in condizioni ambientali aggressive (classe XC4), mentre i secondi sono elementi a permanente contatto con il terreno.

## 5.2 CALCESTRUZZO PALI E PLINTI DI FONDAZIONE $R_{ck} > 30$ MPa (C25/30)

- |  |  |
|--|--|
| ▪ $R_{ck} = 30$ MPa                              | resistenza caratteristica cubica a 28 giorni     |
| ▪ $f_{ck} = 25$ MPa                              | resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni |
| ▪ $f_{cm} = f_{ck} + 8 = 33$ MPa                 | resistenza cilindrica valore medio               |
| ▪ $f_{ctm} = 0.30 \cdot f_{ck}^{2/3} = 2.56$ MPa | resistenza media a trazione semplice (assiale)   |
| ▪ $f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} = 1.80$ MPa       | resistenza caratteristica a trazione             |
| ▪ $E_{cm} = 22000 [f_{cm}/10]^{0.3} = 31476$ MPa | modulo elastico                                  |
| ▪ $\gamma = 25.0$ kN/m <sup>3</sup>              | peso per unità di volume                         |

### Resistenze di progetto allo SLU

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ▪ $f_{cd} = 0.85 \cdot f_{ck} / \gamma_c = 14.2$ MPa; $\gamma_c = 1.50$ | resistenza di progetto a compressione |
| ▪ $f_{ctd} = f_{ctk} / \gamma_c = 1.20$ MPa                             | resistenza di progetto a trazione     |

### Resistenze di progetto allo SLE

- |   |   |
|---|---|
| ▪ $\sigma_{c,r} = 0.55 \cdot f_{ck} = 13.8$ MPa | tensione limite in combinazione caratteristica (rara) |
| ▪ $\sigma_{c,f} = 0.40 \cdot f_{ck} = 10.0$ MPa | tensione limite in combinazione quasi permanente      |
| ▪ $\sigma_t = f_{ctm} / 1.2 = 2.13$ MPa         | tensione limite di fessurazione (trazione)            |

## 5.3 CALCESTRUZZO PARTI IN ELEVAZIONE PILE E SPALLE E SOLETTONI $R_{ck} > 40$ MPa (C32/40)

- |  |  |
|--|--|
| ▪ $R_{ck} = 40$ MPa                              | resistenza caratteristica cubica a 28 giorni     |
| ▪ $f_{ck} = 32$ MPa                              | resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni |
| ▪ $f_{cm} = f_{ck} + 8 = 40$ MPa                 | resistenza cilindrica valore medio               |
| ▪ $f_{ctm} = 0.30 \cdot f_{ck}^{2/3} = 3.02$ MPa | resistenza media a trazione semplice (assiale)   |
| ▪ $f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} = 2.12$ MPa       | resistenza caratteristica a trazione             |
| ▪ $E_{cm} = 22000 [f_{cm}/10]^{0.3} = 33346$ MPa | modulo elastico                                  |
| ▪ $\gamma = 25.0$ kN/m <sup>3</sup>              | peso per unità di volume                         |

### Resistenze di progetto allo SLU

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ▪ $f_{cd} = 0.85 \cdot f_{ck} / \gamma_c = 18.1$ MPa; $\gamma_c = 1.50$ | resistenza di progetto a compressione |
| ▪ $f_{ctd} = f_{ctk} / \gamma_c = 1.69$ MPa                             | resistenza di progetto a trazione     |

### Resistenze di progetto allo SLE

- |   |   |
|---|---|
| ▪ $\sigma_{c,r} = 0.55 \cdot f_{ck} = 17.6$ MPa | tensione limite in combinazione caratteristica (rara) |
| ▪ $\sigma_{c,f} = 0.40 \cdot f_{ck} = 12.8$ MPa | tensione limite in combinazione quasi permanente      |
| ▪ $\sigma_t = f_{ctm} / 1.2 = 2.52$ MPa         | tensione limite di fessurazione (trazione)            |

## 5.4 ACCIAIO D'ARMATURA B450C

- |                      |  |
|----------------------|--|
| ▪ $f_{yk} = 450$ MPa | resistenza caratteristica di snervamento |
| ▪ $f_{tk} = 540$ MPa | resistenza caratteristica a rottura      |
| ▪ $E_s = 210000$ MPa | modulo elastico                          |

### Resistenza di progetto allo SLU

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| ▪ $f_{yd} = f_{yk} / \gamma_s = 391$ MPa ; $\gamma_s = 1.15$ | resistenza di progetto a compressione |
|--|---------------------------------------|

### Resistenza di progetto allo SLE

- |  |   |
|--|---|
| ▪ $\sigma_{s,r} = 0.75 \cdot f_{yk} = 337.5$ MPa | tensione limite in combinazione caratteristica (rara) |
|--|---|

## 6 ANALISI DEI CARICHI

Si riporta di seguito l'analisi dei carichi che caratterizzano le campate connesse alla spalla in esame. Le azioni derivanti da tale analisi sono state applicate su un modello di calcolo ad elementi finiti realizzato con il software *Midas Civil 2016* rappresentante l'impalcato, dalla quale sono state ricavati successivamente gli scarichi verticali ed orizzontali sugli appoggi fissi e mobili in modo da ottenere le azioni nella sezione di sommità della spalla. Si rimanda alla relazione tecnica relativa all'impalcato per maggiori dettagli.

Lunghezza impalcato (m) = 22 (distanza asse giunti)  
Luce di calcolo (m) = 21.1 (distanza asse appoggi)

### G1 (Permanenti strutturali)

#### Impalcato :

$\gamma_{ca}$ =	25	KN/m <sup>3</sup>	
$g_{tr}$ =	4.33	KN/m	(Peso trave HL 1100 M )
$A_{ca}$ =	14.5	m <sup>2</sup>	(Area impalcato)
$A_{tr}$ =	0.05512	m <sup>2</sup>	(Area travi)
n travi =	18	m <sup>3</sup>	(n° totale travi)
$A_{ca,netta}$ =	13.51	m <sup>2</sup>	(Area impalcato al netto delle travi)

**Tot G1** = 415.6 KN/m (peso complessivo struttura impalcato per metro in direzione longitudinale)

N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
<b>4572.00</b>	0	0	0	0

Scarichi su spalla mobile/fissa

### G2 (Permanenti non strutturali)

#### G2,1: Ballast+Armamento+Impermeabilizzazione

$\gamma_{armam}$  = 18 KN/m<sup>3</sup> 18  
L = 8.20 m (lunghezza complessiva trasversale)  
s = 0.80 m (spessore)

G2,1 = 118.1 KN/m (peso complessivo armamento a metro lineare in direzione longitudinale)

#### G2,2: Muretti paraballast+Canalette portacavi+impianti

G2,2 = 18.0 KN/m

### G2,3: Velette in c.a. a margine impalcato (n°2)

$$G_{2,3} = \boxed{13.0} \text{ KN/m} \quad (\text{peso complessivo velette a margine impalcato per metro lineare in direzione longitudinale.})$$

### G2,4: Barriere Antirumore

Si fa riferimento cautelativamente al caso di doppia barriera, anche se non contemplato attualmente dal progetto, in previsione di eventuali future integrazioni degli interventi di mitigazione acustica

$$p_{\text{barr}} = \boxed{4.0} \text{ KN/m}^2 \quad (\text{peso barriera a metro quadro})$$

$$hb = \boxed{4.5} \text{ m} \quad (\text{Barriera H4})$$

$$nb = \boxed{2} \quad (\text{n° barriere previste})$$

$$G_{2,4} = \boxed{36.0} \text{ KN/m} \quad (\text{peso complessivo barriere antirumore a metro lineare in direzione longitudinale.})$$

N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
1298.88	0	0	0	0
198.00	0	0	0	0
143.00	0	0	0	0
396.00	0	0	0	0

G2,1: Scarichi su spalla mobile/fissa  
G2,2: Scarichi su spalla mobile/fissa  
G2,3: Scarichi su spalla mobile/fissa  
G2,4: Scarichi su spalla mobile/fissa

### Q1 (Carico Accidentale da traffico Ferroviario)

**Nota:** I carichi sono comprensivi del coefficiente di adattamento  $\alpha$

LM71X1,1

Carico Equivalente Tagliante:  $\boxed{140.6}$  KN/m

Carico Equivalente flettente:  $\boxed{132.7}$  KN/m

SW/2X1,0

Carico Equivalente Tagliante:  $\boxed{153.0}$  KN/m

Carico Equivalente flettente:  $\boxed{153.0}$  KN/m

$$et,1(m) = \boxed{2.08} \text{ m} \quad (\text{eccentricità trasversale rispetto al baricentro impalcato 1 binario ca 2000+1435/18})$$

$$et,2(m) = \boxed{0.08} \text{ m} \quad (\text{eccentricità trasversale rispetto al baricentro impalcato 2 binari cari})$$

Valutazione Coefficiente di Incremento dinamico:

**Coefficiente dinamico (Caso 5,1 della tabella 5,2,II del DM2008)**

$L_{\varphi} =$  21.1 m  
 $\varphi_2 = 0,82 + 1,44 / (L_0^{0,5} - 0,2)$  1.148 1,00 £  $\varphi_2$  £ 1,67 (elevato standard manutentivo)  
 $\varphi_3 = 0,73 + 2,16 / (L_0^{0,5} - 0,2)$  1.222 **1,00 £  $\varphi_3$  £ 2** (normale standard manutentivo)

Caso : normale standard manutentivo

$\varphi_3 =$  1.222

$SW/2 \times \varphi_3 =$  186.9 KN/m  
 $et,2(m) =$  2.08 m

SW/2				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
2056.02	0	4276.52	0	0
2056.02	0	4276.52	0	0

Scarichi su spalla mobile

Scarichi su spalla fissa

$LM71 \times \varphi_3 =$  140.60  
 $et2(m) =$  2.08 m

LM71				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
1546.60	0	3216.93	0	0
1546.60	0	3216.93	0	0

Scarichi su spalla mobile

Scarichi su spalla fissa

**Q3,a (Carico da avviamento)**

$Q_a =$  33.0 KN/m (carico da avviamento per qualsiasi modello di treno per metro in drez long-ref 2.5.1.4.3.3 manuale RFI)  
 $L =$  22 m lunghezza totale di binario da considerare caricata

$SW/2$   
 $\alpha SW/2$  1.0 (coefficiente di adattamento)

$$ev(m) = 2.15 \text{ m} \quad (\text{eccentricità verticale rispetto testa muro frontale})$$

SW/2				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
73.98	0.0	0.0	0.0	0.0
73.98	0.0	0.0	726.0	0.0

Scarichi su spalla mobile  
Scarichi su spalla fissa

LM71

$$\alpha \text{ SW/2} = 1.1 \quad (\text{coefficiente di adattamento})$$

$$ev(m) = 2.15 \text{ m} \quad (\text{eccentricità verticale rispetto testa muro frontale})$$

LM71				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
81.37	0.0	0.0	0.0	0.0
81.37	0.0	0.0	798.6	0.0

Scarichi su spalla mobile  
Scarichi su spalla fissa

### Q3,f (Carico da frenatura)

$$Q_f \text{ LM71} = 20.00 \text{ KN/m} \quad (\text{carico da frenatura treno per metro in direzione long-manuale RFI})$$

$$L = 22 \text{ m} \quad (\text{lunghezza totale di binario da considerare caricata})$$

$$\alpha \text{ LM71} = 1.1 \quad (\text{coefficiente di adattamento})$$

$$ev(m) = 2.15 \text{ m} \quad (\text{eccentricità verticale rispetto testa muro frontale})$$

LM71				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
49.32	0.0	0.0	0.0	0.0
49.32	0.0	0.0	484.0	0.0

Scarichi su spalla mobile  
Scarichi su spalla fissa

$$Q_f \text{ sw2} = 35.00 \text{ KN/m} \quad (\text{carico da frenatura per metro in direzione long)-manuale RFI})$$

$$L = 22 \text{ m} \quad (\text{lunghezza totale di binario da considerare caricata})$$

$$\alpha \text{ sw2} = 1.0 \quad (\text{coefficiente di adattamento})$$

$$ev(m) = 2.15 \text{ m} \quad (\text{eccentricità verticale rispetto testa muro frontale})$$

SW2				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]

78.46	0.0	0.0	0.0	0.0	Scarichi su spalla mobile
78.46	0.0	0.0	770.0	0.0	Scarichi su spalla fissa

#### Q4 (Centrifuga)

$V =$	200	Km/h	Velocità di progetto
$L_f =$	22	m	lunghezza totale di binario da considerare caricata
$r =$	0	m	Raggio di curvatura
$ev(m) =$	0.00	m	(eccentricità verticale rispetto testa muro frontale)

$q_{tk} = 0.00$

#### Q5 (Serpeggio)

$Q_s =$	100.00	KN	(carico da serpeggiomanuale RFI)
$ev(m) =$	2.15	m	(eccentricità verticale rispetto testa muro frontale)

SW/2

$\alpha$ LM71	1.0	(coefficiente di adattamento)
---------------	-----	-------------------------------

SW2				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
0.00	0.0	215.0	0.0	100.0
0.00	0.0	215.0	0.0	100.0

Scarichi su spalla mobile  
Scarichi su spalla fissa

LM71

$\alpha$ LM71	1.1	(coefficiente di adattamento)
---------------	-----	-------------------------------

LM71				
N	ML	MT	TL	TT
[kN]	[kNm]	[kNm]	[kN]	[kN]
0.00	0.0	236.5	0.0	110.0
0.00	0.0	236.5	0.0	110.0

Scarichi su spalla mobile  
Scarichi su spalla fissa



## 6.1 AZIONE DEL VENTO (Q6)

L'azione del vento è valutata in accordo alla normativa vigente NTC08 e secondo quanto riportato nelle istruzioni CNR-DT207/2008.

Per le costruzioni usuali tali azioni sono convenzionalmente ricondotte ad azioni statiche equivalenti dirette secondo due assi principali della struttura, tali azioni esercitano normalmente all'elemento di parete o di copertura, pressioni e depressioni  $p$  (indicate rispettivamente con segno positivo e negativo) di intensità calcolate con la seguente espressione:

$$p = q_b c_e c_p c_d$$

- $q_b$  = pressione cinetica di riferimento;
- $c_e$  = coefficiente di esposizione ;
- $c_p$  = coefficiente di forma (o coefficiente aerodinamico);
- $c_d$  = coefficiente dinamico.

### Pressione cinetica di riferimento:

La pressione cinetica di riferimento  $q_b$  ( $N/m^2$ ) è data dall'espressione:

$$q_b = \frac{1}{2} \rho v_b^2$$

dove

$v_b$  ( $T_R$ ) = velocità di riferimento del vento (m/s) in corrispondenza del periodo di ritorno  $T_R$

$\rho$  = densità dell'aria assunta convenzionalmente costante e pari a  $1,25 \text{ kg/m}^3$ .

Il sito di riferimento "Puglia/Molise" ricade in zona 3 (figura 3.3.I\_NTC 08) pertanto si ha:

### Calcolo della pressione cinetica di riferimento (NTC 08)

ZONA	3		
$V_{b,o}$ =	27.00	m/s	Tabella 3.3.1 NTC 08
$a_o$ =	500	m/s	Tabella 3.3.1 NTC 08
$k_a$ =	0.02	1/s	Tabella 3.3.1 NTC 08
$a_s$ (m) =	$\leq 500$	m	Altitudine slm sito di riferimento
$v_b$	27	m/s	Velocità di riferimento (par.3.3.2 NTC08)
$r$ =	1.25	$kg/m^3$	
$T_r$ =	75	anni	Periodo di ritorno
$\alpha_R$	1.02	-	Circolare 617-2009 (par 3.3.2)
$v_b$ ( $T_R$ ) =	27.633	m/s	Circolare 617-2009 (par 3.3.2)
$q_b$ =	456	$N/m^2$	Pressione cinetica di riferimento
$q_b$ =	<b>0.456</b>	$kN/m^2$	Pressione cinetica di riferimento

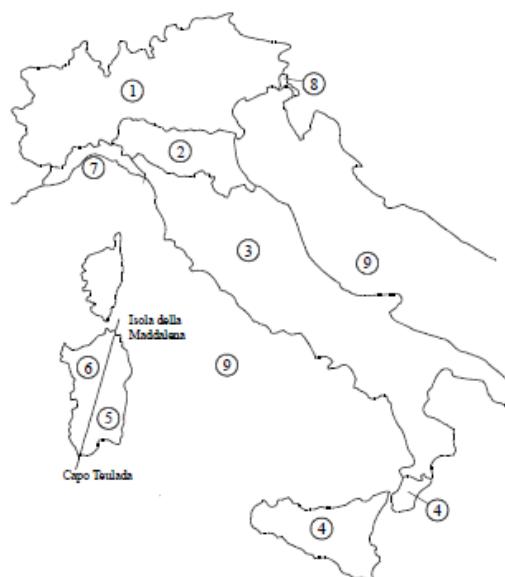


Figura 3.3.1 – Mappa delle zone in cui è suddiviso il territorio italiano

Tabella 3.3.1 - Valori dei parametri  $v_{b,0}$ ,  $a_0$ ,  $k_s$

Zona	Descrizione	$v_{b,0}$ [m/s]	$a_0$ [m]	$k_s$ [1/s]
1	Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia (con l'eccezione della provincia di Trieste)	25	1000	0,010
2	Emilia Romagna	25	750	0,015
3	Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria (esclusa la provincia di Reggio Calabria)	27	500	0,020
4	Sicilia e provincia di Reggio Calabria	28	500	0,020
5	Sardegna (zona a oriente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	750	0,015
6	Sardegna (zona a occidente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	500	0,020
7	Liguria	28	1000	0,015
8	Provincia di Trieste	30	1500	0,010
9	Isole (con l'eccezione di Sicilia e Sardegna) e mare aperto	31	500	0,020

### Coefficiente di esposizione:

Il coefficiente d'esposizione  $c_e$  dipende dall'altezza  $z$  sul suolo del punto considerato, dalla topografia del terreno, e dalla categoria di esposizione del sito ove sorge la costruzione ( $k_r$ ,  $z_0$ ,  $z_{min}$ ).

Il valore di  $c_e$  può essere ricavato mediante la relazione:

$$C_{\theta}(Z) = K_r^2 \cdot C_r \cdot \ln\left(\frac{Z}{z_0}\right) \left[7 + C_r \cdot \ln\left(\frac{Z}{z_0}\right)\right] \quad \text{per } Z > Z_{min}$$

$$C_{\theta}(Z) = C_{\theta}(Z_{mm}) \quad \text{per } Z < Z_{min}$$

Dove  $k_r$ ,  $z_0$  e  $z_{min}$  sono definiti nella tabella seguente:

Categoria di esposizione del sito	$k_r$	$z_0$ [m]	$z_{min}$ [m]
I	0,17	0,01	2
II	0,19	0,05	4
III	0,20	0,10	5
IV	0,22	0,30	8
V	0,23	0,70	12

Mentre Il coefficiente di topografia si assume pari a:

$C_t = 1.0$  (Circolare del D.M. 1996, paragrafo C.7.5. caso zona pianeggiante P.O.)

Per il sito in esame si considera la Classe di rugosità del terreno D (tab 3.3.III):

Tabella 3.3.III - Classi di rugosità del terreno

Classe di rugosità del terreno	Descrizione
A	Aree urbane in cui almeno il 15% della superficie sia coperto da edifici la cui altezza media superi i 15m
B	Aree urbane (non di classe A), suburbane, industriali e boschive
C	Aree con ostacoli diffusi (alberi, case, muri, recinzioni,...); aree con rugosità non riconducibile alle classi A, B, D
D	Aree prive di ostacoli (aperta campagna, aeroporti, aree agricole, pascoli, zone paludose o sabbiose, superfici innevate o ghiacciate, mare, laghi,...)

L'assegnazione della classe di rugosità non dipende dalla conformazione orografica e topografica del terreno. Affinché una costruzione possa dirsi ubicata in classe A o B è necessario che la situazione che contraddistingue la classe permanga intorno alla costruzione per non meno di 1 km e comunque non meno di 20 volte l'altezza della costruzione. Laddove sussistano dubbi sulla scelta della classe di rugosità, a meno di analisi dettagliate, verrà assegnata la classe più sfavorevole.

Considerando come categoria di esposizione la categoria II (sito entro 10 km dalla costa):

Tabella 5 Definizione della categoria di esposizione

	ZONE 1,2,3,4,5					
	costa	10 km	30 km	500m	750m	
A	--	IV	IV	V	V	V
B	--	III	III	IV	IV	IV
C	--	*	III	III	IV	IV
D	I	II	II	II	III	**

\* Categoria II in zona 1,2,3,4  
Categoria III in zona 5

\*\* Categoria III in zona 2,3,4,5  
Categoria IV in zona 1

Riassumendo:

### Calcolo Coefficiente di Esposizione

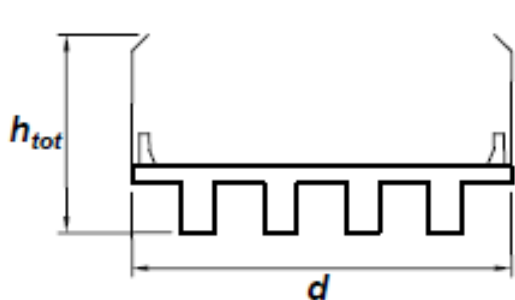
Classe rugosità	D		tab. 3.3.III NTC 08
Cat. Esp.	II		tab. 3.3.II NTC 08
$k_r =$	0.19	-	tab. 3.3.II NTC 08
$z_0 =$	0.05	m	tab. 3.3.II NTC 08
$z_{min} =$	4.00	m	tab. 3.3.II NTC 08
$h_1 =$	10.00	m	quota intradosso impalcato (cautelativamente si assume 10m)
$s =$	1.37	m	spessore impalcato
$h_2 =$	0.69	m	distanza estradosso impalcato-P.F.
$h_3 =$	4.50	m	altezza ingombro (cautelativamente si considera una barriera H4v)
$z =$	16.6	m	Altezza suolo del punto considerato
$c_e =$	<b>2.68</b>	-	Coefficiente di esposizione

### Coefficiente dinamico:

Il coefficiente dinamico è posto pari a  $c_d = 1$ , in accordo alle indicazioni di cui al DM 14.01.08.

### Coefficiente di forma o coefficiente aerodinamico

Si assume che il vento agisca in direzione prevalentemente orizzontale, ortogonalmente all'asse dell'impalcato: esercita nel piano della sezione un sistema di azioni aerodinamiche per unità di lunghezza riconducibili ad una *forza parallela alla direzione del vento* " $f_x$ ", a una *forza verticale* " $f_y$ " e ad un *momento intorno alla linea d'asse* " $m_z$ ". Tali azioni sono quantificate mediante una coppia di *coefficienti di forza* " $c_{fx}$ " e " $c_{fy}$ " e mediante un *coefficiente di momento* " $c_{mz}$ ". Le azioni aerodinamiche  $f_x$ ,  $f_y$  e  $m_z$  si considerano simultanee e combinate con isegni che producono gli effetti più onerosi. Nella valutazione di  $h_{tot}$  si considera cautelativamente la presenza di una barriera antirumore di tipo H4v anche nei casi ove non prevista in previsione di un eventuale futuro intervento di mitigazione acustica.



$$c_{fx} = \begin{cases} \frac{1,85}{d/h_{tot}} - 0,10 & 2 \leq d/h_{tot} \leq 5 \\ \frac{1,35}{d/h_{tot}} & d/h_{tot} > 5 \end{cases} \quad (G.24a)$$

$$c_{fy} = \begin{cases} \pm \left( 0,7 + 0,1 \frac{d}{h_{tot}} \right) & 0 \leq d/h_{tot} \leq 5 \\ \pm 1,2 & d/h_{tot} > 5 \end{cases} \quad (G.24b)$$

$$c_{mz} = \pm 0,2 \quad (G.24c)$$

Nel caso in esame si ha:

### Calcolo Coefficiente aerodinamico (CNR-DT 207/2008 par. G.11)

$q_p = q_b \cdot c_e(z) \cdot c_d =$	1.22	kN/m <sup>2</sup>	Pressione pareti sopravento
$h_{tot} =$	6.6	m	Altezza impalcato più sagoma
$d =$	<b>13.70</b>	m	Larghezza impalcato
$d/h_{tot} =$	2.1	-	
$C_{fx} =$	0.786	-	Coeff. aerodinamico in direz. Trasversale all'impalcato
$C_{fy} =$	0.909	-	Coeff. aerodinamico in direz. perpendicolare all'impalcato

$C_{mz} = 0.2$  - Coeff. aerodinamico per il momento in direzione dell'asse dell'impalcato

In definitiva si ha:

### PRESSIONI

$q_{px} = q_p \cdot c_{fx} = 0.96$  kN/m<sup>2</sup> Pressione in direz. Trasversale all'impalcato

$q_{py} = q_p \cdot c_{fy} = 1.11$  kN/m<sup>2</sup> Pressione in direz. Perpendicolare all'impalcato

$m_x = q_p \cdot c_{mz} = 0.24$  kNm/m<sup>2</sup> Pressione in direzione dell'asse dell'impalcato

### FORZE DISTRIBUITE

$f_x = q_p \cdot d \cdot c_{fx} = 13.16$  kN/m Forza distribuita in direz. Trasversale all'impalcato

$f_y = q_p \cdot d \cdot c_{fy} = 15.21$  kN/m Forza distribuita in direz. Perpendicolare all'impalcato

$m_x = q_p \cdot d^2 \cdot c_{mz} = 45.87$  kNm/m Momento distribuito in direzione dell'asse dell'impalcato

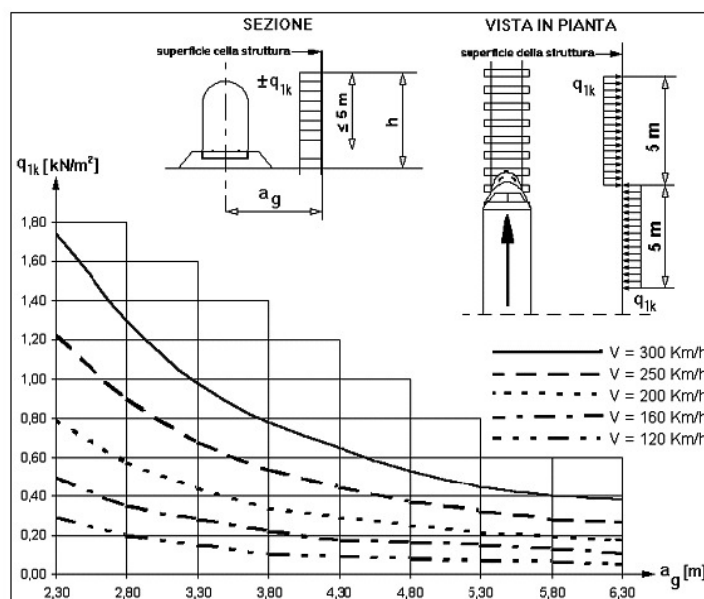
#### 6.1.1 Azione aerodinamica dovuta al traffico ferroviario

In accordo con quanto previsto nel "MANUALE DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE CIVILI" - RFI DTC SICS MA IFS 001 B, si considera l'effetto aerodinamico associato al passaggio dei treni. Tali prescrizioni si riscontrano anche al punto 5.2 della NTC2008 relativo ai ponti ferroviari.

Le azioni possono essere schematizzate mediante carichi equivalenti agenti nelle zone prossime alla testa ed alla coda del treno, il cui valore viene determinato con riferimento a due schemi, e deve essere utilizzato quello che meglio approssima la forma della pensilina, nel nostro caso la nostra pensilina si trova in una situazione intermedia tra le due descritte nello schema, pertanto calcoleremo il valore di pressione secondo entrambi gli schemi, ed applicheremo poi al modello di calcolo quello che induce una pressione maggiore:

Superfici verticali parallele al binario (5.2.2.7.1 – NTC2008):

Il valore dell'azione  $\pm q_{1k}$  agente ortogonalmente alla superficie della barriera, viene valutato in funzione della distanza  $a_g$  dal binario.



**Figura 5.2.8 - Valori caratteristici delle azioni  $q_{1k}$  per superfici verticali parallele al binario**

*Figura 4 valori caratteristici delle azioni  $q_{1k}$  su superfici verticali e parallele al binario*

Nel caso in esame si ha:

$$a_g = 4.3 \text{ m}$$

$$q_{1,k} = 0.30 \text{ kN/m}^2 \quad (\text{HP: } V=200 \text{ km/h})$$

**PRESCRIZIONE 5.2.3.3.2 DM 2008:**

Occorre verificare che l'azione risultante dalla somma dell'azione del vento con le azioni aerodinamiche deve essere maggiore di un valore minimo, funzione della velocità della linea e comunque di 1,5 kN/m<sup>2</sup> sia nelle verifiche agli SLE (comb. Caratteristica) che nelle verifiche agli SLU. Nel caso in esame ( 160<V<200 km/h):

$$P_{tot,RFI} = q_{px} + q_{1,k} = 1.26 \text{ kN/mq}$$

Essendo  $P_{tot,RFI} < 1.5 \text{ kN/mq}$  si assume nei calcoli:

$$q_{1,k} = 1.5 - q_{px} = 0.54 \text{ kN/m}^2$$

## 6.2 AZIONI SISMICHE (Q7)

Nel seguente paragrafo si riporta la descrizione e la valutazione dell'azione sismica secondo le specifiche del D.M. 14 gennaio 2008 nonché la valutazione delle sollecitazioni di verifica e di dimensionamento dei vari elementi strutturali secondo il criterio della Gerarchia delle Resistenze.

L'opera in questione rientra in particolare nell'ambito del Progetto di Raddoppio della tratta Ferroviaria "Linea Pescara - Bari - Raddoppio Termoli - Lesina", che si sviluppa per circa 25Km, attraversando il territorio di diverse località tra cui Termoli(CB), Campomarino(CB), Campomarino – Santa Monica (CB), Marina di Chieuti / Chieuti (FG), Serracapriola- Loc.SS16 (FG).

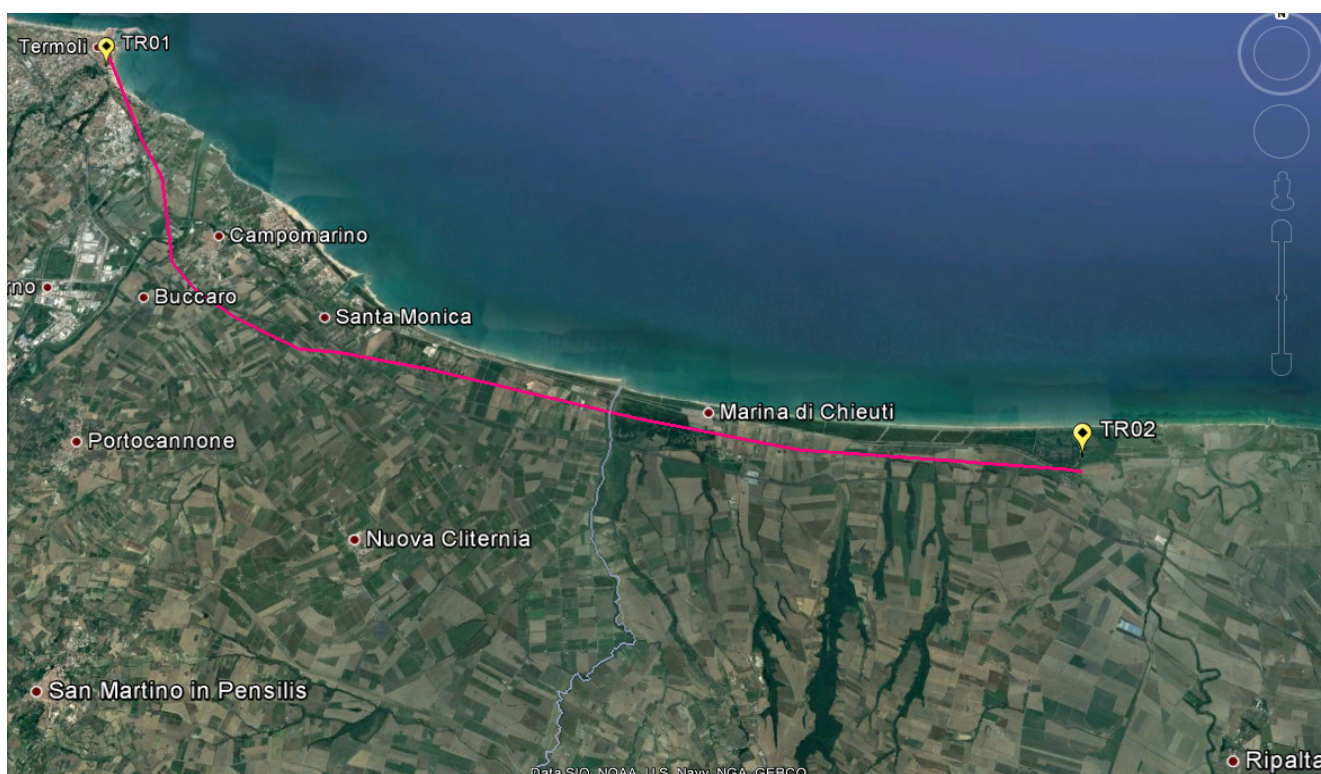


Figura 5 – Configurazione planimetrica tracciato

In considerazione della variabilità dei parametri di pericolosità sismica con la localizzazione geografica del sito, ed allo scopo di individuare dei tratti omogenei nell'ambito dei quali assumere costanti detti parametri, si è provveduto a suddividere il tracciato in quattro sottozone sismiche, a seguito di un esame generale del livello pericolosità sismica dell'area che evidenzia un graduale incremento dell'intensità sismica da nord verso sud; nella fattispecie le zone sismiche "omogenee" individuate, sono quelle di seguito elencate:

Tabella 6: Tabella di riepilogo località di riferimento per la valutazione delle azioni sismiche per il progetto delle opere

Progr. Inizio	Progr. Fine	Località di Riferimento Azioni Sismiche	Zona sismica Locale
0	5.250,00	Campomarino(CB)	S1
5.250,00	10.000,00	Campomarino - Santa Monica (CB)	S2
10.000,00	18.650,00	Marina di Chieuti /Chieuti (FG)	S3
18.650,00	24.200,00	Serracapriola- Loc.SS16 (FG)	S4

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>  <b>VI06</b>					
	PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA <b>IFOE</b>	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A

Con riferimento alla normativa vigente (NTC 2008), le azioni sismiche di progetto si definiscono a partire dalla “pericolosità sismica di base” del sito di costruzione. Essa costituisce l’elemento di conoscenza primario per la determinazione delle azioni sismiche.

La pericolosità sismica è definita in termini di accelerazione orizzontale massima attesa  $a_g$  in condizioni di campo libero su sito di riferimento rigido con superficie topografica orizzontale (di categoria A quale definita al § 3.2.2 del D.M. 2008), nonché di ordinate dello spettro di risposta elastico in accelerazione ad essa corrispondente  $S_e(T)$ , con riferimento a prefissate probabilità di eccedenza PVR, come definite nel § 3.2.1 del D.M. 2008, nel periodo di riferimento VR, come definito nel § 2.4 del D.M. 2008.

Le forme spettrali sono definite, per ciascuna delle probabilità di superamento nel periodo di riferimento PVR, a partire dai valori dei seguenti parametri su sito di riferimento rigido orizzontale:

- $a_g$  accelerazione orizzontale massima al sito;
- $F_0$  valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;
- $T_c^*$  periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

Nei paragrafi seguenti è riportata la valutazione dei parametri di pericolosità sismica per la zona sismica di riferimento in cui ricade l’opera.

### 6.2.1 Vita nominale

La vita nominale di un’opera strutturale  $V_N$  è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata. Per la definizione della Vita Nominale da assegnare ad ogni singolo manufatto facente parte di una infrastruttura ferroviaria si rimanda al “MANUALE DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE CIVILI” - RFI DTC SI PS MA IFS 001 B.

**Tabella 7 Vita Nominale in funzione del tipo di costruzione**

TIPO DI COSTRUZIONE <sup>(1)</sup>	Vita Nominale [ $V_N$ ] <sup>(1)</sup>
OPERE NUOVE SU INFRASTRUTTURE FERROVIARIE ESISTENTI OPERE NUOVE SU INFRASTRUTTURE FERROVIARIE PROGETTATE CON LE NORME VIGENTI PRIMA DEL DM 14/01/2008 A VELOCITA' CONVENZIONALE ( $V < 250$ Km/h)	50
ALTRE OPERE NUOVE A VELOCITA' ( $V < 250$ km/h)	75
ALTRE OPERE NUOVE A VELOCITA' ( $V \geq 250$ Km/h)	100
OPERE DI GRANDI DIMENSIONI: PONTI E VIADOTTI CON CAMPATE DI LUCE MAGGIORE DI 150 m	$\geq 100$ <sup>(2)</sup>

(1) - La medesima  $V_N$  si applica anche ad apparecchi di appoggio, coprigiunti e impermeabilizzazione delle stesse opere.  
(2) - Da definirsi per il singolo progetto a cura di RFI.

Tenendo conto delle indicazioni precedenti le strutture di progetto avranno vita nominale  $V_N = 75$ .

### 6.2.2 Classe d’uso

In presenza di azioni sismiche, con riferimento alle conseguenze di una interruzione di operatività o di un eventuale collasso, le costruzioni sono suddivise in classi d’uso così definite:

- **Classe I:** Costruzioni con presenza solo occasionale di persone, edifici agricoli.




- **Classe II:** Costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali. Industrie con attività non pericolose per l'ambiente. Ponti, opere infrastrutturali, reti viarie non ricadenti in Classe d'uso III o in Classe d'uso IV, reti ferroviarie la cui interruzione non provochi situazioni di emergenza. Dighe il cui collasso non provochi conseguenze rilevanti.
- **Classe III:** Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in Classe d'uso IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.
- **Classe IV:** Costruzioni con funzioni pubbliche o strategiche importanti, anche con riferimento alla gestione della protezione civile in caso di calamità. Industrie con attività particolarmente pericolose per l'ambiente. Reti viarie di tipo A o B, di cui al D.M. 5 novembre 2001, n. 6792, "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade", e di tipo C quando appartenenti ad itinerari di collegamento tra capoluoghi di provincia non altresì serviti da strade di tipo A o B. Ponti e reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione, particolarmente dopo un evento sismico. Dighe connesse al funzionamento di acquedotti e a impianti di produzione di energia elettrica.

Per la definizione della Classe di uso da assegnare ad ogni singolo manufatto facente parte di una infrastruttura ferroviaria esistente si rimanda al "MANUALE DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE CIVILI" - RFI DTC SI PS MA IFS 001 B.

**Tabella 8 Classe d'uso Coeff. d'uso in funzione del tipo di costruzione per l'infrastruttura ferroviaria**

TIPO DI COSTRUZIONE	Classe d'uso	Coefficiente d'uso [CU]
GRANDI STAZIONI	C IV	2,0
OPERE D'ARTE DEL SISTEMA DI GRANDE VIABILITÀ FERROVIARIA	C III	1,5
ALTRE OPERE D'ARTE	C II	1,0

Facendo riferimento all'Allegato 5 della specifica alla pagina 151 del "MANUALE DI PROGETTAZIONE DI PONTI E STRUTTURE" - RFI DTC SICS MA IFS 001 B si ricade in classe d'uso tipo **Classe III con coefficiente d'uso CU=1,5**.

	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>					
	<b>VI06</b>					
PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA IFOE	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A	FOGLIO 26 di 62

### 6.2.3 Periodo di riferimento

Le azioni sismiche su ciascuna costruzione vengono valutate in relazione ad un periodo di riferimento  $V_R$  che si ricava, per ciascun tipo di costruzione, moltiplicandone la vita nominale  $V_N$  per il coefficiente d'uso  $C_U$ :  
 $V_R = V_N \cdot C_U = 75 \cdot 1.50 = 112.5$  anni (periodo di riferimento).

### 6.2.4 Valutazione dei parametri di pericolosità sismica

Fissata la vita di riferimento  $V_R$ , i due parametri  $T_R$  e  $P_{V_R}$  sono immediatamente esprimibili, l'uno in funzione dell'altro, mediante l'espressione:

$$T_R = \frac{V_R}{\ln(1 - P_{V_R})} = - \frac{C_u \cdot V_s}{\ln(1 - P_{V_s})}$$

da cui si ottiene la seguente Tabella:

**Tabella 9 Probabilità di superamento  $P_{V_R}$  al variare dello stato limite considerato**

	STATO LIMITE	probabilità di superamento $P_{V_R}$	Valori in anni del periodo di ritorno $T_R$
	SLO - Stato Limite di Operatività	81%	68
<b>SLE</b>	SLD - Stato Limite di Danno	63%	113
	SLV - Stato Limite di salvaguardia della Vita	10%	1068
<b>SLU</b>	SLC - Stato Limite di prevenzione del Collasso	5%	2193

Per il sito in esame, in base ai parametri precedentemente adottati, il periodo  $T_R$  in corrispondenza dello stato limite ultimo SLV è pari a  $T_R = 1068$  anni.

Le strutture di progetto avranno quindi i seguenti parametri sismici:

- vita nominale  $V_N = 75$ ;
- periodo di riferimento pari a  $V_R = 112.5$ ;
- il periodo  $T_R$  in corrispondenza dello SLV sarà pari a  $T_R = 1068$  anni.

### 6.2.5 Caratterizzazione sismica del terreno

#### Categorie di Sottosuolo

Ai fini della definizione dell'azione sismica di progetto, si rende necessario valutare l'effetto della risposta sismica locale.

Per la definizione dell'azione sismica si può fare riferimento a un approccio semplificato, che si basa sull'individuazione delle categorie di sottosuolo di riferimento in accordo a quanto indicato nel § 3.2.2 delle NTC2008.

#### Amplificazione Stratigrafica e Topografica

In riferimento a quanto indicato nel §3.2.3.2.1 delle NTC2008 per la definizione dello spettro elastico in accelerazione è necessario valutare il valore del coefficiente  $S = S_S \cdot S_T$  e di  $C_C$  in base alla categoria di sottosuolo e alle condizioni topografiche; si fa riferimento nella valutazione dei coefficienti alle Tab.18 e 19 che sono riportate di seguito:

### Tabella 10 Tabella delle espressioni per $S_S$ e $C_C$

Tabella 3.2.V – Espressioni di  $S_S$  e di  $C_C$

Categoria sottosuolo	$S_S$	$C_C$
A	1,00	1,00
B	$1,00 \leq 1,40 - 0,40 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \leq 1,20$	$1,10 \cdot (T_C^*)^{-0,20}$
C	$1,00 \leq 1,70 - 0,60 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \leq 1,50$	$1,05 \cdot (T_C^*)^{-0,33}$
D	$0,90 \leq 2,40 - 1,50 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \leq 1,80$	$1,25 \cdot (T_C^*)^{-0,50}$
E	$1,00 \leq 2,00 - 1,10 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \leq 1,60$	$1,15 \cdot (T_C^*)^{-0,40}$

### Tabella 11 Valori massimi del coeff. di amplificazione topografica $S_T$

Tabella 3.2.VI – Valori massimi del coefficiente di amplificazione topografica  $S_T$

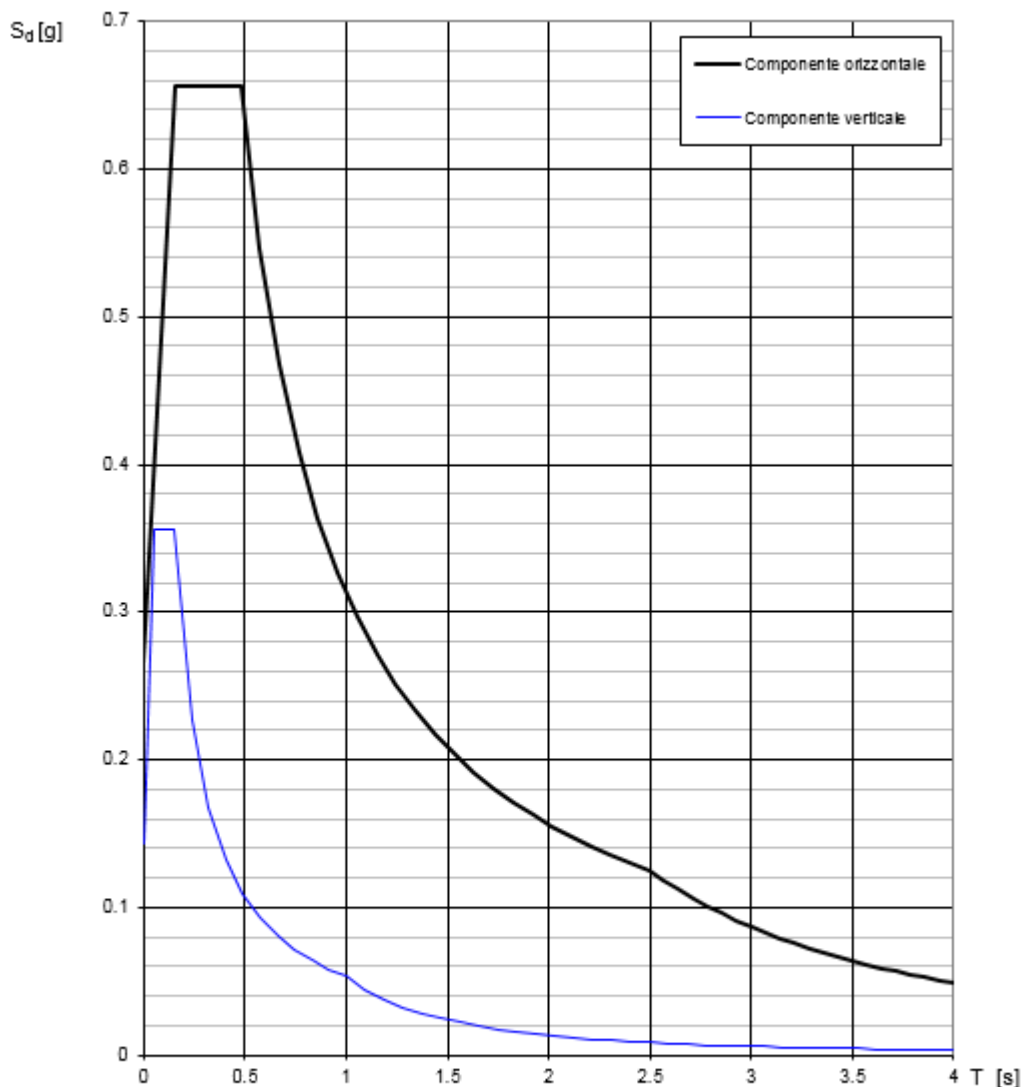
Categoria topografica	Ubicazione dell'opera o dell'intervento	$S_T$
T1	-	1,0
T2	In corrispondenza della sommità del pendio	1,2
T3	In corrispondenza della cresta del rilievo	1,2
T4	In corrispondenza della cresta del rilievo	1,4

### 6.2.6 Parametri sismici di calcolo e spettro elastico di risposta

L'opera in questione rientra nella zona sismica denominata S3 di cui nel seguito si riportano i parametri sismici di calcolo e lo spettro elastico di risposta:

**Tabella 12: Parametri sismici di calcolo**

ZONA SISMICA	S3
LATITUDINE	41.92
LONGITUDINE	15.16
COMUNE	Marina di Chieuti /Chieuti
PROVINCIA	FOGGIA
STATO LIMITE	SLV
CATEGORIA DI SOTTOSUOLO	B
CATEGORIA TOPOGRAFICA	T1
VITA NOMINALE $V_N$	75
CLASSE D'USO	C III
COEFFICIENTE D'USO $C_U$	1.5
VITA DI RIFERIMENTO $V_R$	112.5
$a_g$ [g]	0.224
$F_o$	2.482
$T_c^*$ [s]	0.352
$S_s$	1.178
$C_c$	1.355
$S_T$	1.000
<b>PARAMETRI DIPENDENTI</b>	
$S$	1.178
$T_B$	0.159
$T_C$	0.477
$T_D$	2.496



La verifica dell' idoneità del programma, l' utilizzo dei risultati da esso ottenuti sono onere e responsabilità esclusiva dell' utente. Il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici non potrà essere ritenuto responsabile dei danni risultanti dall' utilizzo dello stesso.

**Figura 6 - Spettri di risposta elastici (componente orizzontale e verticale)**

In accordo con le prescrizioni normative, lo spettro di risposta elastico è stato considerato solo ai fini della valutazione delle azioni in fondazione e per la valutazione delle azioni sugli apparecchi di appoggio.

	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>  <b>VI06</b>					
	PONTE E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA <b>IFOE</b>	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A

### 6.2.7 Spettri di risposta di progetto

In accordo con il D.M. 14/01/2008 p.to 3.2.3.5, ai fini del progetto o della verifica delle strutture, le capacità dissipative delle strutture possono essere messe in conto attraverso una riduzione delle forze elastiche. Tale riduzione tiene conto in modo semplificato della capacità dissipativa anelastica della struttura, della sua sovraresistenza, dell'incremento del suo periodo proprio a seguito delle plasticizzazioni. In tal caso, lo spettro di progetto  $S_d(T)$  da utilizzare, sia per le componenti orizzontali, sia per la componente verticale, è lo spettro elastico con le ordinate ridotte sostituendo, nelle espressioni che lo definiscono il termine  $\eta$  con il termine  $1/q$ , dove  $q$  è il cosiddetto fattore di struttura. In ogni caso bisogna assumere  $S_d(T) \geq 0.2a_g$ .

Il fattore di struttura è definito come (NTC – 7.3.1):

$$q = q_0 \cdot K_R$$

dove:

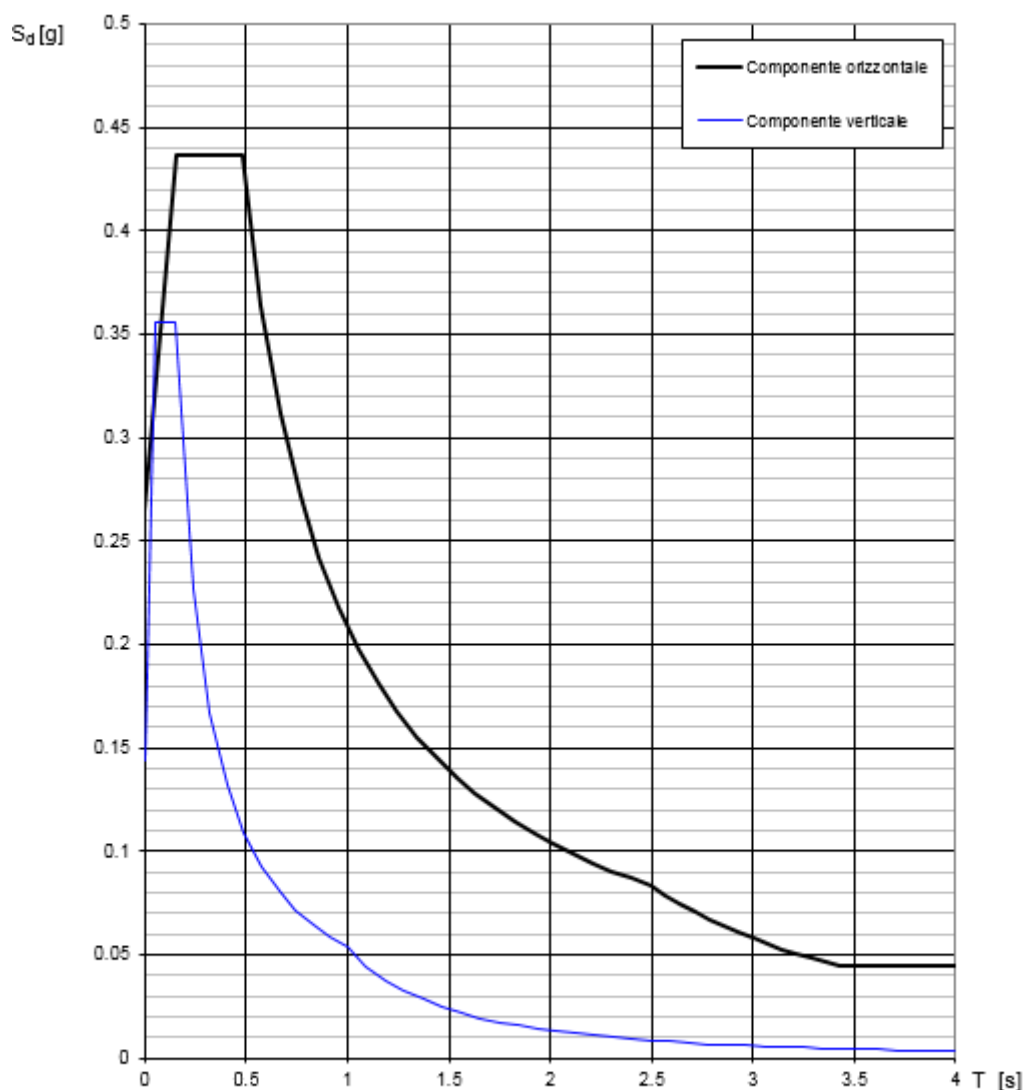
- $q_0$  è il valore massimo del fattore di struttura che dipende dal livello di duttilità attesa, dalla tipologia strutturale e dal rapporto  $\alpha_w/\alpha_1$  tra il valore dell'azione sismica per il quale si verifica la formazione di un numero di cerniere plastiche tali da rendere la struttura labile e quello per il quale il primo elemento strutturale raggiunge la plasticizzazione a flessione;
- $K_R$  è un fattore riduttivo che dipende dalle caratteristiche di regolarità in altezza della costruzione, con valore pari ad 1 per costruzioni regolari in altezza e pari a 0,8 per costruzioni non regolari in altezza.

Nel caso di pile da ponte in c.a. in **classe di duttilità “B” (CD “B”)**, in accordo con il D.M. 14/01/2008 p.to 7.9.2.1 (Tabella 7.9.I), il valore di  $q_0$  è pari ad 1.5 mentre il valore di  $K_R$  è pari ad 1, per cui, in definitiva, per le componenti orizzontali dell'azione sismica si adotta:

$$q = 1.5$$

Per la componente verticale, il fattore di struttura per i ponti è unitario ( $q = 1$ ), quindi si utilizza lo spettro elastico.

L'utilizzo di uno spettro di risposta di progetto ( $q > 1$ ) implica il rispetto di quelli che sono i requisiti normativi della **gerarchia delle resistenze**, descritti nello specifico nei paragrafi relativi al calcolo e alla verifica dei singoli elementi strutturali.



La verifica dell' idoneità del programma, l' utilizzo dei risultati da esso ottenuti sono onere e responsabilità esclusiva dell' utente. Il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici non potrà essere ritenuto responsabile dei danni risultanti dall' utilizzo dello stesso.

**Figura 7 - Spettri di risposta di progetto (componente orizzontale e verticale)**

### 6.3 RESISTENZE PARASSITE DEI VINCOLI (Q8)

Gli effetti dell'attrito sono valutati associando, in corrispondenza degli appoggi scorrevoli, alle reazioni verticali dovute a carichi permanenti ( $V_G$ ) e quelle dovute a carichi accidentali ( $V_Q$ ) le seguenti forze orizzontali in direzione longitudinale:

Spalle:  $F_h = f(V_G + V_Q)$

Pile:  $F_h = f(0.2 V_G + V_Q)$

dove  $f$  = coefficiente di attrito = 3%.

### 6.4 GRUPPI DI CARICO

Per la determinazione degli effetti delle azioni da traffico si fa riferimento ai gruppi di carico da 1 a 4 secondo la tabella riportata di seguito.

TIPO DI CARICO	Azioni verticali		Azioni orizzontali			Commenti
	Carico verticale (1)	Treno scarico	Frenatura e avviamento	Centrifuga	Serpeggio	
Gruppo 1 (2)	1,00	-	0,5 (0,0)	1,0 (0,0)	1,0 (0,0)	massima azione verticale e laterale
Gruppo 2 (2)	-	1,00	0,00	1,0 (0,0)	1,0(0,0)	stabilità laterale
Gruppo 3 (2)	1,0 (0,5)	-	1,00	0,5 (0,0)	0,5 (0,0)	massima azione longitudinale
Gruppo 4	0,8 (0,6; 0,4)	-	0,8 (0,6; 0,4)	0,8 (0,6; 0,4)	0,8 (0,6; 0,4)	fessurazione

Azione dominante  
 (1) Includendo tutti i fattori ad essi relativi ( $\Phi, \alpha$ , ecc.)  
 (2) La simultaneità di due o tre valori caratteristici interi (assunzione di diversi coefficienti pari ad 1), sebbene improbabile, è stata considerata come semplificazione per i gruppi di carico 1, 2, 3 senza che ciò abbia significative conseguenze progettuali.

Nel caso in esame, le azioni agenti sull'impalcato sono state combinate secondo i gruppi 1 e 3 che comportano le maggiori sollecitazioni per le strutture in elevazione e in fondazione.




## 7 COMBINAZIONI DI CARICO

Si utilizzano i coefficienti parziali di sicurezza  $\gamma_i$  e i coefficienti di combinazione  $\psi_i$  i di seguito riportati

		Coefficiente	EQU <sup>(1)</sup>	A1 STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli	$\gamma_{G1}$	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00
	sfavorevoli		1,10	1,35	1,00	1,00	1,00
Carichi permanenti non strutturali <sup>(2)</sup>	favorevoli	$\gamma_{G2}$	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00
	sfavorevoli		1,50	1,50	1,30	1,00	1,00
Ballast <sup>(3)</sup>	favorevoli	$\gamma_B$	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00
	sfavorevoli		1,50	1,50	1,30	1,00	1,00
Carichi variabili da traffico <sup>(4)</sup>	favorevoli	$\gamma_Q$	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,45	1,45	1,25	0,20 <sup>(5)</sup>	0,20 <sup>(5)</sup>
Carichi variabili	favorevoli	$\gamma_{Qi}$	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	sfavorevoli		1,50	1,50	1,30	1,00	0,00
Precompressione	favorevole	$\gamma_P$	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00
	sfavorevole		1,00 <sup>(6)</sup>	1,00 <sup>(7)</sup>	1,00	1,00	1,00

<sup>(1)</sup> Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.  
<sup>(2)</sup> Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.  
<sup>(3)</sup> Quando si prevedano variazioni significative del carico dovuto al ballast, se ne dovrà tener conto esplicitamente nelle verifiche.  
<sup>(4)</sup> Le componenti delle azioni da traffico sono introdotte in combinazione considerando uno dei gruppi di carico gr della Tab. 5.2.IV.  
<sup>(5)</sup> Aliquota di carico da traffico da considerare.  
<sup>(6)</sup> 1,30 per instabilità in strutture con precompressione esterna  
<sup>(7)</sup> 1,20 per effetti locali

Azioni		$\psi_0$	$\psi_1$	$\psi_2$
Azioni singole da traffico	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0
Gruppi di carico	gr1	0,80 <sup>(2)</sup>	0,80 <sup>(1)</sup>	0,0
	gr2	0,80 <sup>(2)</sup>	0,80 <sup>(1)</sup>	-
	gr3	0,80 <sup>(2)</sup>	0,80 <sup>(1)</sup>	0,0
	gr4	1,00	1,00 <sup>(1)</sup>	0,0
Azioni del vento	$F_{Wk}$	0,60	0,50	0,0
Azioni da neve	in fase di esecuzione	0,80	0,0	0,0
	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Azioni termiche	$T_k$	0,60	0,60	0,50

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA NAPOLI - BARI <b>PROGETTO DEFINITIVO</b> <b>VARIANTE LINEA CANCELLO – NAPOLI</b>  <b>VI06</b>					
	PONTI E VIADOTTI VI09 – Relazione di calcolo Spalla S02 impalcato a travi incorporate	COMMESSA <b>IFOE</b>	LOTTO 00	CODIFICA D 09	DOCUMENTO CLVI0904002	REV. A

Le condizioni di carico utilizzate per le verifiche delle sottostrutture sono riportate nella tabella seguente:

<b>G1</b>	Carichi permanenti strutturali
<b>G2,1</b>	Carichi permanenti non strutturali (Ballast e armamento)
<b>G2,2</b>	Carichi permanenti non strutturali (Velette)
<b>G2,3</b>	Carichi permanenti non strutturali (Paraballast, canalette e impianti)
<b>G2,4</b>	Carichi permanenti non strutturali (Barriere antirumore)
<b>Q3,a B1-SW2</b>	Azione di avviamento per treno SW/2 su binario 1
<b>Q3,a B1-LM71</b>	Azione di avviamento per treno LM71 su binario 1
<b>Q3,a B2-LM71</b>	Azione di avviamento per treno LM71 su binario 2
<b>Q3,f B1-SW2</b>	Azione di frenatura per treno SW/2 su binario 1
<b>Q3,f B1-LM71</b>	Azione di frenatura per treno LM71 su binario 1
<b>Q3,f B2-LM71</b>	Azione di frenatura per treno LM71 su binario 2
<b>Q4 B1-SW2</b>	Azione centrifuga per treno SW/2 su binario 1
<b>Q4 B1-LM71</b>	Azione centrifuga per treno LM71 su binario 1
<b>Q4 B2-LM71</b>	Azione centrifuga per treno LM71 su binario 2
<b>Q5 B1-SW2</b>	Azione di serpeggio per treno SW/2 su binario 1
<b>Q5 B1-LM71</b>	Azione di serpeggio per treno LM71 su binario 1
<b>Q5 B2-LM71</b>	Azione di serpeggio per treno LM71 su binario 2
<b>Q6</b>	Azione del vento
<b>LM71_B1</b>	Carico verticale per treno LM71 su binario 1
<b>LM71_B2</b>	Carico verticale per treno LM71 su binario 2
<b>SW2_B1</b>	Carico verticale per treno SW/2 su binario 1
<b>Attrito Gk</b>	Resistenze parassite dei vincoli (aliquota dovuta ai carichi permanenti)
<b>Attrito Qk</b>	Resistenze parassite dei vincoli (aliquota dovuta ai carichi variabili)

**Tabella 13 – Condizioni di carico**

A partire dalle singole condizioni di carico sono ottenute le combinazioni di carico previste dalla normativa e riportate alla pagina successiva. Al fine di massimizzare le azioni agenti sulle sottostrutture, per ogni stato limite (ad eccezione delle combinazioni sismiche e di esercizio quasi permanenti in cui sono assenti i carichi ferroviari) si identificano 8 diverse combinazioni di carico in quanto per i gruppi di carico 1 e 3 sono stati considerate:

- condizioni di traffico normale (modello di carico LM71 su binario 1 e 2) su entrambe le campate;
- condizioni di traffico pesante (SW/2 su binario 1, LM71 su binario 2) su entrambe le campate;
- condizioni di traffico pesante con un solo binario carico (SW/2 su binario 1) su entrambe le campate;
- condizioni di traffico pesante (SW/2 su binario 1, LM71 su binario 2) solo sulla campata lato appoggi fissi.

In accordo con la Tabella 5.1.V del D.M. 14/01/2008, le combinazioni allo SLU sono state duplicate considerando sia il possibile effetto sfavorevole che quello favorevole dei carichi permanenti strutturali e non. Nel secondo caso si sono quindi assunti valori unitari per i coefficienti  $\gamma_{Gk}$ .

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km 18+643,100: Relazione di calcolo Spalla S2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
<b>LI02</b>	<b>02D78</b>	CL	VI0904002	A	35 di 62

Combo	Gruppo	Traffico	G1	G2,1	G2,2	G2,3	G2,4	Q3,a B1-SW2	Q3,a B1-LM71	Q3,a B2-LM71	Q3,f B1-SW2	Q3,f B1-LM71	Q3,f B2-LM71	Q4 B1-SW2	Q4 B1-LM71	Q4 B2-LM71	Q5 B1-SW2	Q5 B1-LM71	Q5 B2-LM71	Q6	LM71_B1	LM71_B2	SW2_B1	Attrito G	Attrito q
SLU-Gr.1(N)	Gr.1	(N)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0.725	0	0	0	0.725	0	1.45	1.45	0	1.45	1.45	0.9	1.45	1.45	0	-1.35	-1.45
SLU-Gr.3(N)	Gr.3	(N)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	1.45	0	0	0	1.45	0	0.725	0.725	0	0.725	0.725	0.9	1.45	1.45	0	-1.35	-1.45
SLU-Gr.1(P)	Gr.1	(P)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	0.725	0.725	0	0	1.45	0	1.45	1.45	0	1.45	0.9	0	1.45	1.45	-1.35	-1.45
SLU-Gr.3(P)	Gr.3	(P)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	1.45	1.45	0	0	0.725	0	0.725	0.725	0	0.725	0.9	0	1.45	1.45	-1.35	-1.45
SLU-Gr.1-1SW/2	Gr.1	1SW/2	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	0	0.725	0	0	1.45	0	0	1.45	0	0	0.9	0	0	1.45	-1.35	-0.725
SLU-Gr.3-1SW/2	Gr.3	1SW/2	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	0	1.45	0	0	0.725	0	0	0.725	0	0	0.9	0	0	1.45	-1.35	-0.725
SLU-Gr.1-MaxML (P)	Gr.1	MaxML (P)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	0.725	0.725	0	0	1.45	0	1.45	1.45	0	1.45	0.9	0	1.45	1.45	-1.35	-0.725
SLU-Gr.3-MaxML (P)	Gr.3	MaxML (P)	1.35	1.5	1.35	1.35	1.35	0	0	1.45	1.45	0	0	0.725	0	0.725	0.725	0	0.725	0.9	0	1.45	1.45	-1.35	-0.725
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	Gr.1	(N)	1	1	1	1	1	0	0.725	0	0	0	0.725	0	1.45	1.45	0	1.45	1.45	0.9	1.45	1.45	0	-1	-1.45
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	Gr.3	(N)	1	1	1	1	1	0	1.45	0	0	0	1.45	0	0.725	0.725	0	0.725	0.725	0.9	1.45	1.45	0	-1	-1.45
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	Gr.1	(P)	1	1	1	1	1	0	0	0.725	0.725	0	0	1.45	0	1.45	1.45	0	1.45	0.9	0	1.45	1.45	-1	-1.45
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	Gr.3	(P)	1	1	1	1	1	0	0	1.45	1.45	0	0	0.725	0	0.725	0.725	0	0.725	0.9	0	1.45	1.45	-1	-1.45
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	Gr.1	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	0.725	0	0	1.45	0	0	1.45	0	0	0.9	0	0	1.45	-1	-0.725
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	Gr.3	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	1.45	0	0	0.725	0	0	0.725	0	0	0.9	0	0	1.45	-1	-0.725
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	Gr.1	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	0.725	0.725	0	0	1.45	0	1.45	1.45	0	1.45	0.9	0	1.45	1.45	-1	-1.45
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	Gr.3	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	1.45	1.45	0	0	0.725	0	0.725	0.725	0	0.725	0.9	0	1.45	1.45	-1	-1.45
SLV-EL+0.3ET	\	\	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
SLV-0.3EL+ET	\	\	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
SLE-C-Gr.1(N)	Gr.1	(N)	1	1	1	1	1	0	0.5	0	0	0	0.5	0	1	1	0	1	1	0.6	1	1	0	-1	-1
SLE-C-Gr.3(N)	Gr.3	(N)	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.6	1	1	0	-1	-1
SLE-C-Gr.1(P)	Gr.1	(P)	1	1	1	1	1	0	0	0.5	0.5	0	0	1	0	1	1	0	1	0.6	0	1	1	-1	-1
SLE-C-Gr.3(P)	Gr.3	(P)	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0.5	0	0.5	0.5	0	0.5	0.6	0	1	1	-1	-1
SLE-C-Gr.1-1SW/2	Gr.1	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	0.5	0	0	1	0	0	1	0	0	0.6	0	0	1	-1	-0.5
SLE-C-Gr.3-1SW/2	Gr.3	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0.5	0	0	0.5	0	0	0.6	0	0	1	-1	-0.5
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	Gr.1	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	0.5	0.5	0	0	1	0	1	1	0	1	0.6	0	1	1	-1	-1
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	Gr.3	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0.5	0	0.5	0.5	0	0.5	0.6	0	1	1	-1	-1
SLE-F-Gr.1(N)	Gr.1	(N)	1	1	1	1	1	0	0.4	0	0	0	0.4	0	0.8	0.8	0	0.8	0.8	0	0.8	0.8	0	-1	-0.8
SLE-F-Gr.3(N)	Gr.3	(N)	1	1	1	1	1	0	0.8	0	0	0	0.8	0	0.4	0.4	0	0.4	0.4	0	0.8	0.8	0	-1	-0.8
SLE-F-Gr.1(P)	Gr.1	(P)	1	1	1	1	1	0	0	0.4	0.4	0	0	0.8	0	0.8	0.8	0	0.8	0	0	0.8	0.8	-1	-0.8
SLE-F-Gr.3(P)	Gr.3	(P)	1	1	1	1	1	0	0	0.8	0.8	0	0	0.4	0	0.4	0.4	0	0.4	0	0	0.8	0.8	-1	-0.8
SLE-F-Gr.1-1SW/2	Gr.1	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	0.4	0	0	0.8	0	0	0.8	0	0	0	0	0	0.8	-1	-0.4
SLE-F-Gr.3-1SW/2	Gr.3	1SW/2	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8	0	0	0.4	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0.8	-1	-0.4
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	Gr.1	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	0.4	0.4	0	0	0.8	0	0.8	0.8	0	0.8	0	0	0.8	0.8	-1	-0.8
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	Gr.3	MaxML (P)	1	1	1	1	1	0	0	0.8	0.8	0	0	0.4	0	0.4	0.4	0	0.4	0	0	0.8	0.8	-1	-0.8
SLE-QP	\	\	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabella 14 – Combinazioni di carico**

## 8 CRITERI DI VERIFICA

Nelle pagine che seguono si riportano le verifiche strutturali previste dalla Normativa di riferimento allo SLU e allo SLE.

### 8.1 VERIFICA AGLI SLU: PRESSOFLESSIONE E TAGLIO

Le verifiche a pressoflessione vengono condotte confrontando le resistenze ultime e le sollecitazioni massime agenti, valutando il corrispondente fattore di sicurezza (CS) come rapporto tra la sollecitazione resistente e la massima agente.

#### 8.1.1 Verifica a pressoflessione

Le verifiche flessionali allo SLU sono state eseguite adottando le seguenti ipotesi:

- Conservazione delle sezioni piane;
- Perfetta aderenza tra acciaio e calcestruzzo;
- Resistenza a trazione del calcestruzzo nulla;
- Rottura del calcestruzzo determinata dal raggiungimento della sua capacità deformativa ultima a compressione;
- Rottura dell'armatura tesa determinata dal raggiungimento della sua capacità deformativa ultima;

Le tensioni nel calcestruzzo e nell'armatura sono state dedotte a partire dalle deformazioni utilizzando i rispettivi diagrammi tensione-deformazione.

Per quanto attiene la legge  $\sigma$ - $\epsilon$  del calcestruzzo si è utilizzata una curva parabola-rettangolo, considerando solo la porzione compressa e con  $\epsilon_{c2}=0,2\%$  ed  $\epsilon_{cu}=0,35\%$ .

Per quanto riguarda l'acciaio si è assunto un diagramma bilineare elastico-perfettamente elastico finito con  $\epsilon_{cu}=1,0\%$ .

#### 8.1.2 Verifica a taglio

La verifica allo stato limite ultimo per azioni di taglio è condotta secondo quanto prescritto dalla norma UNI EN 1992-1-1:2005, per elementi con armatura a taglio verticali.

Si fa, pertanto, riferimento ai seguenti valori della resistenza di calcolo:

- $V_{Rd,c} = \max \left\{ \left[ C_{Rd,c} \cdot k \cdot (100 \cdot \rho_1 \cdot f_{ck})^{1/3} + k_1 \cdot \sigma_{cp} \right] \cdot b_w \cdot d; (v_{min} + k_1 \cdot \sigma_{cp}) \cdot b_w \cdot d \right\}$ , resistenza di calcolo dell'elemento privo di armatura a taglio
- $V_{Rds} = \frac{A_{sw}}{s} \cdot z \cdot f_{ywd} \cdot \cot \theta$ , valore di progetto dello sforzo di taglio che può essere sopportato dall'armatura a taglio alla tensione di snervamento
- $V_{Rdmax} = \frac{\alpha_{cw} \cdot b_w \cdot z \cdot v_1 \cdot f_{cd}}{\cot \theta + \tan \theta}$ , valore di progetto del massimo sforzo di taglio che può essere sopportato dall'elemento, limitato dalla rottura delle bielle compresse.

Nelle espressioni precedenti, i simboli hanno i seguenti significati:

- $k = 1 + \sqrt{\frac{200}{d}} \leq 2,0$  con d in mm
- $\rho_1 = \frac{A_{sl}}{b_w \cdot d} \leq 0,02$
- $A_{sl}$  è l'area dell'armatura tesa
- $b_w$  è la larghezza minima della sezione in zona tesa
- $\sigma_{cp} = \frac{N_{Ed}}{A_c} < 0,2 \cdot f_{cd}$
- $N_{Ed}$  è la forza assiale nella sezione dovuta ai carichi
- $A_c$  è l'area della sezione di calcestruzzo
- $C_{Rd,c} = \frac{0,18}{\gamma_c}$
- $k_1 = 0,15$
- $v_{min} = 0,035 \cdot k^{3/2} \cdot f_{ck}^{1/2}$
- $v = 0,5$  per calcestruzzi fino a C70/85
- $1 \leq \cot\theta \leq 2,5$
- $A_{sw}$  è l'area della sezione trasversale dell'armatura a taglio
- s è il passo delle staffe
- $f_{ywd}$  è la tensione di snervamento di progetto dell'armatura a taglio
- $v_1 = v$  è il coefficiente di riduzione della resistenza del calcestruzzo fessurato per taglio
- $\alpha_{cw}$  è un coefficiente che tiene conto dell'interazione tra la tensione nel corrente compresso e qualsiasi tensione di compressione assiale.

## 8.2 VERIFICA AGLI SLE: LIMITAZIONE DELLE TENSIONI E FESSURAZIONE

Il controllo delle tensioni nei materiali viene effettuato supponendo una legge costitutiva tensioni-deformazioni di tipo lineare.

### 8.2.1 Verifica di fessurazione

In accordo con quanto riportato al paragrafo 5.1 **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.**, si adotta il limite  $w_1 = 0.2$  mm per tutti gli elementi strutturali analizzati nella presente relazione.

### 8.2.2 Verifica delle tensioni di esercizio

In accordo con la normativa ferroviaria, che pone limiti tensionali più severi rispetto a quanto prescritto dal “MANUALE DI PROGETTAZIONE DELLE OPERE CIVILI”, la massima tensione di compressione del cls deve rispettare la limitazione:

- $\sigma_c < 0.55 f_{ck}$  per combinazione caratteristica (rara);
- $\sigma_c < 0.40 f_{ck}$  per combinazione quasi permanente;
- per spessori minori di 5 cm, le tensioni normali limite di esercizio sono ridotte del 30%.

La massima tensione di trazione dell'acciaio deve rispettare la limitazione:

- $\sigma_s < 0.75 f_{yk}$  per combinazione caratteristica (rara).

## 9 MODELLO DI CALCOLO

Le sollecitazioni globali che le spalle ricevono dall'impalcato, sono ottenute dai modelli di calcolo globali implementati in Midas Civil 2016. A tali sollecitazioni sono aggiunti i pesi propri degli elementi strutturali, del terreno di riempimento della spalla, le spinte del terreno di rilevato e, in condizioni sismiche, le masse.

Il modello della struttura è stato implementato in un foglio di calcolo preparato ad hoc.

Vengono schematizzate ed analizzate le singole parti della struttura, a partire dal muro paraghiaia, muro frontale e muri laterali che vengono modellati come delle mensole incastrate alla base.

Il solettone di fondazione viene considerato una piastra rigida su pali.

Per il terreno di riempimento si considera lo standard per rilevati ferroviari e si assegnano le seguenti caratteristiche meccaniche:

Parametri Geotecnici		
$\gamma$	$\phi'$	$c'$
[kN/m <sup>3</sup> ]	[°]	[kPa]
20	38	0

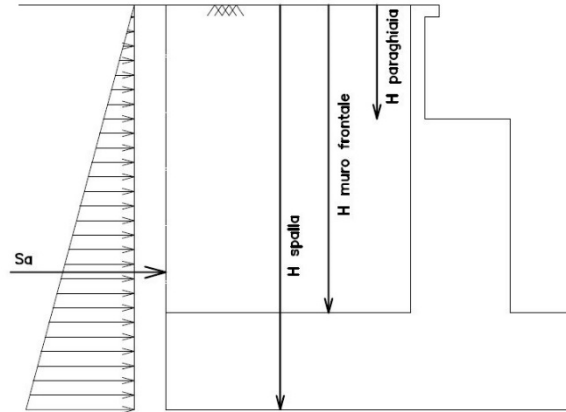
**Tabella 15 – Parametri geotecnici terreno di riempimento**

### 9.1 CONDIZIONI STATICHE

Le spinte del terreno a monte degli elementi verticali della spalla sono calcolate con la teoria di Rankine, con distribuzione triangolare delle tensioni e conseguente risultante della spinta al metro pari a:

$$S = \frac{1}{2} \cdot k_0 \cdot \gamma \cdot H^2$$

Tale spinta è applicata ad 1/3 dal basso.



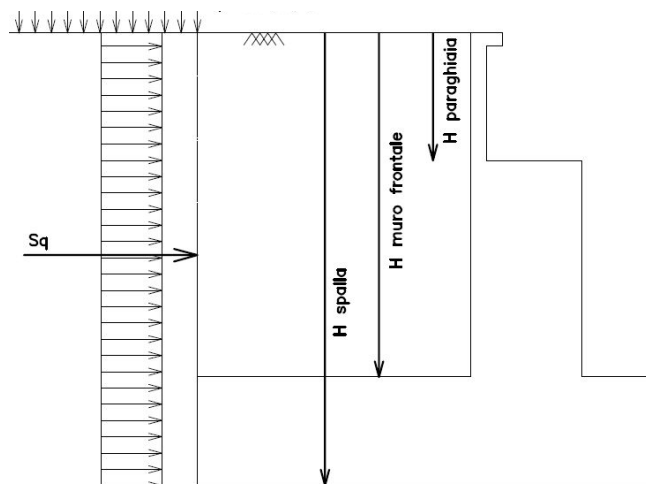
**Figura 8: Schema per il calcolo degli effetti della spinta statica del terreno**

Si deve notare che essendo presente una fondazione su pali si ipotizza che la spalla sia impedita di traslare rispetto al terreno. La spinta sia in condizioni di esercizio che in condizioni sismiche viene calcolata con il coefficiente di spinta in quiete  $k_0$ .

Per considerare la presenza di un sovraccarico da traffico gravante sulla spalla e a tergo di essa, si considera un carico uniformemente distribuito di lunghezza indefinita con valore pari a  $q=52.08 \text{ KN/m}^2$  (treno di carico LM71 diffuso in direzione trasversale su una lunghezza di 3 m: 250/1.6/3) non amplificato per il coefficiente dinamico. Il valore della spinta risultante al metro è dunque pari a:

$$S = k_0 \cdot q \cdot H$$

con il punto di applicazione posizionato a metà dell'altezza dell'elemento su cui insiste.



**Figura 9: Schema per il calcolo degli effetti della spinta dovuta al sovraccarico accidentale**

## 9.2 CONDIZIONI SISMICHE

In condizione sismica si considera un incremento della spinta del terreno rispetto alla condizione statica in esercizio. La sovraspinta sismica viene calcolata con la teoria di Wood, risultando in un valore di spinta al metro pari a:

$$\Delta S_{ae} = k_h \cdot \gamma \cdot H^2$$

da applicare ad una quota pari ad  $H/2$  del muro.

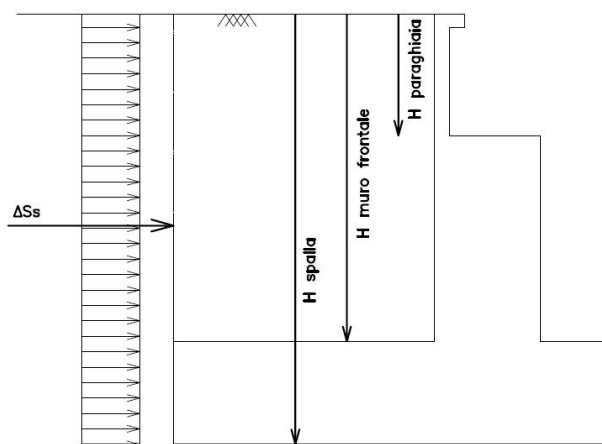


Figura 10: Schema per il calcolo degli effetti della sovraspinta sismica

In fase sismica si devono, inoltre, considerare le azioni orizzontali e verticali agenti sulla spalla dovute all'inerzia delle parti in calcestruzzo e del rinterro compreso tra i muri andatori. Le risultanti orizzontali e verticali sono rispettivamente pari a:

$$- F_h = k_h \cdot W \text{ e } F_v = k_v \cdot W$$

dove i coefficienti  $k_h$  e  $k_v$  sono calcolati come esposto al paragrafo 7.11.6 delle NTC08 risultando pari a:

$$- k_h = \beta_m \cdot (a_{max}/g)$$

$$- k_v = \pm 0.5 \cdot k_h$$

in cui risulta  $a_{max} = S_s \cdot S_t \cdot a_g$ .

Il coefficiente  $\beta_m$  è stato considerato unitario, non essendo la spalla libera di traslare rispetto al terreno.



## 10 VERIFICA DELLA SPALLA MOBILE S02

Il modello a mensola utilizzato per il calcolo e la verifica dell'elevazione delle spalle è quello descritto nel paragrafo 9. Tutti i muri sono considerati sconnessi fra loro per la valutazione delle sollecitazioni alla base e quindi le azioni provenienti dal modello telaio del viadotto sono applicate solamente al muro frontale. Tale schema pur risultando cautelativo, non fornisce sovrastime eccessive nel calcolo dei quantitativi di armatura previsti.

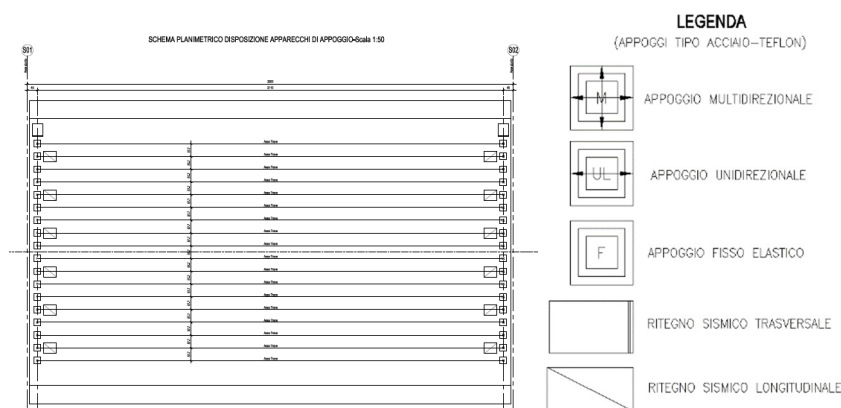
Nelle tabelle riportate nei successivi paragrafi, i valori delle risultanti delle azioni trasmesse dagli impalcati agli apparecchi di appoggio di estremità sono indicati con:

- $T_L$  = risultante delle azioni orizzontali dirette lungo l'asse longitudinale dell'impalcato (taglio longitudinale);
- $T_T$  = risultante delle azioni orizzontali dirette lungo l'asse trasversale dell'impalcato (taglio trasversale);
- $N$  = risultante delle azioni verticali (sforzo normale);
- $M_T$  = risultante delle azioni flettenti che provocano flessione nel piano ortogonale all'asse longitudinale dell'impalcato (momento trasversale);
- $M_L$  = risultante delle azioni flettenti che provocano flessione nel piano parallelo all'asse longitudinale dell'impalcato (momento longitudinale).

Di seguito si riportano le modalità di calcolo delle sollecitazioni e le verifiche di resistenza nei diversi elementi.

### 10.1 MURO FRONTALE

Il muro frontale della spalla in esame riceve le azioni provenienti da una campata a travi incorporate da 22 m e presenta una connessione tipo "appoggio fisso", secondo lo schema riportato qui di seguito.



**Figura 11 – Schema di appoggi travi incorporate**

Dagli scarichi ottenuti per le singole condizioni di carico si ottengono quindi le sollecitazioni a quota testa muro considerando le eccentricità dei singoli appoggi.

TESTA MURO FRONTALE					
Combinazioni	N KN	Mlong kNm	Mtrasv kNm	Tlong KN	Ttrasv KN
SLU-Gr.1(N)	13955	0	3006	0	579
SLU-Gr.3(N)	14050	0	2664	0	419
SLU-Gr.1(P)	14715	0	4512	0	564
SLU-Gr.3(P)	14831	0	4184	0	412
SLU-Gr.1-1SW/2	12414	0	8833	0	405
SLU-Gr.3-1SW/2	12470	0	8677	0	332
SLU-Gr.1-MaxML (P)	9375	0	4512	0	260
SLU-Gr.3-MaxML (P)	9375	0	4184	0	260
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	11448	0	3006	0	579
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	11543	0	2664	0	419
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	12208	0	4512	0	564
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	12323	0	4184	0	412
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	9906	0	8833	0	405
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	9963	0	8677	0	332
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	6868	0	4512	0	260
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	6868	0	4184	0	260
SLV-EL+0.3ET	7360	0	1336	0	523
SLV-0.3EL+ET	7360	0	3959	0	1743
SLE-C-Gr.1(N)	9940	0	2020	0	393
SLE-C-Gr.3(N)	10005	0	1784	0	283
SLE-C-Gr.1(P)	10464	0	3058	0	383
SLE-C-Gr.3(P)	10544	0	2832	0	278
SLE-C-Gr.1-1SW/2	8876	0	6039	0	273
SLE-C-Gr.3-1SW/2	8916	0	5931	0	223
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	6781	0	3058	0	173
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	6781	0	2832	0	173
SLE-F-Gr.1(N)	9135	0	378	0	176
SLE-F-Gr.3(N)	9187	0	189	0	88
SLE-F-Gr.1(P)	9554	0	1209	0	168
SLE-F-Gr.3(P)	9618	0	1028	0	84
SLE-F-Gr.1-1SW/2	8284	0	3593	0	80
SLE-F-Gr.3-1SW/2	8315	0	3507	0	40
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	6608	0	1209	0	0
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	6608	0	1028	0	0
SLE-QP	6608	0	0	0	0

Tabella 16 – Scarichi quota testa muro frontale

Per la verifica del muro frontale, a quota spiccato, tali azioni possono essere considerate uniformemente distribuite in quanto l'altezza del muro frontale è tale che nell' ipotesi di ripartizione a 45°, tali scarichi si ripartiscono uniformemente alla base del muro

Ai carichi prima riportati, si aggiungono il peso proprio del muro frontale, del muro paraghiaia e la spinta del terreno di riempimento.

<b>MURO FRONTALE</b>	
H Muro Frontale	6.20 m
Spessore Muro Frontale	2.20 m
Lunghezza Muro Frontale	12.5 m
Altezza Muro Paraghiaia	1.40 m
Spessore Muro Paraghiaia	0.40 m
Peso Muro Frontale	4263 kN
Peso Muro Paraghiaia	175 kN
Eccentr. appoggi - muro frontale (base)	0.60 m
Eccentr. paraghiaia - muro frontale (base)	-0.90 m
Peso Specifico Terreno di Rilevato	20 kN/mc
Angolo di Attrito Terreno di Rilevato	38 °
Coefficiente di spinta a riposo $K_0$	0.384
Altezza del rilevato	7.8 m
Spinta a riposo	2362 kN
Sovraccarico accidentale da traffico	52.08 kN/mq
Accelerazione sismica di base $a_g$	0.224
Coefficiente stratigrafico SS	1.18
Coefficiente topografico ST	1.00
Accelerazione orizzontale massima attesa $a_{max}$	0.264
$\beta_m$ (massa cls spalla)	1.000
$K_h$ (cls spalla) =	0.264
$K_v$ (cls spalla)=	0.132
$\beta_m$ (massa terreno)	1.000
$K_h$ (terreno) =	0.264
$K_v$ (terreno)=	0.132
Spinta in condizione sismiche (wood)	3243 kN
Inerzia del Muro Frontale (H)	1125 kN
Inerzia del Muro Paraghiaia (H)	46 kN
Inerzia del Muro Frontale (V)	562 kN
Inerzia del Muro Paraghiaia (V)	23 kN

Tabella 17 – Valutazioni pesi e spinte agenti sul muro frontale

Si ottengono quindi le seguenti sollecitazioni, con riferimento alle combinazioni maggiormente significative.

BASE MURO FRONTALE					
Combinazioni	N KN	Mlong kNm	Mtrasv kNm	Tlong KN	Ttrasv KN
SLU-Gr.1(N)	19946	8161	6596	0	579
SLU-Gr.3(N)	20041	8217	5264	0	419
SLU-Gr.1(P)	20706	8616	8012	0	564
SLU-Gr.3(P)	20822	8686	6740	0	412
SLU-Gr.1-1SW/2	18404	7236	11344	0	405
SLU-Gr.3-1SW/2	18461	7270	10739	0	332
SLU-Gr.1-MaxML (P)	15366	5413	6124	0	260
SLU-Gr.3-MaxML (P)	15366	5413	5796	0	260
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	15885	6711	6596	0	579
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	15980	6768	5264	0	419
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	16645	7167	8012	0	564
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	16761	7237	6740	0	412
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	14343	5786	11344	0	405
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	14400	5820	10739	0	332
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	11305	3963	6124	0	260
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	11305	3963	5796	0	260
SLV-EL+0.3ET	11798	8064	5720	1171	874
SLV-0.3EL+ET	11798	5400	18572	351	2914
SLE-C-Gr.1(N)	14377	5806	4459	0	393
SLE-C-Gr.3(N)	14443	5846	3540	0	283
SLE-C-Gr.1(P)	14901	6121	5435	0	383
SLE-C-Gr.3(P)	14981	6169	4558	0	278
SLE-C-Gr.1-1SW/2	13314	5168	7733	0	273
SLE-C-Gr.3-1SW/2	13353	5192	7316	0	223
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	11219	3911	4133	0	173
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	11219	3911	3907	0	173
SLE-F-Gr.1(N)	13572	5323	1470	0	176
SLE-F-Gr.3(N)	13624	5355	735	0	88
SLE-F-Gr.1(P)	13991	5575	2250	0	168
SLE-F-Gr.3(P)	14055	5613	1549	0	84
SLE-F-Gr.1-1SW/2	12722	4813	4089	0	80
SLE-F-Gr.3-1SW/2	12753	4832	3755	0	40
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	11045	3807	1209	0	0
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	11045	3807	1028	0	0
SLE-QP	11045	3807	0	0	0

Tabella 18 – Sollecitazioni alla base del muro frontale

Di seguito si riportano le verifiche di resistenza con riferimento ad una striscia di un metro per le combinazioni che provocano il massimo e il minimo sforzo normale, il massimo momento longitudinale ed il massimo taglio alla base del muro frontale.

Muro	Sezione di verifica		Armatura			
	Base [m]	Altezza [m]	Tesa	Compressa	Taglio	c [cm]
Frontale	1	2.20	1φ24/20	1φ20/20	-	8

Tabella 19 – Geometria sezione e armatura del muro frontale

**BASE MURO FRONTALE - Verifiche allo SLU**

Combinazioni		N kN/m	Mlong kNm/m	Tlong kN/m	C.S. (NRd, MRd)	C.S. (VRd)
Max N	SLU-Gr.3(P)	1666	2147	447	2.26	1.98
Min N	SLV-EL+0.3ET	884	1640	356	2.55	2.49
Max ML	SLU-Gr.3(P)	1666	2147	447	2.26	1.98
Max VL	SLU-Gr.1(N)	1596	2105	447	2.24	1.98

**BASE MURO FRONTALE - Verifiche allo SLE**

Combinazioni		N	Mlong	Tlong	$\sigma_c$	$\sigma_s$	Wk
		kN/m	kNm/m	kN/m	Mpa	Mpa	mm
RARA	SLE-C-Gr.3(P) - Max N	1198	1530	322	-2.96	62.92	0.0
	SLE-C-Gr.1-MaxML (P) - Min N	897	1296	313	-2.53	61.86	0.0
	SLE-C-Gr.3(P) - Max ML	1198	1530	322	-2.96	62.92	0.0
FREQ	SLE-F-Gr.3(P) - Max N	1124	1381	296	-2.66	53.81	0.0
	SLE-F-Gr.1-MaxML (P) - Min N	884	1193	289	-2.32	52.69	0.0
	SLE-F-Gr.3(P) - Max ML	1124	1381	296	-2.66	53.81	0.0
QP	SLE-QP	884	796	189	-1.48	17.81	0.0

Tabella 20 – Verifiche del muro frontale

## 10.2 MURO PARAGHIAIA

In condizioni statiche il muro paraghiaia è sollecitato dalla spinta a riposo del rilevato, dalla spinta dei sovraccarichi accidentali, dai sovraccarichi mobili agenti sulla mensola del muro e dall'azione di frenatura. In condizioni sismiche il muro paraghiaia è sollecitato dalla spinta sismica del rilevato, dalle masse del muro e della mensola.

Nella tabella che segue sono indicati i parametri geometrici, meccanici e di carico utilizzati nell'analisi. Il modello di calcolo utilizzato è quello di mensola incastrata al muro frontale.

MURO PARAGHIAIA		
Peso Muro Paraghiaia	14	KN/m
Altezza Muro Paraghiaia	1.4	m
Spessore Muro Paraghiaia	0.4	m
Coefficiente di spinta a riposo $K_0$	0.384	
Coefficiente di spinta attiva $K_a$	0.238	
Peso Specifico Terreno di Rilevato	20.0	kN/mc
Sovraccarico accidentale da traffico	52.08	kN/mq
Angolo di Attrito Terreno di Rilevato	38.0	
Spinta a riposo	36.7	kN/m
Spinta in condizione sismiche (wood)	13.5	kN/m
Inerzia del Muro Paraghiaia /m	3.7	kN/m

Tabella 21 – Valutazioni pesi e spinte agenti sul muro paraghiaia

Muro	Sezione di verifica		Armatura			
	Base [m]	Altezza [m]	Tesa	Compressa	Taglio	c [cm]
Paraghiaia	1	0.4	1 $\phi$ 14/20	1 $\phi$ 12/20	-	7

Tabella 22 – Geometria sezione e armatura del muro paraghiaia

**VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU/SLV**

Combinazione	N	M	V	C.S. (NRd, MRd)	C.S. (VRd)
	KN/m	kNm/m	KN/m		
SLU	19	37	51	3.0	3.2
SLV	14	34	55	2.8	3.0

**VERIFICHE DI ESERCIZIO**

Combinazione	N	M	V	$\sigma_c$	$\sigma_s$	Wk
	KN/m	kNm/m	KN/m	Mpa	Mpa	mm
SLE_RARA	14	27	37	-1.97	11.56	0

Tabella 23 – Verifiche del muro paragliaia

### 10.3 MURI LATERALI

In questo paragrafo si riporta il calcolo dei muri laterali della spalla. Tali muri sono sollecitati essenzialmente dalle spinte del terreno di riempimento all'interno della spalla e dei sovraccarichi presenti su di esso in condizioni statiche e sismiche.

Nella tabella che segue sono indicati i parametri geometrici, meccanici e di carico utilizzati nell'analisi. Il modello di calcolo utilizzato è quello di mensola incastrata al muro frontale.

MURI LATERALI	
Altezza totale muri laterali	7.6 m
Spessore medio Muri Laterali	1.20 m
Lunghezza Massima muri laterali	4.7 m
Peso Muro laterale (singolo)	1072 kN
Peso totale Muri laterali	2143 kN
Spinta a riposo (con 100% sovraccarichi)	379.9 kN/m
Spinta a riposo (con 50% sovraccarichi)	306.9
Spinta in condizione sismiche (wood)	321.1 kN/m
Inerzia del Muro laterale /m	60 kN/m

Tabella 24 – Valutazioni pesi e spinte agenti sui muri laterali

	Sezione di verifica		Armatura			
	Base [m]	Altezza [m]	Tesa	Compressa	Taglio	c [cm]
Laterale	1	1.2	I strato: 1 $\phi$ 30/15 II strato: 1 $\phi$ 26/15	1 $\phi$ 26/15	Spilli $\phi$ 12/20x40	8

Tabella 25 – Geometria sezione e armatura dei muri laterali

**VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU/SLV**

Combinazione	N	M	V	C.S. (NRd, MRd)	C.S. (VRd)
	KN/m	kNm/m	KN/m		
SLU	308	1622	521	1.90	2.72
SLV	228	2293	691	1.35	2.05

**VERIFICHE DI ESERCIZIO**

Combinazione	N	M	V	$\sigma_c$	$\sigma_s$	Wk
	KN/m	kNm/m	KN/m	Mpa	Mpa	mm
SLE_RARA	228	1201	310	-4.78	61.73	0.00

Tabella 26 – Verifiche dei muri laterali

## 11 VERIFICA DELLE FONDAZIONI

Nei seguenti paragrafi sono riportate le verifiche strutturali e geotecniche del sistema fondazionale.

### 11.1 PLINTO DI FONDAZIONE

In questo paragrafo si riporta la determinazione delle sollecitazioni in quota testa pali che si ottengono sommando, alle azioni provenienti dall'impalcato, la risultante e il momento risultante dei pesi della struttura, del terreno interno alla spalla e delle spinte dovute al rilevato rispetto al baricentro del plinto. In condizioni sismiche si è tenuto conto dell'incremento di spinta delle inerzie

Nella tabella che segue sono indicati i parametri geometrici, meccanici e di carico del plinto utilizzati nell'analisi per il calcolo della risultante e momento risultante rispetto al baricentro del plinto di fondazione. L'azione orizzontale derivante dall'impalcato è stata considerata sia con verso concorde che discorde alla spinta del terreno di rinterro.

PLINTO DI FONDAZIONE	
Eccentricità long Muri laterali -Plinto	-1.4 m
Peso Muro Frontale	4263 kN
Ecc. Long. Muro Frontale - Plinto	2.05 m
Ecc.Appoggi Plinto	2.65 m
Peso Muro Paraghiaia	175 m
Ecc. Long. Muro Paraghiaia - Plinto	1.15 kN
Peso Terreno Interno	8027 kN
Peso Accidentali	3485 kN
Eccentricità long Terreno -Plinto	-1.4 m
Spessore Plinto	2 m
Lunghezza plinto	7.5 m
Larghezza plinto	16.5 m
Peso plinto di fondazione	6188
Altezza Rilevato+H plinto	9.8 m
Spinta a riposo rilevato	4614 kN
Spinta a riposo sovraccarichi	2354 kN
Spinta in condizione sismiche (wood)	6336 kN
Inerzia dei muri laterali (H)	566 kN
Inerzia dei muri laterali (V)	283 kN
Inerzia plinto di fondazione (H)	1633 kN
Inerzia plinto di fondazione (V)	816 kN
Inerzia rilevato interno(H)	2118 kN
Inerzia rilevato interno (V)	1059 kN

Tabella 27 – Valutazioni pesi e spinte agenti sul plinto di fondazione

SOLLECITAZIONI BASE PLINTO							
Combo	N	V <sub>L</sub>	V <sub>T</sub>	M <sub>L</sub>	M <sub>T</sub>	M <sub>L,ΔM</sub>	M <sub>T,ΔM</sub>
	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]	[kNm]	[kNm]
SLU-Gr.1(N)	-47082	9853	579	51899	7754	76530	9202
SLU-Gr.3(N)	-47177	9853	419	52150	6103	76781	7152
SLU-Gr.1(P)	-47842	9853	564	53912	9141	78544	10552
SLU-Gr.3(P)	-47958	9853	412	54219	7565	78851	8595
SLU-Gr.1-1SW/2	-43014	8067	405	47171	12154	67339	13167
SLU-Gr.3-1SW/2	-43071	8067	332	47321	11404	67490	12235
SLU-Gr.1-MaxML (P)	-42502	9696	260	38477	6644	62717	7294
SLU-Gr.3-MaxML (P)	-42502	9696	260	38477	6316	62717	6966
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	-37296	8224	579	41719	7754	62279	9202
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	-37391	8224	419	41971	6103	62530	7152
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	-38056	8224	564	43733	9141	64292	10552
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	-38172	8224	412	44040	7565	64599	8595
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	-33228	6439	405	36991	12154	53088	13167
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	-33285	6439	332	37142	11404	53239	12235
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	-32716	8067	260	28298	6644	48465	7294
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	-32716	8067	260	28298	6316	48465	6966
SLV-EL+0.3ET	-28227	11863	2090	68000	10967	97656	16193
SLV-0.3EL+ET	-28227	3587	6968	29175	36557	38142	53975
SLE-C-Gr.1(N)	-34220	7116	393	37324	5245	55114	6229
SLE-C-Gr.3(N)	-34285	7116	283	37498	4107	55287	4815
SLE-C-Gr.1(P)	-34744	7116	383	38713	6201	56502	7160
SLE-C-Gr.3(P)	-34824	7116	278	38925	5115	56714	5811
SLE-C-Gr.1-1SW/2	-31414	5885	273	34064	8280	48775	8963
SLE-C-Gr.3-1SW/2	-31454	5885	223	34168	7762	48879	8321
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	-31061	7008	173	28068	4479	45587	4913
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	-31061	7008	173	28068	4254	45587	4687
SLE-F-Gr.1(N)	-32718	6623	176	35014	1822	51572	2262
SLE-F-Gr.3(N)	-32770	6623	88	35152	911	51711	1131
SLE-F-Gr.1(P)	-33137	6623	168	36125	2586	52683	3006
SLE-F-Gr.3(P)	-33201	6623	84	36294	1717	52853	1927
SLE-F-Gr.1-1SW/2	-30474	5638	80	32405	4249	46501	4449
SLE-F-Gr.3-1SW/2	-30505	5638	40	32488	3835	46585	3935
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	-30191	6537	0	27609	1209	43951	1209
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	-30191	6537	0	27609	1028	43951	1028
SLE-QP	-27404	4614	0	27284	0	38819	0

**Tabella 28 – Sollecitazioni ad intradosso plinto (quota testa pali)**

Per la valutazione delle sollecitazioni nel plinto di fondazione, è necessario valutare preventivamente le sollecitazioni agenti nei pali di fondazione. Tali sollecitazioni sono state valutate mediante una ripartizione rigida delle sollecitazioni agenti a base plinto. Nel calcolo degli sforzi nei pali si è tenuto del parametro  $\alpha$  (vedi paragrafo 4) sia per la valutazione dello sforzo nei pali (effetto della deformabilità a taglio degli stessi pali) sia per la valutazione del momento flettente agente in testa al palo ( $M_{Ed} = \alpha V_{Ed}$ ). La situazione peggiore risulta essere sempre quella sismica.



Si riportano nel seguito le coordinate dei pali di fondazione e per ogni combinazione di carico, le sollecitazioni nei pali sollecitati dal massimo e dal minimo sforzo normale.

Pali								
	1	2	3	4	5	6	7	8
z	-2.25	-2.25	-2.25	-2.25	2.25	2.25	2.25	2.25
y	6.75	2.25	-2.25	-6.75	6.75	2.25	-2.25	-6.75
z <sup>2</sup>	5.06	5.06	5.06	5.06	5.06	5.06	5.06	5.06
y <sup>2</sup>	45.56	5.06	5.06	45.56	45.56	5.06	5.06	45.56
W <sub>y</sub>	30.00	90.00	-90.00	-30.00	30.00	90.00	-90.00	-30.00
W <sub>z</sub>	-18.00	-18.00	-18.00	-18.00	18.00	18.00	18.00	18.00

**Tabella 29 – Numero di pali e coordinate rispetto al baricentro del plinto**

SFORZI MASSIMI E MINIMI NEI PALI						
Combo	N <sub>min</sub>		N <sub>max</sub>		V <sub>max</sub>	M <sub>max</sub>
	Palo	[kN]	Palo	[kN]	[kN]	[kNm]
SLU-Gr.1(N)	4	-10444	5	-1327	1234	3084
SLU-Gr.3(N)	4	-10401	5	-1393	1233	3082
SLU-Gr.1(P)	4	-10695	5	-1265	1234	3084
SLU-Gr.3(P)	4	-10662	5	-1328	1233	3082
SLU-Gr.1-1SW/2	4	-9557	5	-1197	1010	2524
SLU-Gr.3-1SW/2	4	-9541	5	-1227	1009	2523
SLU-Gr.1-MaxML (P)	4	-9040	5	-1585	1212	3031
SLU-Gr.3-MaxML (P)	4	-9029	5	-1596	1212	3031
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	4	-8429	5	-895	1031	2576
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	4	-8386	5	-962	1029	2573
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	4	-8680	5	-833	1030	2576
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	4	-8647	5	-896	1029	2573
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	4	-7542	5	-765	806	2016
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	4	-7526	5	-795	806	2015
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	4	-7025	5	-1154	1009	2522
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	4	-7014	5	-1165	1009	2522
SLV-EL+0.3ET	4	-9493	5	2437	1506	3764
SLV-0.3EL+ET	4	-7447	5	390	980	2449
SLE-C-Gr.1(N)	4	-7547	5	-1008	891	2227
SLE-C-Gr.3(N)	4	-7518	5	-1054	890	2225
SLE-C-Gr.1(P)	4	-7721	5	-965	891	2227
SLE-C-Gr.3(P)	4	-7697	5	-1009	890	2225
SLE-C-Gr.1-1SW/2	4	-6935	5	-918	736	1841
SLE-C-Gr.3-1SW/2	4	-6925	5	-939	736	1840
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	4	-6579	5	-1186	876	2191
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	4	-6572	5	-1194	876	2191
SLE-F-Gr.1(N)	4	-7030	5	-1149	828	2071
SLE-F-Gr.3(N)	4	-7007	5	-1186	828	2070
SLE-F-Gr.1(P)	4	-7169	5	-1115	828	2070
SLE-F-Gr.3(P)	4	-7151	5	-1150	828	2070
SLE-F-Gr.1-1SW/2	4	-6541	5	-1077	705	1762
SLE-F-Gr.3-1SW/2	4	-6532	5	-1094	705	1762
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	4	-6256	5	-1292	817	2043
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	4	-6250	5	-1298	817	2043
SLE-QP	1	-5582	5	-1269	577	1442

**Tabella 30 – Massime e minime sollecitazioni nei pali di fondazione**

Il solettone di fondazione viene schematizzato come una trave a mensola caricata dai massimi sforzi normali che si verificano nei pali di fondazione.

Si riportano le verifiche per una fascia di un metro

Sezione di verifica		Armatura		
Base [m]	Altezza [m]	Tesa	Compressa	Taglio
1.0	2	1 $\phi$ 30/20 + 1 $\phi$ 30/20	1 $\phi$ 26/15	Spilli $\phi$ 14/20x40cm

Tabella 31 – Geometria sezione e armatura del solettone di fondazione

Plinto di fondazione - Verifiche allo SLU					
Combinazioni		Mlong kNm/m	Tlong kN/m	C.S. (NRd, MRd)	C.S. (VRd)
Max N	SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	849	468	4.25	7.10
Min N	SLV-EL+0.3ET	3402	1177	1.86	2.82

Plinto di fondazione - Verifiche allo SLE						
Combinazioni		Mlong kNm	Tlong kN	$\sigma_c$ Mpa	$\sigma_s$ Mpa	Wk mm
RARA	SLE-C-Gr.3(P)	1015	514	-2.40	91.74	0.000
	SLE-C-Gr.1-1SW/2	907	484	-1.58	60.53	0.000
FREQ	SLE-F-Gr.3(P)	1041	521	-2.24	85.88	0.000
	SLE-F-Gr.1-1SW/2	954	497	-1.59	60.91	0.000
QP	SLE-QP	1014	514	-1.50	57.37	0.000

Tabella 32 – Verifiche del plinto di fondazione

## 11.2 PALI DI FONDAZIONE

Per ricavare le sollecitazioni agenti nei pali di fondazione è stato considerato un modello di plinto rigido, in cui l'azione assiale nei pali viene valutata assumendo una rotazione rigida del plinto (palo impedito di ruotare in testa), tenendo poi conto, in maniera approssimata mediante la definizione di un apposito coefficiente, degli effetti flessionali sui pali dovuti ai carichi trasmessi dalla spalla, come mostrato nelle immagini riportate alla pagina successiva.

Lo sforzo normale nei pali è quindi calcolato come segue:

$$N_i = \frac{N_{Ed}}{n} \pm \frac{(M_{Ed})d_i}{\sum_i d_i^2}$$

Le azioni di taglio sono suddivise equamente tra i pali, mentre il momento agente a quota testa pali è direttamente proporzionale al taglio mediante un coefficiente  $\alpha$  (espresso in metri):

$$M_i(V_{Ed}) = \alpha \frac{V_{Ed}}{n}$$

Il coefficiente  $\alpha$  dipende principalmente dalle caratteristiche di rigidità relative palo-terreno e, generalmente, fornisce un valore delo momento sollecitante conservativo. Fissato il diametro del palo,  $\alpha$  dipende quindi dalla rigidità del terreno. Per l'opera in esame sono quindi definiti i seguenti valori:

$$\alpha = 2.8877 \text{ m}$$

Si rimanda alla relazione geotecnica per maggiori dettagli relativi al calcolo di tale parametro.

Le azioni derivanti da questo modello sono quindi confrontate con la curve di capacità portante dei pali di fondazione, già riportate nel presente documento al paragrafo 3.2.

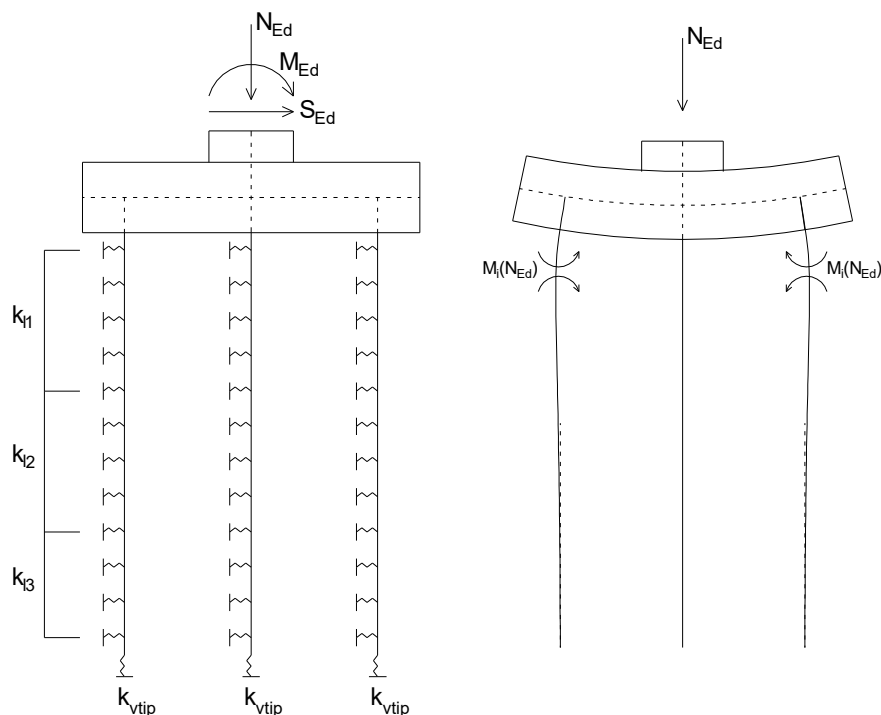


Figura 12 – Modello del plinto su pali ed effetto flessionale su pali dovuto al carico assiale agente sul plinto (a destra)

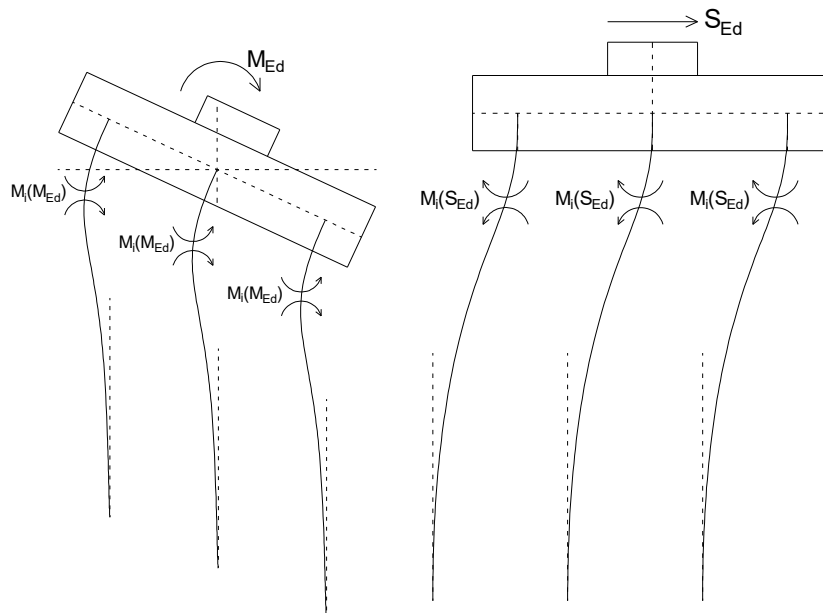


Figura 13 – Effetto flessionale sui pali dovuti al momento flettente (a sinistra) e al taglio (a destra) agenti sul plinto

I pali saranno armati esternamente con 36 coppie di  $\Phi 30$  longitudinali ( $72\Phi 30$ ). Inoltre si prevede una spirale  $\Phi 16/10$  (2 bracci resistenti). Tale armatura costituisce la prima gabbia di armatura del palo e si estende per 12 metri a partire dalla testa del palo. Le successive gabbie di armatura potranno essere realizzate con un'armatura longitudinale e trasversale pari alla metà di quella verificata.

Palo	Sezione di verifica	Armatura	
	D [m]	Armatura longitudinale	Taglio
$\Phi 1500$	1.5	$72\phi 30$	Spirale $\phi 16/10$

Nota: Per la definizione dell'armatura longitudinale è risultata dimensionante la verifica a carico limite orizzontale

PALO - Verifiche allo SLU						
Combinazioni		N kN	Mlong kNm	Tlong kN	C.S. (NRd, MRd)	C.S. (VRd)
Max N	SLU-Gr.1(P)	-11793	3647	1474	3.15	3.8
Min N	SLV-EL+0.3ET	3249	4152	1678	2.20	3.1
Max VL	SLV-EL+0.3ET	3249	4152	1678	2.20	3.1

PALO - Verifiche allo SLE							
Combinazioni		N	Mlong	Tlong	$\sigma_c$	$\sigma_s$	Wk
		kN	kNm	kN	Mpa	Mpa	mm
RARA	SLE-C-Gr.1(P)	-8442	2596	1049	-8.08	13.21	0.000
	SLE-C-Gr.1-1SW/2	-264	2596	1049	-5.57	111.35	0.081
FREQ	SLE-F-Gr.1(P)	-7736	2358	953	-7.51	12.36	0.000
	SLE-F-Gr.1-1SW/2	-565	2358	953	-5.36	100.78	0.064
QP	SLE-QP	-5575	1427	577	-5.46	3.82	0.000
	SLE-QP	-1276	1427	577	-4.45	71.57	0.034

Tabella 33 – Verifica dei pali di fondazione

### 11.3 VERIFICHE DI CAPACITÀ PORTANTE

In accordo con le curve di capacità portante ottenute per il viadotto in esame (riportate al paragrafo 3.2), nelle seguenti tabelle si riporta le lunghezze dei pali utilizzate. Agli SLE si è verificato che il rapporto tra la resistenza laterale e il carico assiale in combinazione caratteristica risulti maggiore di 1.25, come prescritto dalla normativa ferroviaria.

SPALLE	H <sub>calcolo</sub>	FONDAZIONE					L <sub>pali</sub> [m]	SFORZI NEI PALI SLV		
		D <sub>pali</sub>	n <sub>pali</sub>	Stratig.	Liquefaz.	Scalzam.		N <sub>min</sub>	Q <sub>d,c</sub>	F.S.
		[m]	[m]							
S02	6.2	1.5	8	1	NO	-	39	-11793	12413	1.05

SPALLE	H <sub>calcolo</sub>	FONDAZIONE					L <sub>pali</sub> [m]	SFORZI NEI PALI SLE		
		D <sub>pali</sub>	n <sub>pali</sub>	Stratig.	Liquefaz.	Scalzam.		N <sub>min</sub>	Q <sub>ll,k</sub>	N <sub>min</sub> /Q <sub>ll</sub>
		[m]	[m]							
S02	6.2	1.5	8	1	NO	-	39	-8442	18665	2.21

SPALLE	H <sub>calcolo</sub>	FONDAZIONE					L <sub>pali</sub> [m]	SFORZI NEI PALI SLV		
		D <sub>pali</sub>	n <sub>pali</sub>	Stratig.	Liquefaz.	Scalzam.		N <sub>min</sub>	Q <sub>d,c</sub>	F.S.
		[m]	[m]							
S02	6.2	1.5	8	1	NO	-	39	-10305	12413	1.20

**Tabella 34 – Verifica della portanza verticale dei pali di fondazione**

#### 11.3.1 Capacità portante Pali Di Gruppo

La valutazione del carico limite verticale di una palificata è eseguito con la seguente relazione:

$$Q_{d, Gruppo} = N \cdot E \cdot Q_{d, singolo\ palo}$$

La resistenza a carico verticale della palificata è data dal prodotto della resistenza del palo singolo ( $Q_{d, singolo\ palo}$ ) per il numero N di pali del gruppo e per il fattore E di efficienza della palificata. In particolare l'efficienza è valutata con la formulazione empirica di Converse Labarre.

Nel seguito si riportano le verifiche eseguite per le pile in esame:

PILE	Casi di calcolo	L <sub>pali</sub> [m]	Q <sub>d</sub> (palo sing.) [kN]	PORTANZA PALI DI GRUPPO								
				Diametro	interasse	n. pali x fila	m. n. fila	Φ	E efficienza	N <sub>max, SLU</sub>	Q <sub>d Gruppo</sub>	FS
				[m]	[m]	[-]	[-]	[°]	[-]	[kN]	[kN]	[-]
S02	6.2	39	12413	1.5	4.5	4	2	18.43	0.74	47958	73878	1.54

#### 11.4 CAPACITÀ PORTANTE LATERALE DEI PALI DI FONDAZIONE

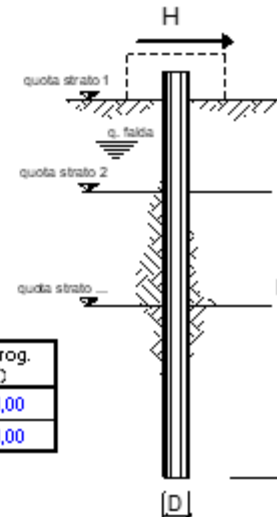
Per i pali di fondazione da realizzare nei terreni non suscettibili ai fenomeni di liquefazione, le verifiche di capacità portante laterale dei pali di fondazione vengono eseguite secondo la consolidata metodologia di Broms (1964) per terreni incoerenti sotto falda attraverso un apposito foglio di calcolo. Per tutti i pali si configura l'ipotesi di palo lungo. Le verifiche, riportate nelle pagine seguenti, risultano soddisfatte assumendo cautelativamente  $\phi=30^\circ$ . Le armature in testa al palo utilizzate per il calcolo del momento resistente ( $M_y$ ) sono riportate al paragrafo delle verifiche strutturali dei pali di fondazione.

Per ragione di sintesi si riporta la verifica del palo maggiormente sollecitato.

opera VI09\_S2

coefficienti parziali Metodo di calcolo			A		M		R
			permanenti $\gamma_G$	variabili $\gamma_Q$	$\gamma_V$	$\gamma_{W1}$	$\gamma_R$
SLU	A1+M1+R1	<input type="radio"/>	1,30	1,50	1,00	1,00	1,00
	A2+M1+R2	<input type="radio"/>	1,00	1,30	1,00	1,00	1,60
	A1+M1+R3	<input type="radio"/>	1,30	1,50	1,00	1,00	1,30
	SISMA	<input type="radio"/>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,30
DM88			1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
definiti dal progettista			1,30	1,50	1,25	1,40	1,00

n	1	2	3	4	5	7	$\geq 10$	T.A.	prog.
$\gamma_1$	1,70	1,65	1,60	1,55	1,50	1,45	1,40	1,00	1,00
$\gamma_2$	1,70	1,55	1,48	1,42	1,34	1,28	1,21	1,00	1,00



strati terreno	descrizione	quote (m)	$\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )	$\gamma'$ (kN/m <sup>3</sup> )	$\phi$ (°)	Parametri medi		Parametri minimi		
						$k_p$	$c_u$ (kPa)	$\phi$ (°)	$k_p$	$c_u$ (kPa)
p.c.=strato 1		100,00	19,5	10		1,00	150		1,00	150
<input checked="" type="checkbox"/> strato 2		97,00	19,5	10	35	3,69		35	3,69	
<input checked="" type="checkbox"/> strato 3		87,00	19,5	10		1,00	120		1,00	120
<input checked="" type="checkbox"/> strato 4		50,00	19,5	10	35	3,69		35	3,69	
<input type="checkbox"/> strato 5						1,00			1,00	
<input type="checkbox"/> strato 6						1,00			1,00	

Quota falda ▬ 95 (m)  
 Diametro del palo D 1,50 (m)  
 Lunghezza del palo L 36,00 (m)  
 Momento di plasticizzazione palo  $M_p$  9147,27 (kNm)  
 Step di calcolo 0,05 (m)

palo impedito di ruotare  
 palo libero

**Calcolo**  
(ctrl+r)

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km  
18+643,100: Relazione di calcolo Spalla S2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
LI02	02D78	CL	VI0904002	A	55 di 62

	<u>H medio</u>		<u>H minimo</u>	
Palo lungo	4812,4 (kN)		4812,4 (kN)	
Palo intermedio	23914,6 (kN)		23914,6 (kN)	
Palo corto	59635,6 (kN)		59635,6 (kN)	
	<b>H<sub>max</sub> 4812,4 (kN)</b>	<b>Palo lungo</b>	<b>H<sub>min</sub> 4812,4 (kN)</b>	<b>Palo lungo</b>
	<b>H<sub>k</sub> = Min(H<sub>max</sub>/ξ<sub>3</sub> ; R<sub>min</sub>/ξ<sub>4</sub>)</b>		2830,82 (kN)	
	<b>H<sub>d</sub> = H<sub>k</sub>/γ<sub>T</sub></b>		<b>2177,56 (kN)</b>	
Carico Assiale Permanente (G):	G =	1678 (kN)		
Carico Assiale variabile (Q):	Q =	(kN)		
	<b>F<sub>d</sub> = G · γ<sub>G</sub> + Q · γ<sub>Q</sub> =</b>	<b>1678,00 (kN)</b>		
	<b>FS = H<sub>d</sub> / F<sub>d</sub> =</b>	<b>1,30</b>		

FS (gruppo) = 1.04 Si fa notare che per tener conto degli effetti di gruppo è stato considerato un coefficiente riduttivo del carico limite pari a 0,8 (coefficiente di gruppo).

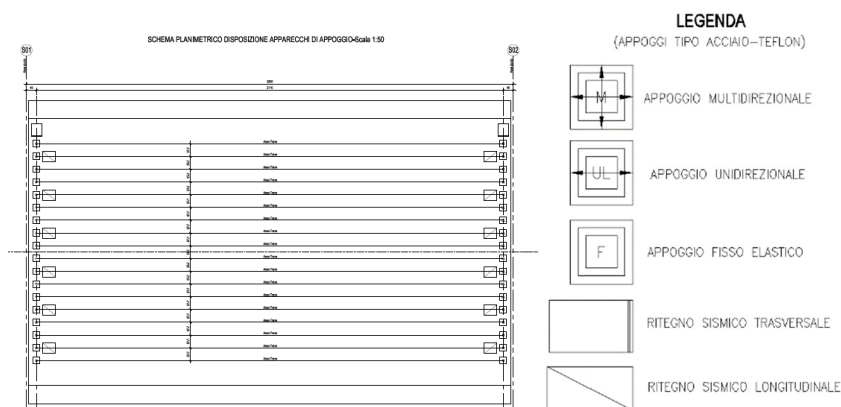
## 11.5 VALUTAZIONE DEI CEDIMENTI IN FONDAZIONE

Per la valutazione dei cedimenti in fondazione si rimanda alla relazione geotecnica di calcolo per le fondazioni dei viadotti.

## 12 APOGGI E GIUNTI

### 12.1 APOGGI

Al disotto delle travi disposte nella fascia centrale dell'impalcato si dispongono da un lato degli appoggi "fissi" e unidirezionali longitudinali sull'altro. Sulle rimanenti travi sono previsti appoggi di tipo multidirezionale. Uno schema in pianta della configurazione degli appoggi si riporta nella sottostante figura.



**Figura 14 – Schema configurazione appoggi**

Le azioni derivanti dall'impalcato su ciascuno degli appoggi sono valutate nel modo seguente:

- Sforzo normale appoggi:  $N_i = N / n_{tot}$
- Taglio Trasversale appoggi Fissi:  $TT_i = TT / n_F$
- Taglio Trasversale appoggi Unidirezionali:  $TT_i = TT / n_{UL}$
- Taglio Longitudinale appoggi fissi:  $TL_i = TL / n_F$

Dove:

Spalla Fissa			Spalla Mobile		
$n_F$	$n_M$	$n_{tot}$	$n_{UL}$	$n_M$	$n_{tot}$
8	10	18	8	10	18

- $n_F$ : numero appoggi fissi;
- $n_M$ : numero appoggi multidirezionali;
- $n_{UL}$ : numero appoggi Unidirezionali (Longitudinali);
- $n_{tot}$ : numero appoggi Totali;

Si è inoltre tenuto conto dell'incremento/decremento di sforzo normale sugli appoggi dato dal momento trasversale dell'impalcato in relazione all'eccentricità trasversale del singolo appoggio valutata rispetto all'asse dell'impalcato:

$$i [m] = 0.577 \text{ interasse appoggi}$$

$$e_{ym} [m] = 4.9 \text{ eccentricità trasversale appoggio mobile più esterno rispetto a G impalcato}$$

$$e_{yf} [m] = 2.02 \text{ eccentricità trasversale appoggio fisso/unidirezionale più esterno rispetto a G impalcato}$$

Di seguito si riportano gli scarichi, per ciascuna tipologia di appoggi, con riferimento agli appoggi più esterni, i quali in virtù di quanto descritto in precedenza in merito al contributo di  $M_t$ , risultano essere maggiormente sollecitati:



**LATO APPOGGI FISSI**

Combinazione	APPOGGIO FISSO			APPOGGIO MULTIDIREZIONALE		
	N	TL	TT	N	TL	TT
	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]
SLU-Gr.1(N)	819.97	89.96	72.37	883.67	0.00	0.00
SLU-Gr.3(N)	820.14	206.19	52.44	876.58	0.00	0.00
SLU-Gr.1(P)	884.55	115.87	70.56	980.14	0.00	0.00
SLU-Gr.3(P)	886.13	258.03	51.53	974.78	0.00	0.00
SLU-Gr.1-1SW/2	820.91	53.30	50.62	1008.06	0.00	0.00
SLU-Gr.3-1SW/2	821.75	123.08	41.56	1005.60	0.00	0.00
SLU-Gr.1-MaxML (P)	884.55	125.67	70.56	980.14	0.00	0.00
SLU-Gr.3-MaxML (P)	886.13	267.82	51.53	974.78	0.00	0.00
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	680.66	91.69	72.37	744.36	0.00	0.00
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	680.83	207.93	52.44	737.27	0.00	0.00
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	745.24	117.61	70.56	840.83	0.00	0.00
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	746.82	259.76	51.53	835.47	0.00	0.00
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	681.60	55.03	50.62	868.75	0.00	0.00
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	682.44	124.81	41.56	866.29	0.00	0.00
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	745.24	117.61	70.56	840.83	0.00	0.00
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	746.82	259.76	51.53	835.47	0.00	0.00
SLV-EL+0.3ET	428.77	470.02	65.36	457.08	0.00	0.00
SLV-0.3EL+ET	467.75	164.99	217.88	551.64	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1(N)	582.23	61.70	49.17	625.03	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3(N)	582.34	141.86	35.42	620.13	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1(P)	626.76	79.57	47.92	691.56	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3(P)	627.85	177.61	34.79	687.86	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1-1SW/2	582.87	36.41	34.17	710.81	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3-1SW/2	583.45	84.54	27.92	709.12	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	626.76	79.57	47.92	691.56	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	627.85	177.61	34.79	687.86	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1(N)	513.11	48.37	22.00	521.12	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3(N)	513.20	112.50	11.00	517.21	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1(P)	548.74	62.67	21.00	574.35	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3(P)	549.60	141.10	10.50	571.39	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1-1SW/2	513.62	28.14	10.00	589.75	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3-1SW/2	514.09	66.64	5.00	588.40	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	548.74	62.67	21.00	574.35	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	549.60	141.10	10.50	571.39	0.00	0.00
SLE-QP	367.10	0.00	0.00	367.10	0.00	0.00

Tabella 35 – Scarichi Combinati appoggi (SPALLA FISSA)

**LATO APPOGGI MOBILI**

Combinazione	APPOGGIO UNIDIREZ.			APPOGGIO MULTIDIREZIONALE		
	N	TL	TT	N	TL	TT
	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]
SLU-Gr.1(N)	819.97	0.00	72.37	883.67	0.00	0.00
SLU-Gr.3(N)	820.14	0.00	52.44	876.58	0.00	0.00
SLU-Gr.1(P)	884.55	0.00	70.56	980.14	0.00	0.00
SLU-Gr.3(P)	886.13	0.00	51.53	974.78	0.00	0.00
SLU-Gr.1-1SW/2	820.91	0.00	50.62	1008.06	0.00	0.00
SLU-Gr.3-1SW/2	821.75	0.00	41.56	1005.60	0.00	0.00
SLU-Gr.1-MaxML (P)	587.90	0.00	32.50	683.49	0.00	0.00
SLU-Gr.3-MaxML (P)	583.04	0.00	32.50	671.70	0.00	0.00
SLU-Gr.1(N)-Gk=1.00	680.66	0.00	72.37	744.36	0.00	0.00
SLU-Gr.3(N)-Gk=1.00	680.83	0.00	52.44	737.27	0.00	0.00
SLU-Gr.1(P)-Gk=1.00	745.24	0.00	70.56	840.83	0.00	0.00
SLU-Gr.3(P)-Gk=1.00	746.82	0.00	51.53	835.47	0.00	0.00
SLU-Gr.1-1SW/2-Gk=1.00	681.60	0.00	50.62	868.75	0.00	0.00
SLU-Gr.3-1SW/2-Gk=1.00	682.44	0.00	41.56	866.29	0.00	0.00
SLU-Gr.1-MaxML (P)-Gk=1.00	448.59	0.00	32.50	544.18	0.00	0.00
SLU-Gr.3-MaxML (P)-Gk=1.00	443.73	0.00	32.50	532.38	0.00	0.00
SLV-EL+0.3ET	428.77	0.00	65.36	457.08	0.00	0.00
SLV-0.3EL+ET	467.75	0.00	217.88	551.64	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1(N)	582.23	0.00	49.17	625.03	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3(N)	582.34	0.00	35.42	620.13	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1(P)	626.76	0.00	47.92	691.56	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3(P)	627.85	0.00	34.79	687.86	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1-1SW/2	582.87	0.00	34.17	710.81	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3-1SW/2	583.45	0.00	27.92	709.12	0.00	0.00
SLE-C-Gr.1-MaxML (P)	422.18	0.00	21.67	486.97	0.00	0.00
SLE-C-Gr.3-MaxML (P)	418.82	0.00	21.67	478.84	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1(N)	513.11	0.00	22.00	521.12	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3(N)	513.20	0.00	11.00	517.21	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1(P)	548.74	0.00	21.00	574.35	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3(P)	549.60	0.00	10.50	571.39	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1-1SW/2	513.62	0.00	10.00	589.75	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3-1SW/2	514.09	0.00	5.00	588.40	0.00	0.00
SLE-F-Gr.1-MaxML (P)	385.07	0.00	0.00	410.68	0.00	0.00
SLE-F-Gr.3-MaxML (P)	382.38	0.00	0.00	404.17	0.00	0.00
SLE-QP	367.10	0.00	0.00	367.10	0.00	0.00

Tabella 36 – Scarichi Combinati appoggi (SPALLA MOBILE)



**LINEA PESCARA - BARI**  
**RADDOPPIO TRATTA FERROVIARIA TERMOLI - LESINA**  
**LOTTI 2 e 3 – RADDOPPIO TERMOLI - RIPALTA**

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km  
 18+643,100: Relazione di calcolo Spalla S2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
L102	02D78	CL	VI0904002	A	59 di 62

In considerazione degli scarichi riportati in tabella gli appoggi saranno dimensionati per le seguenti sollecitazioni:

VI09 - Impalcato a travi incorporate 22.00 m						
FISSI		UNIDIR.			MULTI	GIUNTI
V. (kN)	H. (kN)	V. (kN)	H. (kN)	SCORRIMENTO	V. (kN)	ESCURSIONE
1050	1220	1050	590	dlong .±100	1050	elong .±90

**CORSA APPARECCHI D'APPOGGIO MOBILI ( $\delta_{App}$ )**

$$\delta_{App} = \pm \max [E_L/2 + E_L/8; E_L+15\text{mm}] = \pm$$

**96.3**

dove l'escursione longitudinale del giunto  $E_L$  è definita al paragrafo successivo.

## 12.2 ESCURSIONE DEI GIUNTI

In accordo con il p.to 2.5.2.1.5.1 del RFI DTC SICS PS MA IFS 001 A, per ponti e viadotti costituiti da una serie di travi semplicemente appoggiate di uguale luce, l'entità dell'escursione totale dei giunti e degli apparecchi di appoggio può essere valutata come segue:

$$E_L = k_1 \cdot (E_1 + E_2 + E_3) = k_1 \cdot (2D_t + 4d_{Ed} \cdot k_2 + 2d_{eg})$$

dove:

- $E_1$  è lo spostamento dovuto alla variazione termica uniforme;
- $E_2$  è lo spostamento dovuto alla risposta della struttura all'azione sismica;
- $E_3$  è lo spostamento dovuto all'azione sismica fra le fondazioni non collegate;
- $k_1 = 0.45$  è un coefficiente che tiene conto della non contemporaneità dei valori massimi corrispondenti a ciascun evento singolo;
- $k_2 = 0.55$  è un coefficiente legato alla probabilità di moto in controfase di due pile adiacenti;
- $d_{Ed}$  è lo spostamento relativo totale tra le parti, pari allo spostamento  $d_E$  prodotto dall'azione sismica di progetto, calcolato come indicato nel paragrafo 7.3.3.3 del D.M. 14/01/2008:  $d_E = \pm \mu_d \cdot d_{Ee}$

dove  $d_{Ee}$  è lo spostamento corrispondente al periodo di vibrazione della pila ricavato dallo spettro elastico in termini di spostamento e  $\mu_D = q$  per  $T_1 \geq T_C$  oppure  $\mu_D = 1+(q-1) \cdot T_C/T_1$  per  $T_1 < T_C$  e con la limitazione  $\mu_D \leq 5q-4$  ( $q$  è il fattore di struttura).

- $d_{eg}$  è lo spostamento relativo tra le parti dovuto agli spostamenti relativi del terreno, da valutare secondo il paragrafo 3.2.3.3 del D.M. 14/01/2008. Il valore di spostamento assoluto orizzontale massimo del suolo ( $d_g$ ) di un punto può calcolarsi secondo l'espressione seguente:

$$d_g = 0.025 \cdot a_g \cdot S \cdot T_C T_D$$

dove  $a_g$ ,  $S$ ,  $T_C$ ,  $T_D$  sono le grandezze definite al paragrafo 6.2. Nel caso in esame si suppone in via cautelativa che tale spostamento assoluto coincida con lo spostamento relativo tra due punti, ossia si sta valutando lo spostamento relativo della fondazione in esame rispetto ad un punto fermo.

Di seguito è riportato il calcolo per la pila di altezza maggiore:

Calcolo escursione longitudinale dei giunti													
Azione termica				Azione sismica					Azione sismica in fondazione		Escursione giunti		Limitazioni Normative
L	$\Delta T$	$D_t$	$E_1$	$T_1$	$\mu_d$	$d_E$	$k_2$	$E_2$	$d_g$	$E_3$	$k_1$	$E_L$	$E_L = \max(E_0 + E_i)$
[mm]	[°]	[mm]	[mm]	[s]	[-]	[mm]	[-]	[mm]	[mm]	[mm]	[-]	[mm]	[mm]
22000	22.5	4.950	9.9	0.112	1.00	0.3	0.55	0.7	77.0	154.1	0.45	74	154.1

Nota: Nel caso specifico lo spostamento  $d_{Ed}$  coincide con il valore dello spostamento elastico calcolato in base allo schema strutturale di mensola con incastro alla base per effetto dell'azione sismica di progetto nell'ipotesi  $q=1$ :  $d_{Ed} = (FH^3/3EI) \cdot \mu_d$

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km  
18+643,100: Relazione di calcolo Spalla S2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
LI02	02D78	CL	VI0904002	A	61 di 62

Per garantire infine un minimo di escursione in funzione della sismicità del sito, il valore EL dovrà essere assunto non minore di:

$$\text{Per valori di } a_g(\text{SLV}) < 0.25g : E_L \geq \max(0.10m; 2.3 \cdot L/1000 + 0.073) = E_{L\text{min Non sismica}} \quad 123.6 \text{ mm}$$

$$\text{Per valori di } a_g(\text{SLV}) \geq 0.25g : E_L \geq \max(0.15m; 3.3 \cdot L/1000 + 0.1) = E_{L\text{min sismica}} \quad 172.6 \text{ mm}$$

ove: L= Lunghezza del ponte (m)

Nel caso in esame: Classe zona: Non Sismica

In definitiva:

$$E_L = 154.1 \text{ mm}$$

Pertanto:

#### ESCURSIONE DEI GIUNTI ( $\delta_{Giu}$ )

$$\delta_{GIU} = \pm E_L/2 + 10\text{mm} = \pm 87.0 \text{ mm}$$

#### AMPIEZZA DEI VARCHI (V)

$$V \geq E_L/2 + V_0 = 97.0 \text{ mm}$$

ove:  $V_0 = 20 \text{ mm}$



LINEA PESCARA - BARI  
RADDOPPIO TRATTA FERROVIARIA TERMOLI - LESINA  
LOTTI 2 e 3 – RADDOPPIO TERMOLI - RIPALTA

VI09 – Ponte su canale km. 18+621,100 a km  
18+643,100: Relazione di calcolo Spalla S2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
LI02	02D78	CL	VI0904002	A	62 di 62

### 13 CONCLUSIONI

I risultati ottenuti nelle analisi e nelle verifiche, mostrano che il dimensionamento delle strutture è stato effettuato nel rispetto dei requisiti di resistenza richiesti all'opera.