

REGIONE PUGLIA  
PROVINCIA DI FOGGIA

Comune:  
**Bovino -Deliceto - Castelluccio dei Sauri**  
Località "Monte Livagni"

**PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI  
PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA E RELATIVE  
OPERE DI CONNESSIONE - 10 AEROGENERATORI -**

Sezione:  
**INTEGRAZIONI RICHIESTE DAL "M.A.T.T.M."**

Titolo elaborato:  
**IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI**

N. Elaborato: **D.5.1**

Scala: -

Committente

**WINDERG S.r.l.**

Via Trento, 64  
Vimercate (MB)  
P.IVA 04702520968

Amministratore Delegato  
**Michele GIAMBELLI**

Progettazione



**sede legale e operativa**  
San Giorgio Del Sannio (BN) via de Gasperi 61  
**sede operativa**  
Lucera (FG) S.S.17 loc. Vaccarella snc c/o Villaggio Don Bosco  
P.IVA 01465940623  
**Azienda con sistema gestione qualità Certificato N. 50 100 11873**



Progettista  
**Dott. Ing. Nicola FORTE**



Rev.	Data	Elaborazione	Approvazione	Emissione	DESCRIZIONE
00	SETTEMBRE 2019	PM sigla	PM sigla	NF sigla	Prima emissione
Nome File sorgente		GE.BOV01.PD.D.5.1.doc	Nome file stampa	GE.BOV01.PD.D.5.1.pdf	Formato di stampa A4

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 1 di 62
---	---------------------------------------	---	--

## INDICE

1.	INTRODUZIONE .....	2
2.	DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO .....	4
3.	INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE COMPONENTI DEL PPTR .....	6
3.1.	Componenti geomorfologiche .....	6
3.2.	Componenti idrologiche .....	7
3.3.	Componenti botanico vegetazionali .....	8
3.4.	Componenti aree protette .....	10
3.5.	Componenti culturali .....	11
3.6.	Componenti dei valori percettivi .....	13
4.	FOTOINSERIMENTI.....	15
	<i>FOTOMONTAGGI DAI PUNTI DI VISTA STATICI</i> .....	17
	<i>FOTOMONTAGGI DAI PUNTI DI VISTA DINAMICI</i> .....	37
	<i>FOTOMONTAGGI STRADE E PIAZZOLE</i> .....	60

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 2 di 62
---	---------------------------------------	---	--

## 1. INTRODUZIONE

In data 12/08/2019 il “Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare” ha inviato alla società Winderg S.r.l richiesta di integrazione relativa al progetto di un impianto eolico previsto in località “Monte Livagni” del comune di Bovino e con opere di connessione da ubicare anche nei comuni di Castelluccio dei Sauri e Deliceto (nota m\_amte.DVA.REGISTROUFFICIALE.I.0020405.02-08-2019).

*Il punto 5 di tale richiesta così recita: “(...) In merito allo studio sull’impatto visivo e paesaggistico emerge la necessità di realizzare simulazioni da posizioni maggiormente significative rispetto a quelle già depositate. Per quanto riguarda la componente Paesaggio, nel SIA non c’è riferimento alcuno alla mappa specifica del PTPR o a elaborazioni grafiche tali da far comprendere l’esatto rapporto spaziale e visuale tra l’opera in progetto, i beni e gli ulteriori contesti paesaggistici elencati. Nella individuazione dell’area vasta di influenza si tenga presente la DGR ecologia 162 /2014”.*

In merito a tale punto si fa presente che il progetto già depositato riporta una trattazione approfondita dell’analisi percettiva dell’impianto eseguita attraverso la ricostruzione di fotosimulazioni da punti di vista statici e dinamici che ricadono all’interno dell’areale pari a 50 Hmax dell’aerogeneratore. Le fotosimulazioni sono state ricostruite di principali punti di osservazione e dai percorsi panoramici, tenendo conto anche dei livelli di tutela stabiliti dal PPTR.

Infatti, come indicato nell’elaborato GE.BOV01.PD.9.2.2 già depositato, *“nella scelta degli ambiti di indagine sono stati considerati:*

- *I luoghi ad alta frequentazione, come punti e percorsi turistici/panoramici e centri abitati. I criteri fondamentali per la scelta dei punti di vista prioritari sono, infatti, la presenza umana stabile, i punti significativi da cui è possibile osservare il paesaggio e i beni vincolati/tutelati.*

*Essi sono stati localizzati all’interno dell’Area di Influenza Visiva dell’Impianto eolico proposto, definita dalle Linee Guida del MISE come la porzione di territorio entro le 50 volte l’altezza massima dell’aerogeneratore ...()*

- *Le strade di tipo panoramico e paesaggistico (così come segnalate dal PPTR) per un tratto significativo del loro percorso, ovvero corrispondente alla possibile percezione del parco e, comunque, non oltre il limite definito per i coni ottici statici dalle Linee Guida del MISE ...()*.

*Lo studio della morfologia territoriale e urbana, la fase di sopralluogo e l’analisi delle Schede d’ambito redatte in seno al PPTR della Regione Puglia (...) hanno permesso la selezione dei luoghi da cui ricavare la necessaria documentazione fotografica per la valutazione di impatto visivo del progetto sul paesaggio: tale selezione è stata effettuata verificando in situ l’effettiva accessibilità dei luoghi o la loro prossimità ad altri punti di interesse, per la quale si sarebbe ottenuta la medesima vista, la stanzialità e, più in generale, la fruibilità del luogo da cui si può osservare il paesaggio.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 3 di 62
---	---------------------------------------	---	--

Attraverso tale analisi sono stati individuati 9 punti statici e 13 punti dinamici. Le fotosimulazioni sono state ricostruite dai punti dai quali l'impianto di progetto risulta visibile ovvero da 8 punti statici e da 11 punti dinamici. Ulteriori fotosimulazioni sono riportate anche sull'elaborato GE.BOV01.PD.9.2.2 anch'esso già depositato.

Ciò premesso, in riscontro alla richiesta del MATTM, l'analisi percettiva è stata approfondita attraverso la ricostruzione di ulteriori fotosimulazioni da punti significativi ricadenti nell'areale dei 20 km dagli aerogeneratori di progetto. Tale areale viene indicato dalla DD n. 162/2014 del Servizio Ecologia della Regione Puglia come "zona di visibilità teorica" ovvero come areale entro cui un nuovo impianto eolico può essere teoricamente visto e, dunque, all'interno del quale le analisi andranno ulteriormente specificate.

I punti di ripresa fotografici sono stati scelti tenendo conto dei caratteri percettivi dei luoghi, dei vincoli censiti dal PPTR (Beni Paesaggistici ed Ulteriori Contesti Paesaggistici) e delle reali condizioni di accessibilità. Al fine di restituire un'analisi percettiva completa, nelle valutazioni si è tenuto conto della compresenza di altri impianti eolici ricadenti nell'areale dei 20 km. In particolar modo sono stati censiti tutti gli impianti eolici esistenti, autorizzati e in iter autorizzativo presentati entro la data dell'avvio del procedimento di valutazione di impatto ambientale ministeriale per il progetto in oggetto (ovvero entro la data di ottobre 2018). I punti di ripresa fotografici sono stati scelti, quindi, dalle aree dalle quali la mappa dell'intervisibilità restituisce la visibilità simultanea dell'impianto eolico di progetto e degli altri impianti, tenendo conto anche dei vincoli territoriali secondo quanto argomentato nel capito 3 della presente relazione.

Gli elaborati GE.BOV01.PD.D.5.2 e GE.BOV01.PD.D.5.3, allegati alla presente, riportano rispettivamente i vincoli paesaggistici e gli ulteriori contesti paesaggistici indicati dal PPTR ricadenti nell'areale dei 20 km dagli aerogeneratori di progetto. Ai vincoli sono stati sovrapposti gli altri impianti eolici (esistenti, autorizzati o con istanza presentata entro ottobre 2018) e la mappa dell'intervisibilità cumulativa con indicazione delle aree dalle quali teoricamente risultano visibili simultaneamente l'impianto di progetto e gli altri impianti. In tal modo è stato ricostruito il rapporto spaziale e visuale tra l'impianto di progetto e i beni tutelati dal PPTR. Sugli stessi elaborati sono stati indicati i punti di ripresa statici e dinamici dai quali sono stati ricostruiti i fotomontaggi funzionali alla verifica del reale rapporto percettivo dell'impianto con il contesto in cui lo stesso si inserisce.

I fotomontaggi, in parte già contenuti negli studi depositati, sono riportati nel capitolo 4 della presente relazione. Dai punti di vista dai quali risultano visibili anche gli impianti eolici in iter autorizzativo, i fotomontaggi sono stati ricostruiti considerando anche l'effetto cumulo.

Poiché in progetto, sono previste anche due alternative progettuali al layout d'impianto, dai punti di vista più significativi, sono state ricostruite delle simulazioni comparative considerando anche l'Alternativa 1, ritenendo pressoché equivalenti le risultanze anche per l'Alternativa 2.

Lo studio percettivo si completa con la fotosimulazione anche delle strade e piazzole di progetto ricostruite da alcuni punti di vista prossimi all'area d'impianto.

## 2. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

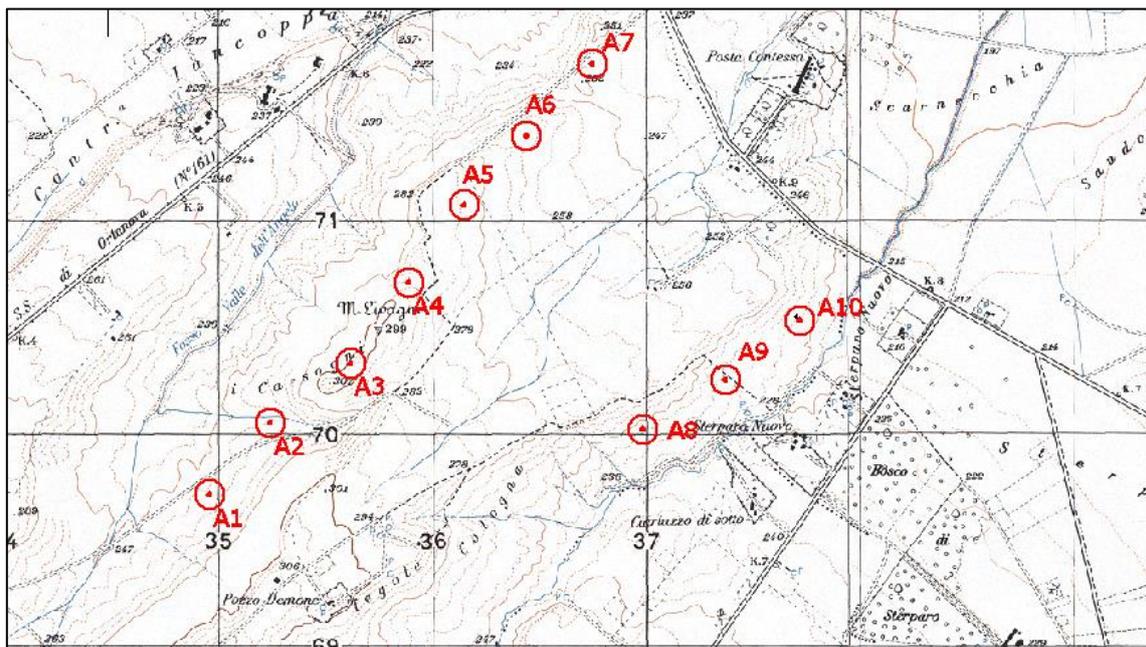
Il progetto riguarda la realizzazione di un impianto eolico denominato "Valle Verde" costituito da dieci aerogeneratori di cui sette della potenza di 3 MW e tre della potenza di 3,45 MW da installare nel comune di Bovino (FG) in località "Monte Livagni" e con opere di connessione ricadenti anche nei Comuni di Castelluccio dei Sauri (FG) e Deliceto (FG). La soluzione di progetto prevede l'installazione di aerogeneratori avente altezza al mozzo 112 m e diametro del rotore 136 m.

Proponente dell'iniziativa è la società WINDERG Srl. Il collegamento dell'impianto alla rete elettrica di trasmissione nazionale avviene mediante un cavidotto interrato in media tensione che si collegherà ad una sottostazione di trasformazione e consegna 30/150 KV prevista in prossimità della stazione elettrica RTN "Deliceto" esistente.

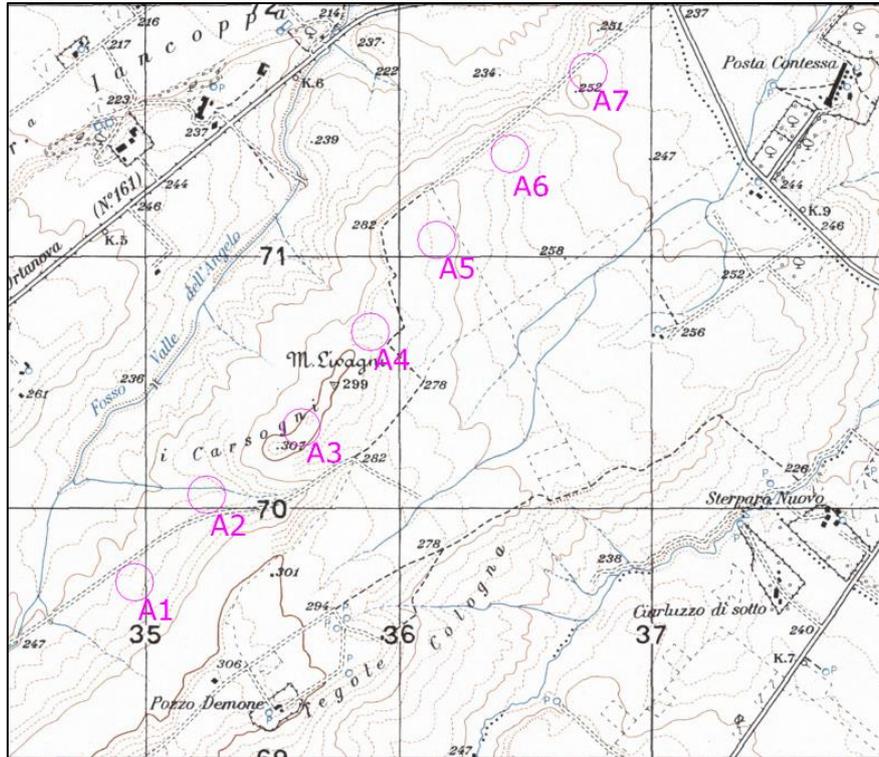
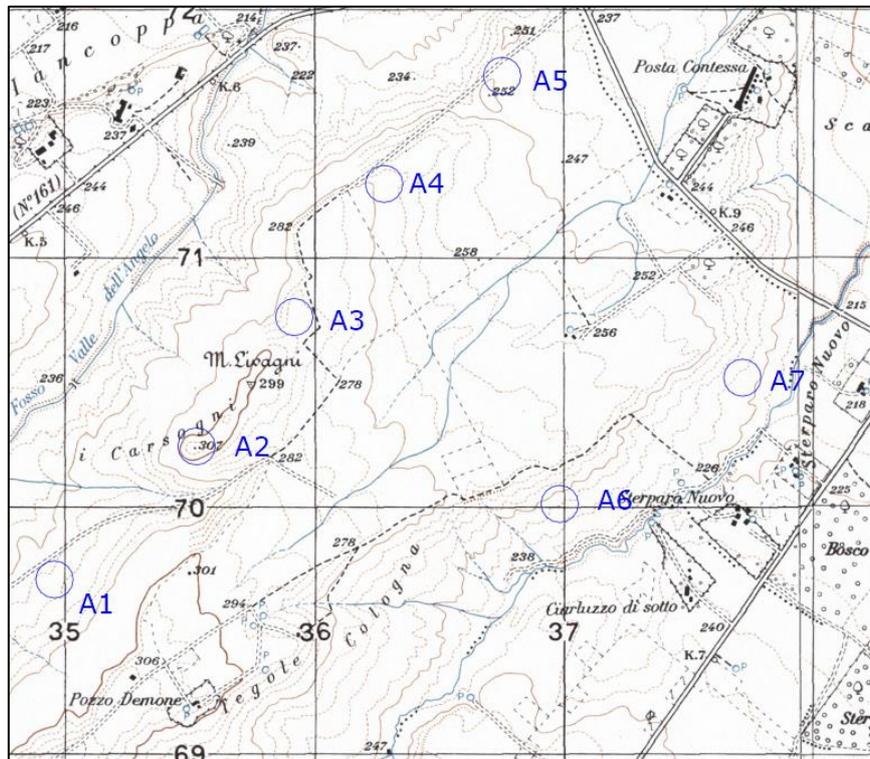
La produzione di energia elettrica attesa per l'impianto di progetto è pari a 95,329 GWh annui.

Come argomentato nel Quadro Progettuale del S.I.A depositato agli atti, il progetto prevede anche due alternative progettuali relative al layout d'impianto con un numero ridotto di aerogeneratori. La soluzione indicata come "Alternativa 1" prevede l'installazione di 7 aerogeneratori del tipo V150 da 4,5 MW cadauno, diametro rotore pari a 150 m ed altezza mozzo pari a 105 m, disposti su di un'unica fila parallela alla strada comunale "Tratturo di Cologna". L'altra soluzione, Alternativa 2, prevede l'istallazione sempre di 7 aerogeneratori modello V150, disposti su due file parallele.

Le immagini a seguire raffigurano la soluzione di progetto e le due alternative al layout proposte che sono descritte dettagliatamente nel quadro progettuale del SIA già depositato agli atti.



**Figura 1:** layout di progetto

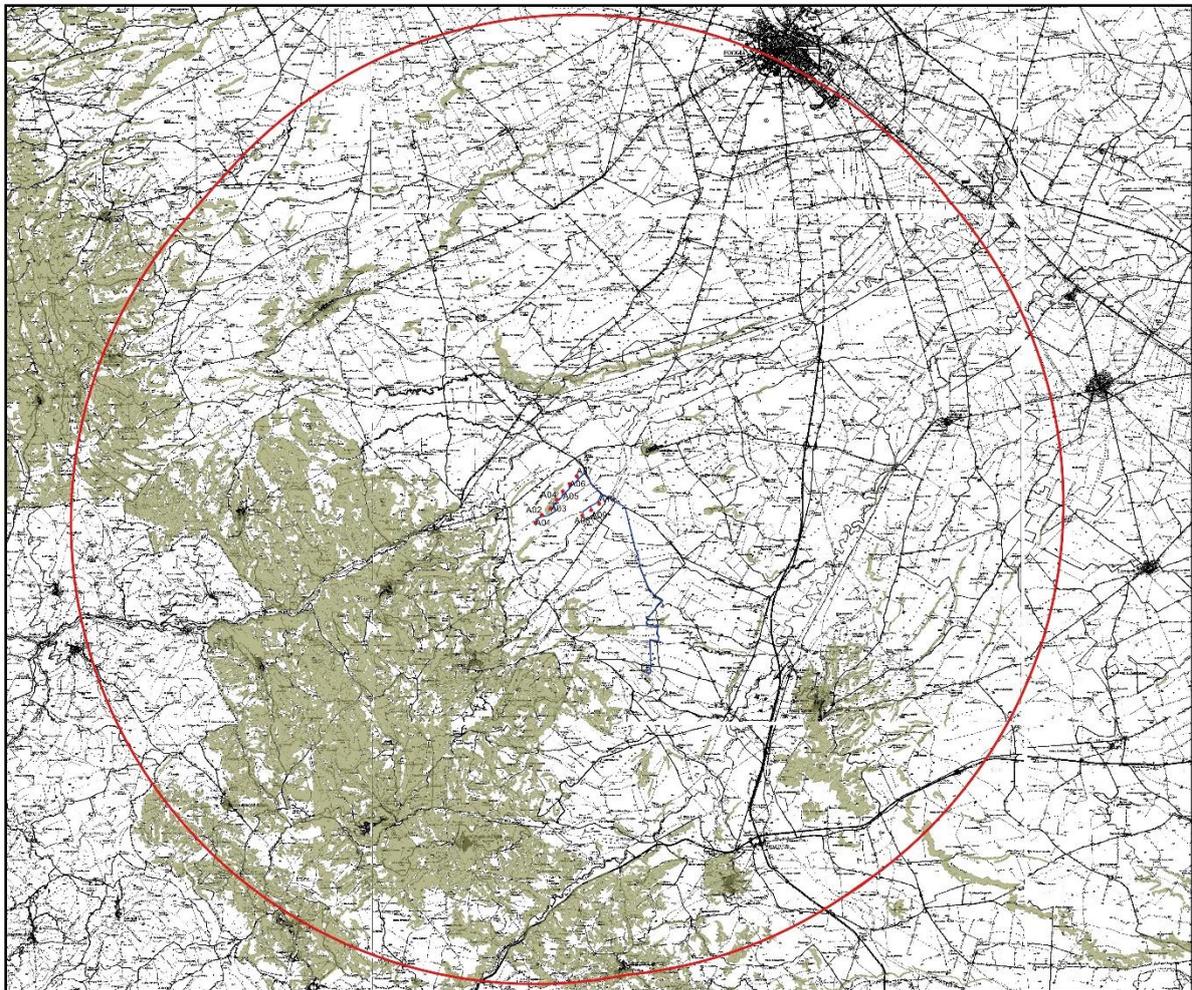

**Figura 2: Ipotesi Alternativa 1**

**Figura 3: Ipotesi Alternativa 2**

### 3. INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE COMPONENTI DEL PPTR

Si provvederà alla verifica delle interferenze del progetto in esame con le componenti del PPTR già analizzate nell'elaborato GE.BOV01.PD.D.3 redatto in riscontro alla richiesta di integrazioni del MATTM e nel Quadro Programmatico del SIA rimesso agli atti (rif. elaborato GE.BOV01.PD.D.3).

#### 3.1. Componenti geomorfologiche

Nel raggio dei 20 km vi è la presenza di versanti situati nei pressi dei centri ambiti di Ascoli Satriano, Sant'Agata di Puglia, Deliceto, Bovino, Castelluccio dei Sauri, Troia ed altri comuni posti a distanza maggiore dall'impianto di progetto. Altri versanti riguardano altre aree isolate.



L'impianto non interferisce in modo diretto con le componenti geomorfologiche, per cui l'intervento è compatibile con le norme di tutela previste dal PPTR per tali componenti.

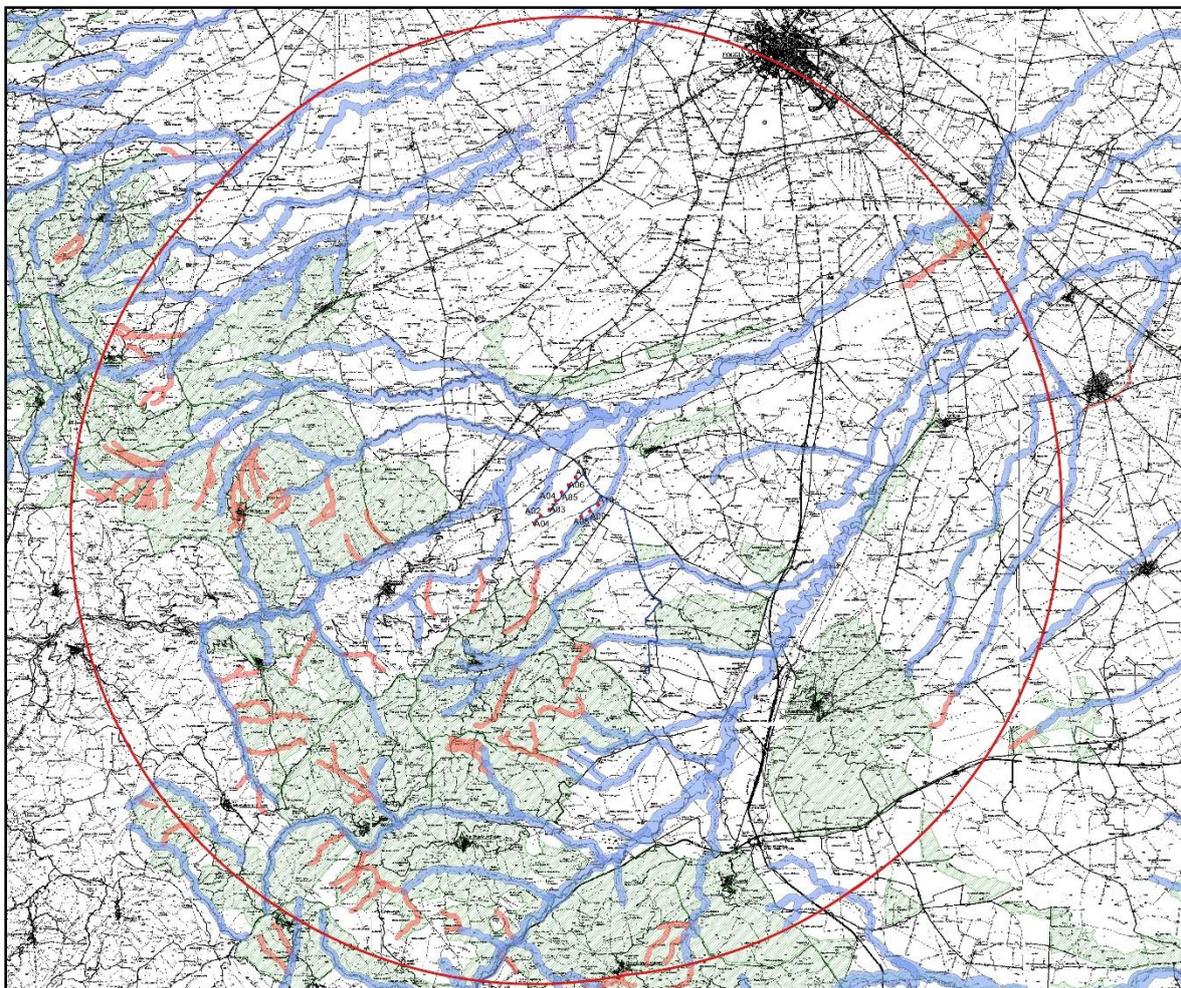
La verifica delle interferenze visive è stata eseguita dai punti di versante più facilmente raggiungibili ovvero dai centri urbani prospicienti tali ambiti (punti foto statiche P.2-P.5-P.9-P.10-P.11). Come si dirà

nel seguito, la percezione dell'impianto dai centri urbani è poco rilevante soprattutto per effetto della distanza e la presenza di altri segni sul territorio che ne assorbono la percezione.

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all'analisi percettiva non sussistono impatti diretti e indiretti rilevanti sulle componenti geomorfologiche.**

### 3.2. Componenti idrologiche

Nel raggio dei 20 km vi è la presenza di un reticolo idrografico costituito da acque pubbliche e da aste del reticolo idrografico secondario censite dal PPTR come Reticolo idrografico di connessione della RER. Sono presenti diverse aree sottoposte a vincolo idrogeologico.



L'area d'impianto si colloca al centro di due acque pubbliche, identificate come "Fosso Valle degli Angeli" e "Canale Fosso Vitolo". Le torri sono al di fuori della fascia dei 150 m dalle acque pubbliche.

Il cavidotto esterno attraversa in tre punti corsi d'acqua iscritti nell'elenco delle acque pubbliche (Canale Pozzo Vitolo; Torrente Carapellotto - Vallone Meridiano; Fosso Traversa - Pozzo Pasciucio). In

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 8 di 62
---	---------------------------------------	---	--

corrispondenza dei corsi d'acqua pubblica il cavidotto è previsto interrato su strada esistente e gli attraversamenti saranno eseguiti mediante TOC in modo da non alterare le condizioni idrologiche e paesaggistiche e da rendere l'intervento il meno invasivo possibile. Poiché il cavidotto è interrato non determina impatti di tipo percettivo rispetto ai corsi d'acqua interessati.

Pertanto, l'intervento è ammissibile per quanto stabilito alla lettera a10) del comma 2 dell'art. 46 delle NTA del PPTR.

Poiché il reticolo idrografico si sviluppa nelle aree più depresse del territorio dalle quali la reale percezione dell'impianto risulta nulla o poco rilevante, la verifica delle interferenze visive è stata condotta dai punti più prossimi all'impianto e comunque facilmente raggiungibili dalla viabilità esistente. Ad esempio, l'analisi è stata eseguita dai tratti della SP110exSS161 che attraversano, rispettivamente, la fascia dei 150 m del "Fosso Valle degli Angeli" (punti foto dinamiche P.4 e P.8) e la fascia dei 150 m del "Canale Fosso Vitolo" (punto foto dinamico P.1), oppure dalla SP103 che attraversa la fascia dei 100 m del Vallone Sabato Pinto appartenente al "Reticolo idrografico di connessione della RER".

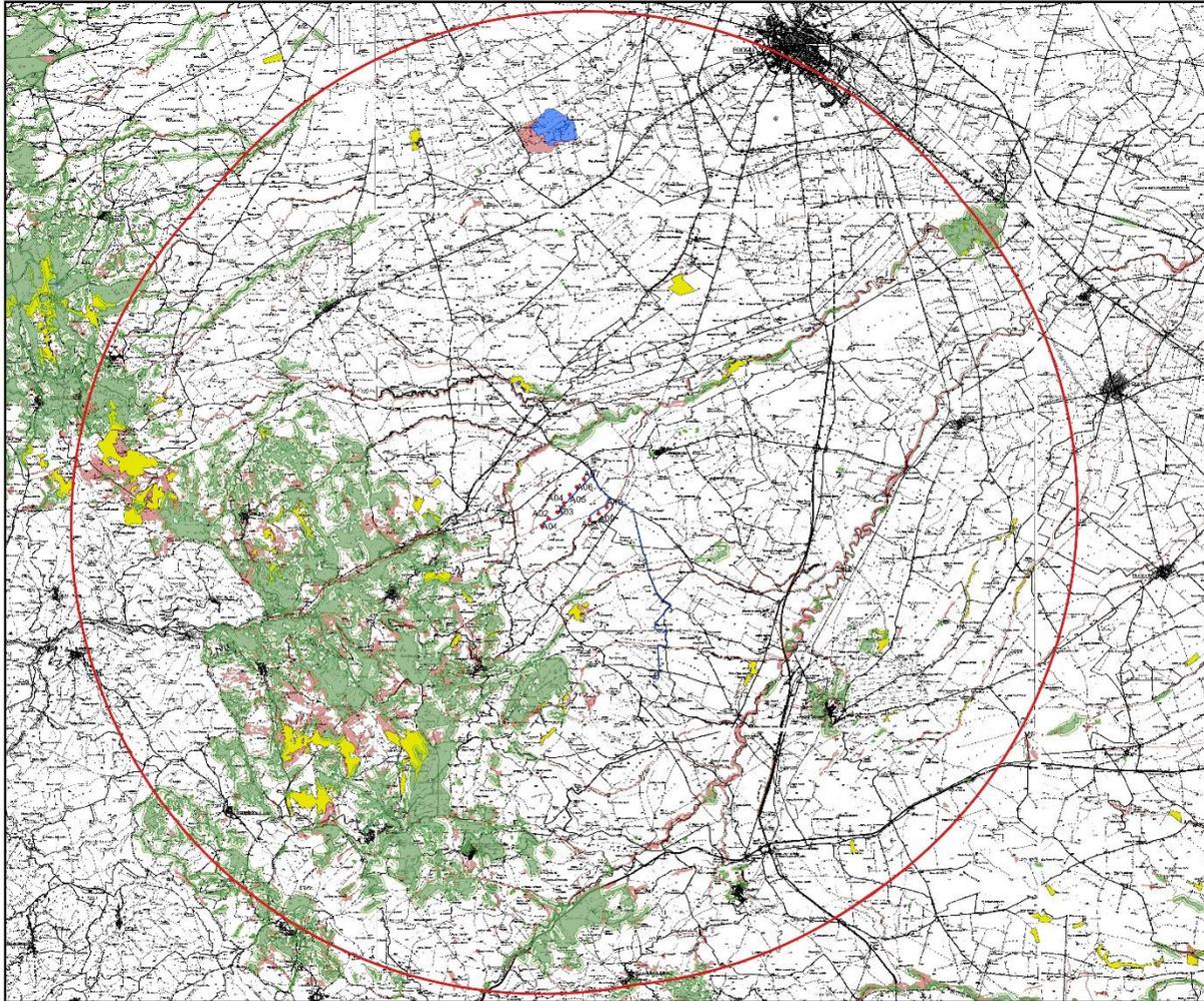
Tutte le opere ricadono al di fuori delle aree soggette a vincolo idrogeologico. Il cavidotto esterno lambisce due aree soggette a vincolo idrogeologico restando in ogni caso fuori dal vincolo. Il PPTR non riporta specifiche prescrizioni e limitazioni per gli interventi in aree a vincolo idrogeologico. Per cui l'intervento è ammissibile. Ai fini della realizzazione dell'intervento verrà acquisito il parere dell'Ufficio Foreste di Foggia, ente preposto al rilascio dello svincolo idrogeologico.

La verifica delle interferenze visive con le aree a vincolo idrogeologico è stata eseguita dai tratti stradali che ricadono in vincolo e sono censiti come "strade panoramiche" e "strade a valenza paesaggistica", tipo la SP112 (punto foto dinamica P.9), SP103 (punto foto dinamica P.10) e la SS90 (punti foto dinamiche P.12 e P.13).

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all'analisi percettiva non sussistono impatti diretti e indiretti rilevanti sulle componenti idrologiche.**

### **3.3. Componenti botanico vegetazionali**

Nel raggio dei 20 km vi è la presenza di aree boscate concentrate soprattutto sulla parte ovest verso il subappennino, formazioni arbustive in evoluzione naturale che si sviluppano principalmente lungo le aste del reticolo idrografico, prati e pascoli naturali sparsi; ed un'area umida che si trova al limite nord dei 20 km e corrisponde all'invaso del torrente Celone.



L'area d'impianto ricade interamente su seminativi e non interferisce con alcuna formazione di tipo naturale. Il cavidotto esterno attraversa "formazioni arbustive in evoluzione naturale" in corrispondenza del passaggio sulle acque pubbliche. Il cavidotto sarà realizzato interrato su strada esistente e l'attraversamento delle aste idrografiche (e quindi delle formazioni arbustive) avverrà mediante TOC. In tal modo in nessun modo verrà danneggiata la vegetazione preesistente né verrà manomessa la naturalità del soprassuolo. Poiché il cavidotto è interrato non determina impatti di tipo percettivo rispetto alle componenti arbustive. Pertanto ai sensi dell'art. 66 delle NTA del PPTR, l'intervento è ammissibile.

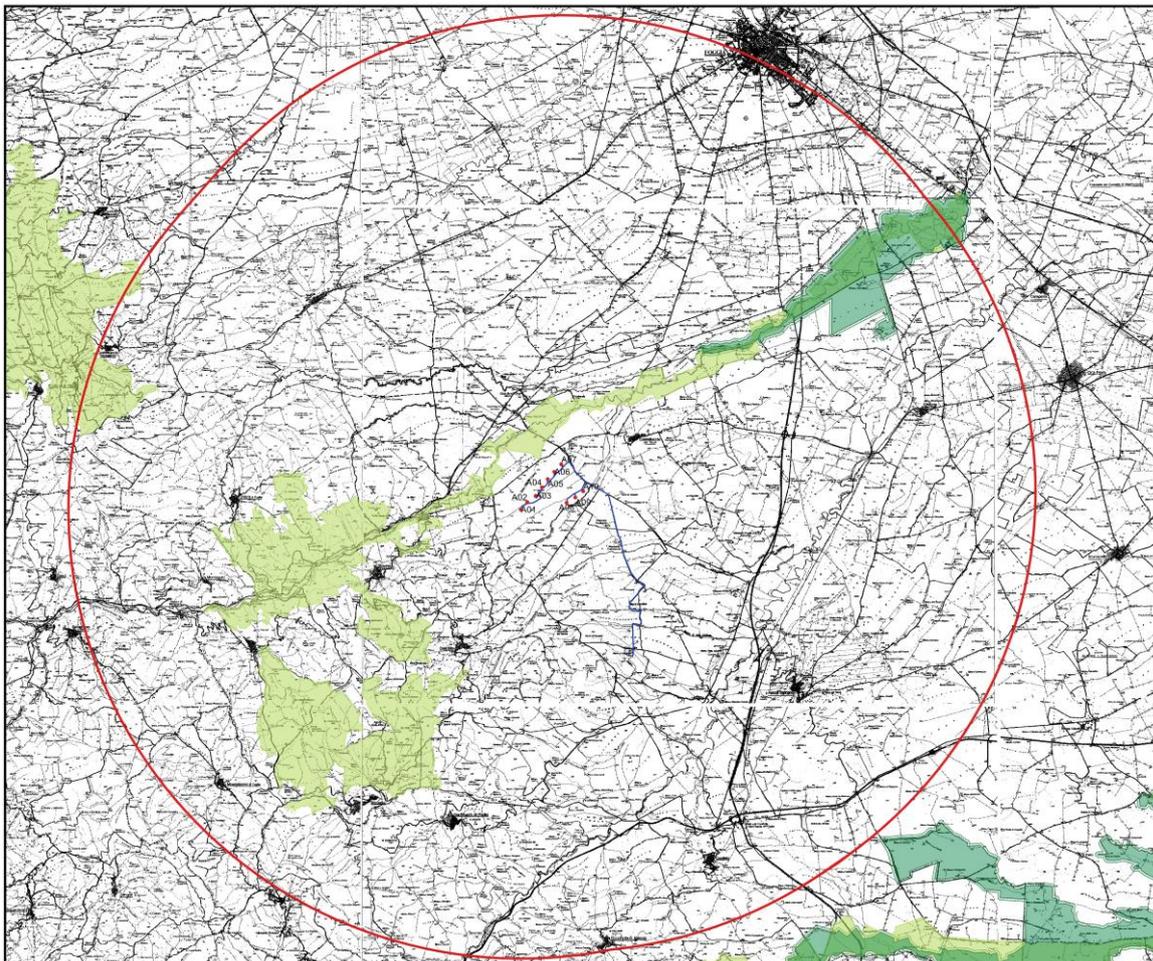
Per quanto riguarda la verifica delle interferenze visive, si fa presente che dalle aree boscate la percezione dell'impianto è nulla per la presenza della stessa vegetazione arborea. Dall'area umida del T. Celone, la vista dell'impianto si perde per effetto della distanza. Infatti da punti più vicini e posti anch'essi a nord dell'area d'impianto (tipo da Troia e da Segezia), la percezione dell'impianto è irrilevante. I prati e pascoli naturali interessano solo alcune suoli dell'arale a 20 km tra l'altro nemmeno prossimi al punto di installazione delle turbine. La verifica è stata condotta dalla viabilità esistente prossima alle formazioni più vicine (Punto foto dinamica P.9). Per quanto riguarda le formazioni

arbustive, visto che le stesse si sviluppano principalmente lungo le aste del reticolo idrografico, valgono le stesse considerazioni fatte per le componenti idrologiche (ad esempio punti foto dinamiche P.4 e P.8).

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all'analisi percettiva non sussistono impatti diretti e indiretti rilevanti sulle componenti botanico e vegetazionale.**

### 3.4. Componenti aree protette

Nel raggio dei 20 km ricado il SIC "Valle del Cervaro, Bosco dell'Incoronata", il SIC "Accadia – Deliceto" e il parco regionale "Bosco Incoronata".



Le opere di progetto ricadono tutte all'esterno dei SIC e sono distanti dal parco regionale che si colloca quasi al limite dei 20 km. Pertanto, l'intervento è compatibile con le norme di tutela previste dal PPTR per le componenti delle aree protette.

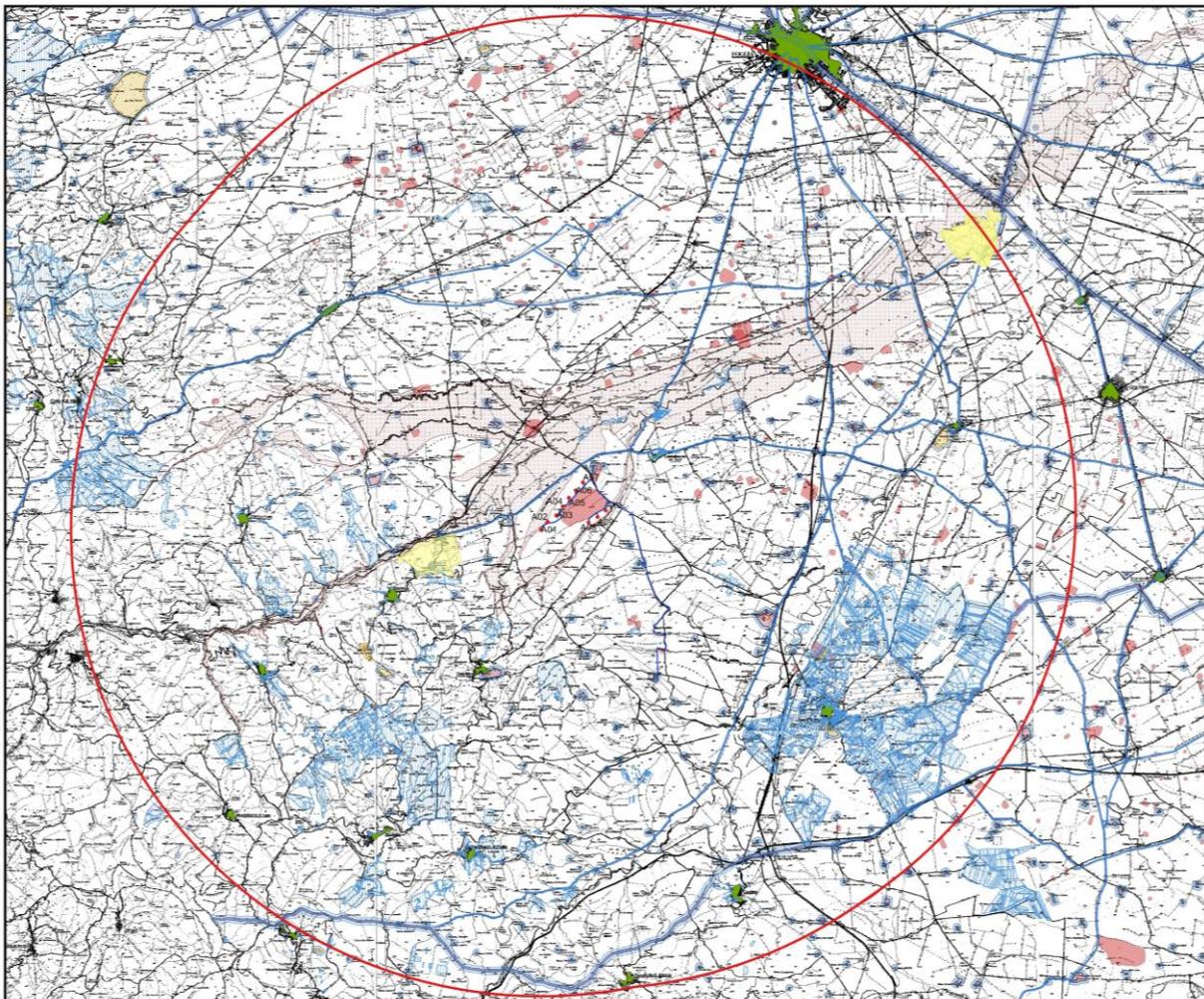
La verifica delle interferenze visive con il SIC "Valle del Cervaro, Bosco dell'Incoronata", è stata eseguita dai punti più prossimi all'area d'impianto ed in particolar modo dai punti foto dinamiche P.4 P.8 scattate

dalla SP110exSS161 e dalla Località Radogna immediatamente esterna al perimetro del SIC. Non è stata eseguita la verifica delle interferenze visive con il SIC “Accadia – Deliceto” in quanto ricade in un’areale dal quale secondo la mappa dell’intervisibilità l’impianto di progetto non è visibile. L’analisi non è stata eseguita dal Parco Regionale “Bosco Incoronata” in quanto in quanto da Segezia (foto statica P.1) e da Herdoniae (foto statica P.3), che si collocano rispettivamente a sud-ovest e sud-est dell’area Parco e, quindi più vicini all’impianto eolico, la percezione di quest’ultimo è già irrilevante.

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all’analisi percettiva diretti e indiretti rilevanti sulle componenti delle aree protette.**

### 3.5. Componenti culturali

Nel raggio dei 20 km ricado Masserie censite come bene architettonico, aree a rischio archeologico, diversi tratturi, aree gravate da usi civici, il Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro. Ricade inoltre la zona di interesse archeologico di Herdoniae.



	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 12 di 62
---	---------------------------------------	---	---

Gli aerogeneratori di progetto ricadono al di fuori di tali vincoli. Che sono interessati solo in parte dal cavidotto e dalla viabilità di progetto, che trattandosi di opere interrato o a raso non determineranno impatti percettivi rilevanti nei confronti dei beni interessati.

In particolare, un tratto della strada comunale “Tratturo di Tegola” da adeguare e il cavidotto interno MT previsto sulla stessa si sviluppano al margine dell’ulteriore contesto paesaggistico “Testimonianze stratificazione insediativa (rischio archeologico)” associato al Villaggio Cologna.

Gli interventi di adeguamento della viabilità esistente, che delimita l’area vincolata, interesseranno solo marginalmente tale ambito in quanto riguarderanno la sede stradale. Il cavidotto sarà realizzato interrato lungo la viabilità e quindi non interferirà con l’area vincolata.

Pertanto, gli interventi previsti non risultano in contrasto con le norme di salvaguardia del PPTR previste all’art. 81 delle NTA, e quindi sono ammissibili.

Il cavidotto esterno attraversa in due punti l’ulteriore contesto paesaggistico “area di rispetto delle componenti culturali e insediative (siti storico-cult.)” (Aree di rispetto associate a Masseria Catenaccio e Masseria D’Amendola entrambe su territorio di Deliceto).

Il passaggio del cavidotto nell’area di rispetto delle componenti culturali ed insediative è previsto interrato su strada esistente. L’intervento, pertanto, è ammissibile ai sensi della lettera a7) del comma 2 dell’art. 82 delle NTA del PPTR.

Un tratto della strada di accesso alla torre A1, un breve tratto della strada comunale “Tratturo di Cologna” da adeguare, un tratto del cavidotto interno e un tratto del cavidotto esterno ricadono all’interno dell’ulteriore contesto paesaggistico “Paesaggi Rurali” (Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro).

Gli interventi, per come concepiti, non comprometteranno gli elementi antropici, seminaturali e naturali caratterizzanti il paesaggio agrario né altereranno i caratteri della trama insediativa di lunga durata. Inoltre, non rientrano tra quelli indicati come “non ammissibili” dal PPTR (vedi art. 83 delle NTA). Per cui il progetto è compatibile.

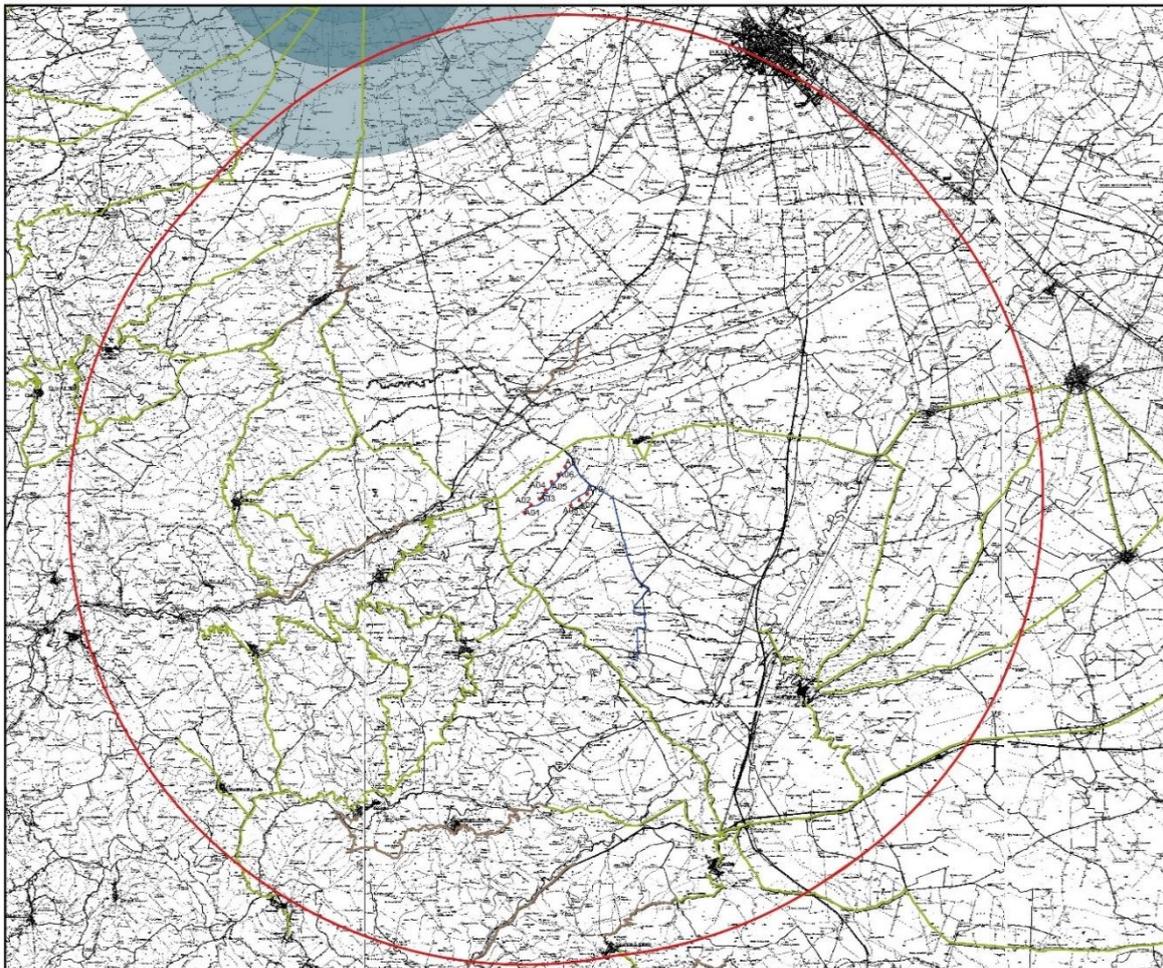
L’analisi delle interferenze visive è stata eseguita dal “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51” che è quello più prossimo all’area d’impianto e si sovrappone al tracciato della SP110exSS161 che si sviluppa a Nord dell’impianto (foto dinamiche da P.1 a P. 8). Rispetto ai beni architettonici, la verifica delle interferenze visive è stata condotta dalle masserie più vicine all’area d’impianto (tipo da Masseria La Lamia - foto statica P.6, Masseria Catenaccio – foto statica P.8) potendo ritenere che le valutazioni eseguite dalle stesse risultino cautelativamente valide anche per le masserie più lontane dalle quali la percezione reale dell’impianto si riduce con la distanza. La verifica è stata eseguita anche da Palazzo D’Ascoli (segnalazione architettonica) data la sua valenza storico culturale (foto statica P.12). Seguendo lo stesso criterio, l’analisi percettiva è stata condotta dalle aree a rischio archeologico più prossime all’area d’installazione degli aerogeneratori, tipo dall’area di Giardinetto (foto statica P.4), e dall’area di interesse archeologico di Herdoniae (foto statica P.3) che, sebbene prossima dal limite dei

20 km, ha una certa valenza storica-archeologica. Dal Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro, le valutazioni sono state eseguite dai punti più vicini all'impianto e, quindi, dalla SP110exSS161 che in corrispondenza dell'impianto eolico delimita a sud l'area del paesaggio rurale (foto dinamiche da P.1 a P.8), ma anche dalla SP102 da punti un po' più distanti (foto dinamiche da P.11 e P.14), e dalla SS90 (foto dinamiche P.12 e P.13). Le aree gravate da uso civico si collocano ad una distanza dall'impianto eolico per cui dalle stesse aree valgono le valutazioni eseguite da altri punti. Per completezza di analisi, sono stati ricostruiti i fotomontaggi di strade e piazzole dai punti maggiormente significativi per dare evidenza della loro incidenza percettiva.

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all'analisi percettiva non sussistono impatti diretti e indiretti rilevanti sulle componenti culturali.**

### **3.6. Componenti dei valori percettivi**

Nel raggio dei 20 km ricadono diverse strade individuate dal PPTR come "strade a valenza paesaggistica" e "strade panoramiche". In tale areale, ricade marginalmente una porzione del cono visuale dal castello di Lucera.



 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 14 di 62
---	---------------------------------------	---	---

Le opere di progetto non interferiscono in modo diretto con le componenti dei valori percettivi.

La verifica delle interferenze di tipo visivo è stata condotta dai tratti di “strade panoramiche” e “a valenza paesaggistica” ricadenti negli areali di visibilità teorica dell’impianto eolico e che per la loro vicinanza al sito d’intervento o il loro sviluppo plano-altimetrico possono offrire una vista significativa verso l’impianto stesso. In altri casi l’analisi è stata condotta da altri punti di interesse paesaggistico del territorio che sebbene non risultino coincidenti con la viabilità censita dal PPTR, comunque ne sono prossimi.

L’analisi non è stata condotta dalla porzione del cono visuale di Lucera in quanto, oltre ad essere distanze dall’impianto di progetto, ricade anche in una porzione dalla quale la visibilità dell’impianto di progetto è quasi sempre nulla.

**Alla luce di quanto esposto e di quanto si dirà nel capitolo 4 in merito all’analisi percettiva non sussistono impatti diretti e indiretti rilevanti sulle componenti dei valori percettivi.**

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 15 di 62
---	---------------------------------------	---	---

#### 4. FOTOINSERIMENTI

Si riportano a seguire le fotosimulazioni eseguite dai punti notevoli del territorio ed individuati secondo i criteri descritti precedentemente.

Per completezza si riportano tutti i fotomontaggi già inclusi negli studi allegati al progetto depositato oltre a quelli integrativi ed estesi all'area vasta dei 20 km. Dai punti dai quali risultano potenzialmente visibili gli impianti in iter autorizzativo sono stati ricostruiti anche i fotomontaggi cumulativi. Da alcuni punti più significativi è stato ricostruito il fotomontaggio considerando l'Alternativa progettuale 1. Da alcune viste ravvicinate è stato reso il fotomontaggio anche di strade e piazzole.

I punti di vista analizzati sono stati suddivisi in statici e dinamici e sono riportati sulle tavole allegate alla presente (GE.BOV01.PD.D.5.2 e GE.BOV01.PD.5.1).

In particolare i punti del territorio dai quali è stata condotta la verifica delle interferenze visive sono:

##### **Punti statici**

- P. 1: Borgo Segezia
- P. 2: Comune di Troia;
- P.3: Area archeologica di Herdoniae
- P.4: Località Giardinetto;
- P.5: Comune di Castelluccio dei Sauri;
- P.6: Masseria La Lamia;
- P.7: Località Radogna;
- P.8: Masseria Catenaccio;
- P.9: Comune di Bovino;
- P.10: Comune di Ascoli Satriano;
- P.11: Comune di Candela;
- P.12: Palazzo D'Ascoli

##### **Punti dinamici**

- P.1-2-3-4-5-6-7-8: dalla SP110exSS161
- P.9: dalla SP111
- P.10: dalla SP103
- P.11-14: dalla SP102
- P.12-13: dalla SS90

La verifica percettiva dell'impianto effettuata attraverso la comparazione tra le viste attuali e quelle simulate ha confermato l'inserimento poco invasivo nel paesaggio dell'impianto di progetto e soprattutto, nella totalità dei punti di vista verificati, gli aerogeneratori non alterano in modo significativo la percezione dei luoghi dai principali punti visuali.

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 16 di 62
---	---------------------------------------	---	---

L'analisi è stata eseguita attraverso la ricostruzione di viste panoramiche dai punti di analisi e dei corrispondenti fotomontaggi. Dal comune di Candela, in modo esemplificativo, l'analisi è stata condotta considerando anche una foto scattata con focale pari a 50 mm corrispondente alla vista umana. I risultati delle analisi condotte da tale punto hanno dimostrato che le valutazioni eseguite attraverso la lettura delle fotopanoramiche non discostano da quanto si attende dalla reale percezione dell'impianto eolico.

I fotomontaggi che seguono evidenziano una scarsa visibilità dell'impianto eolico in progetto che si inserisce in un contesto in cui sono già presenti analoghi elementi antropici, pertanto, si può ritenere che l'impatto visivo sia fortemente contenuto dalle caratteristiche di un territorio già antropizzato e che pertanto l'intervento proposto sia compatibile con gli obiettivi di conservazione dei valori del paesaggio.

**In definitiva, il parco eolico nella fase ex post si dimostra compatibile dal punto di vista paesaggistico in quanto rimane nella medesima classe di qualità paesaggistica complessiva rispetto allo stato ex ante.**

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 17 di 62
---	---------------------------------------	---	---

***FOTOMONTAGGI DAI PUNTI DI VISTA STATICI***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	18 di 62

## Punto statico P.1

Riprese fotografiche dalla frazione di **BORGIO SEGEZIA**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla frazione Borgo Segezia.*

***L'impianto di progetto non risulta visibile per effetto dell'orografia e della vegetazione. Pertanto non si riscontrano effetti di cumulo.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	19 di 62

## Punto statico P.2

Riprese fotografiche dal Comune di TROIA



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dal Comune di Troia.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Troia dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*



**CUMULATIVO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Troia dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	20 di 62



**VISTA ESTIVA** - *Panoramica con lo stesso punto di presa delle precedenti, effettuata nei mesi estivi. È evidente come la vegetazione presente impedisca quasi totalmente la vista dell'impianto.*



**VISTA INVERNALE** - *Panoramica con lo stesso punto di presa delle precedenti, effettuata nei mesi invernali. Anche in questo caso, seppur decidua, la vegetazione mitiga la vista dell'impianto.*

**La percezione dell'impianto dai punti di affaccio del comune di Troia è marginale per effetto della distanza in quanto gli aerogeneratori si confondono con lo sfondo. Inoltre, la visibilità dell'impianto si annulla nel periodo estivo per effetto della vegetazione. Poiché l'impianto di progetto assume un rilievo percettivo marginale rispetto agli altri impianti esistenti e in iter autorizzativo, si esclude anche la possibilità di effetti di cumulo significativi.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	21 di 62

## Punto statico P.3

### Riprese fotografiche dall'area archeologica di HERDONIA



**STATO DEI LUOGHI** - Panoramica dall'area archeologica di Herdonia.



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dall'area archeologica di Herdonia dell'impianto di progetto (rettangolo rosso) e degli impianti in iter autorizzativo. Si nota che l'impianto di progetto risulta in secondo piano rispetto agli altri, fondendosi perfettamente col contesto circostante.

**La percezione dell'impianto dall'area archeologica di Herdoniae è marginale per effetto della distanza e dell'orografia dei luoghi. Gli aerogeneratori di progetto si confondono con lo sfondo senza assumere un rilievo percettivo significativo. Dallo stesso punto, nella vista simulata cumulativa, gli impianti eolici in iter autorizzativo si confondono anch'essi con lo sfondo. Pertanto, non si riscontra un effetto di cumulo significativo anche in relazione al fatto gli impianti di progetto non si sovrappongono agli impianti eolici esistenti che assumono un rilievo percettivo maggiore (rilevabili ad est ed ovest della panoramica).**

**Punto statico P.4**

**Riprese fotografiche dalla frazione BORGO GIARDINETTO**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla frazione di Borgo Giardinetto.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla frazione di Borgo Giardinetto dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*



**CUMULATIVO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla frazione di Borgo Giardinetto dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	23 di 62



**ALTERNATIVA PROGETTUALE N.1** - Fotoinserimento su panoramica dalla frazione di Borgo Giardinetto dell'Alternativa progettuale n.1 a sette aerogeneratori e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).

***Dal Borgo Giardinetto l'impianto di progetto risulta visibile e la sua percezione non determina effetti di sovraffollamento visivo in quanto gli aerogeneratori risultano allineati. L'impianto determina un nuovo rapporto percettivo, senza alterare lo skyline dei Subappennino Daunio che completa la vista panoramica sulla destra. Non si riscontrano effetti di cumulo in quanto guardando verso l'impianto di progetto non sono visibili impianti eolici esistenti in sovrapposizione percettiva e gli impianti eolici in iter autorizzativo non hanno rilievo percettivo.***

***Stesso discorso vale anche per l'Alternativa 1 che, a meno della riduzione del numero degli aerogeneratori previsti sulla seconda fila, ripropone il layout della soluzione di progetto.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	24 di 62

## Punto statico P.5

Riprese fotografiche dal Comune di **CASTELLUCCIO DEI SAURI**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dal Comune di Castelluccio dei Sauri.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Castelluccio dei Sauri dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	25 di 62



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Castelluccio dei Sauri dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).



**ALTERNATIVA PROGETTUALE N.1** - Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Castelluccio dei Sauri dell'Alternativa progettuale n.1 a sette aerogeneratori e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).

**Dal centro urbano di Castelluccio dei Sauri la vista più significativa verso l'impianto si apre per un breve tratto da Via Circonvallazione. Da tale punto è possibile percepire l'impianto nella sua interezza che si colloca al centro della vista panoramica. Gli aerogeneratori appaiono allineati lungo due file che nella vista prospettica convergono sullo sfondo verso il centro, indirizzando lo sguardo verso i monti dauni. La percezione dell'impianto è quasi totalmente assorbita dallo sfondo dei Monti della Daunia, per cui lo skyline naturale resta pressoché inalterato. Dallo stesso punto non assumono rilievo percettivo gli impianti eolici esistenti e la visibilità degli impianti in iter autorizzativo si limiterebbe a un solo aerogeneratore che non si sovrappone al layout d'impianto. Pertanto sono da escludere effetti di cumulo.**

**Stesso discorso vale anche per l'Alternativa 1 che, a meno della riduzione del numero degli aerogeneratori previsti sulla seconda fila, ripropone il layout della soluzione di progetto.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	26 di 62

## Punto statico P.6

Riprese fotografiche dalla masseria LA LAMIA



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla masseria La Lamia.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla masseria La Lamia dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	27 di 62



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dalla masseria La Lamia dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo giallo).



**ALTERNATIVA PROGETTUALE N.1** - Fotoinserimento su panoramica dalla masseria La Lamia dell'Alternativa progettuale n.1 a sette aerogeneratori e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).

**Da Masseria La Lamia l'impianto si percepisce nella sua interezza e risultano visibile le due file lungo le quali si allineano gli aerogeneratori. Dallo stesso punto la percezione degli impianti eolici esistenti è marginale, come poco rilevante è la percezione degli impianti in iter autorizzativo che non si sovrappongono visivamente agli aerogeneratori di progetto. Pertanto sono da escludere effetti di cumulo.**

**Stesso discorso vale anche per l'Alternativa 1 che, a meno della riduzione del numero degli aerogeneratori previsti sulla seconda fila, ripropone il layout della soluzione di progetto.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	28 di 62

## Punto statico P.7

Riprese fotografiche dalla località RADOGNA



STATO DEI LUOGHI - *Panoramica dalla località Radogna.*



CUMULATIVO - *Fotoinserimento su panoramica dalla località Radogna dell'impianto di progetto (nel rettangolo in rosso) e degli impianti in iter autorizzativo (non visibili per effetto della vegetazione).*

***Dalla frazione Radogna la percezione dell'impianto è parziale ed è filtrata in parte dalla vegetazione. Il layout d'impianto non si sovrappone agli impianti in iter autorizzativo, che non sono visibili, e agli impianti eolici esistenti. Pertanto non sussistono effetti di cumulo significativi.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	29 di 62

## Punto statico P.8

Riprese fotografiche dalla masseria CATENACCIO



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla masseria Catenaccio.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla masseria Catenaccio dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	30 di 62



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dalla masseria Catenaccio dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).



**ALTERNATIVA PROGETTUALE N.1** - Fotoinserimento su panoramica dalla masseria Catenaccio dell'Alternativa progettuale n.1 a sette aerogeneratori (nel rettangolo in rosso).

**Dalla Masseria Catenaccio la percezione dell'impianto è parziale per effetto della distanza. Il layout d'impianto non si sovrappone agli impianti in iter autorizzativo, di cui è visibile un solo aerogeneratore, e agli impianti eolici esistenti. Pertanto non sussistono effetti di cumulo significativi.**

**Stesso discorso vale anche per l'Alternativa 1 che, a meno della riduzione del numero degli aerogeneratori previsti sulla seconda fila, ripropone il layout della soluzione di progetto.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	31 di 62

## Punto statico P.9

### Riprese fotografiche dal Comune di BOVINO



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dal Comune di Bovino.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Bovino dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*



**CUMULATIVO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Bovino dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).*

**Dall'affaccio del comune di Bovino la percezione dell'impianto è marginale per effetto della distanza e dell'orografia. Il layout d'impianto si fonde sullo sfondo e non si sovrappone agli altri impianti (in iter autorizzativo ed esistenti) che dallo stesso punto assumono un rilievo percettivo poco rilevante per effetto della distanza. Pertanto non sussistono effetti di cumulo significativi.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	32 di 62

## Punto statico P.10

Riprese fotografiche dal Comune di ASCOLI SATRIANO



**STATO DEI LUOGHI** - Panoramica dal Comune di Ascoli Satriano.



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Ascoli Satriano dell'impianto di progetto (che non risulta visibile) e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo il giallo).

**Dal punto di affaccio del comune di Ascoli Satriano l'impianto di progetto non risulta essere visibile per la presenza di vegetazione anche sempreverde. Dallo stesso punto risultano visibili gli impianti eolici esistenti e in iter autorizzativo. Poiché l'impianto di progetto non è visibile, non sussistono effetti di cumulo.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	33 di 62

## Punto statico P.11

Riprese fotografiche dal Comune di **CANDELA**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dal Comune di Candela.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Candela dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*



**CUMULATIVO** - *Fotoinserimento su panoramica dal Comune di Candela dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).*



**STATO DEI LUOGHI** - Scatto fotografico dal Comune di Candela con focale pari a 50 mm corrispondente alla vista umana.



**CUMULATIVO** – Fotoinserimento su di uno scatto fotografico dal Comune di Candela con focale pari a 50 mm corrispondente alla vista umana (l'impianto di progetto ricade nel rettangolo tratteggiato in secondo piano).

**Dall'affaccio del comune di Candela la visibilità dell'impianto di progetto e degli altri impianti in iter autorizzativo è marginale per effetto della distanza e per la presenza degli altri impianti e delle altre infrastrutture che, ponendosi in primo piano nella vista panoramica, ne assorbono totalmente il rilievo percettivo. Anche riproponendo dallo stesso punto uno scatto fotografico con focale pari a 50 mm corrispondente alla vista umana, restano confermate e considerazioni già esposte analizzando le viste panoramiche. Infatti, la percezione degli impianti di progetto è sempre marginale in quanto posti in secondo piano rispetto alle altre opere esistenti.**

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	35 di 62

## Punto statico P.12

Riprese fotografiche da PALAZZO D'ASCOLI



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica da Palazzo d'Ascoli.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica da Palazzo d'Ascoli dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	36 di 62



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica da Palazzo d'Ascoli dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo in giallo).

**Da Palazzo d'Ascoli l'impianto di progetto risulta essere visibile solo marginalmente per effetto della distanza e si confonde sullo sfondo. Dallo stesso punto risultano visibili gli impianti eolici in iter autorizzativo che non si sovrappongono all'impianto eolico di progetto. Irrisorio è il rilievo percettivo degli impianti eolici esistenti. Data l'assenza di sovrapposizioni visive, sono da escludere significativi effetti di cumulo.**

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 37 di 62
---	---------------------------------------	---	---

***FOTOMONTAGGI DAI PUNTI DI VISTA DINAMICI***

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 38 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## Analisi percettiva dalla SP110exSS161

*Si riportano a seguire i fotomontaggi ricostruiti dai punti significati della SP110exSS161 che collega i centri urbani di Castelluccio dei Sauri e Bovino e si sviluppa a nord dell'area d'impianto.*

*La SP110exSS161 coincide con il tracciato del tratturo "Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51" ed è censita dal PPTR come "strada a valenza paesaggistica".*

*Il tracciato stradale attraversa il "Fosso Valle degli Angeli" e il "Canale Fosso Vitolo" entrambi iscritti nell'elenco delle acque pubbliche e le relative formazioni arbustive ripariali.*

*La strada attraversa in alcuni punti il "Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro", mentre in altri tratti ne definisce il perimetro sul lato sud.*

*La strada in alcuni tratti sancisce anche il perimetro del SIC "Valle del Cervaro, Bosco dell'Incoronata".*

*L'analisi percettiva condotta dalla SP110exSS161 consente, pertanto, di verificare l'incidenza visiva dell'impianto di progetto su diverse componenti paesaggistiche censite dal PPTR nei punti più prossimi a quelli del parco eolico proposto. Data la relativa vicinanza della SP110exSS161 all'area d'intervento, si può ritenere che le verifiche condotte dalla stessa siano cautelativamente rappresentative anche per punti più lontani delle suddette componenti paesaggistiche, dai quali la percezione dell'impianto si riduce per effetto della distanza.*

*La verifica è stata condotta percorrendo la SP110exSS161 dal Castelluccio dei Sauri verso Bovino fino all'area d'impianto (punti foto dinamici da P.1 a P.4) e da Bovino verso Castelluccio dei Sauri fino all'area d'impianto (punti foto dinamici da P.5 a P.8).*

***Dall'analisi condotta si rileva che percorrendo la SP110exSS161 sia da Castelluccio dei Sauri che da Bovino in direzione dell'area d'intervento la visibilità dell'impianto aumenta senza mai divenire rilevante per la presenza di ostacoli e infrastrutture che ne confondono la percezione. L'impianto risulta visibile nella sua interezza solo dai punti più lontani (P.1) dai quali tuttavia la percezione dell'impianto è poco rilevante per effetto della distanza.***

***Percorrendo la SP110exSS161, guardando in direzione dell'area d'intervento, la percezione degli impianti eolici in iter autorizzativo è nulla e la vista degli impianti eolici esistenti si limita ad alcune installazioni che, nelle viste panoramiche, non si sovrappongono in modo rilevante all'impianto di progetto. Pertanto è da escludere l'insorgere di un impatto cumulativo significativo.***

***Ne deriva che l'incidenza visiva sulle componenti paesaggistiche analizzate risulta poco rilevante.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	39 di 62

## Punto dinamico P.1

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

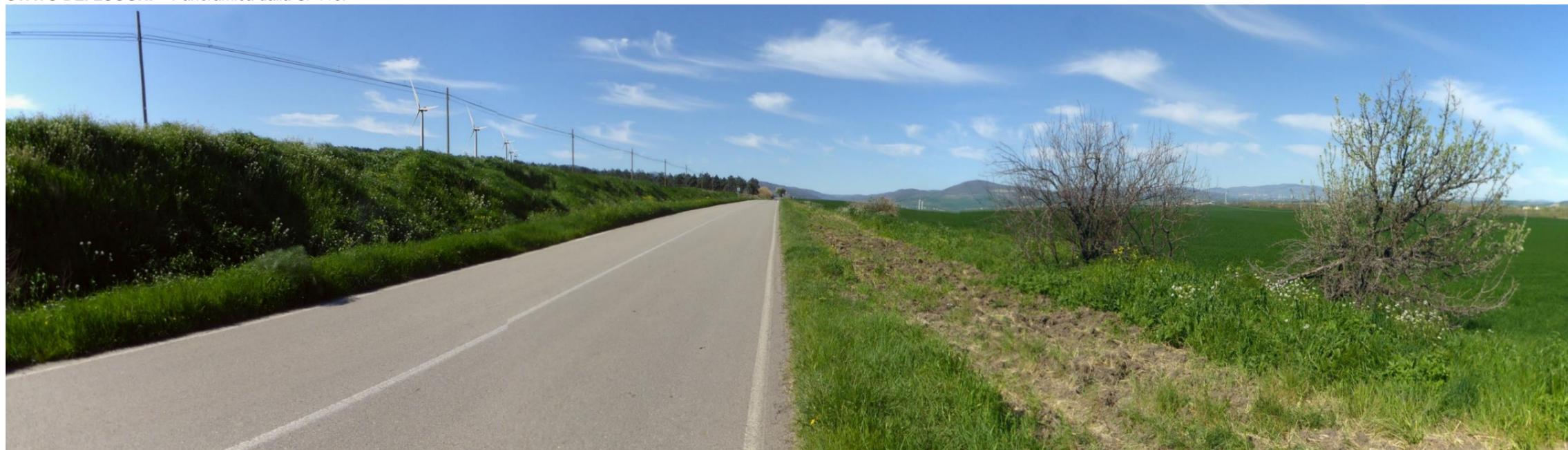
	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 40 di 62
--	---------------------------------------	---	---

**Punto dinamico P.2**

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 41 di 62
--	---------------------------------------	---	---

### Punto dinamico P.3

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 42 di 62
--	---------------------------------------	---	---

## Punto dinamico P.4

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	43 di 62

## Punto dinamico P.5

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 44 di 62
--	---------------------------------------	---	---

## Punto dinamico P.6

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110. L'impianto di progetto non risulta visibile.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	45 di 62

## Punto dinamico P.7

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 46 di 62
--	---------------------------------------	---	---

**Punto dinamico P.8**

Riprese fotografiche dalla SP110 ex SS161 coincidente con il “Regio Tratturello Cerignola – Ponte di Bovino – n.51”



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP110.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP110 dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 47 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## Analisi percettiva dalla SP111

*Si riportano a seguire il fotomontaggio ricostruito da un punto significativo di ampia visibilità della SP111 che congiunge il comune di Troia con la località Ponte Bovino e si sviluppa a nord/ovest dell'area d'impianto.*

*La SP111 è censita dal PPTR come "strada a valenza paesaggistica" ed è tangente ad aree a vincolo idrogeologico ed è prossima ad alcune formazioni di prati e pascoli naturali.*

*Il punto foto dinamica P.9 è stato scelto in modo da poter restituire la percezione dell'impianto da tali componenti paesaggistiche.*

***Dal punto scelto l'impianto di progetto, sebbene visibile, assume un rilievo percettivo poco rilevante per effetto della distanza. Nella vista panoramica l'impianto non si sovrappone agli impianti eolici esistenti. Gli impianti eolici in iter autorizzativo, invece, risulterebbero visibili in secondo piano e in lontananza, per cui la percezione degli stessi si confonde con lo fondo. Pertanto sono da escludere effetti di cumulo significativi.***

***Ne deriva che l'incidenza visiva sulle componenti paesaggistiche analizzate risulta poco rilevante.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	48 di 62

## Punto dinamico P.9

Riprese fotografiche dalla SP111



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP111*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP111 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 49 di 62
--	---------------------------------------	---	---



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dalla SP111 dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (in secondo piano rispetto agli aerogeneratori di progetto).

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 50 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## Analisi percettiva dalla SP103

*La SP103 congiunge il comune di Deliceto con la SR1 e si sviluppa a sud/ovest dell'area d'impianto.*

*La SP103 è censita dal PPTR come "strada a valenza paesaggistica", attraversa aree a vincolo idrogeologico, ricade in parte nella fascia dei 100 m del "reticolo Idrografico di connessione della RER" (Vallone Sabato Pinto), attraversa alcune "aree di versante", e è prossimo ad aree gravate da uso civico.*

*Il primo tratto della SP103, a partire dal comune di Deliceto, come lo stesso comune di Deliceto, ricadono in un'area dalla quale l'impianto di progetto risulta non visibile, per cui l'impatto percettivo è nullo. Successivamente, procedendo verso la SR1, la strada provinciale attraversa un'area con presenza di uliveti che limitano la percezione dell'impianto.*

*La verifica dell'interferenza percettiva è stata eseguita da un punto di ripresa panoramica (punto dinamico P.10) prossimo alle diverse componenti paesaggistiche attraversate dalla SP103.*

***Come si rileva dall'immagine a seguire, la visibilità dell'impianto è pressoché nulla in quanto al più per effetto dell'orografia risulterebbero visibili solo le pale le quali, in movimento, sarebbero appena percepibili. Se si considera che alla morfologia si aggiungono gli ostacoli visivi dati dall'edificato e dalla vegetazione, allora si può asserire che la percezione dell'impianto di progetto è nulla e, di conseguenza, sono nulli gli effetti di cumulo.***

***Ne deriva che l'incidenza visiva sulle componenti paesaggistiche analizzate risulta nulla.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 51 di 62
--	---------------------------------------	---	---

## Punto dinamico P.10

Riprese fotografiche dalla SP103



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP103. L'impianto di progetto non risulta visibile.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 52 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## Analisi percettiva dalla SP102

*La SP102 si dirama dalla SP91ter poco più a sud da località Radogna e si sviluppa fino alla SP99, creando un collegamento verso Candela.*

*La SP102 è censita dal PPTR come “strada a valenza paesaggistica”, attraversa diverse componenti paesaggistiche e tra queste il “Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro”.*

*Secondo la carta dell'intervisibilità la percezione teorica dell'impianto di progetto, riguarda il tratto della SP102 sotteso tra l'incrocio con la SP91ter e la località “Serra Santa Filomena”, dopo aver attraversato il “Torrente Carapellotto”. Successivamente la visibilità dell'impianto è nulla o limitata ad alcuni tratti discontinui.*

*La verifica dell'interferenza visiva è stata condotta da due punti dai quali la vista reale è più aperta verso l'impianto. Inoltre i punti sono stati scelti in modo da poter restituire anche la percezione dell'impianto da altre aree rientranti nel “Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro”. Infatti, il punto foto P.14 ricade tra due lembi del parco agricolo, mentre il punto foto P.11 ricade in corrispondenza del “Fosso delle Differenze” interno al perimetro dello stesso parco.*

***Dal Punto P.11, guardando verso Monte Livagni, l'impianto di progetto risulta visibile nel suo doppio allineamento e si dispone in continuità con le torri esistenti senza generare effetti di sovrapposizione visiva. Non risulterebbero visibili gli impianti eolici in iter autorizzativo. Stesse considerazioni vincolo anche per l'Alternativa progettuale 1 che, riducendo il numero degli aerogeneratori, non determina effetti percettivi rilevanti.***

***Dal punto foto P.14 l'impianto risulta visibile solo una delle due file d'impianto e, marginalmente, un aerogeneratore della seconda fila. Pertanto, la percezione della soluzione di progetto e dell'Alternativa 1 da tale punto è pressoché equivalente. Anche da tale punto non si rilevano sovrapposizioni visive con gli impianti esistenti e in iter autorizzativo. Quest'ultimi tra l'altro non risulterebbero visibili.***

***Ne deriva che l'incidenza visiva sulle componenti paesaggistiche analizzate risulta poco rilevante.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 53 di 62
--	---------------------------------------	---	---

## Punto dinamico P.11

Riprese fotografiche dalla **SP102**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP102.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP102 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 54 di 62
--	---------------------------------------	---	---



**ALTERNATIVA PROGETTUALE N.1** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP102 dell'Alternativa progettuale n.1 a sette aerogeneratori.*

**Punto dinamico P.14**

Riprese fotografiche dalla SP102



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SP102.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SP102 dell'impianto di progetto.*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 56 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## Analisi percettiva dalla SS90

*La SS90 si dirama dalla SP115, ad Ovest del Centro Urbano di Foggia e si sviluppa fino alla località Ponte Bovino.*

*Un tratto della SS90 è censito dal PPTR come “strada panoramica”, e lo stesso tratto attraversa il “Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione del Cervaro”, aree a vincolo idrogeologico, aree di versante.*

*La verifica dell’interferenza visiva è stata condotta dai punti di maggiore visibilità di tale tratto stradale in modo da restituire l’analisi percettiva anche dalle altre componenti paesaggistiche attraversate.*

***Dalla SS90, guardando verso Monte Livagni, l’impianto di progetto risulta visibile anche se per effetto della distanza non assume un rilievo percettivo significativo e si confonde con gli altri segni del territorio. Gli impianti eolici esistenti risultano essere visibili in lontananza e rispetto alle torri di progetto non determinano effetti di sovrappollamento. Altre installazioni esistenti, più vicine alla SS90 non ricadono lungo lo stesso asse di percezione visiva dell’impianto di progetto. Gli impianti in iter autorizzativo sono visibili invece sono da alcuni punti e, in ogni caso, per effetto della distanza e della loro ubicazione rispetto all’impianto di progetto non determinano effetti di sovrapposizione visiva. Pertanto, non si rilevano impatti di tipo cumulativo significativi sia con gli impianti eolici esistenti che in iter autorizzativo.***

***Ne deriva che l’incidenza visiva sulle componenti paesaggistiche analizzate risulta poco rilevante.***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	57 di 62

## Punto dinamico P.12

Riprese fotografiche dalla **SS90**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SS90.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SS90 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 58 di 62
--	---------------------------------------	---	---

## Punto dinamico P.13

Riprese fotografiche dalla **SS90**



**STATO DEI LUOGHI** - *Panoramica dalla SS90.*



**FOTOINSERIMENTO** - *Fotoinserimento su panoramica dalla SS90 dell'impianto di progetto (rettangolo rosso).*



**CUMULATIVO** - Fotoinserimento su panoramica dalla SS90 dell'impianto di progetto e degli impianti in iter autorizzativo (nel rettangolo giallo).

 <b>TENPROJECT</b>	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice Data creazione Data ultima modif. Revisione Pagina	GE.BOV01.PD.D.5.1 11/09/2019 11/09/2019 00 60 di 62
---	---------------------------------------	---	---

## ***FOTOMONTAGGI STRADE E PIAZZOLE***

	<b>IMPATTI VISIVI E PAESAGGISTICI</b>	Codice	GE.BOV01.PD.D.5.1
		Data creazione	11/09/2019
		Data ultima modif.	11/09/2019
		Revisione	00
		Pagina	61 di 62

**Riprese fotografiche relative all'AREA DI ACCESSO DELL'AEREOGENERATORE A02**



**STATO DEI LUOGHI** - Vista dell'area di accesso dell'aerogeneratore A02.



**FOTOINSERIMENTO** - Fotoinserimento vista dell'area di accesso dell'aerogeneratore A02.

**La viabilità a servizio della torre A2 ricalca principalmente la viabilità esistente, mantenendone il tracciato e la livelletta. La piazzola di servizio e il breve tratto di nuova realizzazione occuperanno una superficie irrisoria rispetto al contesto agricolo in cui l'intervento di inserisce. La viabilità e la piazzola saranno con finitura in massicciata, simile a quella delle piste bianche presenti sul territorio. Pertanto, la realizzazione dell'impianto non determinerà impatti di tipo paesaggistico e di occupazione di superficie rilevanti.**

**Riprese fotografiche relative all'AREA DI ACCESSO DELL'AEREOGENERATORE A10**


**STATO DEI LUOGHI** - Vista dell'area di accesso dell'aerogeneratore A10.



**FOTOINSERIMENTO** - Fotoinserimento vista dell'area di accesso dell'aerogeneratore A10.

**La viabilità a servizio della torre A10 ricalca principalmente la viabilità esistente, mantenendone il tracciato e la livelletta. La piazzola di servizio e il breve tratto di nuova realizzazione occuperanno una superficie irrisoria rispetto al contesto agricolo in cui l'intervento di inserisce. La viabilità e la piazzola saranno con finitura in massiciata, simile a quella delle piste bianche presenti sul territorio. Pertanto, la realizzazione dell'impianto non determinerà impatti di tipo paesaggistico e di occupazione di superficie rilevanti.**