

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il Sottoscritto **Tenore Andrea**,

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

**Impianto per la produzione di energia da fonte eolica denominato "Mondonuovo" di potenza complessiva pari a 66 MW localizzato nei comuni di Mesagne (BR) ed opere elettriche localizzate nel comune di Brindisi**

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) SICUREZZA

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

In riferimento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale n. 4819 relativa al progetto da fonti eoliche proposto dalla società **E.on Climate & Renewables Italia S.r.l.** e riportante data di avvio del 1/8/2019, il sottoscritto Andrea Tenore, in qualità di proprietario di una civile abitazione annoverata in Catasto Fabbricati al Foglio n. 66, Particella 36 del Comune di Mesagne, c.da Mondonuovo, ritiene di dover sottoporre all'attenzione di Codesto Spett.le Ente, nonché della succitata ditta proponente, le seguenti osservazioni:

- Preliminarmente si precisa che l'abitazione di proprietà dello scrivente è posta ad una distanza di circa 770 metri dall'aerogeneratore n. 05 e di circa 890 metri dall'aerogeneratore n. 07. Tali distanze, pur risultando congrue da un punto di vista meramente normativo, non danno alcuna garanzia circa l'effettiva **rumorosità** delle macchine. In particolare, le perplessità sono maggiori in condizione di venti provenienti da Sud essendo il fabbricato in oggetto posto a nord-nord/ovest della macchina n. 5. Purtroppo, dagli studi specialistici presentati non emerge una disamina puntuale rispetto alle abitazioni con residenza fissa che, per evidenti ragioni, non possono essere trattate come quelle ad utilizzo temporaneo o addirittura abbandonate per quanto, tutti i fabbricati presenti in zona (*non pochi e spesso anche sotto la soglia dei 500 metri di distanza delle macchine*) potrebbero essere oggetto di futuro utilizzo residenziale. Utilizzo che potrebbe essere pregiudicato da tale presenza tecnologica. Alla luce di quanto sopra esposto, lo scrivente chiede alla S.V. ed alla proponente di poter effettuare degli studi e/o verifiche puntuali rispetto alla problematica rumorosità - con specifico riferimento al fabbricato di residenza - e garantire che effettivamente, gli aerogeneratori in prossimità non pregiudichino lo stato dell'arte.
- Per quanto riguarda la sicurezza lo scrivente osserva che, in ragione dello studio di rottura agli atti, pur avendo la proponente effettuato la simulazione della rottura di un pezzo di 1 metro, pare quanto meno incongruo - rispetto alle risultanze effettuate da altri studi di analoghe tecnologie - che la rottura di un componente di tali dimensioni (1 metro) possa dare risultati - in termini di distanza - addirittura inferiori a quella del pezzo di 10 metri. Per questo motivo, salvo che non si tratti di un refuso, lo scrivente chiede di verificare tali risultanze e, allo stesso tempo, verificare che eventuali rotture non comportino risultati effettivamente superiori alla distanza tra il fabbricato (e gli altri fabbricati) sopracitato o, in caso contrario, valutarne l'incompatibilità dacché, come sopra detto, si tratta di una residenza a carattere continuativo e quindi soggetta a costante presenza di persone.
- Sempre in tema di rottura, lo scrivente fa notare che per la maggior parte degli aerogeneratori, l'area di sorvolo delle pale ricade praticamente sopra a diverse strade di adibite a mobilità lenta

