



REGIONE PUGLIA




PROVINCIA di FOGGIA




COMUNE di SAN SEVERO

| | | | |
|------------|---|---|--|
| Proponente | <p>ENERWING S.R.L. Via Milazzo n°17 - 40121 Bologna (Bo)</p> |  | <p>Partnered by:</p>  |
|------------|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | |  |
|--|--|--|---|

| | | | |
|---------------|--|-----------------------------------|---|
| Progettazione | <p>Ing. Fabio Domenico Amico Via Milazzo, 17 - 40121 Bologna E-Mail: f.amico@green-go.net</p> | Studio Ambientali e Paesaggistico | <p>Arch. Antonio Demaio Via N. delli Carri, 48 - 71121 Foggia (FG) Tel. 0881.756251 Fax 1784412324 E-Mail: sit.vega@gmail.com</p>  |
|---------------|--|-----------------------------------|---|

| | | | |
|---|---|-----------------|--|
| Studio Incidenza Ambientale Flora fauna ed ecosistema | <p>Dott. Forestale Luigi Lupo Corso Roma, 110 - 71121 Foggia E-Mail: luigilupo@libero.it</p> | Studio Acustico | <p>Arch. Marianna Denora Via Savona, 3 - 70022 Altamura (BA) Tel. Fax 080 3147468 E-Mail: info@studioprogettazioneacustica.it</p> |
|---|---|-----------------|--|

| | | | |
|---------------------|--|------------------------------|--|
| Studio Archeologico |  <p>Dott. Vincenzo Ficco Tel. 0881.750334 E-Mail: info@archeologicasrl.com</p> | Studio Geologico e Idraulico | <p>Studio di Geologia Tecnica & Ambientale Dott.sa Geol. Giovanna Amedei Via Pietro Nenni, 4 - 71012 Rodi Garganico (Fg) Tel./Fax 0884.965793 Cell. 347.6262259 E-Mail: giovannaamedei@tiscali.it</p> |
|---------------------|--|------------------------------|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | |
|-------|--|
| Opera | <p>Impianto Eolico composto da n.10 aerogeneratori da 6 MW per una potenza complessiva di 60 MW nel Comune di San Severo (FG) alla Località "La Camera"</p> |
|-------|--|

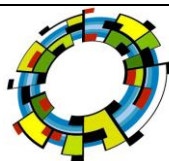
| | |
|---------|---|
| Oggetto | <p>Folder: AMBIENTALE - Parte E</p> <p>Nome Elaborato: L6IRSH2_SIA_DOC_E02</p> <p>Descrizione Elaborato: Sintesi non tecnica</p> |
|---------|---|

| | | | | | |
|------|--------------|-----------------------------------|--------------|-----------------|--------------|
| | | | | | |
| 00 | Ottobre 2019 | Emissione per progetto definitivo | Vega | Arch. A. Demaio | Enerwing Srl |
| Rev. | Data | Oggetto della revisione | Elaborazione | Verifica | Approvazione |

| | |
|-----------|---|
| Scala: FS | |
| Formato: | Codice Pratica L6IRSH2 |

Indice

| | |
|--|----|
| 1. LOCALIZZAZIONE E CARATTERISTICHE DEL PROGETTO | 9 |
| 1.1 Richiedente | 9 |
| 1.2 Tipologia dell’opera | 9 |
| 1.3 Ubicazione dell’opera | 10 |
| 2. MOTIVAZIONE DELL’OPERA | 13 |
| 2.1 Diminuzione del prezzo dell’energia | 13 |
| 2.2 Decarbonizzazione | 14 |
| 2.3 Sicurezza nell’approvvigionamento | 14 |
| 3. ALTERNATIVE VALUTATE E SOLUZIONE PROPOSTA | 15 |
| 3.1 Alternativa “0” | 18 |
| 4. RAPPORTO DEL PROGETTO CON LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE | 19 |
| 4.1 Piano Paesaggistico Territoriale Regionale | 20 |
| 4.1.1 Criticità paesaggistiche individuate dal PPTR | 21 |
| 4.2 Criteri progettuali per la localizzazione dell’impianto | 22 |
| 4.2.1 Land use | 22 |
| 4.2.2 Land form | 22 |
| 4.2.3 Densità e distanze | 23 |
| 4.3 Analisi del sistema delle tutele | 24 |
| 4.7 Verifica delle criticità localizzative individuate dal PPTR e loro superamento | 29 |
| 4.8 Zona Montuosa | 30 |
| 4.9 Centri abitati | 31 |
| 4.10 Piano di Bacino stralcio per l’Assetto Idrogeologico (PAI) | 31 |
| 4.11 Carta Idrogeomorfologica - AdB - Regione Puglia | 31 |
| 4.12 Regolamento Regionale n.24 del 30 dicembre 2010 (Allegato 1) | 34 |
| 4.13 Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Foggia | 35 |
| 4.14 Piano Faunistico Venatorio Provincia di Foggia | 36 |
| 4.15 PRAE | 36 |
| 4.16 Aree percorse da incendi | 36 |
| 4.17 Piano di Tutela delle Acque | 36 |
| 5. CARATTERISTICHE DIMENSIONALI E FUNZIONALI DEL PROGETTO | 39 |
| 6. STIMA DEGLI IMPATTI AMBIENTALI E LORO MITIGAZIONE | 50 |
| 6.1 Analisi preliminare - Scoping | 50 |
| 6.1.1 Matrici di Leopold | 50 |
| 6.2 Atmosfera | 54 |
| 6.3 Radiazioni non ionizzanti | 54 |
| 6.4 Acque superficiali | 54 |
| 6.5 Acque sotterranee | 54 |
| 6.6 Suolo e sottosuolo | 54 |
| 6.7 Rumore e Vibrazioni | 55 |
| 6.8 Vegetazione, fauna, ecosistemi | 55 |
| 6.9 Paesaggio e patrimonio storico artistico | 55 |
| 6.10 Sistema antropico | 55 |
| 7. DETERMINAZIONE DEI FATTORI DI IMPATTO | 56 |



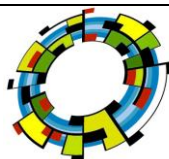
| | |
|---|-----|
| 8. VALUTAZIONE DELL’IMPATTO AMBIENTALE..... | 59 |
| 8.1 Atmosfera | 61 |
| 8.2 Radiazioni non ionizzanti | 63 |
| 8.3 Acque superficiali e sotterranee..... | 68 |
| 8.4 Rumore e vibrazioni | 72 |
| 8.5 Flora e vegetazione..... | 75 |
| 8.5.1 Interferenze con le componenti botanico vegetazionali in aree protette | 75 |
| 8.5.2 Interferenze con le componenti botanico vegetazionale in area ristretta | 75 |
| 8.5.3 Analisi dell’impatto..... | 76 |
| 8.5.4 Matrice di impatto su flora e vegetazione | 77 |
| 8.6 Fauna ed avifauna..... | 78 |
| 8.6.1 Analisi dell’impatto..... | 78 |
| 8.6.2 Ordine di grandezza e complessità dell’impatto | 79 |
| 8.6.3 Matrice di impatto su fauna ed avifauna | 80 |
| 8.7 Ecosistema | 81 |
| 8.7.1 Matrice di impatto sull’ecosistema | 82 |
| 8.8 Paesaggio e patrimonio storico-artistico | 83 |
| 8.8.1 Limiti spaziali dell’impatto..... | 86 |
| 8.8.2 Analisi dell’intervisibilità..... | 88 |
| 8.8.3 Punti Sensibili e/o Punti di Osservazione | 95 |
| 8.8.4 Ordine di grandezza e complessità dell’impatto | 97 |
| 8.8.5 Impatto paesaggistico dell’opera | 102 |
| 8.8.6 Misure di mitigazione dell’impatto visivo | 103 |
| 8.8.7 Matrice di impatto..... | 104 |
| 8.9 Sistema antropico | 106 |
| 9. SINTESI DEGLI IMPATTI E CONCLUSIONI | 108 |
| 10. CONCLUSIONI | 110 |

Elenco delle Figure

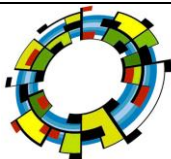
| | |
|--|----|
| Fig. 1 - Area Vasta (verde) , Area di Interesse (blu) , Area Ristretta (rossa)..... | 11 |
| Fig. 2 - Individuazione delle Aree SIC in un intorno di 9-10 km dall’area dell’impianto eolico..... | 17 |
| Fig. 3 - Distanze tra aerogeneratori..... | 23 |
| Fig. 4 - Stralcio Adeguamento al PPTR: Tav. C3.7ter- Paesaggi Rurali (wtg: pallini rossi; buffer 500 mt: tratteggio nero)..... | 26 |
| Fig. 5 - Legenda Tav. C3.7ter- Paesaggi Rurali..... | 26 |
| Fig. 6 - Visuale panoramica area della Riforma Fondiaria (giallo)..... | 27 |
| Fig. 7 - Stralcio tavola “Coni Visuali” in rapporto all’impianto. | 28 |
| Fig. 8 - Sezione plinto di fondazione | 45 |
| Fig. 9 - Matrice azioni di progetto/componenti..... | 53 |
| Fig. 10 - Induzione magnetica per linea aerea e cavo interrato..... | 64 |
| Fig. 11 - “Mappa visibilità a 10 m” | 90 |
| Fig. 12 - “Mappa visibilità a 60 m” | 91 |
| Fig. 13 - “Mappa visibilità a 115 m” | 92 |
| Fig. 14 - Classi di incidenza visiva..... | 94 |
| Fig. 15 - “Carta dell’impatto visivo teorico sui beni e luoghi ritenuti sensibili” | 95 |

Elenco delle Tabelle

| | |
|---|----|
| Tab. 1 – Coordinate degli aerogeneratori..... | 11 |
|---|----|



| | |
|---|-----|
| Tab. 2 – Azioni di progetto..... | 51 |
| Tab. 3 - Matrice azioni di progetto/fattori di impatto | 58 |
| Tab. 4 – Gradi di impatto..... | 59 |
| Tab. 5 - Matrice di impatto in atmosfera..... | 63 |
| Tab. 6 - Matrice di impatto radiazioni non ionizzanti | 68 |
| Tab. 7 - Matrice di impatto suolo e sottosuolo | 72 |
| Tab. 9 - Ricettori sensibili..... | 73 |
| Tab. 10 - Matrice di impatto su flora e vegetazione | 78 |
| Tab. 11 - Matrice di impatto sulla fauna | 81 |
| Tab. 12 - Matrice di impatto sugli ecosistemi | 83 |
| Tab. 13 - Fonte: Gli impianti eolici: suggerimenti per la progettazione e la valutazione paesaggistica del MiBAC..... | 86 |
| Tab. 14 - Classificazione del livello di visibilità dell’impianto..... | 89 |
| Tab. 15 - Classi di visibilità | 94 |
| Tab. 16 - Beni meritevoli..... | 97 |
| Tab. 17 - Indice di Naturalità | 99 |
| Tab. 18 - Indice di Qualità..... | 99 |
| Tab. 19 - Indice di Vincolo | 100 |
| Tab. 20 - Attribuzione degli indici del VP | 101 |
| Tab. 21 - Impatto sul paesaggio | 103 |
| Tab. 22 - Matrice di impatto sui beni..... | 106 |
| Tab. 23 - Sintesi degli impatti | 109 |



Premessa

La Sintesi Non Tecnica (S.N.T.) è riferita allo Studio di Impatto Ambientale di un progetto di Parco Eolico da realizzare nel territorio comunale di San Severo proposto dalla società Enerwing srl ed è stata redatta secondo quanto indicato nelle “Linee Guida per la predisposizione della Sintesi non Tecnica dello Studio di Impatto Ambientale” del Ministero dell’Ambiente – Direzione per le Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali.

Lo Studio di Impatto Ambientale è stato condotto al fine di valutare la compatibilità ambientale ed identificare una soglia di ammissibilità dell’intervento proposto, consistente nella realizzazione di un impianto eolico di potenza nominale pari a 60 MW, costituito da 10 aerogeneratori eolici tripala di diametro pari a 170 m, potenza nominale pari a 6 MW ciascuno, installati su torre tubolare in acciaio ad una altezza di 115 m, da installare nel territorio comunale di San Severo, e delle relative opere accessorie per la connessione alla rete elettrica nazionale di trasmissione, ricadenti sempre in agro di San Severo.

Lo Studio di Impatto Ambientale (S.I.A.), conformemente al Codice Ambiente Nazionale (D. Lgs. 152/2006 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. 284/2006, dal D. Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010), è stato condotto in considerazione di tre principali quadri di riferimento:

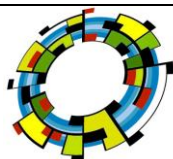
- Programmatico;
- Progettuale;
- Ambientale.

Nel **Quadro di Riferimento Programmatico** sono forniti gli elementi conoscitivi per identificare le relazioni tra l’opera e gli atti di pianificazione e programmazione territoriale e settoriale. In particolare comprende:

- la descrizione degli obiettivi previsti dagli strumenti pianificatori, di settore e territoriali nei quali è inquadrabile il progetto stesso nonché di eventuali disarmonie tra gli stessi;
- la descrizione di rapporti di coerenza del progetto con gli obiettivi perseguiti dagli strumenti pianificatori;
- la descrizione del progetto in relazione agli stati di attuazione degli strumenti pianificatori;
- la descrizione di vincoli di varia natura esistenti nell’area prescelta e nell’intera zona di studio.

Nel **Quadro di Riferimento Progettuale** è descritto il progetto e le soluzioni da adottare a seguito degli studi effettuati, nonché l’inquadramento del territorio, inteso come sito e come area vasta interessata. In particolare saranno fornite le caratteristiche dell’opera progettata con particolare riferimento a:

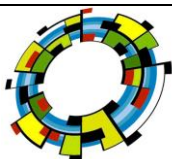
- la descrizione delle caratteristiche fisiche dell’insieme del progetto e delle esigenze di utilizzazione del suolo durante le fasi di costruzione e di funzionamento;



- la descrizione delle principali caratteristiche dei processi produttivi, con l’indicazione della natura e della quantità dei materiali impiegati;
- la descrizione della tecnologia prescelta e confronto della stessa con le altre tecnologie disponibili, con riferimento alle migliori tecniche finalizzate alla prevenzione delle emissioni e riduzione dell’utilizzo delle risorse naturali;
- la valutazione del tipo e della quantità di residui ed emissioni previste (acqua, aria, suolo, rumore, vibrazioni, luce, calore, radiazioni, ecc) risultanti dalla realizzazione, funzionamento a regime e dismissione delle opere proposte;
- la descrizione delle principali soluzioni alternative possibili, inclusa l’alternativa zero, con indicazione dei motivi principali della scelta compiuta e l’impatto sull’ambiente.

Il **Quadro di Riferimento Ambientale** è sviluppato secondo criteri descrittivi, analitici e revisionali, al fine di:

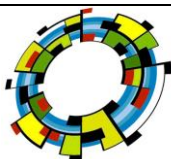
- definire l’ambito territoriale ed i sistemi ambientali interessati dal progetto, sia direttamente che indirettamente, entro cui è da presumere che possano manifestarsi perturbazioni significative sulla qualità degli stessi;
 - descrivere i sistemi ambientali interessati;
 - stimare qualitativamente e quantitativamente gli impatti indotti dall’opera sul sistema ambientale nonché le interazioni degli impatti con le diverse componenti ed i fattori ambientali anche in relazione ai rapporti esistenti tra essi;
 - descrivere le modificazioni delle condizioni d’uso e della fruizione potenziale del territorio in rapporto alla situazione preesistente;
 - descrivere i probabili effetti rilevanti, positivi e negativi, del progetto proposto sull’ambiente;
 - illustrare i sistemi di intervento nelle ipotesi del manifestarsi di emergenze particolari.
- Le componenti ed i fattori ambientali ai quali si farà riferimento, in quanto direttamente o indirettamente interessati dalla realizzazione dell’intervento progettuale, sono i seguenti:
- *atmosfera*: qualità dell’aria e caratterizzazione meteorologica;
 - *ambiente idrico*: acque sotterranee ed acque superficiali (dolci, salmastre e marine), considerate come componenti, come ambienti e come risorse;
 - *suolo e sottosuolo*: intesi sotto il profilo geologico, geomorfologico e pedologico, nel quadro dell’ambiente in esame, ed anche come risorse non rinnovabili;



- *vegetazione, flora, fauna*: formazioni vegetali ed associazioni animali, emergenze più significative, specie protette ed equilibri naturali;
- *ecosistemi*: complessi di componenti e fattori fisici, chimici e biologici tra loro interagenti ed interdipendenti, che formano un sistema unitario ed identificabile (quali un lago, un bosco, un fiume, il mare) per propria struttura, funzionamento ed evoluzione temporale;
- *rumore e vibrazioni*: considerati in rapporto all’ambiente sia naturale che umano;
- patrimonio architettonico e archeologico;
- *paesaggio*: aspetti morfologici e culturali del paesaggio, identità delle comunità umane interessate e relativi beni culturali.

La redazione dello Studio di Impatto Ambientale ha seguito le direttive:

- del D.P.C.M. 27.12.1988;
- del Codice Ambiente Nazionale (D. Lgs.152/2006 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. 284/2006, dal D. Lgs. 4/2008 e dal D.Lgs. 128/2010);
- del Codice per i Beni Culturali e Paesaggistici (D.Lgs. 42/2004 e smi);
- del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 “Regolamento recante attuazione della direttiva n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche” e s.m.i.;
- della Legge Regionale 12 aprile 2001, n. 11 e s.m.i “Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale”;
- della D.G.R. 14 marzo 2006 n.304 “Atto di indirizzo e coordinamento per l’espletamento della procedura di valutazione di incidenza ai sensi dell’art. 6 della direttiva 92/43/CEE e dell’art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 così come modificato ed integrato dall’art. 6 del D.P.R. n. 120/2003”;
- della D.G.R. 2 marzo 2004 n.131 “Art. 7 LR. n. 11/2001 - Direttive in ordine a linee guida per la valutazione ambientale in relazione alla realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia”;
- del R.R. 30 dicembre 2010 n. 24 “Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, “Linee Guida per l’autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili”, recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia”;
- PPTR adottato con D.G.R. n. 1435 del 2 agosto 2013;
- del PEAR “Piano Energetico Ambientale Regionale” adottato con Deliberazione di Giunta Regionale 8 ottobre 2007 n.827;



L'impianto proposto non ricade all'interno di aree per le quali, ai sensi della normativa nazionale me regionale sopra riportata, sia richiesta Valutazione d'Incidenza ai sensi dell'art.6 della direttiva 92/43/CEE e dell'art.6 del D.P.R. n.120/2003".

Pertanto, la documentazione a corredo della procedura di VIA è costituita da:

- Studio di Impatto Ambientale (SIA), articolato secondo i quadri di riferimento di cui al D.P.C.M. del 27.12.1988 e s.m.i; predisposto secondo le indicazioni dell'allegato VII del Codice Ambiente (*Testo coordinato del Decreto legislativo n. 152 del 3 aprile 2006 con le modifiche introdotte dal Decreto Legislativo 8 novembre 2006 n. 284, dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008 n. 4 e dal Decreto Legislativo 28 giugno 2010 n.128*), dell'art. 8 comma 2 della LR. 12 aprile 2001 n. 11 e s.m.i. e dell'allegato alla DGR 14 marzo 2006 n.304;
- allegati cartografici a corredo del SIA;
- sintesi non tecnica, che offre un quadro riassuntivo dello studio di impatto ambientale;
- elaborati progettuali di cui alla sezione III del D.P.R.207/2010 e smi.



1. LOCALIZZAZIONE E CARATTERISTICHE DEL PROGETTO

1.1 Richiedente

La società proponente l’intervento in oggetto è la Enerwing srl con sede in Via Milazzo, 17 – 40121 Bologna.

1.2 Tipologia dell’opera

Scopo del progetto è la realizzazione di un “Parco Eolico” per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile (vento) e l’immissione, attraverso una opportuna connessione, dell’energia prodotta nella Rete di Trasmissione Nazionale.

Il parco prevede la costruzione e la messa in esercizio, su torre tubolare in acciaio di altezza 115 m, di n. 10 aerogeneratori con potenza unitaria di 6 MW e potenza complessiva di 60 MW. Gli aerogeneratori avranno rotore tripala del diametro di 170 m.

Lo sfruttamento dell’energia del vento è una fonte naturalmente priva di emissioni: la conversione in elettricità avviene infatti senza alcun rilascio di sostanze nell’atmosfera.

La tecnologia utilizzata consiste nel trasformare l’energia del vento in energia meccanica attraverso degli impianti eolici, che riproducono il funzionamento dei vecchi mulini a vento. La rotazione prodotta viene utilizzata per azionare gli impianti aerogeneratori.

Lo sviluppo tecnologico delle moderne turbine eoliche inizia nella seconda metà degli anni ’70, con l’avvio dei programmi di ricerca nazionali dei vari Paesi sulle fonti rinnovabili conseguente alla crisi petrolifera del 1973.

Attualmente la potenza nominale per gli aerogeneratori commerciali va da 1.5 a 4 MW con diametri dei rotori sino a 140 m e le più importanti imprese costruttrici hanno sviluppato le prime macchine da 5-6 MW (sino a 150 m di diametro rotorico) anche destinate al mercato offshore.

Per quanto riguarda efficienza ed affidabilità delle macchine, le wind farm attuali lavorano con una disponibilità media del 97%.

Rispetto alle configurazioni delle macchine, anche se sono state sperimentate varie soluzioni nelle passate decadi, attualmente la maggioranza degli aerogeneratori sul mercato sono del tipo tripala ad asse orizzontale, sopravvento rispetto alla torre. La potenza è trasmessa al generatore elettrico attraverso un moltiplicatore di giri o direttamente utilizzando un generatore elettrico ad elevato numero di poli. Le macchine di ultima generazione (del tipo proposto in progetto) hanno caratteristiche dimensionali notevoli ma un livello di efficienza elevatissimo nella conversione dell’energia del vento in energia elettrica. L’impianto eolico in progetto, in considerazione delle caratteristiche anemologiche del sito di installazione si prevede possa produrre, nel caso peggiore, 27 milioni di kWh ogni anno.



La potenza eolica installata in Europa è la maggiore a livello mondiale. Germania, Danimarca, Olanda, Spagna, Portogallo, paesi in cui la densità e la ventosità mantiene livelli, costanti e continui, sono fra i più attivi nell’utilizzo di questa fonte.

In Italia, negli anni 2000 si è registrato un significativo incremento, nonostante le difficoltà concrete a livello territoriale e ambientale, come la densità montuosa e la scarsa ventosità media. Per questa ragione le centrali eoliche si situano nelle zone più favorevoli, come Sardegna, Puglia, Campania, nelle zone montuose dell’Appennino e nella Sicilia Occidentale.

I principali componenti dell’impianto sono:

- i generatori eolici installati su torri tubolari in acciaio, con fondazioni in c.a.
- le linee elettriche in cavo interrate, con tutti i dispositivi di trasformazione di tensione e sezionamento necessari;
- la sottostazione di trasformazione e connessione (SSE) alla Rete di Trasmissione Nazionale, ovvero tutte le apparecchiature (interruttori, sezionatori, TA, TV, ecc.) necessari alla realizzazione della connessione elettrica dell’impianto.

L’energia prodotta dalla centrale eolica verrà consegnata alla rete elettrica nazionale mediante la suddetta Sottostazione di Trasformazione MT/AT, attraverso una connessione in antenna da realizzarsi su stallo dedicato nella Stazione di Rete TERNA AT 380/150 kV denominata “San Severo”.

Opere accessorie, e comunque necessarie per la realizzazione del parco eolico, sono le strade di collegamento e accesso (piste), le aree realizzate per la costruzione delle torri (piazzole con aree di lavoro gru), nonché allargamenti ed adeguamenti stradali per il passaggio dei mezzi di trasporto speciali.

1.3 Ubicazione dell’opera

L’intera opera (plinti di fondazione, strade di nuova realizzazione, cavidotti interrati, SSE elettrica di trasformazione e connessione) interesserà un’area ricadente nel Comune di San Severo ubicato a sud-est del centro abitato verso il confine con il Comune di Rignano Garganico in località “La Camera”, costituito da n. 10 aerogeneratori da 6 MW per una potenza complessiva di 60 MW e aventi un’altezza al mozzo pari a 115 metri ed un diametro del rotore pari a 170 metri, comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed al funzionamento dell’impianto. In particolare la posizione degli aerogeneratori è la seguente:

| WTG | EST | NORD |
|-----|------------|-------------|
| 1 | 540010,975 | 4607389,037 |



Via Milazzo, 17 – 40121 Bologna

Impianto eolico nel Comune di San Severo in località “La Camera”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 60 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

| | | |
|----|------------|-------------|
| 2 | 540448,125 | 4607751,916 |
| 3 | 540909,507 | 4608138,141 |
| 4 | 541701,773 | 4607032,270 |
| 5 | 542128,151 | 4607348,882 |
| 6 | 542554,472 | 4607659,627 |
| 7 | 541136,645 | 4606076,834 |
| 8 | 541730,639 | 4606182,038 |
| 9 | 542290,477 | 4606377,306 |
| 10 | 542758,536 | 4606704,713 |

Tab. 1 – Coordinate degli aerogeneratori

Esso si inserisce in un contesto territoriale già caratterizzato dalla presenza di altri impianti eolici in esercizio. Il lay-out proposto prevede che le torri eoliche siano posizionate a circa 10 km ad est dell’abitato del San Severo, e a circa 10 km a nord dell’abitato di Foggia.

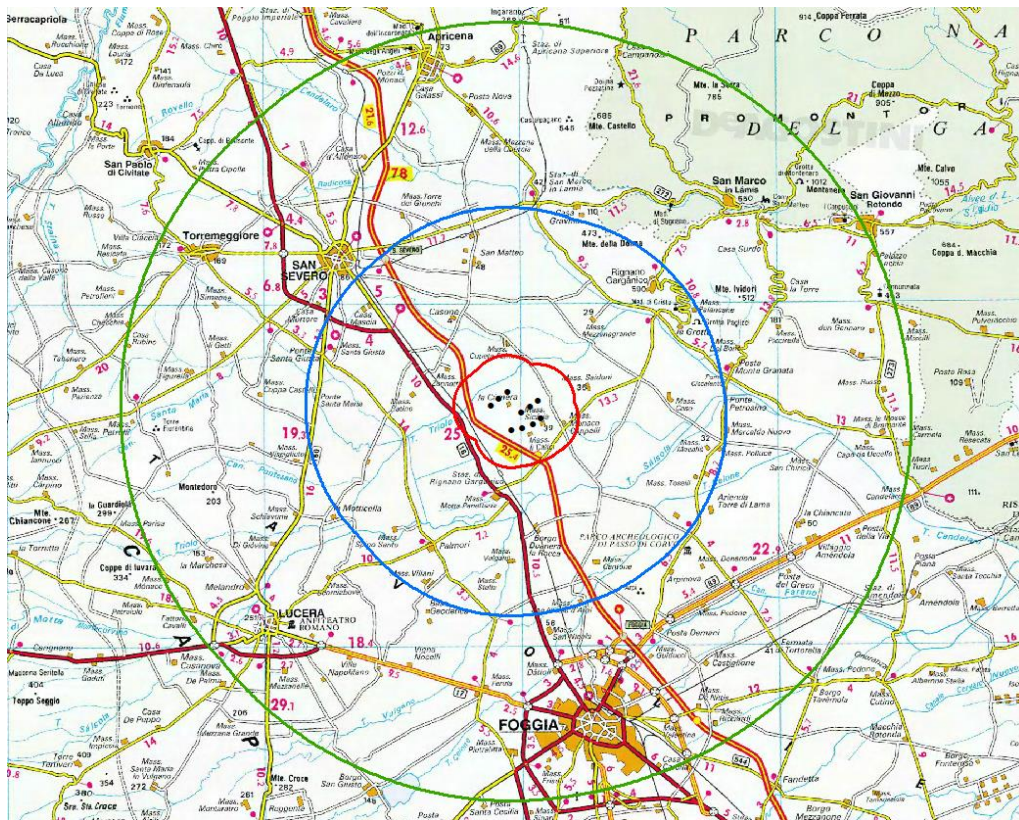


Fig. 1 - Area Vasta (verde), Area di Interesse (blu), Area Ristretta (rossa)



VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY & URBAN PLANNING

Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324
mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org

Protocollo: L61RSH2_StudioFatt.Ambientale
Data emissione: 2019
Committente: Enerwing SRL
N° commessa: 2019-017-L61RSH2

File: L61RSH2_DOC_SNT

Gli aerogeneratori hanno una distanza dalla costa adriatica minima di circa 45 km dall’aerogeneratore più vicino. La distanza da edifici abitati è superiore a 500 m. La distanza minima da strade provinciali e nazionali è superiore a 300 m.

L’area su cui è previsto l’intervento, tipicamente agricola, si presenta in generale come fortemente antropizzata con i caratteri distintivi tipici della pianura del Tavoliere, si tratta di un territorio totalmente pianeggiante privo di vegetazione arborea agricola (uliveti, vigneti, frutteti).

Non ci sono nell’area ristretta singolarità paesaggistiche. Il paesaggio si presenta sostanzialmente uniforme e ripetitivo. Si ritiene pertanto che il parco eolico non costituisca un elemento di frattura di una unità storica o paesaggistica riconosciuta.

Per la costruzione e l’esercizio dell’impianto sarà utilizzata per quanto più possibile la viabilità esistente. Saranno realizzati circa 5,3 km di nuove piste. Ad ogni modo la viabilità di esercizio (strade e piazzole) sarà realizzata con materiale permeabile e non sarà finita con pavimentazione in bitume o calcestruzzo. Inoltre si sottolinea che dopo la costruzione dell’impianto la dimensione delle piazzole sarà ridotta, così come saranno eliminati gli allargamenti in corrispondenza di curve o cambi di direzione. Alla fine della vita utile dell’impianto strade e piazzole saranno completamente rimosse.

I cavidotti MT dagli aerogeneratori alla sottostazione saranno tutti interrati.

I trasformatori 0,69/30 kV saranno installati nella stessa navicella dell’aerogeneratore, pertanto non è prevista la realizzazione di cabine di trasformazione a base palo. Non è prevista la realizzazione di una Cabina di Raccolta (CdR) nei pressi degli aerogeneratori.

Non ci sono, pertanto, nell’Area ristretta singolarità paesaggistiche, il paesaggio si presenta sostanzialmente uniforme e ripetitivo e come vedremo nel corso della trattazione il Parco Eolico in progetto non costituisce elemento di frattura di una unità storica o paesaggistica.

Nell’area di interesse pari a 50 volte l’altezza complessiva dell’aerogeneratore (10 km) sono presenti di punti sensibili che possono essere così classificati:

- fiumi, torrenti, corsi d’acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche
- testimonianze della stratificazione insediativa
- aree a rischio archeologico
- testimonianze della stratificazione insediativa - rete tratturi



Nell’area di interesse (10 km) non ci sono particolare criticità paesaggistiche, l’abitato di San Severo è a 10 km come anche quello di Foggia (10 km). Infine è d’obbligo menzionare la presenza nell’area di interesse di altri aerogeneratori, in particolare:

- a) Impianti eolici di grande taglia in esercizio ubicati nel comune di San Severo wtg n.9, nel comune di Rignano Garganico wtg n.19, nel comune di San Marco in Lamis wtg n.8 e nel comune di Foggia wtg n.4;
- b) Impianti eolici di grande taglia autorizzati NON IN ESERCIZIO ubicati nel comune di San Severo wtg n.6, nel comune di Foggia wtg n.5;
- c) Impianto in Progetto costituito da n. 10 aerogeneratori.

2. MOTIVAZIONE DELL’OPERA

Le motivazioni di carattere pianificatorio/programmatico che sono alla base della realizzazione dell’opera sono di fatto quelle contenute nel nuovo documento sulla Strategia Energetica Nazionale pubblicate dal Ministero dell’Ambiente in data 12 giugno 2017 e in consultazione pubblica fino al 30 settembre 2017.

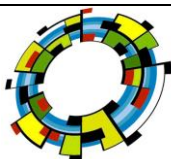
Le priorità di azione tracciate nel documento sono:

- 1) Migliorare la competitività del paese riducendo il prezzo dell’energia e soprattutto il gap di costo rispetto agli altri paesi dell’UE.
 - 2) Raggiungere gli obiettivi ambientali e di de-carbonizzazione al 2030 definiti a livello europeo, ma anche nel COP21
 - 3) Migliorare la sicurezza di approvvigionamento e di conseguenza flessibilità e sicurezza delle infrastrutture
- In tutti gli scenari previsti nella SEN sia di base che di policy, intesi in ogni caso come supporto alle decisioni, si prevede un aumento di consumi di energia da fonte rinnovabile al2030 mai inferiore al 24% (rispetto al 17,5% registrato del 2016).

Passando al caso specifico è indubbio inoltre che, come ribadito in più punti nello stesso SEN, la realizzazione di un impianto eolico di grossa taglia, del tipo di quello proposto, possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi proposti. Vediamo in sintesi come nei paragrafi successivi.

2.1 Diminuzione del prezzo dell’energia

Dall’analisi dell’andamento dei costi medi di produzione dell’energia di alcune tecnologie rinnovabili, emerge chiaramente che nel volgere di pochi anni, non avranno più bisogno di incentivi. Questa considerazione vale in particolare per impianti eolici e fotovoltaici di grossa taglia i cui costi di realizzazione (e quindi di produzione) hanno comportato trend di riduzione tali che ormai li porta verso la cosiddetta *market parity*.



Market parity significa produzione di energia senza bisogno di incentivi e quindi diminuzione della componente di sostegno alle rinnovabili nella fatturazione elettrica.

L’obiettivo della *market parity* ormai vicino potrà essere raggiunto.

- grazie all’efficienza degli operatori e dei componenti (macchine di grossa taglia significa anche macchine più efficienti);
- grazie all’ammodernamento delle reti (così come peraltro previsto nella SEN) che permetteranno di avere nuovi assetti impiantistici in cui gli impianti da rinnovabili si integreranno meglio (produzione diffusa ed elevata interconnettività tra le reti).

Anche se nel breve-medio periodo (almeno fino al 2020) dovranno essere predisposte misure di sostegno e accompagnamento. A tal proposito l’orientamento del legislatore ripreso nella SEN è quello di adottare meccanismi di gara competitiva eliminando “*floor price*” (Contratti per differenza, Contratti con premio) ed ancora introducendo strumenti che favoriscano la compra – vendita di energia verde con contratti di lungo termine.

In sintesi un impianto eolico di grossa taglia quale quello proposto nel giro di pochi anni potrà produrre energia ad un costo paragonabile a quello delle fonti fossili e contribuire alla diversificazione del mix energetico e direttamente o indirettamente alla diminuzione del prezzo dell’energia

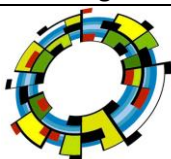
2.2 Decarbonizzazione

La diffusione dell’energie rinnovabili basso-emissive rappresenta sicuramente una delle leve più importanti per raggiungere l’obiettivo di de-carbonizzazione che l’Italia si pone di concerto con i partner europei e che prevede di fatto la messa fuori servizio (*phase out*) degli impianti termoelettrici Italia a carbone entro il 2030.

Gli impianti da fonte rinnovabile di grossa taglia seppure non programmabili rappresentano una delle migliori risposte ed alternative alle grosse centrali a carbone. Ancora una volta l’ammodernamento e gli investimenti sulla rete saranno cruciali per poter sfruttare a pieno le potenzialità di tali impianti non programmabili.

2.3 Sicurezza nell’approvvigionamento

Lo sviluppo delle rinnovabili concorre, non solo alla riduzione delle emissioni, ma anche al contenimento della dipendenza energetica. Quest’ultimo obiettivo sarà favorito da investimenti nel settore infrastrutturale che tengano conto sempre più della produzione distribuita dell’energia (ed anche ovviamente dell’autoconsumo) e da interventi legislativi che favoriscano sempre più la liberalizzazione del mercato elettrico a cui potranno e dovranno affacciarsi nuovi players, ponendosi l’obiettivo ultimo di creare un mercato unico europeo dell’energia.



Considerato quanto già detto sulla disponibilità di tecnologie vicine alla market parity, o comunque con costi in diminuzione, va rimarcato ancora una volta come la nuova sfida per una completa integrazione nel sistema elettrico di queste fonti si sposterà dagli incentivi sulla produzione agli investimenti sulle infrastrutture di rete che dovranno svilupparsi in tempi congrui a garantire adeguatezza e flessibilità al nuovo assetto. A completamento di ciò, andranno, inoltre, definite nuove regole per l’integrazione nel mercato elettrico.

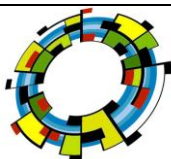
Non dobbiamo infine dimenticare che la costruzione di un impianto eolico di grossa taglia contribuisce alla crescita ed consolidamento del comparto “rinnovabili”. Lo stesso SEN rammenta che alle attività di costruzione e installazione di nuovi impianti alimentati da rinnovabili siano corrisposte, nel 2017, circa 15.500 Unità di Lavoro Annuali (ULA), mentre alle operazioni di gestione e manutenzione del complesso degli impianti rinnovabili elettrici in esercizio in Italia siano corrisposte circa 35.500 ULA.

In conclusione possiamo sicuramente affermare che la realizzazione di un impianto eolico di grossa taglia è sicuramente in linea con gli obiettivi proposti dal documento sulla Strategia Energetica Nazionale del Ministero Ambiente e volti ad aumentare la competitività del Paese allineando i prezzi energetici a quelli europei, migliorare la sicurezza dell’approvvigionamento e decarbonizzare il sistema energetico in accordo con gli obiettivi di lungo termine definiti da accordi internazionali siglati dall’Italia.

3. ALTERNATIVE VALUTATE E SOLUZIONE PROPOSTA

In coerenza con quanto affermato al paragrafo precedente ovvero realizzazione di impianti di produzione di energia da fonte rinnovabile che potessero dare un contributo significativo e tangibile alla crescita ed alla trasformazione del sistema di approvvigionamento elettrico nazionale ed orientarlo sempre più verso una produzione “diffusa”, “verde”, “sicura” e per quanto più possibile “economica” è stata ricercata un’area che avesse i requisiti per poter ospitare un impianto eolico di grossa taglia del tipo proposto.

Gli aerogeneratori eolici di grossa taglia (multimegawatt) di nuova generazione hanno un’efficienza produttiva molto elevata anche in aree a ventosità media. Le simulazioni prodotte nel Progetto Definitivo allegato al SIA hanno accertato sulla base del lay-out di impianto e delle caratteristiche anemologiche dell’area una produzione netta minima di almeno 2.500 ore equivalenti anno per aerogeneratore, pari ad una produzione complessiva di almeno 173 milioni di kWh/anno (valore peraltro conservativo). Per avere un’idea di quale quantità di energia stiamo parlando, basti pensare che il consumo medio di una famiglia italiana formata da 4 persone si aggira intorno ai 3.200 kWh/anno, pertanto il nostro parco eolico con soli 10 aerogeneratori riesce a soddisfare il fabbisogno energetici di 54.000 famiglie ovvero di circa 160 mila persone.



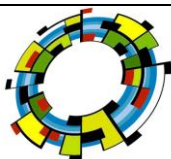
Il tutto sfruttando solo l'energia pulita ed inesauribile del vento. Inoltre sottolineiamo che tali macchine, a parità di condizioni anemologiche, producono almeno il 20% in più rispetto agli aerogeneratori di generazione precedente.

Fatta questa dovuta premessa, che è anche una delle motivazioni per cui è stato avviato il progetto dell'impianto, si è cercata un'area che avesse i seguenti requisiti adatti all'installazione di aerogeneratori di grossa taglia:

- 1) *sufficiente ventosità*
- 2) *ad uso prettamente agricolo*
- 3) *lontana da centri abitati*
- 4) *al di fuori di aree protette*
- 5) *lontana da aree particolarmente sensibili dal punto di vista paesaggistico*
- 6) *facilmente accessibile*
- 7) *vicina a nodi della RTN (Rete di Trasmissione Nazionale)*
- 8) *non particolarmente sfruttata dal punto di vista eolico*
- 9) *particolare criticità dell'area da un punto di vista geomorfologico*

L'area in questione presentava tutti i requisiti, infatti:

- 1) come già affermato, l'area ha caratteristiche anemologiche atte ad assicurare un elevato livello di produzione energetica per aerogeneratori di grossa taglia quali quelli in progetto
- 2) l'area è di tipo agricolo ai sensi del PRG vigente di San Severo e la posizione degli aerogeneratori è stata accuratamente studiata e tutti ricadono in aree a seminativo estensivo;
- 3) I centri abitati più vicini sono San Severo (10 km) e Foggia (10 km), tali distanze assicurano l'annullamento di tutti gli impatti diretti (rumore, gittata)
- 4) L'area di impianto è al di fuori di aree protette di interesse naturalistico, i SIC più vicini sono:
 - 1) Parco Nazionale del Gargano posto a 15 km ad est dell'area di impianto
 - 2) SIC Bosco Jancuglia posto a circa 8 km a nord dell'impianto sul Gargano;



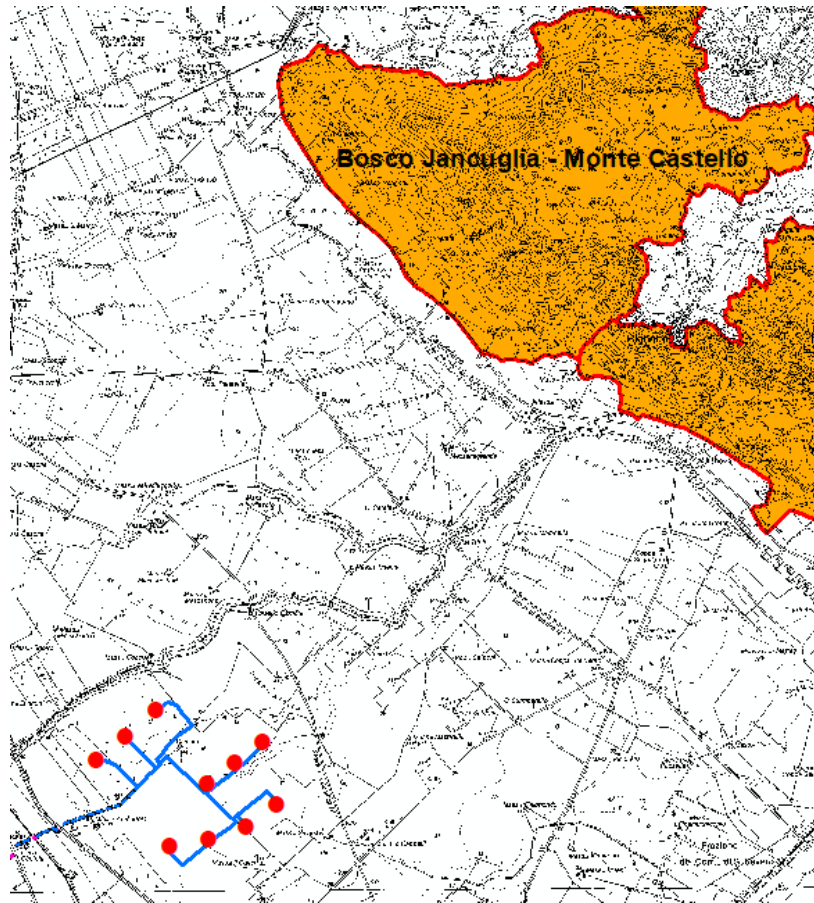
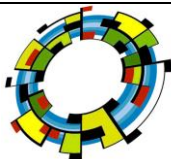


Fig. 2 - Individuazione delle Aree SIC in un intorno di 9-10 km dall'area dell'impianto eolico

5) La zone paesaggisticamente rilevanti più vicine sono presenti sul Gargano ad oltre 5 km dall'area di impianto. L'area di impianto è stata bonificata in epoca moderna (anni trenta – cinquanta), pertanto il paesaggio agricolo rurale non presenta una particolare valenza storico – culturale.

6) Un aspetto non trascurabile nella scelta di un sito per lo sviluppo di un impianto eolico è l'accessibilità. E' infatti necessario che siano trasportati tutti i componenti di impianto in particolare i tronchi di torre tubolare, la navicella, le pale tutti di notevole dimensione. L'infrastruttura stradale dai porti più vicini sino al sito deve permettere il passaggio dei mezzi eccezionali utilizzati per il trasporto che hanno ingombri in larghezza sino a 5 m, in altezza sino a 4,5 m, in lunghezza sino a 75 m. Nel caso in esame, da un punto di vista logistico, si potrà usufruire indifferentemente dei porti di Brindisi e Taranto. Tali infrastrutture sono direttamente collegate con la Strada Statale 16 strada di grande comunicazione . Da qui da una delle uscite sarà possibile raggiungere il sito



dell’impianto eolico sfruttando ancora la viabilità pubblica principale (strade provinciali) e secondaria (strade comunali e interpoderali).

7) L’area di impianto è a 11 Km dalla SE TERNA 150/380 kV “San Severo”.

8) Nella stessa area ristretta non ci sono altri impianti di produzione di energia elettrica di dimensioni simili o con potenza superiore a 500 kw;

9) Ai sensi del Piano di Assetto Idrogeologico della Regione Puglia (PAI). Sull’area interessata dall’impianto sono assenti: pericolosità idraulica, pericolosità geomorfologica e rischio idrogeomorfologico.

10) Rammentiamo infine che gli aerogeneratori NON ricadono in aree NON idonee per l’installazione di impianti FER ai sensi della DGR 3029/2010.

In sintesi la soluzione progettuale proposta interessa un’area che sembra avere i requisiti tecnico- ambientali per l’installazione di un progetto eolico di grossa taglia.

3.1 Alternativa “0”

L’opzione zero consiste nel rinunciare alla realizzazione del Progetto.

I vantaggi principali dovuti alla realizzazione del progetto sono:

- *Opportunità di produrre energia da fonte rinnovabile coerentemente con le azioni di sostegno che vari governi, tra cui quello italiano, continuano a promuovere anche sotto la spinta degli organismi sovranazionali che hanno individuato in alcune FER, quali l’eolico, una concreta alternativa all’uso delle fonti energetiche fossili, le cui riserve seppure in tempi medi sono destinate ad esaurirsi.*

- *Riduzioni di emissione di gas con effetto serra, dovute alla produzione della stessa quantità di energia con fonti fossili, in coerenza con quanto previsto, fra l’altro, dalla Strategia Energetica Nazionale 2017 il cui documento, pubblicato a giugno 2017 sarà in consultazione pubblica sino al 30 settembre 2017, e che prevede anche la decarbonizzazione al 2030, ovvero la dismissione entro tale data di tutte le centrali termo elettriche alimentate a carbone sul territorio nazionale.*

- *Delocalizzazione nella produzione di energia, con conseguente diminuzione dei costi di trasporto sulle reti elettriche di alta tensione*

- *Riduzione dell’importazioni di energia nel nostro paese, e conseguente riduzione di dipendenza dai paesi esteri*

- *Ricadute economiche sul territorio interessato dall’impianto in termini fiscali, occupazionali soprattutto nelle fasi di costruzione e dismissione dell’impianto*

- *Possibilità di creare nuove figure professionali legate alla gestione tecnica del parco eolico nella fase di esercizio.*



Inoltre gli aerogeneratori di grossa taglia e di ultima generazione, proposti in progetto, permettono di sfruttare al meglio la risorsa vento presente nell’area, così da rendere produttivo l’investimento.

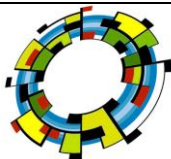
Rinunciare alla realizzazione dell’impianto (opzione zero), significherebbe rinunciare a tutti i vantaggi e le opportunità sia a livello locale sia a livello nazionale e sovra-nazionale sopra elencati. Significherebbe non sfruttare la risorsa vento presente nell’area a fronte di un impatto (soprattutto quello visivo – paesaggistico) non trascurabile ma comunque accettabile e soprattutto completamente reversibile.

4. RAPPORTO DEL PROGETTO CON LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

I criteri di valutazione per l’individuazione dell’area di impianto sono stati tecnici ma anche paesaggistico-ambientali. Pur partendo da criteri progettuali e tecnici sono stati sempre tenute in considerazione gli aspetti ambientali e si è sempre cercato di superare per quanto più possibile gli elementi di criticità individuati da tutti gli strumenti di pianificazione territoriale ed in particolare quelli introdotti dal PPTR e dal PAI.

Individuata la porzione di territorio (area di intervento) a 10 km ad est dell’abitato di San Severo quale possibile area di intervento, area con caratteristiche tecniche ed ambientali idonee all’installazione di un parco eolico, si è passati alla verifica di idoneità rispetto ai principali strumenti di pianificazione territoriale, in particolare è stata verificata la compatibilità dell’area di intervento rispetto a:

- a) PPTR Regione Puglia + adeguamento al PUG di San Severo (approvato)
- b) PUG di San Severo, quest’ultimo approvato
- c) PTCP della provincia di Foggia
- d) Pericolosità idraulica così come individuate dalla cartografia ufficiale del Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) della Autorità di Bacino della Regione Puglia
- e) Pericolosità geomorfologica così come individuata dalla cartografia ufficiale del PAI della Autorità di Bacino della Regione Puglia
- f) Rischio geomorfologico così come individuato dalla cartografia ufficiale del PAI della Autorità di Bacino della Regione Puglia
- g) Carta Idrogeomorfologica della Autorità di Bacino della Regione Puglia
- h) Piano Faunistico Venatorio della provincia di Foggia
- i) SIC, ZPS, IBA, Parchi Regionali, Zone Ramsar e altre aree protette individuate nella cartografia ufficiale dell’Ufficio Parchi della Regione Puglia
- j) Vincoli e segnalazioni architettoniche e archeologiche
- k) Coni visuali così come definiti nel R.R. 24/2010



- l) Aree non idonee FER così come definite nel R.R. 24/2010
- m) Altri piani di tutela e vincolo del Comune di Foggia
- n) Piano di Tutela delle Acque
- o) Aree perimetrate dal Piano Regionale Attività Estrattive (PRAE)

Lo Studio è stato poi approfondito, individuando puntualmente le principali criticità ambientali segnalate dagli strumenti di pianificazione territoriale o individuate in campo, nel corso dei numerosi sopralluoghi, e verificando l’effettivo impatto prodotto dall’impianto eolico su di esse.

4.1 Piano Paesaggistico Territoriale Regionale

Il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), istituito con D.G.R. n. 357 del 27 marzo 2007, approvato in via definitiva con Deliberazione della Giunta Regionale del 16 febbraio 2015 n. 176 (BURP n. 40 del 23 marzo 2015), aggiorna, completa e sostituisce il PUTT/P e costituisce il nuovo piano di tutela e di indirizzo coerente con il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs n. 42 del 22 gennaio 2004). Il PPTR non prevede pertanto solo azioni vincolistiche di tutela sui beni paesaggistici ed ambientali del territorio pugliese, ma anche azioni di valorizzazione per l’incremento della qualità paesistico-ambientale dell’intero territorio regionale.

Il PPTR rappresenta quindi lo strumento per riconoscere i principali valori identificativi del territorio, definirne le regole d’uso e di trasformazione e porre le condizioni normative idonee ad uno sviluppo sostenibile.

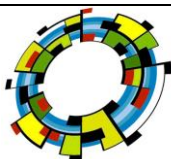
Per quanto concerne gli aspetti di produzione energetica, il PPTR richiama il Piano Energetico Regionale, il quale prevede un notevole incremento della produzione di energie rinnovabili (tra cui l’eolico) ai fini della riduzione della dipendenza energetica e della riduzione di emissioni di inquinanti in atmosfera.

A fronte dei suddetti aspetti positivi, il PPTR individua comunque potenziali condizioni di criticità dal punto di vista paesaggistico, derivanti dalla presenza di nuovi impianti eolici quali detrattori della qualità del paesaggio.

In particolare, considerate le previsioni quantitative in atto (in termini di installazioni in progetto nel territorio pugliese), il PPTR si propone l’obiettivo di andare oltre i soli termini autorizzativi delle linee guida specifiche, ma, più articolatamente in merito a localizzazioni, tipologie di impianti ed altezze dei generatori, coinvolgere gli operatori del settore in ambiti di programmazione negoziata, anche in relazione alla qualità paesistica degli impianti.

Obiettivi specifici del PPTR, per il settore delle rinnovabili (in particolare riguardo all’eolico) sono:

- favorire lo sviluppo delle energie rinnovabili sul territorio;
- definire standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;



- progettare il passaggio dai “campi alle officine”, favorendo la concentrazione delle nuove centrali di produzione di energia da fonti rinnovabili in aree produttive o prossime ad esse;
- misure per cointeressare i comuni nella produzione di megaeolico.

Per rendere più articolati ed operativi gli obiettivi di qualità paesaggistica che lo stesso PPTR propone, si utilizza la possibilità offerta dall’art. 143 comma 8 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio che prevede: “il piano paesaggistico può anche individuare linee guida prioritarie per progetti di conservazione, recupero, riqualificazione, valorizzazione di aree regionali, individuandone gli strumenti di attuazione, comprese le misure incentivanti”.

In coerenza con questi obiettivi il PPTR dedica un capitolo alle “Linee Guida per la progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili (fotovoltaico, eolico, biomassa)”, in cui si danno specifiche direttive riguardo i criteri localizzativi e tipologici per questo tipo di impianti.

I paragrafi successivi saranno dedicati alla verifica dei criteri localizzativi di progetto rispetto a quelli proposti dal PPTR.

4.1.1 Criticità paesaggistiche individuate dal PPTR

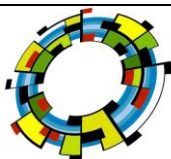
Le principali criticità che impianti eolici di grossa taglia generano sul paesaggio individuate nel PPTR sono legate:

- alle dimensioni delle macchine;
- alla loro ubicazione non coerente con gli elementi strutturanti del paesaggio in cui si inseriscono;
- alla loro disposizione, qualora le macchine siano numerose e non opportunamente distanziate fra loro (effetto selva)

Oltre alle criticità di natura percettiva, la costruzione di un impianto comporta delle modifiche e delle trasformazioni del territorio in cui si inserisce che, se non controllate con un progetto sensibile alle condizioni espresse dal territorio stesso, danneggia in modo irreversibile il paesaggio.

Le principali modifiche del territorio che possono costituire ulteriori elementi di criticità sono:

- apertura di nuove strade non attenta ai principali caratteri naturali del luogo, ai caratteri storici;
- apertura di nuove strade non attenta a problemi di natura idrogeologica o in aree classificate a forte pericolosità geomorfologica;
- opportuno distanziamento dell’impianto da siti archeologici;
- opportuno distanziamento dell’impianto da edifici rurali, strade e centri abitati.



Allo scopo di verificare che la localizzazione dell’impianto sia coerente con le indicazioni individuate dal PPTR e che superi le criticità individuate nello stesso piano, i paragrafi successivi saranno dedicati alla descrizione:

- della localizzazione dell’area di impianto;
- della verifica della criticità localizzative individuate dal PPTR
- dei criteri progettuali utilizzati per la localizzazione dell’impianto

4.2 Criteri progettuali per la localizzazione dell’impianto

I criteri progettuali per una localizzazione dell’impianto che riducesse per quanto più possibile gli impatti su ambiente e paesaggio sono stati diversi e sono di seguito descritti.

4.2.1 Land use

L’area su cui è previsto l’intervento, tipicamente agricola, si presenta in generale come fortemente antropizzata con i caratteri distintivi tipici del tavoliere delle Puglie, si tratta di un territorio totalmente pianeggiante con scarsa vegetazione arborea agricola (uliveti, vigneti, frutteti).

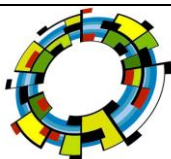
Non ci sono nell’area ristretta singolarità paesaggistiche. Il paesaggio si presenta sostanzialmente uniforme e ripetitivo. Si ritiene pertanto che il parco eolico non costituisca un elemento di frattura di una unità storica o paesaggistica riconosciuta.

Per la costruzione e l’esercizio dell’impianto sarà utilizzata per quanto più possibile la viabilità esistente. Saranno realizzati circa 5,3 km di nuove piste. Ad ogni modo la viabilità di esercizio (strade e piazzole) sarà realizzata con materiale permeabile e non sarà finita con pavimentazione in bitume o calcestruzzo. Inoltre si sottolinea che dopo la costruzione dell’impianto la dimensione delle piazzole sarà ridotta, così come saranno eliminati gli allargamenti in corrispondenza di curve o cambi di direzione. Alla fine della vita utile dell’impianto strade e piazzole saranno completamente rimosse.

I cavidotti MT dagli aerogeneratori alla sottostazione saranno tutti interrati. I trasformatori 0,69/30 kV saranno installati nella stessa navicella dell’aerogeneratore, pertanto non è prevista la realizzazione di cabine di trasformazione a base palo. Non è prevista la realizzazione di una Cabina di Raccolta (CdR) nei pressi degli aerogeneratori.

4.2.2 Land form

Nel posizionamento degli aerogeneratori si è assecondato per quanto più possibile l’andamento delle principali geometrie del territorio, effettuando il classico posizionamento a cluster, ovvero aerogeneratori su più file opportunamente distanziate fra loro.



Gli aerogeneratori saranno installati in un’area pianeggiante, con altezza (base torre) di installazione che varia da 40 m a 45 m s.l.m. La disposizione degli aerogeneratori è a cluster.

Ciò in assoluto accordo a con letteratura tecnica di riferimento che allo scopo di limitare l’impatto, suggerisce di avere una disposizione a cluster in aree pianeggianti, e di avere cluster costituiti da 3-5 aerogeneratori.

4.2.3 Densità e distanze

Nella disposizione degli aerogeneratori si riconosce una fila perpendicolari alle direzioni prevalenti del vento con distanza tra gli aerogeneratori della stessa fila superiore a 3 volte il diametro del rotore. E’ evidente che tali distanze scongiurano il rischio che si possa creare un effetto selva.

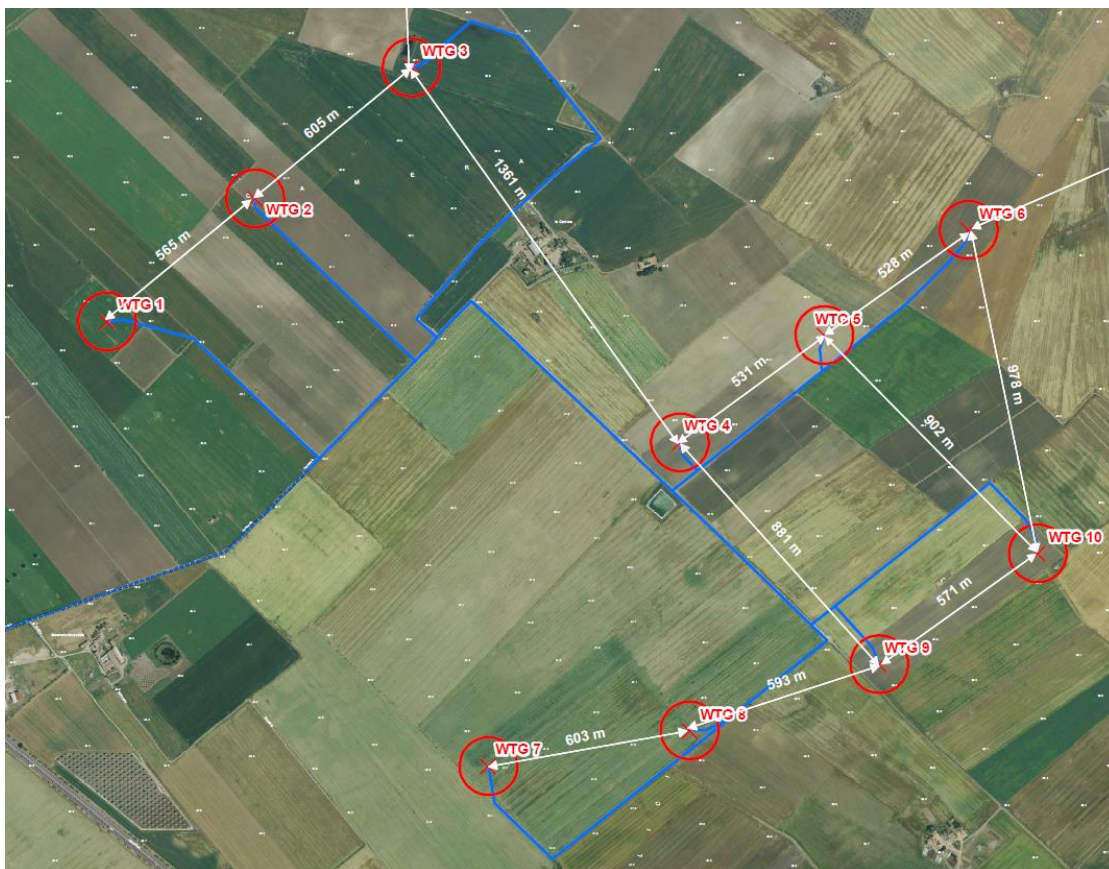
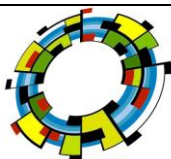


Fig. 3 - Distanze tra aerogeneratori

L’impianto è opportunamente distanziato da strade provinciali e nazionali (distanza minima 300 m), e da edifici rurali abitati o abitabili, distanza minima 500 m circa ovvero almeno 2,5 volte l’altezza complessiva dell’aerogeneratore così come suggerito dal PPTR.

I centri abitati sono sufficientemente distanti dall’impianto San Severo (10 km), Foggia (10 km) i più vicini.



Rileviamo infine che ad ovest dell’area di impianto in progetto ad una distanza di circa 8 km dagli aerogeneratori la quota del terreno sale a formare il primo gradone del Gargano che si estende da nord, mentre ad una distanza di oltre i 15 km troviamo gli unici punti panoramici indicati dal PPTR:

- il castello di Lucera posto a nord del centro storico che domina la piana sottostante, si affaccia verso nord in direzione dell’abitato di San Severo e pertanto da questo punto potenzialmente panoramico l’impianto non risulta visibile in quanto posto sul lato opposto mascherato dall’abitato di Lucera. Ad ogni modo gli aerogeneratori sono comunque lontani (oltre 25 km), quindi sono tra gli elementi di un paesaggio comunque antropizzato (centri abitati con relative zone artigianali, strade, tralicci per linee elettriche AT, antenne per telecomunicazioni, impianti eolici, ecc.) e vista la notevole distanza non predominanti.
- Castel Fiorentino, posto a nord di Lucera nel territorio comunale di Torremaggiore, si erge su di una collina che domina la valle in cui corre il Tratturo Foggia-Celano di collegamento dell’entroterra con la valle del Fortore. Seppur isolato nel territorio la visibilità degli aerogeneratori di progetto risulta molto difficile a causa della grande distanza visiva di oltre 25 km.
- Castello di Dragonara, posto sul bordo della valle del Fortore, nel tenimento di Torremaggiore, domina il panorama verso la valle posta a nord dello stesso castello. Come per Castel fiorentino anche da questo punto panoramico gli aerogeneratori proposti risulteranno di difficilmente visibili data la grande distanza interposta di circa 35 km.

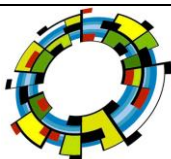
In sintesi possiamo affermare che la disposizione all’interno di un bacino produttivo eolico esistente fa sì che l’impianto, in conformità a quanto previsto dal PPTR (linee guida 4.4.1 – par. B1.2.1 Obiettivi paesaggio), *si auspica la concentrazione dell’eolico nelle aree vocate, lungo la struttura viaria esistente e agli elementi del paesaggio agrario non alterandone il senso né rafforzandolo, ma semplicemente disegnando sul territorio un nuovo segno, una griglia che con un processo di astrazione si poggia sul terreno integrandosi con una logica differente al paesaggio esistente.*

4.3 Analisi del sistema delle tutele

Con la proposta di adeguamento al PPTR ai sensi dell’art. 97 dello stesso, il comune di San Severo ne ha recepito tutti i principi e le finalità di tutela, di recupero e valorizzazione del paesaggio.

1. Pertanto le opere che interessano i **Beni Paesaggistici individuati dalla variante di adeguamento del PUG al**

PPTR sono :



VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY
& URBAN PLANNING

Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324
mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org

Protocollo: L6IRSH2_StudioFatt.Ambientale
Data emissione: 2019
Committente: Enerwing SRL
N° commessa: 2019-017- L6IRSH2
File: L6IRSH2_DOC_SNT

CAVIDOTTO ESTERNO DI COLLEGAMENTO ALLA RTN

BP – Acque pubbliche art. 7.6.1.6

a) *Realizzazione di cavidotto interrato di connessione dell’impianto di produzione alla cabina di consegna alla rete RTN in località Ratino. Il tratto che interessa tali Beni risulta pari a 350 ml che verrà realizzato totalmente in T.O.C. per attraversare il torrente Triolo.*

Ai sensi dell’art. 7.6.1.6 della NTA del PUG le opere di cui sopra rientrano tra quelli ammissibili e compatibili oltre che con gli obiettivi di qualità di cui all’art. 37 delle NTA del PPTR.

2. Le opere che interessano gli Ulteriori Contesti Paesaggistici, individuati dalla variante di adeguamento del PUG al PPTR, sono i seguenti:

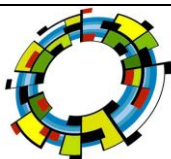
IMPIANTO DI PRODUZIONE + CAVIDOTTO LOCALE E DI CONNESSIONE ALLA RTN

UCP - Componenti culturali insediative (Paesaggi Rurali) art. 7.6.3.2 comma 4

Come da definizione di cui all’art. 7.6.3.2 comma 4 “*Consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione fra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri*” ovvero contengono al suo interno i “componenti del paesaggio agrario” costituiti da:

- a) *piante isolate o a gruppi, sparse, di rilevante importanza per età, dimensione, significato scientifico, testimonianza storica;*
- b) *le alberature stradali e poderali in filari e le pareti a secco, con relative siepi, delle divisioni dei campi in pianura, delle delimitazioni delle sedi stradali. Il PUG riconosce gli alberi in filari delimitanti i viali d’accesso, i confini poderali e stradali.*
- c) *sistema insediativo*

Dalla ricognizione di campo effettuata in data 02 ottobre 2019 rispetto alle componenti del paesaggio rurale riportati sull’elaborato C3.7 ter di adeguamento del PUG al PPTR, in un area buffer pari a 500 mt come riportato al punto 4.3.3 delle “istruzioni tecniche per la definizione della documentazione a corredo dell’Autorizzazione Unica allegate alla DGR 3029/2010”) si è rilevato la totale assenza di componenti di tipo a), b). Relativamente alla componente di tipo c) le aree classificate come “Aree della riforma fondiaria” interessate dall’area buffer non contengono poderi e/o elementi tipici della Riforma Fondiaria filari di alberature, risultano riportati nell’elaborato (vedi figura successiva) non sono presenti nella realtà come si evince dalla figura 6.



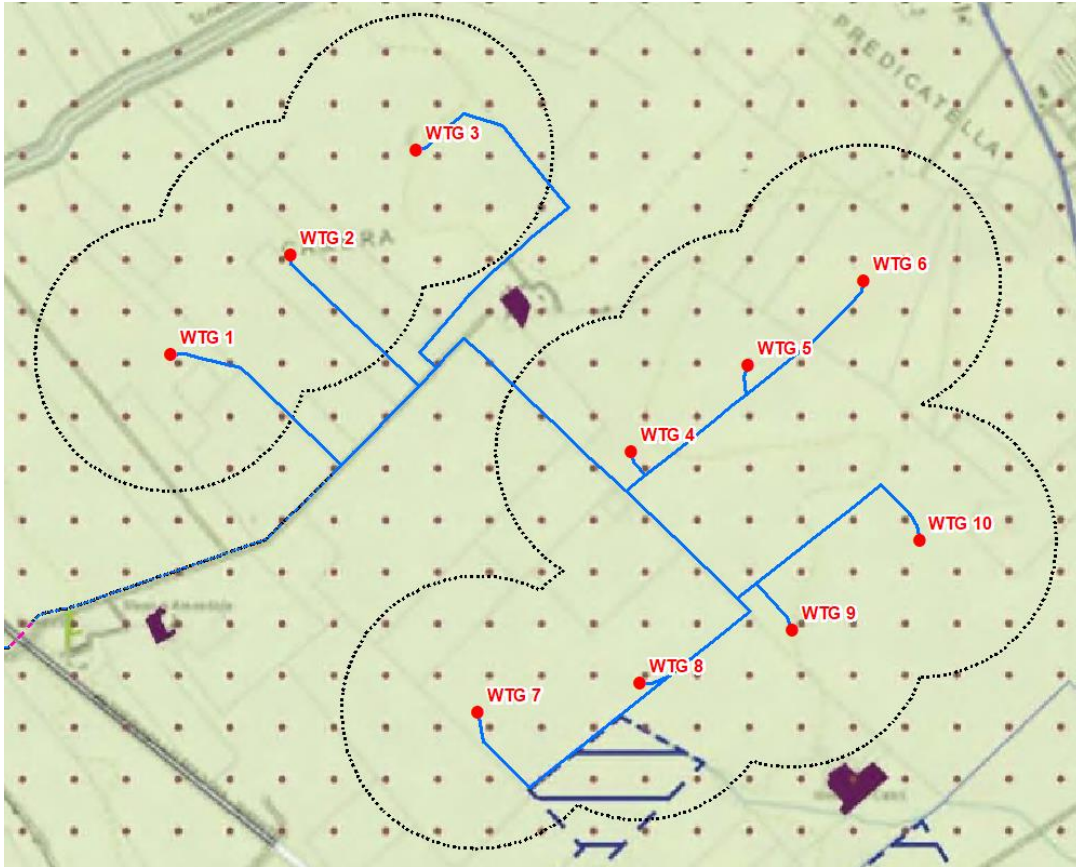


Fig. 4 - Stralcio Adeguamento al PPTR: Tav. C3.7ter- Paesaggi Rurali (wtg: pallini rossi; buffer 500 mt: tratteggio nero)



Fig. 5 - Legenda Tav. C3.7ter- Paesaggi Rurali

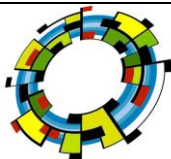




Fig. 6 - Visuale panoramica area della Riforma Fondiaria (giallo)

UCP - Componenti dei valori percettivi e controllo paesaggistico (Coni Visuali) art. 7.6.3.9 comma 3

Come da definizione di cui all'art. 7.6.3.9 comma 3 *"Consistono in aree di salvaguardia visiva di elementi antropici e naturali puntuali o areali di primaria importanza per la conservazione e la formazione dell'immagine identitaria e storicizzata di paesaggi pugliesi, anche in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica, come individuati nella tavola C3.7. Ai fini dell'applicazione delle misure di salvaguardia inerenti la realizzazione e l'ampliamento di impianti per la produzione di energia, di cui alla seconda parte dell'elaborato del PPTR 4.4.1 - Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile, sono considerate le tre fasce "A", "B" e "C" di intervistibilità così come individuate nella cartografia allegata all'elaborato 4.4.1 del PPTR".*

Ai fini dell'applicazione delle misure di salvaguardia di cui all'art. 7.6.3.13 delle NTA dell'adeguamento del PUG al PPTR ed in relazione all'art. 7.6.3.9 comma 3 ovvero in rapporto alla cartografia allagata all'elaborato 4.4.1 del PPTR (parte seconda), la realizzazione dell'impianto proposto risulta compatibile in quanto non



risulta interessato dalle fasce dei coni visivi come si evince dall’elaborato “Coni visuali” allegato alla Relazione Paesaggistica.

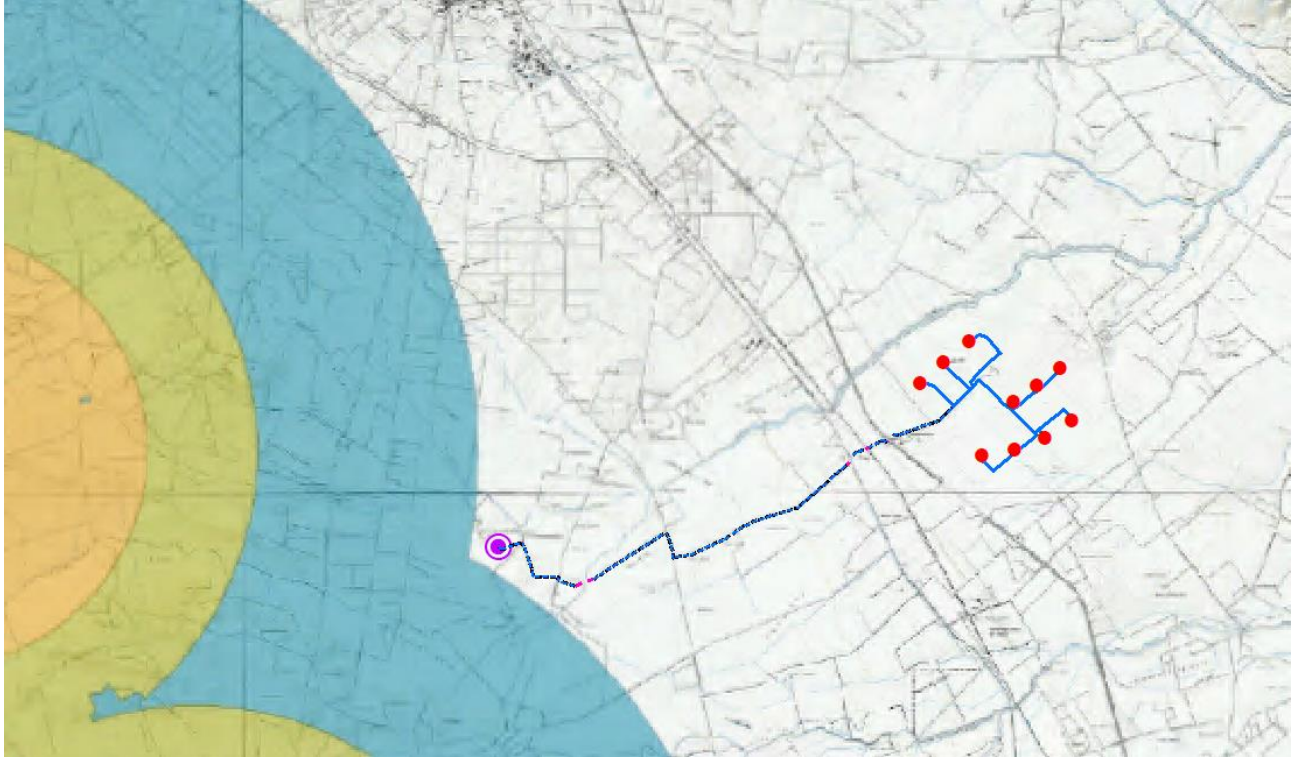


Fig. 7 - Stralcio tavola “Coni Visuali” in rapporto all’impianto.

CAVIDOTTO ESTERNO DI CONNESSIONE ALLA RETE

UCP - Componenti culturali insediative (Tratturi) art. 7.6.3.5

UCP - Aree di rispetto delle componenti culturali insediative (aree rispetto Tratturi) art. 7.6.3.6

Ai sensi dell’art. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.5, 7.6.3.6, della NTA del PUG le opere di cui sopra rientrano tra quelli ammissibili e compatibili oltre che con gli obiettivi di qualità di cui all’art. 37 delle NTA del PPTR. In particolare, essendo il tratturo classificato nei beni archeologici ai sensi del DM 1983 e nelle aree a rischio archeologico, l’autorizzazione e realizzazione del cavidotto è autorizzabile a condizioni che si propongono indagini di scavo archeologico come peraltro previsto dalla normativa sull’Archeologia Preventiva, da cui si potrebbe (eventualmente) attestare la diretta interferenza delle opere in progetto (cavidotto + strade) con le evidenze segnalate al fine di garantire l’integrità dei sedimenti archeologici e conseguentemente tutelare il patrimonio archeologico del territorio. A questo proposito si ricorda come sia prassi consolidata l’esecuzione, in virtù dei risultati della VIArch, di saggi archeologici finalizzati all’accertamento della presenza



di stratigrafie antiche. In questo modo si potrebbero verificare in maniera puntuale le interferenze delle opere di cui sopra con alcune potenziali aree a rischio archeologico individuate nella relazione Archeologica specialistica.

4.7 Verifica delle criticità localizzative individuate dal PPTR e loro superamento

Come verificato al punto precedente la posizione degli aerogeneratori è tale da rimanere al di fuori dell’area di aree sensibili e non idonee, ovvero di essere in aree compatibili con il PPTR, tuttavia è evidente che abbiamo, nelle aree limitrofe (50 volte h) , alcune aree potenzialmente critiche per la realizzazione di un impianto eolico. A tal proposito, è stato specificatamente investigata l’interferenza con:

- Beni Architettonici e rete tratturi
- Segnalazione archeologiche
- Reticolo idrografico dei corsi d’acqua stagionali

A tal proposito è stato verificato, in sede progettuale, che le criticità sono sostanzialmente potenziali e non sostanziali.

4.7.1 Interferenza con componenti botanico vegetazionale di tipo naturale

Le interferenze del progetto con la componente botanico-vegetazionale sono meglio dettagliate nell’allegata relazione specialistica “Flora, Fauna ed Ecosistemi”, da cui si evince l’assoluta assenza di interferenze tra le opere di impianto e le componenti vegetazionali in quanto trattasi esclusivamente di coltivazioni agricole di cereali.

Vegetazione forestale

Interferenza. Non vi è presenza di vegetazione forestale e quindi non vi alcuna interferenza.

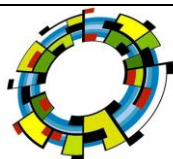
Vegetazione dei canali e strade

Interferenza. Il tipo di vegetazione spontanea che più frequentemente può essere interessata è contigua all’area di impianto e quindi non verrà sostanzialmente interessata. Per la conservazione di questo tipo di vegetazione, è necessario evitare di occupare aree esterne alle aree di cantiere.

Vegetazione arbustive lungo i torrenti

Interferenza. Essendo collocata a distanza ragguardevole rispetto alle aree di cantiere (oltre 1 km) non si ravvisano interferenze reali.

4.7.2 Aree SIC e Aree Regionali protette



L’impianto non interessa alcuna area SIC, ZPS ed aree protette Nazionali e Regionali, la più vicina dista oltre 10 km dall’aerogeneratore più prossimo ed inoltre l’impianto ricade oltre 5 km del Buffer dell’area IBA 203 e per cui non è sottoposto alla Valutazione di Incidenza Ambientale.

Dallo studio allegato su Flora, fauna ed Ecosistemi si evince che l’intervento in progetto non produrrà sostanzialmente la scomparsa delle specie attualmente presenti nell’ambito esteso di riferimento, né (in quanto opere puntuali) realizzerà interruzioni dei corridoi ecologici esistenti, né concorrerà a variazioni significative delle popolazioni attualmente presenti nel sito del progetto, né produrrà l’arrivo in loco di specie non autoctone che potrebbero modificare sostanzialmente gli attuali equilibri ecologici presenti nell’area interessata dalle opere. La realizzazione dell’impianto eolico in progetto non comporterà perdita di habitat di alimentazione e di riproduzione di avifauna.

Per le considerazioni sopra riportate si ritiene che, ad intervento effettuato, la conservazione degli habitat e delle specie risulterà comunque soddisfacente in quanto i parametri relativi a superficie, struttura, ripartizione naturale, andamento delle popolazioni ed aree di ripartizione delle specie non risulteranno in declino ma bensì si presenteranno comunque ancora stabili. Per quanto detto, anche in considerazione delle misure di mitigazione proposte, si ritiene che l’impianto in progetto possa essere giudicato sufficientemente compatibile con i principi della conservazione dell’ambiente e con le buone pratiche nell’utilizzazione delle risorse ambientali.

In base alle risultanze di questo studio, gli effetti del Progetto sull’IBA 126 si possono sintetizzare in incidenza nulla su habitat, su specie di flora. Per quanto riguarda l’avifauna si rileva un’incidenza bassa non significativa.

Anche in considerazione del fatto che durante la fase di cantiere e di esercizio saranno attuate misure di mitigazione, già ampiamente definiti nello studio, che ridurranno ulteriormente potenziali impatti sull’avifauna,

si ritiene che il progetto non comporterà un’incidenza negativa significativa sull’integrità dell’IBA 203 Promontorio del Gargano.

4.8 Zona Montuosa

L’unico impatto prodotto dall’impianto sulla zona Montana è quello visivo. La zona montana dista più di 10 km dal Parco Eolico in progetto. Attesa la non trascurabile distanza osserviamo che:

- la distanza è tale che gli aerogeneratori non abbiano una assoluta prevalenza sugli altri componenti del paesaggio;
- la loro posizione non è dominante sul comprensorio;
- non sono presenti nell’area buffer di 50 volte h coni visuali di interesse paesaggistico.



Per ulteriori approfondimenti e per un’analisi quantitativa dell’impatto si rimanda alla Relazione SIA sezione di Impatto Visivo.

Infine riteniamo opportuno sottolineare che non è mai stata evidenziata una correlazione negativa tra sfruttamento turistico di un’area e presenza di parchi eolici: per rimanere nell’ambito del turismo balneare sono molte le isole greche con parchi eolici e mai è stata verificata una correlazione negativa con le presenze turistiche nell’area. In alcuni paesi del nord Europa (Danimarca, Norvegia), località totalmente “green” attraggono ogni anno numerosi turisti.

4.9 Centri abitati

L’unico impatto prodotto dall’impianto sui centri abitati è quello visivo nelle zone periferiche.

In relazione alla distanza ed alla posizione rispetto all’area del Parco Eolico le periferie dei centri abitati da cui è maggiormente visibile l’impianto e per le quali si può verificare un impatto visivo sono:

- San Severo
- Foggia
- Rignano Garganico

Ad ogni modo l’impatto si mantiene sempre basso o medio basso con l’unica eccezione della Masseria Torretta di Zezze (abbandonata) da cui l’impianto dista 5 km e per il quale l’impatto visivo è medio.

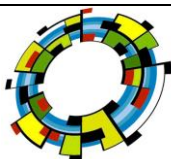
4.10 Piano di Bacino stralcio per l’Assetto Idrogeologico (PAI)

Il Piano di Assetto Idrogeologico definisce i concetti di rischio idrogeologico, di pericolosità di frana e di pericolosità idrogeologica. In riferimento all’assetto idraulico, le Norme Tecniche di Attuazione del PAI definiscono aree ad alta pericolosità idraulica (AP), a media pericolosità idraulica (MP), ed a bassa pericolosità idraulica (BP).

Le aree in cui saranno installati gli aerogeneratori ed in cui verranno realizzate le opere accessorie (strade di collegamento, cavidotti, adeguamenti stradali, etc.) NON ricadono in aree di AP, MP o BP. Il Cavidotto di connessione alla rete attraverserà aree a rischio idraulico ma verrà realizzato interrato ed in corrispondenza del canali verrà adottato la tecnologia della TOC meno invasiva.

Il parco eolico in progetto (impianto di produzione e stazione di utenza) risulta compatibile con il PAI, dal momento che sull’area interessata sono assenti: pericolosità idraulica, pericolosità geomorfologica ed aree di rischio.

4.11 Carta Idrogeomorfologica - AdB - Regione Puglia



Dalla consultazione della Carta Idrogeomorfologica, redatta dall’Autorità di Bacino della Regione Puglia l’area di impianto è interessata da numerosi reticoli idrografici, classificati nella stessa carta come “*episodici*”.

Come indicato all’art. 6.8 delle N.T.A del PAI della stessa Autorità di Bacino sono tutelate le porzioni di territorio 75 m a destra e a sinistra di tali reticoli fluviali (buffer di 75 m).

Inoltre è stata condotta un’ampia e approfondita indagine in campo volta a definire esattamente il percorso e le caratteristiche dei reticoli fluviali nell’area di impianto, a tal proposito si veda anche la Relazione Idraulica di progetto. Il risultato dei rilievi in campo è stato che i percorsi dei reticoli fluviali individuati dall’AdB nella Carta Idrogeomorfologica differiscono seppure non di molto, e tipicamente nei tratti terminali, dalla situazione reale rilevata. Peraltro sono stati rilevati dei reticoli, sicuramente di secondaria importanza, non individuati nella Carta Idrogeomorfologica.

Questa situazione è documentata nella tavoletta allegata in cui sono riportati in sovrapposizione il reticolo rilevato ed il reticolo riportato nella Carta Idrogeomorfologica dell’AdB.

Nel paragrafo successivo saranno puntualmente documentati gli accorgimenti progettuali e costruttivi che permetteranno il superamento di tutte le interferenze del progetto e che riguardano sia il reticolo riportato nella Carta Idrogeomorfologica dell’AdB, sia il reticolo come effettivamente rilevato.

4.11.1 Risoluzione delle interferenze con il reticolo idrografico

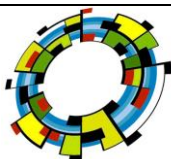
I componenti dell’impianto eolico e le infrastrutture che lo caratterizzano essenzialmente sono:

- 1) Aerogeneratori con plinti di fondazione
- 2) Piste di cantiere
- 3) Piste di esercizio
- 4) Piazzole aerogeneratori (fase di esercizio e fase di cantiere)
- 5) Cavidotti
- 6) Sottostazione elettrica

Per ciascuna di queste componenti sarà puntualmente indagata l’interferenza con il reticolo idrografico che interessa l’area di impianto.

4.11.2 Aerogeneratori con plinti di fondazione

Dalla Relazione di Calcolo Preliminare delle Strutture si evince che i plinti di fondazione degli aerogeneratori avranno diametro di poco inferiore a 25 m.



Come si evince anche dagli elaborati grafici di dettaglio i plinti di fondazione saranno sempre installati al di fuori dell’area buffer di 75 m associata a ciascun reticolo fluviale. Ciò vale sia per i reticoli segnalati dalla Carta Idrogeomorfologica, sia dai reticoli così come effettivamente rilevati dai sopralluoghi in campo.

4.11.3 Piste di cantiere

Le piste di cantiere in gran parte seguono il tracciato della viabilità esistente da cui si diramano soprattutto in prossimità degli aerogeneratori. La viabilità esistente laddove interessata dalle piste di cantiere viene adeguata. Gli adeguamenti consistono tipicamente nella sistemazione del fondo stradale (strade non asfaltate) ed in allargamenti, di solito dai tipici 2,5-3 m di larghezza delle strade secondarie ai 5-5,5 m delle piste.

Nei punti in cui la viabilità di cantiere attraversa le aree buffer dei reticoli, la scelta progettuale è stata quella di seguire esclusivamente i tracciati della viabilità esistente senza alcun adeguamento che non fosse la sistemazione del fondo stradale, evitando, in tali tratti, gli allargamenti. Ciò è quasi dappertutto possibile perché i tratti in questione sono rettilinei e la larghezza delle strade esistenti in questi punti è di circa 3,5-4 m, larghezza sufficiente a consentire, solo nei tratti rettilinei, il passaggio dei mezzi speciali per il trasporto dei componenti di impianto. In tal modo non si avranno alterazioni morfologiche o funzionali che possano aumentare il rischio idraulico.

La lunghezza delle piste di nuova realizzazione sarà di 5300 m circa e non comporteranno alterazioni morfologiche e non aumentano il rischio idraulico.

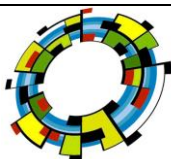
Per quanto concerne gli allargamenti e cambi di direzione necessari per poter accedere dalla SP 22 gli aerogeneratori abbiamo, delle sovrapposizioni tra strade di cantiere ed aree buffer di reticoli fluviali. Tuttavia, anche in questo caso, tali allargamenti:

- Sono temporanei e riguardano solo la fase di cantiere, finita la quale saranno rimossi e sarà ripristinata la situazione ex ante;
- I tratti stradali si sovrappongono a piccoli lembi delle aree buffer;

Si tratta pertanto di alterazioni morfologiche limitate, temporanee che non aumentano sensibilmente il rischio idraulico.

4.11.4 Piste di esercizio

Terminata la fase di cantiere le piste necessarie alla costruzione dell’impianto saranno rimosse e sarà ripristinata la condizione ex ante, fatto salvo i tratti interessati dalla viabilità di esercizio, ovvero la viabilità necessaria al mantenimento in esercizio e alla manutenzione dell’impianto eolico.



Come si evince chiaramente dalla tavola allegata di riferimento la viabilità di esercizio non interferisce in alcun punto con il reticolo idrografico né con l’area buffer di rispetto dei reticoli stessi.

4.11.5 Piazzole aerogeneratori (fase di esercizio e fase di cantiere)

Per la costruzione degli aerogeneratori (erection) e per la loro gestione è necessario realizzare delle piazzole, adiacenti alle posizioni degli aerogeneratori stessi tipicamente definite come piazzole. Le piazzole necessarie alla costruzione, nell’impianto in progetto, hanno dimensione complessiva di circa 3020 mq la temporanea e 666 mq la definitiva (cfr. Relazione tecnica). Dalle tavole di progetto allegate si evince che le piazzole degli aerogeneratori sia nella conformazione per la costruzione dell’impianto sia nella conformazione (ridotta) della fase di esercizio non interferiscono con il reticolo idrografico né con l’area buffer di rispetto dei reticoli stessi

4.11.6 Cavidotti

In linea generale i cavidotti MT necessari per l’interconnessione elettrica degli aerogeneratori all’interno del parco eolico e per la connessione alla SSE di trasformazione e consegna corrono in trincee di larghezza variabile compresa tra 0,6 m e 1,5 m di profondità pari a 1,2 m, realizzate a cielo aperto con rinterro successivo alla posa dei cavi. Il progetto prevede che nei punti in cui il tracciato dei cavidotti interessa le aree buffer dei reticoli si siano sempre realizzati al di sotto di strade esistenti. Inoltre laddove il cavidotto attraversa trasversalmente i reticoli saranno realizzate delle trivellazioni orizzontali controllate (TOC), in modo tale che il cavo (o i cavi) si mantengano sempre al di sotto di almeno 1,5 m rispetto all’alveo del reticolo fluviale.

Possiamo pertanto sicuramente concludere che la realizzazione e l’esercizio del cavidotto MT interrato non crea alterazioni morfologiche o funzionali nell’area che possano in alcun modo generare o aumentare il rischio idraulico.

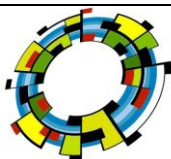
4.11.7 Sottostazione elettrica

L’energia prodotta dalla centrale eolica verrà consegnata alla rete elettrica nazionale mediante la suddetta Sottostazione di Trasformazione MT/AT, attraverso una connessione in antenna da realizzarsi su stallo dedicato nella Stazione di Rete TERNA AT 380/150 kV denominata “San Severo”.

4.12 Regolamento Regionale n.24 del 30 dicembre 2010 (Allegato 1)

In riferimento all’Allegato 1 del R.R. n°24 (riportante i principali riferimenti normativi, istitutivi e regolamentari che determinano l’inidoneità di specifiche aree all’installazione di determinate dimensioni e tipologie di impianti da fonti rinnovabili e le ragioni che evidenziano un’elevata probabilità di esito negativo delle autorizzazioni) si è verificata l’eventuale presenza, sull’area di impianto, delle seguenti aree non idonee:

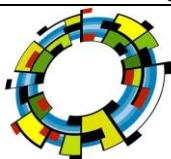
- Aree naturali protette nazionali: **non presenti**



- Aree naturali protette regionali: **non presenti**
- Zone umide Ramsar: **non presenti**
- Sito d'Importanza Comunitaria (SIC): **non presenti**
- Zona Protezione Speciale (ZPS): **non presenti**
- Important Bird Area (IBA): **non presenti**
- Altre aree ai fini della conservazione della biodiversità (Vedi PPTR, Rete ecologica Regionale per la conservazione della Biodiversità): **non presenti**
- Siti Unesco: **non presenti**
- Beni Culturali +100 m (Parte II D.Lgs 42/2004, Vincolo L.1089/1939): **non presenti**
- Immobili ed aree dichiarati di notevole interesse pubblico (art. 136 D.Lgs 42/2004, Vincolo L.1497/1939): **non presenti**
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Territori costieri fino a 300 m: **non presenti**
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Laghi e Territori contermini fino a 300 m: **non presenti**
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Fiumi, torrenti e corsi d'acqua fino a 150 m: **non presenti**
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Boschi + buffer di 100 m: **non presenti**.
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Zone Archeologiche + buffer di 100 m: **non presenti**
- Aree tutelate per legge (art. 142 D.Lgs 42/2004) – Tratturi + buffer di 100 m: **non presenti**
- Aree a pericolosità idraulica: **non presenti**
- Aree a pericolosità geomorfologica: **non presenti**
- Area edificabile urbana + buffer di 1 km: **non presenti**
- Segnalazione carta dei beni + buffer di 100 m: **non presenti**
- Coni visuali: **non presenti**
- Grotte + buffer di 100 m: **non presenti**
- Lame e gravine: **non presenti**
- Versanti: **non presenti**
- Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità (Biologico, D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G.): **non presenti**

4.13 Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Foggia

Il Consiglio Provinciale di Foggia ha adottato definitivamente il Piano Territoriale di Coordinamento (PTCP) della Provincia di Foggia con Delibera di Consiglio Provinciale n. 58 del 11/12/2008.



Il PTCP appresta gli strumenti di conoscenza, di analisi e di valutazione dell’assetto del territorio della Provincia e delle risorse in esso presenti, determina, nel rispetto del piano paesistico ambientale regionale (PUTTP), le linee generali per il recupero, la tutela ed il potenziamento delle risorse nonché per lo sviluppo sostenibile e per il corretto assetto del territorio.

Il criterio primario del Piano è l’impegno di riconoscere e di valorizzare la diversità dei componenti ecologici, genetici, sociali, economici, scientifici, educativi, culturali, ricreativi ed estetici, con l’obiettivo della conservazione in situ degli ecosistemi e degli habitat naturali, del mantenimento e della ricostituzione delle popolazioni di specie vitali nei loro ambienti naturali.

La valutazione del PTC è stata effettuata con particolare riferimento all’Atlante della tutela della matrice naturale e culturale-antropica da cui si evince **l’intervento dal punto di vista di sostenibilità risulta compatibile con gli indirizzi del Piano relativamente alla tutela delle aree di matrice antropica ed in parte con quella naturale.**

4.14 Piano Faunistico Venatorio Provincia di Foggia

Il Piano territoriale di coordinamento della Provincia di Foggia è l’atto di programmazione generale riferito alla totalità del territorio provinciale, che definisce gli indirizzi strategici e l’assetto fisico e funzionale del territorio con riferimento agli interessi sovracomunali.

Con il coordinamento dei piani faunistico – venatori provinciali, approvati nel rispetto del dettato della L.R. 27/98, art. 10, comma 5, la Regione con il proprio piano faunistico regionale sancisce l’osservanza della destinazione del territorio agro-silvo-pastorale, nella percentuale minima 20% e massima 30%, adibito a protezione della fauna e comunque di divieto di caccia, L.R. 27/98 art. 9 comma 3. **L’intervento non interessa aree sottoposte a divieto di caccia e quindi ad aree sottoposte a tutela attiva dal punto di vista faunistico.**

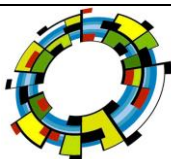
4.15 PRAE

Dalla consultazione della Cartografia relativa al Piano Regione delle Attività Estrattive redatta dalla Regione Puglia – Ufficio Attività Estrattive **si evince che non vi alcuna interferenza tra l’impianto eolico in progetto e la presenza di cave nell’area individuata per l’intervento.**

4.16 Aree percorse da incendi

L’area di intervento non rientra tra quelle censite dal Corpo Forestale dello Stato e facenti parte del Catasto incendi ai sensi della Legge n. 353 del 21 novembre 2000.

4.17 Piano di Tutela delle Acque



La Regione Puglia ai sensi dell’art. 121 del D.lgs. 152/06 ha approvato il Piano di Tutela delle Acque, che risulta distinto in:

1. Misure di tutela quali-quantitativa dei corpi idrici sotterranei;
2. Misure di salvaguardia per le zone di protezione speciale idrogeologica;
3. Misure integrative.

L’area indagata fa parte dell’Acquifero Carsico Salentino che risulta caratterizzato da fenomeni di contaminazione salina e per questo motivo l’acquifero profondo è oggetto di salvaguardia, con misure individuate nello stesso Piano.

Dalla Cartografia sotto riportata è comunque emerso che sull’area indagata non è presente alcun vincolo di protezione speciale idrogeologica.

4.18 Piano Urbanistico Generale di San Severo

Il PRG tipizza tutta l’area interessata dall’impianto eolico in progetto come zona E agricola. In conformità a quanto previsto dal D.lgs 387/2003 , la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile è possibile in aree tipizzate come agricole dagli strumenti urbanistici comunali vigenti.

4.19 Piano di Zonizzazione Acustica del Comune di San Severo

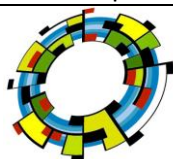
Il Comune di San Severo è dotato del Piano di Zonazione Acustica approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 68 del 28/04/1999.

Dalla verifica della cartografia del piano di classificazione, si è evinto che la sua estensione è limitata all’area urbanizzata e che la zona su cui verranno installate le turbine oggetto di esame ne è esclusa.

Tuttavia, nelle “NORME TECNICHE EDILIZIE E REGOLAMENTO COMUNALE DI IGIENE PER LE COMPONENTI RUMORE E VIBRAZIONI” si legge: “[...] il territorio oltre il confine urbano e l’intera zona di confine, sia del comune di San Severo, sia dei comuni confinanti, sono a forte vocazione agricola, fatta eccezione per l’asse stradale che collega San Severo con Apricena lungo il quale si sviluppa la zona industriale di Apricena.

Per questa peculiarità, ferma restando l’attribuzione di classi elevate all’asse stradale da e per Apricena ed agli attraversamenti ferroviario e autostradale, [...], a tutto il territorio agricolo è stata attribuita la Classe II”
Pertanto, essendo l’area in questione di tipo agricolo, i limiti attribuiti in fase di valutazione sono stati quelli della Classe II.

Secondo quanto emerso dai rilievi e dalle simulazioni eseguite si può concludere che:



- il monitoraggio acustico eseguito fotografa in modo appropriato il clima sonoro della generalità dei ricettori presenti nel territorio agricolo interessato dal progetto del parco eolico.
- l’impatto acustico generato dagli aerogeneratori, nelle condizioni illustrate nella Relazione Acustica, ha dimostrato che il parco eolico è compatibile sotto il profilo acustico, con il contesto nel quale verrà inserito.
- relativamente al criterio differenziale, le immissioni di rumore, che saranno generate dagli aerogeneratori in progetto, ricadono, per i ricettori considerati, nella non applicabilità del criterio (art. 4, comma 2 DPCM 14/11/1997);
- relativamente alla fasi di cantiere, in accordo al comma 4, dell’art. 17 della L.R. 30/2002, è necessario, prima dell’inizio dei lavori, di richiedere l’autorizzazione in deroga, al Comune, per il superamento del limite dei 40 dB(A) in facciata ad eventuali edifici;
- il traffico indotto nella fase di cantiere, e ancor meno quello in fase di esercizio, non risulta tale da determinare incrementi di rumorosità sul clima sonoro attualmente presente.

4.20 Piano di Rischio dell’Aeroporto Foggia

Tra la strumentazione di tutela e vincolo rientra il Piano di Rischio dell’Aeroporto di Foggia. Tale Piano prevede fra l’altro l’introduzione di un’area di vincolo che impone una limitazione in altezza alle costruzioni sostanzialmente riportata all’altezza sul livello del mare della pista dell’aeroporto.

Dalla sovrapposizione di detta Carta di Vincolo con l’area individuata per il Parco Eolico si evince che tutti gli aerogeneratori ricadono al di fuori da detta area di vincolo aeronautico.

4.21 Altri Piani di Tutela

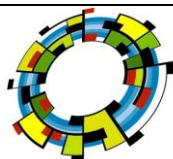
4.21.1 Piano di individuazione aree non idonee FER

Il Comune di San Severo ha previsto tra i propri strumenti urbanistico territoriali di tutela e vincolo un PRIE per l’individuazione di aree NON idonee all’installazione di impianti da fonte rinnovabile, in conformità a quanto previsto dal R.R. n. 24 del 30/12/2010.

A tal proposito sono individuate aree di tutela e vincolo in relazione alle seguenti componenti:

- Reticoli idrografici;
- Sistema botanico vegetazionale;
- Perimetrazioni PAI;
- Stratificazione storica e territori costruiti;

4.21.2 Aree NON idonee FER – Reticoli idrografici



Per quanto attiene ai reticoli idrografici il Piano Aree NON idonee FER, individua un’area di pertinenza ed un’area annessa. L’area annessa si estende 150 m a destra e a sinistra del sedime del reticolo. Come si evince dalla sovrapposizione cartografica, tutti gli aerogeneratori, ivi compresi i loro plinti di fondazione, ricadono al di fuori dell’area annessa, mentre per quanto attiene alle altre componenti dell’impianto eolico (piazzole, strade cavidotti e SSE) valgono le stesse considerazioni sopra riportate nel paragrafo dedicato alle interferenze potenziali con le componenti idrogeomorfologiche individuate dal PAI, e che possiamo sinteticamente riassumere dicendo che accorgimenti progettuali e costruttivi permetteranno il superamento delle interferenze delle componenti progettuali con i reticoli idrografici esistenti nell’area.

4.21.3 Aree NON idonee FER – Sistema botanico vegetazionale

Per quanto attiene al Sistema Botanico vegetazionale individuato nel Piano Aree NON idonee FER, non è presente alcuna interferenza con l’impianto eolico in progetto.

4.21.4 Aree NON idonee FER – Perimetrazioni PAI

Per quanto attiene alle perimetrazioni del Piano di Assetto Idrogeologico dell’AdB Puglia (aree di rischio idrogeologico, aree con pericolosità di frana di pericolosità idrogeologica), come ampiamente argomentato nel paragrafo dedicato, non è presente alcuna interferenza, dell’impianto eolico in progetto con tali componenti.

4.21.5 Aree NON idonee FER – Stratificazione storica

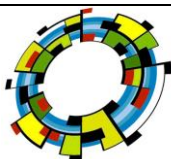
Per quanto attiene al Sistema della Stratificazione Storica individuato nel Piano Aree NON idonee FER, non è presente alcuna interferenza con l’impianto eolico in progetto.

5. CARATTERISTICHE DIMENSIONALI E FUNZIONALI DEL PROGETTO

Scopo del progetto è la realizzazione di un “Parco Eolico” per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile (vento) e l’immissione, attraverso una opportuna connessione, dell’energia prodotta nella Rete di Trasmissione Nazionale.

I principali componenti dell’impianto sono:

- i generatori eolici installati su torri tubolari in acciaio, con fondazioni in c.a.
- le linee elettriche in cavo interrate, con tutti i dispositivi di trasformazione di tensione e sezionamento necessari;



- la sottostazione di trasformazione e connessione (SSE) alla Rete di Trasmissione Nazionale, ovvero tutte le apparecchiature (interruttori, sezionatori, TA, TV, ecc.) necessari alla realizzazione della connessione elettrica dell’impianto.

L’energia elettrica prodotta a 690 V in c.a. dagli aerogeneratori installati sulle torri, viene prima trasformata a 30 kV (da un trasformatore all’interno di ciascuna torre) e quindi immessa in una rete in cavo a 30 kV (interrata) per il trasporto alla sottostazione, dove subisce una ulteriore trasformazione di tensione (30/150 kV) prima dell’immissione nella rete TERNA di alta tensione.

Opere accessorie, e comunque necessarie per la realizzazione del parco eolico, sono le strade di collegamento e accesso (piste), le aree realizzate per la costruzione delle torri (piazzole con aree di lavoro gru), nonché allargamenti ed adeguamenti stradali per il passaggio dei mezzi di trasporto speciali.

Tutte le componenti dell’impianto sono progettate per un periodo di vita utile di 25 anni, senza la necessità di sostituzioni o ricostruzioni di parti. Dopo tale periodo si prevede lo smantellamento dell’impianto ed il ripristino delle condizioni preesistenti in tutta l’area, ivi compresa la distruzione (parziale) e l’interramento sino ad un 1 m di profondità dei plinti di fondazione.

Tutto l’impianto e le sue componenti, incluse le strade di comunicazione all’interno del sito, saranno progettate e realizzate in conformità a leggi e normative vigenti.

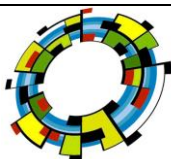
Le opere civili relative al Parco Eolico sono finalizzate a:

- *Allestimento dell’area di cantiere;*
- *Realizzazione delle vie di accesso e di transito interno al parco e delle piazzole necessarie al montaggio degli aerogeneratori;*
- *Realizzazione delle fondazioni degli aerogeneratori.*
- *Realizzazione di trincee per cavidotti interrati MT;*
- *Realizzazione di una Cabina di Trasformazione, con relativi locali tecnici;*
- *Realizzazione di una linea aerea AT di collegamento alla SE elettrica Terna*

L’organizzazione del sistema di cantierizzazione ha tre obiettivi fondamentali:

- *garantire la realizzabilità delle opere nei tempi previsti;*
- *minimizzare gli impatti sul territorio circostante;*
- *migliorare le condizioni di sicurezza nell’esecuzione delle opere.*

Il cantiere eolico presenta delle specificità, poiché è un cantiere “diffuso” seppure non itinerante.



È prevista pertanto la realizzazione di un’area principale di cantiere (area base) e di altre aree in corrispondenza della ubicazione delle torri, che di fatto coincideranno con le aree di lavoro delle gru.

Nell’area base è prevista l’installazione dei moduli prefabbricati:

- per le imprese di opere civili ed opere elettriche;
- per l’impresa di montaggio degli aerogeneratori;
- per i tecnici;
- per servizi;
- per mensa, refettorio, spogliatoio e locali doccia.

Inoltre, all’interno dell’area base saranno custoditi mezzi e materiali, con la possibilità di una guardia notturna.

L’area di cantiere principale avrà una dimensione di riferimento pari a 3.000 mq e sarà in piano, così come le aree di lavoro gru, che avranno dimensioni di 55x35 m.

L’area di cantiere principale sarà per quanto più possibile centrale rispetto alla posizione degli aerogeneratori.

5.1 Fasi di lavorazione

La realizzazione dell’impianto prevede una serie articolata di lavorazioni, complementari tra di loro, che possono essere sintetizzate mediante una sequenza di otto fasi, determinata dall’evoluzione logica, ma non necessariamente temporale.

1°fase - Riguarda la “predisposizione” del cantiere attraverso i rilievi sull’area e la realizzazione delle piste d’accesso alle aree del campo eolico. Segue a breve l’allestimento dell’area di cantiere recintata, ed il posizionamento dei moduli di cantiere. In detta area sarà garantita una fornitura di energia elettrica e di acqua.

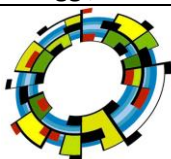
2°fase – Realizzazione di nuove piste e piazzole ed adeguamento delle strade esistenti, per consentire ai mezzi speciali di poter raggiungere, e quindi accedere, alle singole aree di lavoro gru (piazzole) in prossimità delle torri, nonché la realizzazione delle stesse aree di lavoro gru.

3°fase – Scavi per i plinti ed i pali di fondazione, montaggio dell’armatura dei pali e dei plinti, posa dei conci di fondazione e verifiche di planarità, getto del calcestruzzo.

4°fase – Realizzazione dei cavidotti interrati (per quanto possibile lungo la rete viaria esistente o su quella di nuova realizzazione) per la posa in opera dei cavi dell’elettrodotto.

5°fase – Trasporto dei componenti di impianto (tronchi di torri tubolari, navicelle, hub, pale) montaggio e sistemazione delle torri, delle pale e degli aerogeneratori.

6°fase - Cantiere per Sottostazione Elettrica - SSE, con realizzazione di opere civili, montaggi elettromeccanici, cablaggi, connessioni elettriche lato utente e lato Rete di Trasmissione Nazionale.



7°fase – Collaudi elettrici e start up degli aerogeneratori.

8°fase – Opere di ripristino e mitigazione ambientale: il trasporto a rifiuto degli inerti utilizzati per la realizzazione del fondo delle aree di lavoro gru e posa di terreno vegetale allo scopo di favorire l’inerbimento e comunque il ripristino delle condizioni *ex ante*.

5.2 Modalità di esecuzione dei lavori

5.2.1 Piste e piazzole

Prima dell’inizio dell’installazione delle torri e degli aerogeneratori saranno tracciate le piste necessarie al movimento dei mezzi di cantiere (betoniere, gru, autocarri), oltre che dei mezzi pesanti utilizzati per il trasporto delle navicelle con gli aerogeneratori, delle pale, dei rotor e dei tronchi tubolari delle torri.

Nella prima fase di lavorazione sarà necessario adeguare la viabilità esistente all’interno dell’area del parco e realizzare nuovi tratti di strade, per permettere l’accesso dalle strade esistenti agli aerogeneratori, o meglio alle piazzole antistanti gli aerogeneratori su cui opereranno la gru principale e quella di appoggio.

Le piste interne così realizzate avranno la funzione di permettere l’accesso all’intera area interessata dalle opere, con particolare attenzione ai mezzi speciali adibiti al trasporto dei componenti di impianto (navicella, hub, pale, tronchi di torri tubolari).

Le piazzole antistanti gli aerogeneratori saranno utilizzate, in fase di costruzione, per l’installazione delle gru e per la posa dei materiali di montaggio.

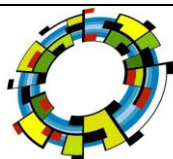
Dopo la realizzazione, nella fase di esercizio dell’impianto, dovrà essere garantito esclusivamente l’accesso agli aerogeneratori da parte di mezzi per la manutenzione; si procederà pertanto, prima della chiusura dei lavori di realizzazione, al ridimensionamento delle piste e delle piazzole, con il ripristino ambientale di queste aree.

Tali piste avranno larghezza di 5-6 m, e raggio interno di curvatura non inferiore a 45 m; dovranno inoltre permettere il passaggio di veicoli con carico massimo per asse di 12,5 t ed un peso totale di anche superiore a 100 t.

Le nuove strade di accesso avranno larghezza pari a 5 m, del tutto simili a quelle esistenti relative al parco eolico in esercizio, anche perché, come si vede dai layout progettuali, saranno la loro naturale prosecuzione.

Tali strade garantiranno il transito dei mezzi che trasporteranno le componenti della pala eolica. Sulla strada di nuova realizzazione, è previsto un tratto con utilizzo temporaneo, da ripristinare di lunghezza pari a 833m.

I corpi stradali da realizzare ex novo saranno realizzati con sottofondo stradale di spessore 40 cm, ed infine lo strato di finitura per uno spessore di 10 cm.



In corrispondenza di ciascun aerogeneratore sarà realizzata una piazzola con funzione di servizio. Tali piazzole saranno utilizzate nel corso dei lavori per il posizionamento delle gru necessarie all’assemblaggio ed alla posa in opera delle strutture degli aerogeneratori.

L’area interessata, delle dimensioni di circa hanno dimensione complessiva di circa 3020 mq la temporanea e 666 mq la definitiva, dovrà essere tale da sopportare un carico di 200 ton, con un massimo unitario di 185 kN/m². La pendenza massima non potrà superare lo 0,25%.

Le caratteristiche strutturali delle piazzole saranno le stesse delle strade di nuova realizzazione, si prevede dunque:

- Scavo di sbancamento per apertura della sede stradale, con uno spessore medio di 30-40 cm;
- Posa di geotessile di separazione del piano di posa degli inerti;
- Strato di fondazione per struttura stradale, dello spessore di 40 cm, da eseguirsi con materiali provenienti dalla frantumazione di rocce lapidee dure aventi assortimento granulometrico con pezzatura 18-22 cm;
- Formazione di strato di base per struttura stradale, dello spessore di 10 cm e pezzatura 8-10 cm, da eseguirsi con materiali idonei alla compattazione, provenienti da cave di prestito o dagli scavi (tufacei, lapidei, di frantumazione). Si prevede il compattamento a strati, fino a raggiungere in sito una densità (peso specifico apparente a secco) pari al 100% della densità massima ASHO modificata in laboratorio;
- Pavimentazione stradale in misto granulare stabilizzato con legante naturale, dello spessore di 10 cm, con materiali che dovranno avere garanzia di “eco-compatibilità” e di idoneità all’utilizzo del materiale nello stesso luogo di impiego.

La superficie terminale dovrà garantire la planarità per la messa in opera delle gru e comunque lo smaltimento superficiale delle acque meteoriche.

5.2.2 Scavi e fondazioni

Attività preliminari

Indagini geologiche puntuali (per ciascuna torre) saranno effettuate prima dell’inizio degli scavi per la realizzazione del plinto di fondazione. Si procederà all’esecuzione di indagini geologiche puntuali effettuando dei carotaggi sino ad una profondità di circa 20 m. I campioni prelevati subiranno le opportune analisi di laboratorio. Inoltre si effettuerà un accurato rilievo topografico dell’area di intervento mediante il quale saranno determinate:

- Altimetria
- Presenza di ostacoli



- Linee elettriche esistenti.

5.2.3 Realizzazione del plinto

Scavi

Gli scavi a sezione larga per la realizzazione dei plinti di fondazione verranno effettuati con l’utilizzo di pale meccaniche evitando scoscendimenti, franamenti e in modo tale che le acque scorrenti alla superficie del terreno non si riversino negli scavi. Effettuato lo scavo si provvederà alla pulizia del fondo, il quale verrà successivamente ricoperto da uno strato di circa 10 cm di magrone al fine di garantire l’appianamento della superficie.

Gli scavi per i pali di fondazione, qualora necessari, saranno realizzati con trivellazione circolare, fino alla profondità di prevista negli elaborati di progetto.

Armature

Le armature per i pali di fondazione saranno direttamente posate nelle cavità realizzate, già preassemblate.

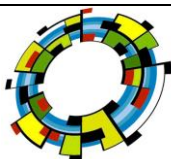
Dopo la realizzazione del magrone di sottofondazione del plinto verrà montata l’armatura inferiore, su cui verrà posata la dima e quindi il concio di fondazione. Si procederà quindi con la prima verifica per constatare l’assenza di pendenza, con la tolleranza stabilità dal fornitore delle turbine eoliche. Tale verifica sarà effettuata mediante il rilevamento dell’altezza di tre punti posti sulla circonferenza della base della torre rispettivamente a 0°, 120°, 240°.

Effettuata tale verifica la fase successiva vedrà il montaggio dell’armatura superiore ed una nuova verifica della eventuale pendenza, così come descritto immediatamente sopra per la prima verifica.

Il materiale e tutto il ferro necessario verrà posizionato in prossimità dello scavo e portato all’interno dello stesso, mediante una gru di dimensioni ridotte, qui i montatori provvederanno alla corretta posa in opera. Campioni di acciaio della lunghezza di 1,5 m e suddivisi in base al diametro saranno prelevati per effettuare opportuni test di trazione e snervamento.

Getti

Realizzata l’armatura, verrà effettuato, in modo continuo, il getto di cemento mediante l’ausilio di pompa. Nella fase di gettata, così come nei giorni successivi necessari all’indurimento del cemento (circa 28 giorni), verranno effettuate delle misure di temperatura (mediante 5 termocoppie a perdere, immerse nel calcestruzzo). Prove di fluidità (Cono di Abrams) verranno effettuate durante il getto, così come verranno prelevati i cubetti campione per le prove di schiacciamento sul cls. Ultimata la gettata, il plinto sarà ricoperto



con fogli di polietilene per prevenirne il rapido essiccamento ed evitare così l'insorgere di pericolose cricche sulla parte superficiale.

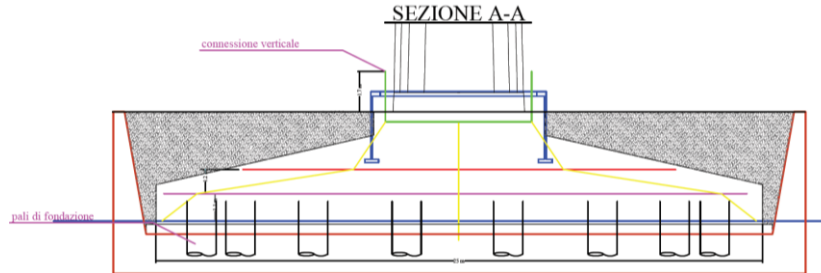


Fig. 8 - Sezione plinto di fondazione

5.2.4 Cavidotti

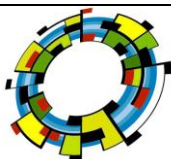
Verranno effettuati scavi per la posa dei cavi elettrici, mediante l'utilizzo di pale meccaniche o escavatori a nastro, evitando scoscendimenti, franamenti ed in modo tale che le acque scorrenti alla superficie del terreno non si riversino negli scavi. Gli scavi saranno eseguiti in corrispondenza delle strade di nuova realizzazione o lungo quelle già esistenti, per minimizzare l'impatto sull'ambiente. L'utilizzo di cavi tipo airbag con doppia guaina in materiali termoplastici (PE e PVC) ne migliora notevolmente la resistenza meccanica allo schiacciamento rendendoli equivalenti ai sensi della Norma CEI 11-17 a cavi armati, consentendo la posa interrata senza utilizzo di ulteriore protezione meccanica. Lo scavo sarà profondo poco più di un metro e avrà larghezza variabile da un minimo di 0,6 m a un massimo di 1,5 m in dipendenza del numero di terne di cavi da posare.

Prima della posa dei cavi verrà ricoperto il fondo dello scavo (letto di posa) con uno strato (circa 20 cm di spessore) di sabbia avente proprietà dielettriche.

I cavi saranno posati direttamente nello scavo e quindi ricoperti da uno strato di sabbia dielettrica (circa 20 cm) e quindi il nastro segnalatore (a 30 cm dal piano stradale).

In corrispondenza dei reticoli fluviali saranno realizzate delle trivellazioni orizzontali controllate (TOC) in modo da posare una tubazione almeno 1,2 m al di sotto dell'alveo del reticolo stesso. All'interno di queste tubazioni saranno poi posati i cavi elettrici.

L'energia prodotta dagli aerogeneratori sarà convogliata tramite un cavidotto interrato alla SSE, dove avverrà l'innalzamento di potenza (da 30 kV a 150 kV). La SSE sarà ubicata in prossimità della SE Terna dove avverrà la consegna (con linea interrata AT di lunghezza pari a circa 160 m) alla RTN.



Tutti gli impianti in bassa e media tensione saranno realizzati secondo le prescrizioni della norma CEI 11-1, con particolare riferimento alla scelta dei componenti della disposizione circuitale, degli schemi elettrici, della sicurezza di esercizio.

Più in generale, le modalità di connessione saranno conformi alle disposizioni tecniche emanate dall’Autorità per l’Energia Elettrica e il Gas (CEI 0-16), dal GSE ed in completo accordo con disposizioni e consuetudini tecniche di TERNA, in qualità di gestore della Rete di trasmissione Nazionale in AT.

5.2.5 Trasporti eccezionali

Il trasporto degli aerogeneratori nell’area di installazione avverrà con l’ausilio di mezzi eccezionali, provenienti dai porti di Bari o di Taranto. L’accesso all’area avverrà in entrambi i casi provenendo dalla SS 16.

I componenti di impianto da trasportare saranno:

- *Pale del rotore dell’aerogeneratore (n. 3 trasporti)*
- *Navicella*
- *Sezioni tronco coniche della torre tubolare di sostegno (n. 5 trasporti)*
- *Hub (n.2 hub con un trasporto)*

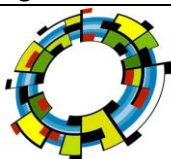
Le dimensioni dei componenti è notevole, in particolare le pale avranno lunghezza di 85 m ed il mezzo eccezionale che le trasporta ha lunghezza di circa 70 m.

La lavorazione consisterà essenzialmente nelle seguenti fasi:

- sopralluogo di dettaglio (road survey) con individuazione degli adeguamenti da realizzare per permettere il passaggio dei trasporti eccezionali
- predisposizione di tutte le modificazioni previste; gli interventi dovranno essere realizzati in maniera tale da garantire la sicurezza stradale per tutto il periodo interessato dai trasporti (circa 8 settimane), ad esempio con utilizzo di segnaletica con innesto a baionetta, new jersey in plastica ed altri apprestamenti facilmente rimovibili
- trasporti eccezionali, che avverranno per quanto possibile nelle ore di minor traffico (solitamente nelle ore notturne dalle 22.00 alle 6.00); nel corso delle operazioni si procederà alla rimozione temporanea ed all’immediato ripristino degli apprestamenti di sicurezza stradale
- ripristino di tutti gli adeguamenti alle condizioni ex ante

5.2.6 Montaggio aerogeneratori

Ultimate le fondazioni, il lavoro di installazione delle turbine in cantiere consisterà essenzialmente nelle seguenti fasi:



- *trasporto e scarico dei materiali;*
- *controllo delle pale*
- *controllo dei tronchi di torre tubolare;*
- *montaggio torre;*
- *sollevamento della navicella e relativo posizionamento;*
- *montaggio delle pale sul mozzo;*
- *sollevamento del rotore e dei cavi in navicella;*
- *collegamento delle attrezzature elettriche e dei cavi al quadro di controllo a base torre;*
- *montaggi interni all’aerogeneratore*
- *prove*
- *messa in esercizio della macchina.*

Le strutture in elevazione sono limitate alla torre, che rappresenta il sostegno dell’aerogeneratore, ossia del rotore e della navicella: la torre è costituita da un elemento in acciaio a sezione circolare, finita in superficie con vernici protettive, ha una forma tronco conica, cava internamente, ed è realizzata in conci assemblati in opera. L’altezza media dell’asse del mozzo dal piano di campagna è pari a 115 m.

La torre è accessibile dall’interno. La stessa è rastremata all’estremità superiore per permettere alle pale, flesse per la spinta del vento, di poter ruotare liberamente. Sempre all’interno della torre, trovano adeguata collocazione i cavi MT per il convogliamento e trasporto dell’energia prodotta al trasformatore posto nella navicella. L’energia è quindi convogliata, tramite elettrodotto interrato alla SSE. Gli aerogeneratori saranno collegati elettricamente in gruppi (sottocampi) tra loro nella tipica configurazione in entra-esci. Nel caso in progetto si prevede il raggruppamento dell’energia prodotta in due sottocampi.

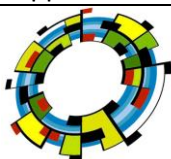
Dall’ultimo degli aerogeneratori del sottocampo l’energia sarà convogliata, sempre con linea in cavo MT interrata alla SSE.

5.3 Cabina di Trasformazione 30/150 kV e Consegna (o SSE)

L’energia prodotta dalla centrale eolica verrà consegnata alla rete elettrica nazionale mediante la suddetta Sottostazione di Trasformazione MT/AT, attraverso una connessione in antenna da realizzarsi su stallo dedicato nella Stazione di Rete TERNA AT 380/150 kV denominata “San Severo”.

In estrema sintesi, nella SSE avremo:

- Arrivo delle linee MT a 30 kV interrate, provenienti dall’impianto eolico;
- Apparecchiature di protezione e sezionamento MT;



- Trasformazione 30/150 kV, tramite opportuno trasformatore di potenza (da 63 MVA);
- Apparecchiature elettriche di protezione e sezionamento AT;
- Apparecchiature di misura dell'energia elettrica;
- Partenza di una linea AT aerea (tramite portale di ammarro), che permetterà la connessione allo stallo a 150 kV della SE Terna 380/150 kV, dedicato all'impianto in oggetto. La linea aerea AT avrà una lunghezza di 160m circa.

Tutti gli impianti in bassa, media ed alta tensione saranno realizzati secondo le prescrizioni delle norme CEI applicabili, con particolare riferimento alla scelta dei componenti, della disposizione circuitale, degli schemi elettrici e della sicurezza di esercizio.

Le modalità di connessione saranno conformi alle disposizioni tecniche emanate dall'autorità per l'energia elettrica e il gas (delibera ARG/elt 99/08 del 23 luglio 2008 – Testo integrato delle condizioni tecniche ed economiche per la connessione alle reti elettriche con obbligo di connessione di terzi degli impianti di produzione di energia elettrica - TICA), e in completo accordo con le disposizioni tecniche definite nell'Allegato A (CEI 0-16) della delibera ARG/elt 33/08.

La superficie di progetto è composta da un'area recintata, all'interno della quale saranno realizzati i locali tecnici ed installati i dispositivi elettromeccanici AT per la connessione alla rete elettrica.

Inoltre nell'area TERNA in corrispondenza dello stallo dedicato alla connessione dell'impianto in progetto sarà realizzata la fondazione di un traliccio di sostegno e ammarro della linea AT, oltre che al montaggio del traliccio stesso.

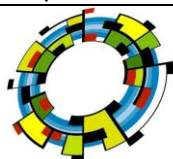
5.4 Ripristino dello stato dei luoghi

Terminata la costruzione i terreni interessati dall'occupazione temporanea dei mezzi d'opera o dal deposito provvisorio dei materiali di risulta o di quelli necessari alle varie lavorazioni, saranno ripristinati.

Nel dettaglio tali operazioni interesseranno le seguenti superfici:

- Piste: fasce relative agli allargamenti in corrispondenza di curve ed intersezioni;
- Piazzole: aree di assemblaggio e superficie non interessata dalla porzione di piazzola che esisterà in fase di esercizio;
- Area principale di cantiere: ripristino di tutta la superficie interessata;
- Altre superfici: aree interessate dal deposito dei materiali rivenienti dagli scavi e dai movimenti materie.

Le operazioni di ripristino consisteranno in:



- Rimozione del terreno di riporto o eventuale rinterro, fino al ripristino della geomorfologia pre-esistente, che sarà eventualmente evidenziata dalla posa del geotessile in fase di costruzione
- Finitura con uno strato superficiale di terreno vegetale
- Idonea preparazione del terreno per l'attecchimento.

Particolare cura si dovrà osservare per:

- eliminare dalla superficie della pista e/o dell'area provvisoria di lavoro, ogni residuo di lavorazione o di materiali;
- provvedere al ripristino del regolare deflusso delle acque di pioggia attraverso la rete idraulica costituita dalle fosse campestri, provvedendo a ripulirle ed a ripristinarne la sezione originaria;
- dare al terreno la pendenza originaria al fine di evitare ristagni.

5.5 Dismissione dell'impianto

Dopo 25 anni di esercizio avverrà lo smantellamento dell'impianto.

I costi di dismissione e delle opere di rimessa in pristino dello stato dei luoghi saranno coperti da una fidejussione bancaria indicata nell'atto di convenzione definitivo fra società proponente e Comune interessato dall'intervento.

Lo smantellamento dell'impianto prevede:

- lo smontaggio delle torri, delle navicelle e dei rotori, con il recupero (per il riciclaggio) dell'acciaio;
- l'allontanamento dal sito, per il recupero o per il trasporto a rifiuto, di tutti i componenti dell'impianto;
- l'annegamento della struttura in calcestruzzo sotto il profilo del suolo per almeno un metro, demolizione parziale dei plinti di fondazione, il trasporto a rifiuto del materiale rinveniente dalla demolizione, la copertura con terra vegetale di tutte le cavità create con lo smantellamento dei plinti;
- il ripristino dello stato dei luoghi;
- la rimozione completa delle linee elettriche e conferimento agli impianti di recupero e trattamento secondo la normativa vigente;
- rispetto dell'obbligo di comunicazione a tutti gli assessorati regionali interessati, della dismissione o sostituzione di ciascun aerogeneratore.

5.6 Ricadute sociali, occupazionali ed economiche

Le ricadute sociali ed occupazionali sul territorio sono legate essenzialmente alla fase di realizzazione dell'impianto e si riferiscono a:



- opere civili per la realizzazione di scavi, plinti di fondazione in c.a., strade di servizio, locali della SSE (fornitura e trasporto di cls, realizzazione di armature in ferro, movimentazione terre, etc.)
- opere elettromeccaniche per la realizzazione dell'impianto all'interno del parco eolico e per la connessione elettrica alla rete AT;
- costruzione in officina e installazione in cantiere di torri tubolari;
- trasporti e movimentazione componenti di impianto.

Tutte queste opere saranno preferibilmente realizzate da imprese locali.

Le ricadute economiche dirette sul territorio, dovute alla realizzazione del parco eolico, saranno:

- pagamento dei diritti di superficie ai proprietari dei terreni, nell'area di intervento;
- benefici connessi alle misure compensative definite in apposita Convenzione con il Comune interessato (Foggia) e la società proponente; assunzione di tecnici (almeno 2 unità) per la gestione dell'impianto, per tutta la sua vita utile (20 anni).
- Coinvolgimento delle imprese locali nella gestione tecnica dell'impianto, con una ricaduta economica variabile quantificabile tra 100 e 250 k€/anno.

6. STIMA DEGLI IMPATTI AMBIENTALI E LORO MITIGAZIONE

6.1 Analisi preliminare - Scoping

La fase di analisi preliminare, altrimenti chiamata Fase di Scoping, antecedente alla stima degli impatti, è la fase che permette di selezionare, tra tutte le componenti ambientali, quelle potenzialmente interferite dalla realizzazione del Progetto.

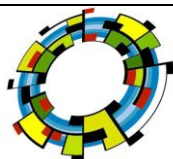
L'identificazione dei tali componenti è stata sviluppata seguendo lo schema di seguito, contestualizzando lo studio del Progetto allo specifico sito in esame:

- esame dell'intero spettro delle componenti ambientali e delle azioni di progetto in grado di generare impatto, garantendo che questi siano considerati esaustivamente;
- identificazione degli impatti potenziali significativi, che necessitano pertanto analisi di dettaglio;
- identificazione degli impatti che possono essere considerati trascurabili e pertanto non ulteriormente esaminati.

Per la realizzazione di tale analisi si è adottato il metodo delle matrici di Leopold (Leopold et. al., 1971).

6.1.1 Matrici di Leopold

La **matrice di Leopold** è una matrice bidimensionale nella quale vengono correlate:



VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY
& URBAN PLANNING

Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324
mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org

Protocollo: L6IRSH2_StudioFatt.Ambientale
Data emissione: 2019
Committente: Enerwing SRL
N° commessa: 2019-017- L6IRSH2
File: L6IRSH2_DOC_SNT

- le azioni di progetto, identificate discretizzando le diverse fasi di costruzione, esercizio e dismissione, dalla cui attività possono nascere condizioni di impatto sulle componenti ambientali;
- le componenti ambientali.

Il primo passo consiste nell’identificazione dell’impatto potenziale generato dall’incrocio tra le azioni di progetto che generano possibili interferenze sulle componenti ambientali e le componenti stesse. Il secondo passo richiede una valutazione della significatività dell’ impatto potenziale basata su una valutazione qualitativa della sensibilità delle componenti ambientali e della magnitudo dell’ impatto potenziale prodotto. La significatività degli impatti è identificata con un valore a cui corrisponde un dettaglio crescente delle analisi necessarie per caratterizzare il fenomeno. Tale valutazione è per sua natura soggettiva ed è stata condotta mediante il confronto tra i diversi esperti che hanno collaborato alla redazione del presente studio, e sulla base di esperienze pregresse.

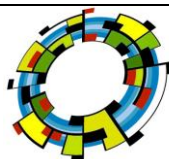
Dall’ analisi del Progetto sono emerse le seguenti tipologie di azioni di progetto in grado di generare impatto sulle diverse componenti ambientali, sintetizzate nella seguente Tabella, distinguendo l’ ambito degli aerogeneratori da quello delle opere connesse.

| Opere | Fase di costruzione | Fase di esercizio | Fase di dismissione |
|-----------------------|---|--|--|
| Aerogeneratori | <ul style="list-style-type: none"> • allestimento delle aree di lavoro • esercizio delle aree di lavoro • scavo fondazioni • edificazione fondazioni • installazione aerogeneratori • ripristini ambientali | <ul style="list-style-type: none"> • presenza fisica degli aerogeneratori • operatività degli aerogeneratori • operazioni di manutenzione | smantellamento aerogeneratori ripristino dello stato dei luoghi assenza dell’impianto |
| Opere connesse | <ul style="list-style-type: none"> • creazione vie di transito e strade • scavo e posa cavidotto • realizzazione sottostazione e Interconnessione alla rete elettrica • ripristini ambientali | <ul style="list-style-type: none"> • presenza fisica del cavidotto e della sottostazione elettrica • operatività del cavidotto e della sottostazione elettrica • presenza fisica delle strade e delle vie di accesso • operatività delle strade e delle vie di accesso | smantellamento strade, cavidotto e sottostazione ripristino dello stato dei luoghi assenza strade, cavidotto e sottostazione |

Tab. 2 – Azioni di progetto

I risultati dell’analisi sono rappresentati nella seguente Tabella nella quale la colorazione delle celle corrisponde al livello di impatto potenziale previsto.

In particolare per celle colorate in **bianco** si ipotizza l’assenza di impatti, le celle colorate in **giallo** rappresentano gli impatti di entità trascurabile, mentre le celle colorate in **arancione** indicano la presenza di un





Partnered by:



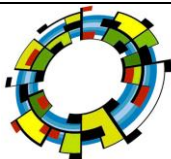
Enerwing Srl

Via Milazzo, 17 – 40121 Bologna

Impianto eolico nel Comune di San Severo in località "La Camera", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 60 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

Pagina 52 di 110

impatto potenziale non trascurabile. Gli impatti potenziali positivi sono invece evidenziati con una colorazione delle celle **verde**.



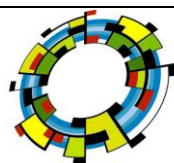
VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY
& URBAN PLANNING

Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324
mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org

Protocollo: L6IRSH2_StudioFatt.Ambientale
Data emissione: 2019
Committente: Enerwing SRL
N° commessa: 2019-017- L6IRSH2
File: L6IRSH2_DOC_SNT

Fig. 9 - Matrice azioni di progetto/componenti

| Fasi del progetto | | Fase di Costruzione | | | | | | | | | | Fase di Esercizio | | | | Fase di Dismissione | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|--|---|---|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|---|-----------------------------------|--|--|
| | | Aerogeneratori | | | | | | | | | | Opere connesse | | | | Aerogeneratori | | | | Opere connesse | | | | | | | |
| | | Ambito | | Aerogeneratori | | Opere connesse | | Aerogeneratori | | Opere connesse | | Aerogeneratori | | Opere connesse | | Aerogeneratori | | Opere connesse | | | | | | | | | |
| Componenti | Azioni | Allestimento delle aree di lavoro | Esercizio delle aree di lavoro | Logistica e Utilities | Scavo fondazioni | Edificazione fondazioni | Installazione aerogeneratori | Ripristini ambientali | Creazione vie di transito e strade | Scavo e posa Caviodotto | Realizzazione sottostazione e interconnessione alla rete elettrica | Ripristini ambientali | Presenza fisica degli aerogeneratori | Operatività degli aerogeneratori | Operazioni di manutenzione | Presenza fisica del caviodotto e della sottostazione elettrica | Operatività del caviodotto e della sottostazione elettrica | Presenza fisica delle strade e vie di accesso | Operatività delle strade e vie di accesso | Smantellamento Aerogeneratori | Ripristino dei luoghi | Ripristino dello stato dei luoghi | Absenza dell'impianto | Smantellamento strade, caviodotto e sottostazione | Ripristino dello stato dei luoghi | Absenza strade, caviodotto e sottostazione | |
| | | Atmosfera | Qualità dell'aria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Componenti meteorologiche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Radiazioni non ionizzanti | Campi elettromagnetici | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Qualità acque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acque superficiali | Risorsa idrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Qualità acque | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acque sotterranee | Risorsa idrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Qualità suolo e sottosuolo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Suolo e sottosuolo | Risorsa suolo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Rumore | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rumore e vibrazioni | Vibrazioni | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Vegetazione | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vegetazione, fauna, ecosistemi | Fauna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Avifauna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ecosistemi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paesaggio e patrimonio storico-artistico | Qualità del paesaggio e naturalità | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Beni culturali (archeologici/architettonici) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sistema antropico | Sistema trasporti | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Occupazione e indotto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Attività agricole | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Attività turistiche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Salute pubblica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | |
|--|-------------------------------------|
| | ASSENZA DI IMPATTI |
| | IMPATTI DI ENTITA' TRASCURABILE |
| | IMPATTO POTENZIALE NON TRASCURABILE |
| | IMPATTO POTENZIALE POSITIVO |

In sintesi, i risultati della fase di scoping, che, si ricorda, è una fase preliminare con l’unica finalità di definire le componenti potenzialmente interferite da un progetto sono di seguito elencati.

6.2 Atmosfera

Impatto potenziale **trascurabile** sulla qualità dell’aria durante le fasi di costruzione e di dismissione delle opere in progetto (aerogeneratori ed opere accessorie). L’impatto come detto trascurabile sarà dovuto essenzialmente all’aumento della circolazione di automezzi e mezzi con motori diesel durante la fase di costruzione e ripristino.

Impatto potenziale **positivo** in fase di esercizio, in quanto l’utilizzo della fonte eolica per la produzione di energia elettrica non comporta emissioni di inquinanti in atmosfera e contribuisce alla riduzione globale dei gas serra e **non trascurabile** per le variazioni locali apportate ai campi aerodinamici.

6.3 Radiazioni non ionizzanti

Impatti potenziali relativi alla generazione di campi elettromagnetici indotti dall’esercizio degli aerogeneratori (impatto potenziale **trascurabile**), dall’operatività della sottostazione elettrica (impatto potenziale **non trascurabile**) e dall’operatività dei cavidotti (impatto potenziale **non trascurabile**).

6.4 Acque superficiali

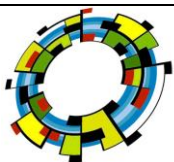
Impatti potenziali **trascurabili** sulla qualità delle acque superficiali sia durante le operazioni di allestimento delle aree di lavoro e di costruzione degli aerogeneratori e delle opere connesse (strade, cavidotti, sottostazione elettrica), sia in fase di dismissione per il ripristino dei siti di installazione degli aerogeneratori e per lo smantellamento di tutte le opere accessorie. Impatti potenziali **trascurabili** sulla risorsa idrica per l’utilizzo di acqua durante le operazioni di costruzione e di ripristino.

6.5 Acque sotterranee

Nessun impatto potenziale sulla qualità delle acque sotterranee nella fase di costruzione (operazioni di allestimento delle aree di lavoro e di costruzione degli aerogeneratori e delle opere connesse) e nella fase di dismissione (ripristino dei siti di installazione degli aerogeneratori e smantellamento delle opere accessorie).

6.6 Suolo e sottosuolo

Potenziali impatti **non trascurabili** durante la fase di costruzione a causa dell’allestimento dell’area di cantiere e dello scavo delle fondazioni e in relazione alla realizzazione delle strade di accesso ai siti, sia dal punto di vista della qualità del suolo/sottosuolo sia in termini di interferenza con la risorsa suolo. Con le operazioni di



ripristino ambientale delle aree di cantiere sono invece attesi potenziali impatti **positivi**, così come a seguito della fase di dismissione degli impianti e delle opere connesse con il ripristino delle aree alle condizioni originarie.

6.7 Rumore e Vibrazioni

Potenziali impatti **non trascurabili** per la componente rumore durante la fase di costruzione degli aerogeneratori e delle opere connesse (strade e cavidotti) e durante il funzionamento degli aerogeneratori. Saranno sviluppate le analisi relative. **Trascurabili** invece gli effetti attesi sulla componente vibrazioni.

6.8 Vegetazione, fauna, ecosistemi

Si prevedono impatti potenziali **trascurabili** in fase di costruzione (allestimento aree di cantiere e realizzazione vie di accesso e transito) per le componenti vegetazione ed ecosistemi. Interferenze **trascurabili** sono attese in fase di esercizio per l’avifauna a causa della presenza e del funzionamento degli aerogeneratori. **Trascurabili** gli effetti sulla fauna terrestre nelle fasi di costruzione e dismissione degli impianti e delle opere connesse.

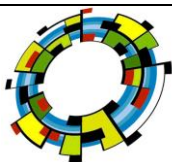
Impatti **positivi** sono invece attesi per tutte le componenti a seguito degli interventi di recupero ambientale delle aree di cantiere e a seguito dell’venuto smantellamento delle opere con conseguente ripristino dei luoghi.

6.9 Paesaggio e patrimonio storico artistico

Si prevedono impatti potenziali sulla qualità del paesaggio sia nella fase di costruzione degli aerogeneratori, della sottostazione elettrica e delle vie di accesso (impatto potenziale **trascurabile**) sia nella fase di esercizio, a causa della presenza fisica degli aerogeneratori stessi (impatto potenziale **non trascurabile**). Effetti potenziali sono attesi anche nella fase di costruzione in relazione all’interferenza delle aree di cantiere con i beni architettonici e/o archeologici presenti nel territorio. Impatti **positivi** sono invece attesi a seguito degli interventi di recupero ambientale delle aree di cantiere e in seguito allo smantellamento degli aerogeneratori, delle strade e della sottostazione elettrica con il conseguente ripristino dei luoghi.

6.10 Sistema antropico

Potenziale impatto **trascurabile** sul sistema dei trasporti e sulle attività antropiche locali (attività agricola, ricezione turistica) durante la fase di costruzione degli impianti e delle opere connesse e nel corso delle attività di dismissione delle opere. Impatti potenziali **trascurabili** sulla salute pubblica in relazione alla generazione di campi elettromagnetici e di rumore.



Impatti potenziali **positivi** dal punto di vista occupazionale sia per la fase di costruzione che per quella di dismissione degli impianti.

In base alle risultanze della analisi preliminare della significatività degli impatti potenziali, la definizione delle componenti e la valutazione degli impatti stessi ha seguito un approccio più qualitativo nel caso delle componenti interferite in modo trascurabile ed un’analisi maggiormente dettagliata nel caso delle componenti che subiscono impatti potenziali riconosciuti come non trascurabili.

Pertanto, per le componenti **Acque superficiali, Acque sotterranee e Sistema antropico** il presente studio non fornisce alcuna stima quantitativa degli impatti e si limitandosi ad una descrizione qualitativa dello stato delle componenti durante la costruzione, esercizio e dismissione dell’impianto.

Per le componenti **Atmosfera, Radiazioni non ionizzanti, Suolo e sottosuolo, Rumore e vibrazioni, Vegetazione, fauna, ecosistemi e Paesaggio e patrimonio storico-artistico**, lo studio ha invece analizzato nel dettaglio lo stato delle componenti ambientali (vedi anche capitolo precedente) e ha valutato l’impatto secondo la metodologia descritta nei paragrafi seguenti.

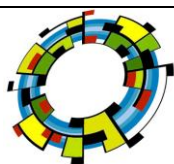
7. DETERMINAZIONE DEI FATTORI DI IMPATTO

I fattori di impatto sono stati individuati per le fasi di **costruzione, esercizio e dismissione**, partendo da un’analisi di dettaglio delle opere in progetto e seguendo il seguente percorso logico:

- analisi delle attività necessarie alla costruzione dell’impianto (fase di costruzione), analisi delle attività operative dell’impianto (fase di esercizio), attività relative alla fase di dismissione dell’impianto ed eventuali “residui” che potrebbero interferire con l’ambiente.
- individuazione dei fattori di impatto correlati a tali azioni di progetto;
- costruzione delle matrici azioni di progetto/fattori di impatto.

Dall’analisi delle azioni di progetto sono stati riconosciuti i seguenti fattori di impatto:

- emissione di polveri e inquinanti in atmosfera;
- creazione di turbolenze ai campi aerodinamici;
- emissioni elettromagnetiche;
- occupazione di suolo;
- rimozione di suolo;
- emissione di rumore;

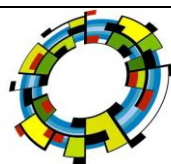


- asportazione della vegetazione;
- creazione di ostacoli all’avifauna;
- frammentazione di habitat;
- inserimento di elementi estranei al contesto paesaggistico esistente;
- traffico indotto;
- creazione di posti lavoro.

Nella Tabella sottostante è riportata la matrice di correlazione tra le azioni di progetto ed i fattori di impatto individuati per le diverse fasi (costruzione, esercizio, dismissione), evidenziando in colore verde le interazioni positive tra le azioni progettuali ed i fattori di impatto che portano ad una riduzione/mitigazione di impatti negativi o ad impatti positivi sulla singola componente ambientale.

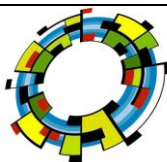
Matrice azioni di progetto/fattori di impatto

| FATTORI DI IMPATTO | AZIONI DI PROGETTO | | |
|---|---|---|---|
| | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
| Emissione di polveri/inquinanti in atmosfera | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, logistica, scavo fondazioni, edificazione fondazioni, installazione aerogeneratori, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione, ripristini ambientali | | Smantellamento aerogeneratori, ripristino dei luoghi, smantellamento strade, cavidotto e sottostazione, ripristino dello stato dei luoghi |
| Turbolenze campi aerodinamici | | Operatività degli aerogeneratori | |
| Emissioni elettromagnetiche | | Operatività degli aerogeneratori, operatività del cavidotto e della sottostazione | |
| Occupazione di suolo | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, logistica e utilities, scavo fondazioni, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione | Presenza fisica degli aerogeneratori e della sottostazione elettrica, presenza fisica delle strade e vie di accesso | |
| Rimozione di suolo | Scavo fondazioni, scavo e posa cavidotto | | |
| Emissione di Rumore | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, logistica e | Operatività degli aerogeneratori, operazioni di manutenzione, | Smantellamento aerogeneratori, smantellamento |



| FATTORI DI IMPATTO | AZIONI DI PROGETTO | | |
|---|--|---|---|
| | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
| | utilities, scavo fondazioni, edificazione fondazioni, installazione aerogeneratori, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione, ripristini ambientali | operatività della sottostazione elettrica, operatività delle strade e vie di accesso | strade, cavidotto e sottostazione, ripristino dello stato dei luoghi |
| Asportazioni della vegetazione | Allestimento delle aree di lavoro, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione | | |
| Creazione di ostacoli e collisioni con l'avifauna | Traffico indotto | Presenza fisica degli aerogeneratori, operatività degli aerogeneratori | Traffico indotto |
| Frammentazione di habitat | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione | Presenza fisica delle strade e vie di accesso | Smantellamento aerogeneratori, smantellamento strade, cavidotto e sottostazione, ripristino dello stato dei luoghi |
| Inserimento di elementi estranei al contesto paesaggistico esistente | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione Sottostazione | Presenza fisica degli aerogeneratori e della sottostazione elettrica, presenza fisica delle strade e vie di accesso | |
| Traffico indotto | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, scavo fondazioni, edificazione fondazioni, installazione aerogeneratori, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione, ripristini ambientali | Operazioni di manutenzione, operatività delle strade e vie di accesso | Smantellamento aerogeneratori, ripristino dei luoghi, ripristino dello stato dei luoghi |
| Creazione di posti di lavoro | Allestimento delle aree di lavoro, esercizio delle aree di lavoro, scavo fondazioni, edificazione fondazioni, installazione aerogeneratori, creazione vie di transito e strade, scavo e posa cavidotto, realizzazione sottostazione, ripristini ambientali | Operazioni di manutenzione | Smantellamento aerogeneratori, ripristino dello stato dei luoghi, smantellamento strade, cavidotto e sottostazione, |

Tab. 3 - Matrice azioni di progetto/fattori di impatto



8. VALUTAZIONE DELL’IMPATTO AMBIENTALE

La valutazione dell’impatto sulle singole componenti ambientali è stata effettuata a partire dalla verifica dello stato qualitativo attuale (descritto per le singole componenti nel capitolo precedente) e ha tenuto conto delle variazioni derivanti dalla realizzazione del Progetto.

Inoltre l’impatto è determinato facendo riferimento a ciascuna fase di Progetto: costruzione, esercizio, dismissione.

La valutazione dell’impatto sulle singole componenti è determinata seguendo il seguente schema: che permetterà poi di redigere per ciascuno di esso la “matrice di impatto”:

1. Definizione dei limiti spaziali di impatto
2. Analisi dell’impatto
3. Ordine di grandezza e complessità o semplicemente “magnitudine”
4. Durata dell’impatto
5. Probabilità di impatto o sua distribuzione temporale
6. Reversibilità dell’impatto

Infine saranno analizzate le misure attuate per mitigare l’impatto.

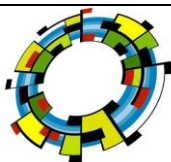
La sintesi della valutazione di impatto sulle singole componenti ambientali è la “matrice di impatto”.

Dalle matrici di impatto dei singoli componenti si è poi passati ad una valutazione dell’impatto complessivo generato dalla costruzione, esercizio e gestione dell’impianto.

Il giudizio di impatto nelle matrici è stato attribuito secondo la seguente scala relativa, atteso che la stessa scala si applica anche agli impatti positivi oltre che a quelli negativi.

| IMPATTO | Negativo | Positivo |
|--------------|----------|----------|
| Trascurabile | T | T |
| Molto Basso | BB | BB |
| Basso | B | B |
| Medio Basso | MB | MB |
| Medio | M | M |
| Medio Alto | MA | MA |
| Alto | A | A |
| Molto Alto | AA | AA |

Tab. 4 – Gradi di impatto



Con riferimento alle caratteristiche delle componenti di impatto, valgono per tutti le seguenti considerazioni di carattere generale.

La **durata nel tempo** definisce l’arco temporale in cui è presente l’impatto e potrà essere:

- *breve, quando l’intervallo di tempo è inferiore a 5 anni;*
- *media, per un tempo compreso tra 5 e 25 anni (indicativi di un ciclo generazionale);*
- *lunga, per un impatto che si protrae per oltre 25 anni.*

La **probabilità o distribuzione temporale** definisce con quale cadenza avviene il potenziale impatto e si distingue in:

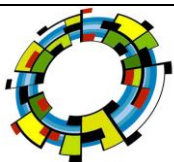
- *discontinua: se presenta accadimento ripetuto periodicamente o casualmente nel tempo;*
- *continua: se distribuita uniformemente nel tempo.*

La **reversibilità** indica la possibilità di ripristinare lo stato qualitativo della componente a seguito delle modificazioni intervenute mediante l’intervento dell’uomo e/o tramite la capacità autonoma della componente, in virtù delle proprie caratteristiche di resilienza. Si distingue in:

- *reversibile a breve termine: se la componente ambientale ripristina le condizioni originarie in un breve intervallo di tempo (<5 anni);*
- *reversibile a medio/lungo termine: se il periodo necessario al ripristino delle condizioni originarie varia tra 5 e 25 anni (indicativi di un ciclo generazionale);*
- *irreversibile: se non è possibile ripristinare lo stato qualitativo iniziale della componente interessata dall’impatto.*

La **magnitudine** rappresenta l’entità delle modifiche e/o alterazioni causate dal potenziale impatto sulla componente ambientale e si distingue in:

- *bassa: quando l’entità delle alterazioni/modifiche è tale da causare una variazione rilevabile strumentalmente o sensorialmente percepibile ma circoscritta alla componente direttamente interessata, senza alterare il sistema di equilibri e di relazioni tra le componenti;*
- *media: quando l’entità delle alterazioni/modifiche è tale da causare una variazione rilevabile sia sulla componente direttamente interessata sia sul sistema di equilibri e di relazioni esistenti tra le diverse componenti;*



- *alta: quando si verificano modifiche sostanziali tali da comportare alterazioni che determinano la riduzione del valore ambientale della componente.*

I **limiti spaziali (area di influenza)** dell’impatto potranno essere riferiti all’Area Ristretta o estesi all’Area di Interesse o all’Area Vasta. E’ anche possibile in linea di principio che alcuni effetti degli impatti vadano a ricadere su aree la cui estensione non può essere definita a priori.

Di seguito vengono analizzati gli impatti prodotti sulle diverse componenti ambientali seguendo lo schema sopra indicato.

8.1 Atmosfera

In **fase di costruzione** gli impatti potenziali previsti saranno legati alle attività di costruzione degli aerogeneratori e delle opere annesse ed in particolare alle attività che prevedono scavi e riporti per la costruzione delle trincee per la posa dei cavidotti, per la costruzione delle strade, per la costruzione delle fondazioni degli aerogeneratori e per l’allestimento delle aree di cantiere nei pressi di ciascun aerogeneratore. Le attività elencate comporteranno movimentazione di terreno e pertanto l’immissione in atmosfera di polveri e degli inquinanti contenuti nei gas di scarico dei mezzi d’opera.

Inoltre, in fase di costruzione si verificherà un limitato impatto sul traffico dovuto alla circolazione dei mezzi speciali per il trasporto dei componenti degli aerogeneratori, dei mezzi per il trasporto di attrezzature e maestranze e delle betoniere.

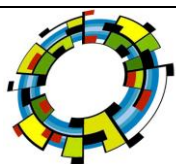
Entrambi questi fattori di impatto saranno di intensità trascurabile, saranno reversibili a breve termine ed avranno effetti unicamente al livello dell’Area Ristretta.

In **fase di esercizio** gli impatti potenziali previsti saranno i seguenti:

- impatto positivo sulla qualità dell’aria a livello globale dovuto alle mancate emissioni di inquinanti in atmosfera grazie all’impiego di una fonte di energia rinnovabile per la produzione di energia elettrica;
- impatto trascurabile o nullo a livello locale sulla qualità dell’aria dovuto alla saltuaria presenza di mezzi per le attività di manutenzione dell’impianto;
- impatto a livello locale sui campi aerodinamici dovuto al movimento rotatorio delle pale.

8.1.1 Impatto sulla qualità dell’aria

La produzione di energia elettrica da combustibili fossili comporta l’emissione di sostanze inquinanti e gas con effetto serra. Tra questi il più rilevante è l’anidride carbonica. Il livello delle emissioni dipende dal combustibile



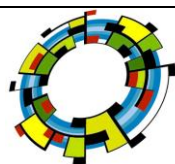
e dalla tecnologia di combustione e controllo dei fumi. Di seguito sono riportati i fattori di emissione per i principali inquinanti emessi in atmosfera per la generazione di energia elettrica da combustibile fossile :

- CO₂ (anidride carbonica): 1.000 g/kWh;
- SO₂ (anidride solforosa): 1,4 g/kWh;
- NO₂ (ossidi di azoto): 1,9 g/kWh.

Si stima che il Progetto, con una produzione attesa di circa **173000 MWh annui**, possa **evitare l’emissione di circa 173.000 ton/anno di CO₂** ogni anno. Inoltre il Progetto eviterebbe l’emissione di **242.200 ton/anno di SO₂** e **238.700 ton/anno di NO₂** ogni anno, con i conseguenti effetti positivi indiretti sulla salute umana, e sulle componenti biotiche (vegetazione e fauna), nonché sui manufatti umani.

3.4.1.2 Matrice di impatto

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Emissione polveri in atmosfera | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | | | |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | X | | X |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| | giudizio di impatto | | | T- | |
| Mancata emissione CO ₂ | Durata nel tempo | Breve | | | |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione | Discontinuo | | | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | temporale | Continuo | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | | | |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | | |
| | | Irreversibile | | X | |
| | Magnitudine | Bassa | | | |
| | | Media | | X | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | | | |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | X | |
| | giudizio di impatto | | | B+ | |

| IMPATTO SU ATMOSFERA | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--|---------------------|-------------------|---------------------|
| <i>GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO</i> | T- | B+ | T- |
| <i>T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi +</i> | | | |

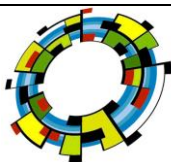
Tab. 5 - Matrice di impatto in atmosfera

8.2 Radiazioni non ionizzanti

La **fase di costruzione** e la **fase di dismissione** dell’impianto non daranno origine ad alcun impatto sulla componente.

I fattori di impatto generati durante la **fase di esercizio** in grado di interferire con la componente delle radiazioni non ionizzanti sono rappresentati dall’operatività delle sottostazioni e dei cavidotti, oltre che dal funzionamento degli aerogeneratori che, per la loro posizione non risultano significativi.

I generatori eolici (a valle del trasformatore) saranno connessi fra loro tramite una rete di cavi interrati in gruppi di 2 generatori.



I cavi utilizzati saranno del tipo unipolare, disposti a trifoglio e interrati direttamente con protezione meccanica supplementare (lastra piana a tegola), la profondità di interramento sarà pari ad almeno 1,2 m.

Contrariamente alle linee elettriche aeree, le caratteristiche di isolamento dei cavi ed il loro interramento sono tali da rendere nullo il campo elettrico.

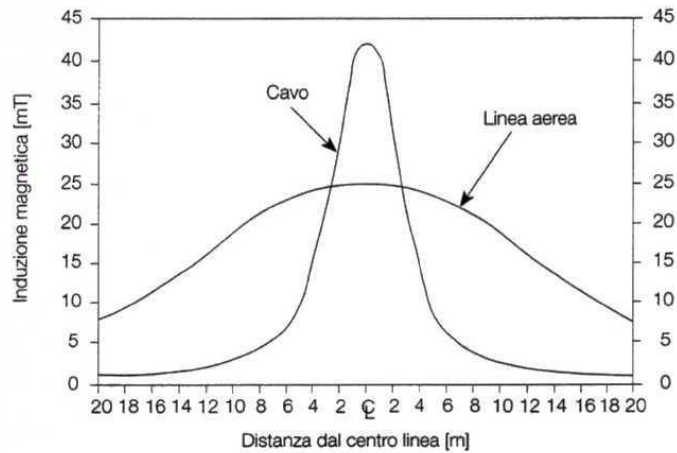


Fig. 10 - Induzione magnetica per linea aerea e cavo interrato

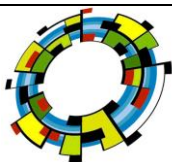
8.2.1 Campo elettrico

Tutti i cavi interrati sono schermati nei riguardi del campo elettrico, che pertanto risulta pressoché nullo in ogni punto circostante all’impianto.

8.2.2 Campo magnetico

Le grandezze che determinano l’intensità del campo magnetico circostante un elettrodotto sono principalmente:

- Distanza dalle sorgenti (conduttori);
- Intensità delle sorgenti (correnti di linea);
- Disposizione e distanza tra sorgenti (distanza mutua tra i conduttori di fase);
- Presenza di sorgenti compensatrici;
- Suddivisione delle sorgenti (terne multiple);



i metodi di controllo del campo magnetico si basano principalmente sulla riduzione della distanza tra le fasi, sull’installazione di circuiti addizionali (spire) nei quali circolano correnti di schermo, sull’utilizzazione di circuiti in doppia terna a fasi incrociate e sull’utilizzazione di linee in cavo.

I valori di campo magnetico, risultano notevolmente abbattuti mediante interrimento degli elettrodotti. Questi saranno posti a circa 1,2 m di profondità e generano, a parità di corrente trasportata, un campo magnetico al livello del suolo più intenso degli elettrodotti aerei (circa il doppio), però l’intensità del campo magnetico si riduce molto più rapidamente con la distanza. Tra gli svantaggi sono da considerare i problemi di perdita dell’energia legati alla potenza reattiva vista anche la lunghezza del cavidotto MT di collegamento tra il parco eolico e la Sottostazione Produttore.

Confrontando il campo magnetico generato da linee aeree con quello generato da cavi interrati, si rileva che per i cavi interrati l’intensità massima del campo magnetico è più elevata, ma presenta un’attenuazione più pronunciata.

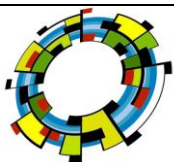
8.2.3 Analisi del potenziale impatto elettromagnetico di progetto

Le componenti dell’impianto sulle quali determinare i valori di elettromagnetismo attesi sono:

- n. 10 aerogeneratori della potenza uninominale di 6 MW con trasformatore interno 0.690/30kV;
- elettrodotto interrato MT 30 kV di collegamento tra gli aerogeneratori tipo ARE4H5E di formazione 3x1x95 mm² per una lunghezza pari a 8940 m;
- elettrodotto interrato MT 30 kV tipo ARE4H5E di formazione 3x1x400 mm² di collegamento tra il parco eolico e la Sottostazione Elettrica Produttore 30/150 kV per una lunghezza pari a 25894 m;
- elettrodotto interrato MT 30 kV tipo ARE4H5E di formazione 3x1x500 mm² di collegamento tra il parco eolico e la Sottostazione Elettrica Produttore 30/150 kV per una lunghezza pari a 23412 m;
- elettrodotto TOC MT 30 kV tipo ARE4H5E di formazione 3x1x400 mm² di collegamento tra il parco eolico e la Sottostazione Elettrica Produttore 30/150 kV per una lunghezza pari a 809 m;
- elettrodotto interrato AT di collegamento della SSE utente allo stallo della Centrale mt 160
- Sottostazione Elettrica Produttore 30/150 kV;

8.2.4 Valutazione del valore del campo magnetico indotto

La determinazione delle DPA è stata effettuata in accordo al D.M. del 29/05/2008 riportando per ogni opera elettrica (cavidotti e cabina elettrica) la summenzionata DPA. Da quanto riportato nella Relazione specialistica



di impatto elettromagnetico, nonché nei relativi calcoli eseguiti, **risulta evidente che i campi generati sono tali da rientrare nei limiti di legge.**

- La fascia di rispetto per il cavidotto interrato MT è pari a 1,455 m per cui il valore di 3 μ T non si raggiunge ad un metro dal livello del suolo rispetto al quale il valore dell’induzione magnetica è pari a 1,15 μ T;
- La fascia di rispetto per la cabina di trasformazione interna alla torre eolica è pari a 1,84 m;
- La fascia di rispetto per il cavidotto interrato AT è pari a 0,57 m per cui il valore di 3 μ T non si raggiunge nemmeno al livello del suolo rispetto al quale il valore dell’induzione magnetica è pari a 0,27 μ T;

Dalla verifica puntuale di tutta la linea elettrica interrata e in prossimità della Sottostazione Elettrica Produttore 30/150 kV non esistono recettori sensibili all’interno delle fasce di rispetto come sopra definite.

Non si ritiene pertanto necessario adottare misure di salvaguardia particolari in quanto il parco eolico in oggetto si trova in zona agricola e sia gli aerogeneratori che le opere connesse (linee elettriche interrate e stazioni elettriche isolate in aria) sono state posizionate in lontananza da possibili ricettori sensibili presenti (abitazioni private).

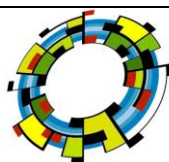
Si sottolinea, peraltro, che l’innalzamento degli aerogeneratori, la posa dei cavidotti MT e la realizzazione della stazione di trasformazione AT sono stati posizionati in luoghi che non sono adibiti a permanenze prolungate della popolazione e tanto meno negli ambienti particolarmente protetti, quali scuole, aree di gioco per l’infanzia, ecc.

Dai risultati della simulazione si evince che i valori elevati di campo magnetico sono confinati all’interno della navicella o della stazione elettrica ed in prossimità delle stesse decresce rapidamente. Si ricorda inoltre che tali opere sono posizionate a distanza di centinaia di metri da abitazioni e quindi a distanze considerevoli dal punto di vista elettromagnetico.

Pertanto si può concludere che per il parco eolico e le infrastrutture di rete elettrica in esame non si ravvisano pericoli per la salute pubblica per quanto riguarda i campi elettromagnetici.

8.2.4 Matrice impatto elettromagnetico

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---------------------|------------------------------|-------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Esercizio Cavidotti | Durata nel tempo | Breve | | | X |
| | | Media | | X | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE | |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|--|
| | Distribuzione temporale | Lunga | | | | |
| | | Discontinuo | | X | | |
| | | Continuo | | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | | | X | |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | | | |
| | | Irreversibile | | | | |
| | Magnitudine | Bassa | | | X | |
| | | Media | | | | |
| | | Alta | | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | | | X | |
| | | Area di Interesse | | | | |
| | | Area vasta | | | | |
| | giudizio di impatto | | | | BB- | |
| | Esercizio SSE | Durata nel tempo | Breve | | | |
| Media | | | | X | | |
| Lunga | | | | | | |
| Distribuzione temporale | | Discontinuo | | | X | |
| | | Continuo | | | | |
| Reversibilità | | Reversibile a breve termine | | | X | |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | | | |
| | | Irreversibile | | | | |
| Magnitudine | | Bassa | | | X | |
| | | Media | | | | |
| | | Alta | | | | |
| Area di influenza | | Area Ristretta | | | X | |
| | | Area di Interesse | | | | |
| | | Area vasta | | | | |
| giudizio di impatto | | | | BB- | | |

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--|------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| RADIAZIONI NON IONIZZANTI | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
| GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO | | | BB- | |
| <i>T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi +</i> | | | | |

Tab. 6 - Matrice di impatto radiazioni non ionizzanti

8.3 Acque superficiali e sotterranee

Considerata la non significatività degli impatti dovuti al progetto su queste componenti, le acque superficiali e sotterranee, in quanto data la posizione altimetrica degli aerogeneratori e delle piazzole rispetto alle aste fluviali, in relazione ai ridotti bacini sottesi a monte si hanno delle portate di bassa intensità con rischio potenziale pressoché inesistente per la stabilità delle opere fondali e quindi si escludono potenziali situazioni di rischio idraulico.

Nel layout in oggetto non si riscontrano opere antropiche che vadano a modificare il reticolo idrografico, inoltre i cavidotti elettrici di collegamento verranno eseguiti mediante scavo a sezione con profondità non inferiore ad 1,50 ml metro rispetto al piano campagna e in modo tale da non variare né la morfologia locale, né il raggio idraulico delle sezione ed evitare problemi di erosione e trasporto solido dovuti al cambiamento della geometria superficiale.

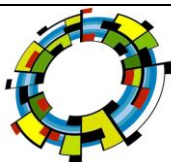
La fase di scoping ha infatti identificato unicamente degli impatti trascurabili sulla qualità delle acque superficiali e sotterranee dovute all’allestimento e alla dismissione del cantiere, legati pertanto alle fasi di costruzione e dismissione. Non sono previste emissioni o scarichi durante la fase di esercizio, e pertanto, non sono stimabili impatti di alcun tipo su tali componenti. **Nel complesso, si può considerare nullo o non significativo l’impatto dovuto alla realizzazione del Progetto sulle componenti in esame.**

8.3.1 Suolo e sottosuolo

I fattori di impatto in grado di interferire con la componente suolo e sottosuolo, come anticipato nella fase di scoping, sono rappresentati da:

- occupazione di suolo;
- rimozione di suolo.

L’analisi degli impatti dei suddetti fattori ha riguardato i seguenti aspetti:



- le potenziali variazioni delle caratteristiche e dei livelli di qualità del suolo (in termini di alterazione di tessitura e permeabilità e dell’attuale capacità d’uso);
- le potenziali variazioni quantitative del suolo (in termini di sottrazione di risorsa).

In **fase di costruzione** gli impatti derivano dall’allestimento e dall’esercizio delle aree di cantiere e dallo scavo delle fondazioni degli aerogeneratori, sia sulla qualità del suolo, sia in termini di sottrazione della risorsa.

In particolare, gli impatti potenziali connessi all’alterazione del naturale assetto del profilo pedologico del suolo sono dovuti alla predisposizione delle aree di lavoro ed agli scavi delle fondazioni.

La stima dei volumi previsti delle terre e rocce da scavo proveniente dalla realizzazione delle opere di progetto sono i seguenti:

- **Plinto di fondazione**

Per la realizzazione del plinto di fondazione si prevede uno scavo complessivo di $(35 \times 35) 1225 \text{ m}^2 \times 5 \text{ m} = 61.250 \text{ mc}$

- 7350 mc complessivi di terreno vegetale al netto della piazzola provvisoria;

- 53.900 mc complessivi di terreno di sottofondo

- **Piazzola definitiva**

Per la realizzazione della piazzola di montaggio, di stoccaggio e per il montaggio braccio gru, si prevede un volume complessivo di $666 \text{ m}^2 \times 0.5 \text{ m} = 333 \text{ mc}$ x 10 wtg = **3330 mc** complessivi di terreno vegetale;

- **Strada di nuova costruzione**

Per la realizzazione della strada si prevede una superficie di $5.300 \text{ m} \times 5,00 \text{ m} = 26.500 \text{ m}^2$ e un volume complessivo di $26.500 \text{ m}^2 \times 0.5 \text{ m} = 13.250 \text{ mc}$ di cui:

- 5.300 mc complessivi di terreno vegetale;

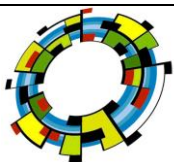
- 7.950 mc complessivi di terreno di sottofondo.

- **Allargamenti temporanei**

Per la realizzazione degli allargamenti temporanei si prevede un volume complessivo di 50 mc di terreno vegetale.

- **Cavidotto MT**

Per la realizzazione del cavidotto MT si prevede un volume complessivo di 13.246 mc circa di terreno escavato.



- **Area di stoccaggio cantiere**

L’area di stoccaggio e cantiere coincide con la piazzola definitiva e pertanto non vi saranno movimenti di terra aggiuntivi.

Terminati i lavori:

Gran parte dell’impatto sarà pertanto locale ed avrà una durata breve (pari all’esecuzione dei lavori, 8 mesi- 1 anno). Gli impatti attesi sono legati alla variazione delle locali caratteristiche del suolo, modifica della sua tessitura e dell’originaria permeabilità, per gli effetti della compattazione. Inoltre, è attesa una perdita di parte della attuale capacità d’uso nelle aree interessate dal progetto, laddove il suolo sia oggi ad uso agricolo. Tali variazioni sono in parte reversibili.

Impatti positivi si avranno a seguito degli interventi di ripristino delle aree di cantiere con la risistemazione del soprassuolo vegetale precedentemente accantonato.

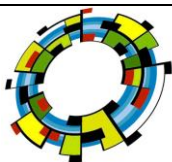
Gli impatti attesi sono legati alla variazione delle locali caratteristiche del suolo, modifica della sua tessitura e dell’originaria permeabilità, per gli effetti della compattazione. Inoltre, è attesa una perdita di parte della attuale capacità d’uso nelle aree interessate dal progetto, laddove il suolo sia oggi ad uso agricolo. Tali variazioni sono in parte reversibili.

Impatti positivi si avranno a seguito degli interventi di ripristino delle aree di cantiere con la risistemazione del soprassuolo vegetale precedentemente accantonato.

In **fase di esercizio** perdureranno alcuni effetti, in particolare, in termini di sottrazione di risorsa limitatamente alle strade di accesso, alla sottostazione elettrica e alle aree occupate degli aerogeneratori:

- strade di esercizio 26500 mq per il solo impianto ad esclusione di quelle esistenti
- piazzole aerogeneratori (dopo la riduzione) 6.660 mq
- area plinti aerogeneratori 4908 mq inclusa nella precedente piazzola
- SSE circa 26x36 =936 mq in corso di autorizzazione per conto di altro operatore ed in condivisione per un totale di 3.3 ha.

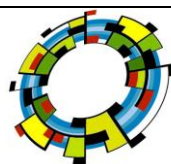
In **fase di dismissione** gli effetti saranno il ripristino della capacità di uso del suolo e la restituzione delle superfici occupate al loro uso originario.



In base alle suddette considerazioni, tenuto conto delle caratteristiche attuali della componente in esame, si ritiene che l’impatto complessivo del Progetto sul suolo e sottosuolo sarà basso durante la fase di costruzione, trascurabile durante le fasi di esercizio e positivo durante la fase di dismissione.

8.3.2 Matrice suolo e sottosuolo

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|----------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Occupazione di suolo | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | | | |
| | | Media | | X | X |
| | | Alta | X | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| | giudizio di impatto | | | B- | T- |
| Rimozione di suolo | Durata nel tempo | Breve | | X | |
| | | Media | X | | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | X | |
| | | Continuo | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | | | |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | | |
| | | Irreversibile | X | X | |
| | Magnitudine | Bassa | | | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | | Media | | X | |
| | | Alta | X | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| | giudizio di impatto | | B- | T- | |

| ACQUE SUPERFICIALI E SOTTERRANEE | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| <i>GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO</i> | B- | T- | T+ |
| T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi + | | | |

Tab. 7 - Matrice di impatto suolo e sottosuolo

8.4 Rumore e vibrazioni

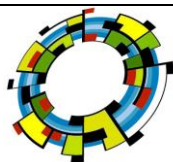
Lo studio di valutazione previsionale d’impatto acustico prodotta dall’impianto eolico proposto è stato sviluppato in tre macro fasi:

1. individuazione della possibile area di influenza e monitoraggio acustico del territorio tramite rilievi fonometrici in campo, al fine di caratterizzare l’attuale clima acustico di ciascun ricettore;
2. valutazione previsionale del clima acustico futuro (con il parco eolico a regime) stimato mediante l’ausilio del software di calcolo della propagazione del suono per l’elaborazione della mappa acustica sull’area di influenza del rumore prodotto dall’impianto eolico, e il successivo calcolo del livello di pressione sonora a cui sarà sottoposto ciascun ricettore all’interno dell’area di studio;
3. verifica del rispetto dei limiti acustici di legge, che comprende il rispetto del valore assoluto e del valore differenziale.

Il progetto del parco eolico ricade all’interno del territorio del comune di San Severo come anche i potenziali ricettori individuati nel buffer di 1 km. Il Comune di San Severo è dotato del piano di classificazione acustica, approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 68 del 28/04/1999.

Dalla verifica della cartografia del piano di classificazione, si è evinto che la sua estensione è limitata all’area urbanizzata e che la zona su cui verranno installate le turbine oggetto di esame ne è esclusa.

Tuttavia, nelle “NORME TECNICHE EDILIZIE E REGOLAMENTO COMUNALE DI IGIENE PER LE COMPONENTI



RUMORE E VIBRAZIONI” si legge: “[...] il territorio oltre il confine urbano e l’intera zona di confine, sia del comune di San Severo, sia dei comuni confinanti, sono a forte vocazione agricola, fatta eccezione per l’asse stradale che collega San Severo con Apricena lungo il quale si sviluppa la zona industriale di Apricena.

Per questa peculiarità, ferma restando l’attribuzione di classi elevate all’asse stradale da e per Apricena ed agli attraversamenti ferroviario e autostradale, [...], a tutto il territorio agricolo è stata attribuita la Classe II”

Pertanto, essendo l’area in questione di tipo agricolo, i limiti attribuiti in fase di valutazione sono stati quelli della Classe II.

8.4.1 Individuazione dei ricettori

Nell’area di progetto, strettamente rurale, i ricettori sono costituite da abitazioni rurali adibite per lo più a ricovero per mezzi agricoli e utilizzati per abitazione occasionale. Lo studio acustico a corredo del presente SIA ha individuato n. 10 ricettori dislocati rispetto agli aerogeneratori proposti alle seguenti distanze:

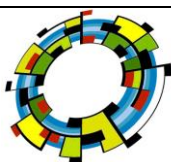
| ricettori | H terreno s.l.m. [m] | COMUNE | FOGLIO | P.LLA | CAT. CATASTALE | PRESENZA | NOTE | TIPOLOGIA |
|------------|----------------------|------------|--------|-----------------|----------------|-----------------|-----------|--------------------------------------|
| R01 (A) | 42 | San Severo | 121 | 124-146 | A/3 - D/10 | accatastato | esistente | abitazione + agricolo |
| R02 (B) | 42 | San Severo | 121 | 130-131-133-134 | F/2 - F/3 | accatastato | esistente | collabente - in corso di costruzione |
| R03 (C) | 41 | San Severo | 121 | 127 | C/2 | accatastato | esistente | magazzino |
| R04 (D) | 41 | San Severo | 120 | 30-49-50-51-52 | -- | non accatastato | esistente | rudere |
| R05 (E) | 41 | San Severo | 137 | 56 | -- | non accatastato | esistente | rudere |
| R06 (F) | 40 | San Severo | 138 | 187 | F/2 | catasto | esistente | collabente |
| R07 (G) | 40 | San Severo | 136 | 222-225 | A/4 - C/2 | catasto | esistente | abitazione + magazzino |
| R08(nuovo) | 44 | San Severo | -- | -- | -- | -- | -- | agricolo |
| R09(nuovo) | 38 | San Severo | -- | -- | -- | -- | -- | agricolo |
| R10(nuovo) | 36 | San Severo | -- | -- | -- | -- | -- | abitazione |

Tab. 9 - Ricettori sensibili

Per la definizione del clima acustico ex ante in diurno e in notturno, sui ricettori, è stata eseguita una campagna di rilievi costituita da n. 3 PDR eseguiti nel mese di luglio 2019. In tutte le misure eseguite, come si evince dalla tabella, la velocità del vento non era significativa e non si è riusciti a misurare livelli di rumore residuo con velocità del vento superiori a 1.8m/s (vedasi schede rilievo allegate alla Relazione Acustica).

8.4.2 Valutazione previsionale del clima acustico futuro

Con l’ausilio di un software per il calcolo previsionale si è identificato la condizione del clima acustico verrà ad instaurarsi con la messa in esercizio degli aerogeneratori , ovvero si è calcolato per ciascuna



componente sonora il contributo che ogni pala eolica apporterà sul rumore di fondo precedentemente misurato su di ogni ricettore, affinché ci si riproduce uno status per la valutazione previsionale del rumore ambientale. Nel modello previsionale sono stati impostati i parametri ambientali tipici della zona (temperatura e grado di assorbimento del suolo) e sono state inserite i parametri di emissione acustica degli aerogeneratori di progetto, modello SG170 da 6.00 MW con altezza al mozzo di mt 115 e diametro rotore pari a 170, come riportato in relazione acustica

Il programma di calcolo ha fornito i valori di pressione sonora in dB(A) su ogni singolo ricettore prodotto dall'intero parco eolico a progetto ad una velocità del vento pari a 3 m/s e a diverse altezze.

Nella tabelle 9 e 10 della relazione Acustica (pag. 17) sono stati riportati i livelli assoluti di immissione in corrispondenza di tutti i ricettori evidenziando in rosso i casi di superamento dei limiti.

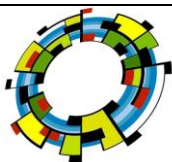
Occorre tener presente che la valutazione effettiva va fatta solo sui ricettori con destinazione d’uso abitativa mentre per gli altri ogni valutazione è da ritenersi superflua dal momento che trattasi di ruderi o fabbricati rurali abbandonati. Inoltre nelle tabelle suddette si notano superamenti del limite a partire da velocità del vento superiori a 7m/s; la considerazione da farsi, in questi casi, è la seguente: in tali condizioni di ventosità, il livello sonoro attribuibile al solo vento è già di per se’ elevato (in riferimento ai limiti di zona, che si ricorda, in via cautelativa, sono stati identificati con i limiti della Classe II, pur in assenza di un piano di classificazione acustica) ed in alcuni casi, supera il limite, anche senza il contributo delle turbine.

A conferma di quanto detto, il livello differenziale di immissione (tab. 11 della relazione acustica), nelle condizioni di ventosità di cui sopra, non risulta mai superato. Nelle condizioni di ventosità inferiori a 7m/s i livelli stimati si mantengono al disotto della soglia di applicabilità.

8.4.3 Verifica dei limiti di legge

Pertanto dai risultati ottenuti e riportati nella Relazione Acustica per ciascun valori di velocità del vento abbiamo:

- a) il rispetto **dei valori limite assoluti di immissione nell’ambiente esterno** previsto dall’art.3 del D.P.C.M 14/11/1997 **risulta verificato in prossimità dei ricettori sia per il periodo diurno che notturno.**
- b) il rispetto dei **valori limite differenziali di immissione in ambiente abitato** come previsto dall’art. 4 del D.P.C.M. del 14 Novembre 1997, ovvero per qualsiasi fabbricato effettivamente destinato alla permanenza di



persone, che sia registrato al catasto fabbricati, che sia dotato di agibilità ed eventualmente di abitabilità e sia conforme allo strumento urbanistico vigente.

Come si evince dalle Tabella 11 e 12 della Relazione Acustica, il livello differenziale di immissione non supera il limite più restrittivo (*3dB in periodo notturno*), **a riprova della considerazione fatta al par. 7.2 della relazione sul superamento dei limiti assoluti di immissione (solo con velocità del vento >7m/s), imputabile ad un livello di rumore residuo elevato.**

In definitiva lo studio eseguito, nelle condizioni sin qui illustrate, ha dimostrato che il parco eolico è compatibile sotto il profilo acustico, con il contesto nel quale verrà inserito.

8.5 Flora e vegetazione

8.5.1 Interferenze con le componenti botanico vegetazionali in aree protette

La posizione degli aerogeneratori è tale da rimanere al di fuori dell’area di aree protette, in particolare la relazione spaziale con le aree protette più vicine è la seguente:

- 1) Parco Nazionale del Gargano posto a 15 km ad est dell’area di impianto
- 2) SIC Bosco Jancuglia posto a circa 8 km a nord dell’impianto sul Gargano;

Limitatamente alla componente botanico-vegetazionale, atteso:

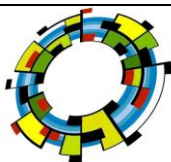
- l'utilizzo della viabilità esistente,
- la bassa occupazione territoriale degli aerogeneratori (pari a 666 mq ciascuno)
- le soluzioni progettuali fornite per la conservazione degli elementi di naturalità esistente e della rete ecologica locale, si può affermare che l'interferenza del progetto con il sistema di aree protette più prossimo all'area di studio sia trascurabile.

Si osserva inoltre che, date le caratteristiche del progetto, esso non pregiudica possibili futuri interventi di riqualificazione della rete ecologica locale.

8.5.2 Interferenze con le componenti botanico vegetazionale in area ristretta

Le interferenze del progetto con la componente botanico-vegetazionale sono meglio dettagliate nell’allegata relazione specialistica “Flora, Fauna ed Ecosistemi”, da cui si evince l’assoluta assenza di interferenze tra le opere di impianto e le componenti vegetazionali in quanto trattasi esclusivamente di coltivazioni agricole di cereali.

Vegetazione forestale



Interferenza. Non vi è presenza di vegetazione forestale e quindi non vi alcuna interferenza.

Vegetazione dei canali e strade

Interferenza. Il tipo di vegetazione spontanea che più frequentemente può essere interessata è contigua all’area di impianto e quindi non verrà sostanzialmente interessata. Per la conservazione di questo tipo di vegetazione, è necessario evitare di occupare aree esterne alle aree di cantiere.

Vegetazione arbustive lungo i torrenti

Interferenza. Essendo collocata a distanza ragguardevole rispetto alle aree di cantiere (oltre 1 km) non si ravvisano interferenze reali.

8.5.3 Analisi dell’impatto

Per quanto visto nei paragrafi precedenti l’impatto con la componente botanico vegetazionale è correlato e limitato alla porzione di territorio occupato dai plinti di fondazione delle torri eoliche, dalle nuove strade di collegamento interne e dalle aree di lavoro necessarie nella fase di cantiere.

In relazione alla vegetazione, essendo l’area di progetto interessata da alcune aree seppur ristrette con componenti botanico – vegetazionale di interesse:

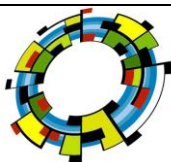
- Vegetazione forestale

La realizzazione dell’opera proposta non comporterà una perdita significativa di habitat agricolo. La presenza di strade rurali a servizio dei fondi e degli impianti esistenti, evita, inoltre, modifiche sostanziali per la realizzazione della viabilità di servizio. I materiali di costruzione saranno posizionati all’interno della stessa area di progetto e i materiali di risulta verranno tempestivamente e opportunamente allontanati. L’impatto è considerato poco significativo anche a causa delle dimensioni ridotte dell’area occupata dall’impianto.

In fase di cantiere l’impatto causato dalle attività interesserà solo superfici agricole.

Considerato che ogni piazzola di montaggio delle pale necessita di una superficie di circa 3020 mq la temporanea e 666 mq la definitiva, ma che dunque solo una superficie di 666 mq costituirà la base di una singola torre e il resto verrà interrata e ricoperta da 1 m circa di terreno, la superficie realmente sottratta sarà minima. Ciò consente, quindi, di riutilizzare le superfici recuperate a scopi agricoli.

In fase di esercizio le dimensioni delle piazzole saranno ridotte a 18x37 m, e comunque è evidente dalle esperienze maturate in altri siti eolici che non risulta alcun effetto misurabile sulla vegetazione. Questo fatto è



dovuto principalmente alla minima occupazione del suolo da parte dell’impianto eolico e alla cessazione di ogni causa di disturbo diretto sulla vegetazione durante l’esercizio.

Infine si evidenzia che l’impianto sarà realizzato in un contesto territoriale di valore naturalistico sicuramente Basso; terminata la vita utile dell’impianto (almeno 20 anni) sarà possibile un perfetto ripristino allo stato originario, senza possibilità di danno a specie floristiche rare o comunque protette; terminata la fase di cantiere sarà effettuato un primo ripristino con riduzione delle piazzole utilizzate per il montaggio e delle strade.

8.5.4 Matrice di impatto su flora e vegetazione

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Impatto diretto: occupazione del suolo | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Lunga | | X | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | | X | X |
| | | Media | X | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| Area vasta | | | | | |
| giudizio di impatto | | | MB- | B- | T- |
| Impatto indiretto: sottrazione e frammentazione di habitat | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Lunga | | X | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | | | X |
| | | Media | X | X | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| | giudizio di impatto | | | MB- | MB- |

| BOTANICO VEGETAZIONALE | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| <i>GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO</i> | MB- | B- | T- |
| T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi + | | | |

Tab. 10 - Matrice di impatto su flora e vegetazione

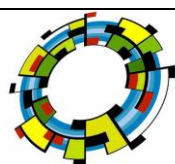
8.6 Fauna ed avifauna

8.6.1 Analisi dell'impatto

Per stimare i possibili impatti di una centrale eolica sulla fauna bisogna considerare un ampio *range* di fattori che comprendono la localizzazione geografica del sito prescelto per il progetto, la sua morfologia, le caratteristiche ambientali, la funzione ecologica dell’area, le specie di fauna presenti.

Le principali cause d’impatto, come già detto in precedenza, sono: COLLISIONE, DISTURBO, EFFETTO BARRIERA, MODIFICAZIONE E PERDITA DELL’HABITAT.

Nel caso in esame si evidenzia che il sito prescelto non insiste in prossimità della costa, dove si verificano le concentrazioni dei migratori. L’area si presenta pianeggiante ed interamente destinata a colture agricole. Non sussistono, pertanto, condizioni che determinano la concentrazione di migratori per effetto “imbuto” (che si verifica nei valichi montani, negli stretti e nei canali sul mare, ecc.) o in prossimità di aree naturali. In queste ultime si possono formare concentrazioni anche molto elevate di uccelli che utilizzano il sito quale dormitorio o

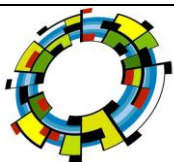


per la nidificazione o per ragioni trofiche. **Nulla di ciò si verifica nell’area in esame in relazione alla tipologia ambientale presente.**

8.6.2 Ordine di grandezza e complessità dell’impatto

Passando ad un esame di dettaglio dei singoli impatti e stimando in INESISTENTE, BASSO, MEDIO E ALTO il rischio, si ritiene che:

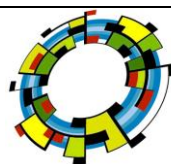
- Rispetto alla COLLISIONE possa essere basso per la maggior parte di specie poiché nel sito non si verificano concentrazioni di migratori in ragione della localizzazione geografica, delle caratteristiche morfologiche ed ambientali. Si ritiene possa essere medio per alcune specie di Ciconiformi, Gruiformi e Falconiformi. Si precisa, però, che le specie appartenenti ai suddetti ordini sono presenti con contingenti numericamente molto bassi ed anche la loro presenza è discontinua in base ai flussi migratori annuali. In relazione all’impianto si evidenzia che gli spazi liberi fruibili dall’avifauna risultano prevalentemente tra sufficienti e buoni, con effetto barriera basso. Pertanto possiamo in definitiva considerare la possibilità di **impatto MEDIO-BASSA**.
- Rispetto al DISTURBO si evidenzia che nel sito la fauna stanziale è ridotta a poche specie a causa della mancanza di habitat naturali e della tipologia delle colture in atto. Non ospita dormitori né è sito riproduttivo. E’ sito trofico per i migratori e, pertanto, il disturbo arrecato alla fauna dalla realizzazione del progetto si ritiene basso per la fauna stanziale e medio per alcune specie di Ciconiformi, Gruiformi e Falconiformi. Con riferimento a questa componente in definitiva possiamo considerare **l’impatto MEDIO-BASSO**.
- L’EFFETTO BARRIERA si verifica quando le opere realizzate sono interposte tra siti di dormitorio o nidificazione e aree trofiche, tra biotopi connessi da corridoi ecologici, ecc. La conseguenza dell’effetto barriera è che gli uccelli non possono accedere a determinati siti o che devono deviare la traiettoria di volo con conseguente dispendio energetico. Nel caso in esame oltre a non sussistere le condizioni suddette, il parco eolico proposto occupa una superficie estremamente limitata e la distanza tra le torri consente l’attraversamento del parco. Pertanto, l’effetto barriera arrecato alla fauna dalla realizzazione del progetto **si ritiene INESISTENTE**.
- La MODIFICAZIONE E PERDITA DELL’HABITAT che consegue all’impianto di un parco eolico è significativa se tale opera viene realizzata in aree dove sono presenti concentrazioni di specie stanziali



o dove si aggregano migratori per la nidificazione, il dormitorio o l’alimentazione. Il sito è area di transito e trofica per i migratori, per i quali il rischio sarà medio. Per le specie stanziali si stima basso. Complessivamente stimiamo un **impatto MEDIO-BASSO**.

8.6.3 Matrice di impatto su fauna ed avifauna

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|----------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Emissione di rumore | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Lunga | | X | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | X | X | X |
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| giudizio di impatto | | | T- | MB- | T- |
| Traffico indotto | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Lunga | | X | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| Magnitudine | Bassa | X | X | X | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|----------------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | | X |
| | | Area di Interesse | | X | |
| | | Area vasta | | | |
| giudizio di impatto | | | T- | MB- | T- |

| FAUNA | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| <i>GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO</i> | BB- | MB- | BB- |
| T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi + | | | |

Tab. 11 - Matrice di impatto sulla fauna

8.7 Ecosistema

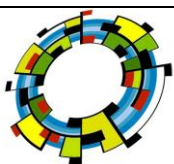
La destinazione di tipo agricolo dell’area ha causato la modificazione del paesaggio in cui la vegetazione spontanea è stata sostituita dalle colture erbacee (cerealicole) ed arboree (olivo).

Tale processo ha causato la scomparsa dal sito di numerose specie, soprattutto di quelle stanziali che, vivendo stabilmente in un dato habitat, si dimostrano più sensibili alle trasformazioni ambientali. Pertanto mammiferi, rettili ed anfibi sono presenti con un basso numero di specie e con popolazioni rarefatte e attestate negli habitat semi naturali.

Il sito individuato da progetto è interessato da una migrazione diffusa su un “fronte ampio” di spostamento, non sussistendo le caratteristiche morfologiche ed ambientali che determinano differenti modalità migratorie. Pertanto l’area di studio non è interessata da concentrazioni di migratori.

Nell’area vasta, in cui insiste il sito individuato per l’installazione del parco eolico, non sono presenti biotopi di rilievo naturalistico né “corridoi ecologici” di connessione tra biotopi distanti dal sito.

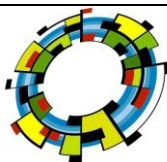
L’area vasta è caratterizzata dalla dominanza di superfici agricole, destinate in particolare al seminativo, al vigneto e in misura ridotta all’oliveto. Alcune superfici agricole attualmente si presentano incolte. Nell’area ristretta sono presenti ambienti semi naturali, sopravvissuti qua e là in forma relittuale.



Dal punto di vista avifaunistico l’area presenta un popolamento decisamente basso. Poche sono le specie stazionarie e/o nidificanti. La maggior parte delle specie presenti è sinantropica, nessuna specie fa parte della Dir 92/43/CEE all. II.

8.7.1 Matrice di impatto sull’ecosistema

| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| occupazione del suolo | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | X | X | X |
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| Area vasta | | | | | |
| giudizio di impatto | | | B- | MB- | B- |
| Rumore e collisioni con avifauna | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | X | X |
| | | Continuo | | | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| Magnitudine | Bassa | X | X | X | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|----------------------------|------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | | X |
| | | Area di Interesse | | X | |
| | | Area vasta | | | |
| giudizio di impatto | | | B- | MB- | B- |

| ECOSISTEMA | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| <i>GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO</i> | B- | MB- | B- |
| T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi + | | | |

Tab. 12 - Matrice di impatto sugli ecosistemi

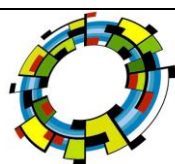
8.8 Paesaggio e patrimonio storico-artistico

La finalità di un’analisi del paesaggio, oltre a riuscire a leggere i segni che lo connotano (vedasi paragrafi precedenti), è quella di poter controllare la qualità delle trasformazioni in atto, affinché i nuovi segni, che verranno a sovrapporsi sul territorio, non introducano elementi di degrado, ma si inseriscano in modo coerente con l'intorno.

Il paesaggio deve essere il frutto dell’equilibrio tra permanenza e cambiamento; tra l’identità dei luoghi, legata alla permanenza dei segni che li connotano ed alla conservazione dei beni rari, e la proiezione nel futuro, rappresentata dalle trasformazioni, che vengono via via introdotte con finalità di maggiore sviluppo e benessere delle popolazioni insediate.

Affrontare in questo modo il tema rende necessario assumere una visione integrata, capace di interpretare l’evoluzione del paesaggio, in quanto sistema unitario, nel quale le componenti ecologica e naturale interagiscono con quelle insediativa, economica e socioculturale.

Ogni intervento di trasformazione territoriale contribuisce a modificare il paesaggio, consolidandone o destrutturandone relazioni ed elementi costitutivi, proponendo nuovi riferimenti o valorizzando quelli esistenti. Assumere questa consapevolezza significa conseguentemente interrogarsi su come rendere esplicito e condivisibile il rapporto tra previsioni di progetto e l’idea di paesaggio, che esse sottendono; cercare di



individuare momenti specifici e modalità di comunicazione utili ad aprire il confronto sui caratteri del paesaggio che abbiamo e quelli del paesaggio che avremo o potremmo avere.

Nell’attuale fase culturale, l’attenzione per il paesaggio porta con sé un implicito apprezzamento per ciò che mantiene un’immagine tradizionale, che denuncia la sedimentazione secolare delle proprie trasformazioni in tracce ben percepibili, o addirittura per ciò che pare intatto e non alterato dal lavoro dell’uomo. Non si tratta, tuttavia, di un atteggiamento permanente ed anzi rappresenta una recente inversione di tendenza, da quando i maggiori apprezzamenti erano rivolti ai paesaggi dell’innovazione, ai segni dello sviluppo rappresentati dalle nuove infrastrutture, dai centri produttivi industriali, dai quartieri “urbani” e dalle colture agrarie meccanizzate. È quindi, relativamente, solo da pochi decenni che ciò che resta e dura nel tempo è **divenuto non meno importante di ciò che cambia**.

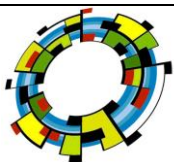
In questo contesto, gli impianti eolici, per il loro carattere fortemente tecnologico e lo sviluppo prevalentemente verticale degli aerogeneratori, devono necessariamente costituirsi come parte integrata nel paesaggio, in cui sono inseriti, risultando impossibili o limitati gli interventi di mitigazione.

L’impatto, che l’inserimento dei nuovi elementi produrrà all’interno del sistema territoriale, sarà, comunque, più o meno consistente in funzione, oltre che dell’entità delle trasformazioni previste, della maggiore o minore capacità del paesaggio di assorbire nuove variazioni, in funzione della sua vulnerabilità.

Vanno, quindi, effettuate indagini di tipo descrittivo e percettivo. Le prime indagano i sistemi di segni del territorio dal punto di vista naturale, antropico, storico-culturale. Quelle di tipo percettivo sono volte a valutare la visibilità dell’opera.

È quindi necessario, per cogliere le potenziali interazioni e le conseguenze che una nuova opera può introdurre dal punto di vista paesaggistico, individuare gli elementi caratteristici dell’assetto attuale del paesaggio, riconoscerne le relazioni, le qualità e gli equilibri, nonché verificare i modi di fruizione e di percezione da parte di chi vive all’interno di quel determinato ambito territoriale o lo percorre.

In funzione di quest’ultimo obiettivo, in via preliminare, si è reso necessario delimitare il campo di indagine in funzione delle caratteristiche dimensionali e qualitative dell’opera da realizzare, individuando, in via geometrica, le aree interessate dalle potenziali interazioni percettive, attraverso una valutazione d’intervisibilità. Successivamente, mediante opportuni sopralluoghi nell’area d’indagine, si è cercato di cogliere le relazioni tra i vari elementi esistenti ed individuare i canali di massima fruizione del paesaggio (punti e



percorsi privilegiati), dai quali indagare le visuali principali dell’opera in progetto, ricorrendo a fotosimulazioni dell’intervento previsto. Nel caso in esame, il territorio esaminato si presenta pianeggiante e ciò determina una visibilità potenziale del campo eolico a 360 gradi attorno all’impianto in progetto.

Per quanto concerne la modificazione fisica dei luoghi, gli elementi percepibili sono costituiti principalmente dai 10 aerogeneratori e dai manufatti di servizio.

Gli aerogeneratori costituiscono un elemento cospicuo e peculiare nel paesaggio. Essi rappresentano un “segnale forte”: attraggono lo sguardo.

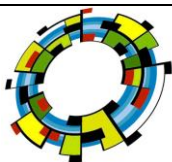
La percezione in merito agli aerogeneratori è soggettiva e non sempre negativa. Il contenuto tecnologico da essi posseduto si esprime in una pulizia formale e una eleganza ed essenzialità delle linee. I lenti movimenti rotatori delle pale sono espressione di forza naturale ed ingegno. L’assenza di emissioni in atmosfera rende queste macchine simbolo di un mondo sostenibile e moderno, così che i parchi eolici sono spesso sfondo di spot pubblicitari e ambientazioni cinematografiche.

Pertanto, pur trattando e valutando gli aerogeneratori come elementi modificanti il paesaggio, pertanto responsabili di un potenziale impatto sul paesaggio di segno negativo, si consideri come non siano pochi coloro che percepiscono tali macchine come semplicemente “belle”.

Per quanto riguarda la viabilità, invece, non si prevedono variazioni sostanziali di quella esistente, se non la creazione di alcune strade di servizio che resteranno sterrate. Per quanto riguarda i cavidotti, essendo previsti interrati, non daranno luogo ad impatti sul paesaggio, ad esclusione della fase iniziale di cantiere, peraltro limitata nel tempo.

Nello studio dell’impatto visivo e dell’impatto sul paesaggio di un impianto tecnologico, quale quello in progetto, occorre definire un ambito di intervisibilità tra gli elementi di nuova costruzione e il territorio circostante, in base al principio della “reciprocità della visione” (bacino visuale). I dati per l’analisi del paesaggio sono stati ricavati principalmente dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) dall’analisi della cartografia esistente (IGM, ortofotocarte, immagini satellitari disponibili sul web) nonché dai sopralluoghi condotti in situ.

La stima e la valutazione dell’impatto allo scopo di renderne più fruibile la lettura è stato condotto secondo il seguente schema:



- a) *Limiti spaziali dell’impatto*: identificazione dell’area di impatto visivo, ovvero estensione della Zona di Visibilità Teorica (ZTV)
- b) *Analisi dell’Impatto*: identificazione delle *aree* da cui l’impianto è visibile all’interno della ZTV, con l’ausilio delle Mappe di Intervisibilità Teorica e sempre all’interno della ZTV individuazione di punti chiave dai quali l’impianto eolico può essere visto (Punti sensibili), dai quali proporre foto e foto inserimenti allo scopo di “visualizzare l’impatto”
- c) *Ordine di grandezza e complessità dell’impatto*
- d) *Impatto paesaggistico dell’opera*
- e) *Misure di mitigazione dell’impatto*

8.8.1 Limiti spaziali dell’impatto

Il primo passo nell’analisi di impatto visivo è quello di definire l’area di massima visibilità degli aerogeneratori: *area di visibilità dell’impianto*.

Le Linee Guida dello *Scottish Natural Heritage* suggeriscono le seguenti distanze massime di visibilità degli aerogeneratori in funzione dell’altezza del sistema rotore + aerogeneratore

| Altezza aerogeneratore incluso il rotore [m] | Distanza di visibilità [km] |
|--|-----------------------------|
| Fino a 50 | 15 |
| 51-70 | 20 |
| 71-85 | 25 |
| 86-100 | 30 |
| 101-130 | 35 |

Tab. 13 - Fonte: *Gli impianti eolici: suggerimenti per la progettazione e la valutazione paesaggistica del MiBAC*

Tali limiti sono individuati facendo riferimento alle seguenti ipotesi, in parte semplificative della realtà:

- *il terreno intorno al Parco Eolico è considerato come completamente privo di elementi verticali (edifici, vegetazione) che ostruiscono la visibilità;*
- *viene considerata la massima altezza degli aerogeneratori, ovvero la massima estensione verticale del sistema torre tubolare + rotore che nel nostro caso è pari a $115 + 85 = 200$ m;*
- *viene considerato il limite del potere risolutivo dell’occhio umano pari ad un arco di 1 minuto (1/60 di grado), il che significa che ad una distanza di 20 km, è di circa 5,8 m, ovvero che sono visibili oggetti di dimensioni maggiori a 6 m;*



- *i valori riportati in tabella si riferiscono ad una visualizzazione completa degli aerogeneratori, ovvero da base torre sino alla punta dei rotori degli aerogeneratori;*

Un altro studio condotto dall’Università di Newcastle, partito dall’osservazione di più casi reali verifica che per turbine fino ad un’altezza di 85 m complessivi (torre + rotore) ad una distanza di 10 km non è più possibile vedere i dettagli della navicella, tanto che un osservatore casuale difficilmente riesce ad individuare un parco eolico, e che i movimenti delle pale sono visibili sino ad una distanza di 15 km.

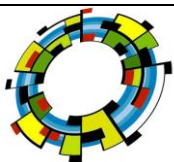
Considerazioni di carattere generale da tenere presente nella determinazione dell’estensione della ZTV sono:

- *le pale a causa del loro movimento sono maggiormente visibili da vicino, mentre la torre tubolare e la navicella sono maggiormente visibili a più grandi distanze;*
- *difficilmente si riesce a distinguere gli aerogeneratori a distanze superiori a 30 km e comunque solo in giornate terse;*
- *l’estensione della ZTV dipende, ovviamente dal numero di aerogeneratori che compongono il parco eolico oltre che dalla loro disposizione lineare o a gruppo. Nel caso di disposizione lineare, di solito, l’impatto è maggiore;*
- *l’estensione della ZTV dipende dall’ubicazione dell’impianto, in linea generale un impianto su crinale è maggiormente visibile di un impianto in area pianeggiante;*
- *l’estensione della ZTV dipende dall’orografia del territorio pianeggiante o collinare.*

In conclusione sulla base dell’esperienza diretta e dei dati riportati in letteratura, fondati anch’essi sull’analisi e lo studio di casi reali possiamo concludere che:

- in aree completamente pianeggianti un impianto eolico di grossa taglia è visibile sino ad una distanza massima di circa 20 km. Ciò peraltro avviene solo in presenza di aree completamente libere da alberature per almeno 1 km. Oltre questa distanza in aree antropizzate come quella in studio, il parco eolico finisce per confondersi all’orizzonte con altri (e numerosi) elementi del paesaggio (tralicci, impianti eolici esistenti) e comunque difficilmente è visibile da un osservatore casualmente;
- in aree non pianeggianti l’impianto è visibile da distanze anche maggiori, ma ciò dipende dalla differenza di quota relativa tra il punto di vista e l’impianto.

Nel caso in esame l’impianto è ubicato ad una quota di campagna compresa tra 40- 45 m s.l.m. e l’andamento plano-altimetrico del territorio circostante, rispetto alla posizione dell’impianto eolico in progetto, si presenta pressoché pianeggiante verso sud-ovest e leggermente degradante verso il mare posto in direzione nord-est.



L’area su cui si andrà a quantificare l’impatto visivo coincide con l’area di *impatto potenziale* che è diversa dall’area di visibilità assoluta dell’impianto ovvero l’area da cui l’impianto è potenzialmente visibile nelle migliori condizioni atmosferiche in relazione alla sensibilità dell’occhio umano e dell’andamento orografico del terreno. Nel caso essendo l’impianto collocato in area pianeggiante senza significativi sbalzi plano- altimetrici il limite di **50 volte h** si può considerare ampiamente sufficiente a definire l’impatto ambientale. Oltre questa distanza l’ impianto è visibile parzialmente, solo nelle giornate limpide, da porzioni di territorio limitate, solo da osservatori attenti e non casuali, e soprattutto finisce per confondersi con gli altri elementi del paesaggio e quindi si può sicuramente sostenere che produce un impatto visivo e paesaggistico trascurabile.

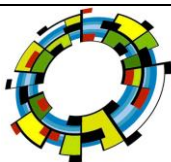
8.8.2 Analisi dell’intervisibilità

Il tipo di intervisibilità da calcolare è la Intervisibilità Proporzionale (IP) : essa è intesa come l’insieme dei punti dell’area da cui il complesso eolico è visibile, considerando però classi di intervisibilità (CI) , definite dal numero di aerogeneratori percepibili da un determinato punto, in relazione alla morfologia del territorio e alla copertura vegetativa.

In questo caso, per i 10 wtg pala in progetto le classi saranno quattro. Tramite il modulo ZVI (Zones of Visual Impact - Zone di impatto visivo) del software Wind Pro, sviluppato da EMD International, è stata realizzata la carta di intervisibilità per la definizione del bacino visivo dell’aerogeneratore. **Basandosi sull’orografia del terreno**, il software valuta se un soggetto che guarda in direzione dell’impianto possa vedere un bersaglio alto tanto quanto una turbina eolica (altezza dell’hub più mezzo diametro del rotore) e localizzato secondo il layout inserito. Il programma, come detto, tiene conto della copertura del suolo, ovvero della vegetazione e dei manufatti antropici, motivi per cui un osservatore posto in area boscata non vedrà l’impianto eolico. L’area presa in esame per il calcolo è formata da un quadrato di 15 x 15 km centrato sull’impianto, con una risoluzione di 25 m, oltre tale distanza l’impatto visivo dell’aerogeneratore è stato ritenuto non significativo, in quanto non percepibile all’occhio umano.

La Mappa di Intervisibilità Teorica di un impianto eolico è stata tradotta nella redazione di una mappa tematica in cui si opera una classificazione del territorio in 4 classi distinte:

| CLASSE | LIVELLO DI VISIBILITA' |
|--------|------------------------|
| 0 | Non visibile |
| 1/3 | visibile fino al 33% |



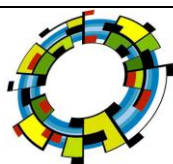
| | |
|-----|-----------------|
| 2/3 | dal 33% al 66% |
| 1 | dal 66% al 100% |

Tab. 14 - Classificazione del livello di visibilità dell’impianto

La percentuale di visibilità dell’impianto si può definire in funzione del numero di aerogeneratori visibili rispetto al totale di quelli che dovranno essere realizzati.

Dal momento che la funzione viewshed consente di individuare tutti i punti dell’Area di Studio dai quali è possibile vedere un punto posto ad una determinata quota rispetto al suolo (**e non fino a quella quota**) è evidente che una analisi condotta considerando la massima altezza (TIP) e **cioè una quota di 200 m dal suolo**, fornisce una visione poco attendibile dell’intervisibilità non considerando eventuali ostacoli che possano precludere la vista di tutto l’aerogeneratore, lasciando intravedere solo la punta della pala alla massima elevazione.

Allo scopo di individuare le aree nelle quali fossero visibili gli aerogeneratori è stata ripetuta l’analisi a tre altezze notevoli individuate e precisamente a 10 metri, 60 metri ed a 115 mt. In tutti e tre i casi considerati, l’altezza dei bersagli (i singoli punti all’interno dell’Area di Studio) corrisponde a quella di un osservatore che convenzionalmente si trova ad 1,60 m di altezza da terra.



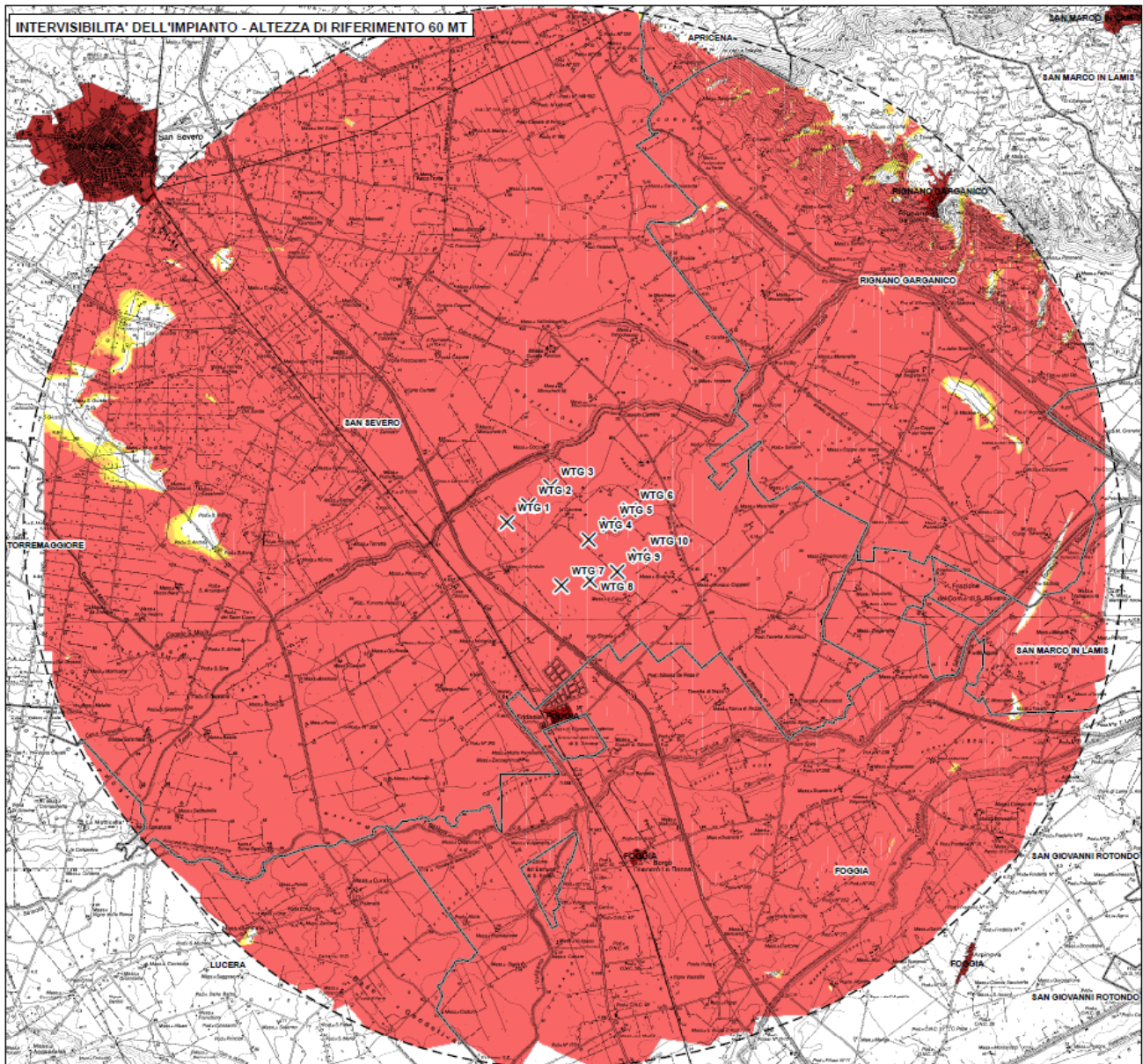
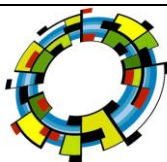


Fig. 11 - “Mappa visibilità a 10 m”



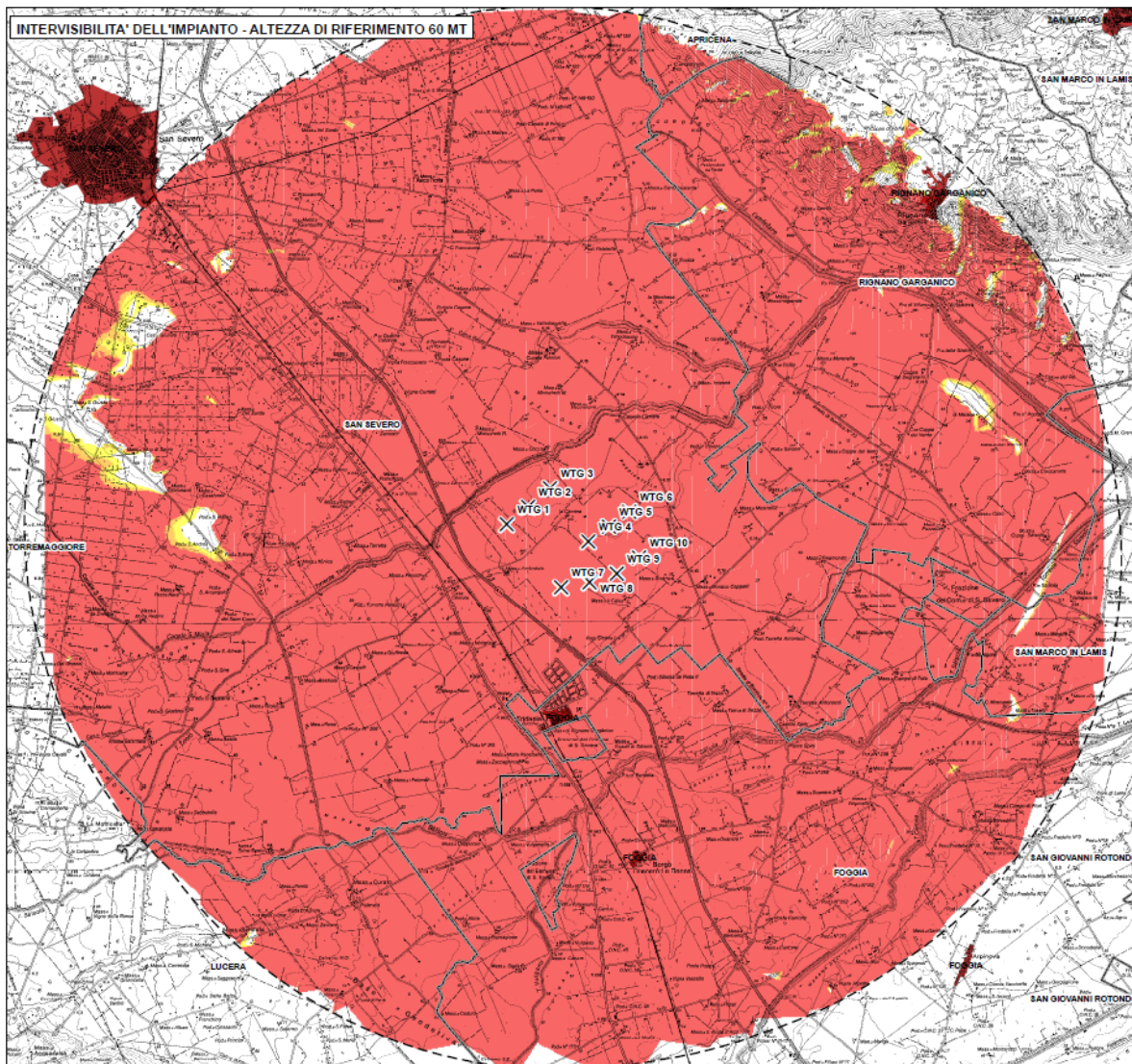


Fig. 12 - “Mappa visibilità a 60 m”

Dopo aver fatto un’analisi sull’intervisibilità del parco considerando il *worst case*, è stato analizzato l’impatto visivo dell’impianto eolico valutando le condizioni più rispondenti a quelle reali.

L’impatto visivo risulta essere la combinazione di due fattori:

- **la percentuale di macchine visibili da un determinato punto**
- **la quota parte delle singole macchine visibile dal medesimo punto.**



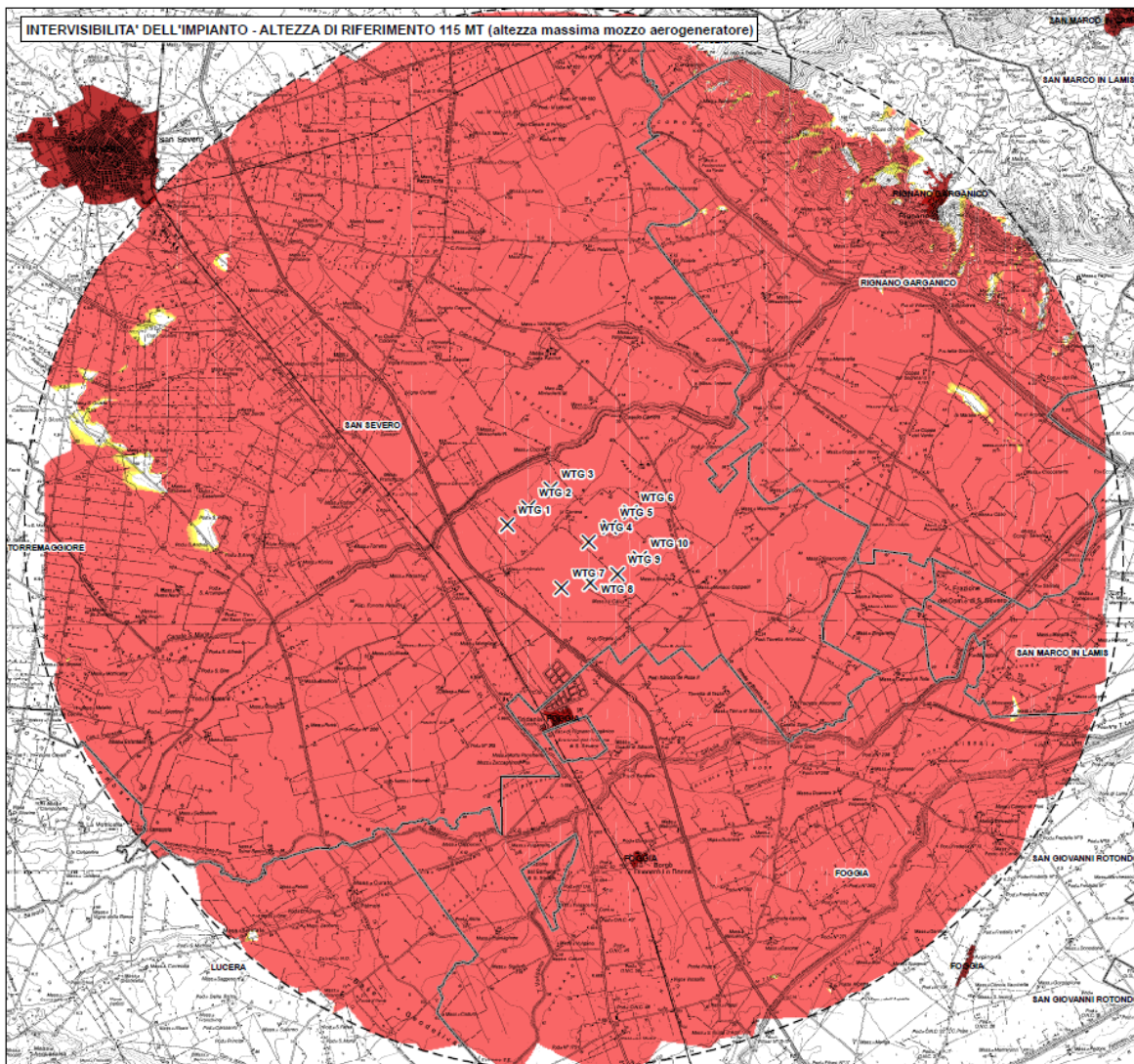
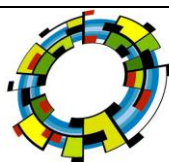


Fig. 13 - “Mappa visibilità a 115 m”

Per poter effettuare un’analisi qualitativa dell’impatto visivo di un aerogeneratore si è partiti dalle seguenti assunzioni:

- la visione di una turbina eolica nella sua interezza (o da 10 m fino alla parte sommitale) genera un **impatto visivo alto (punteggio pari a 3)**,
- la visione dell’intera superficie spazzata dalle pale in rotazione ma non della parte più bassa (quindi da 60 m fino alla parte sommitale) genera un **impatto visivo medio (punteggio pari a 2)**,



- la visione della parte superiore della pala in rotazione alla massima elevazione genera un **impatto visivo basso (punteggio pari a 1)**,
- la visione di nessuna parte della turbina genera, chiaramente, un **impatto visivo nullo (punteggio pari a 0)**.

La Carta dell’impatto visivo teorico (Tavola I01) nasce dall’esigenza di restituire a livello cartografico, all’interno di un solo strato informativo, le informazioni desumibili dalle *viewshed* alle diverse altezze, permettendo di dare una valutazione qualitativa all’effetto visivo indotto dall’installazione degli aerogeneratori.

Per ciascun punto all’interno dell’Area di Studio, dalle combinazione delle analisi effettuate, si potrà avere un valore dell’impatto visivo che, normalizzato, sarà compreso tra 0 e 1.

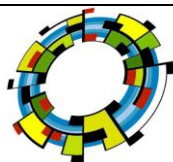
I valori possibili sono stati raggruppati in intervalli discreti che identificano le seguenti classi:

- “Impatto visivo alto” (colore rosso, valori compresi tra 1 e 0,75)
- “Impatto visivo medio” (colore arancio, valori compresi tra 0,75 e 0,50)
- “Impatto visivo basso” (colore giallo, valori compresi tra 0,50 e 0,25);
- “Impatto visivo trascurabile” (nessun colore, valori compresi tra 0,25 e 0).

Bisogna sottolineare, però, che il risultato che si ottiene dalla combinazione dei dati non consente di risalire alla tipologia di informazione che ha generato il valore ottenuto (percentuale di macchine visibili da un determinato punto e quota parte delle singole macchine visibile dal medesimo punto).

Per rendere comprensibili i presupposti teorici alla base di questo strato informativo, è possibile considerare a titolo esemplificativo un parco eolico costituito da una sola macchina e come mappa un raster costituito da un solo pixel. Per questo parco eolico ideale sono state le 4 mappe di intervisibilità alle altezze di 10 m, 60 m, 100 e 150 m. Di seguito si riportano le immagini relative ai tre casi previsti.

| Viewshed - mt | Valore | Somma normalizzata | Impatto visivo |
|---------------|--------|--------------------|----------------|
| 10 | 1 | 1 | Alto |
| 60 | 1 | | |
| 100 | 1 | | |
| 150 | 1 | | |
| Viewshed - mt | Valore | Somma normalizzata | Impatto visivo |
| 10 | 0 | 0,66 | Medio |
| 60 | 1 | | |
| 100 | 1 | | |



| Viewshed - mt | Valore | Somma normalizzata | Impatto visivo |
|---------------|--------|--------------------|----------------|
| 150 | 1 | | |
| Viewshed - mt | Valore | Somma normalizzata | Impatto visivo |
| 10 | 0 | 0,33 | Basso |
| 60 | 0 | | |
| 100 | 1 | | |
| 150 | 1 | | |
| Viewshed - mt | Valore | Somma normalizzata | Impatto visivo |
| 10 | 1 | 0 | Trascurabile |
| 60 | 0 | | |
| 100 | 0 | | |
| 150 | 0 | | |

Tab. 15 - Classi di visibilità

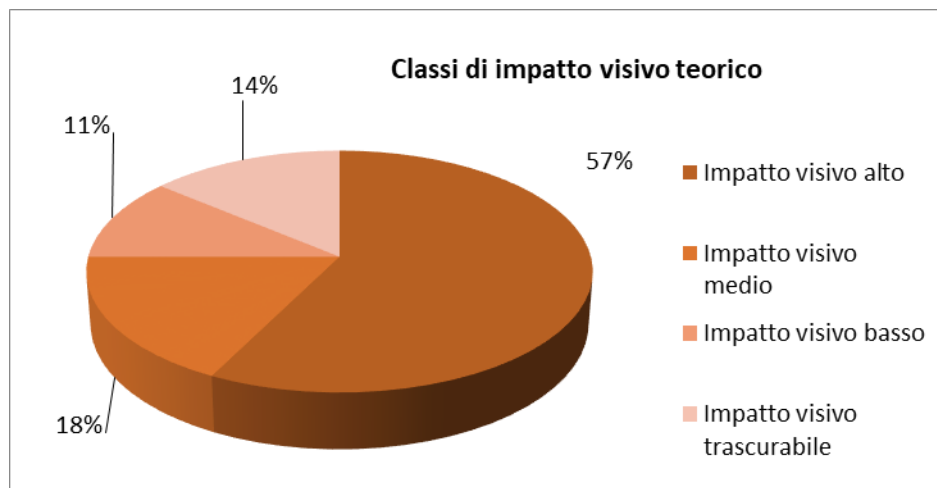


Fig. 14 - Classi di incidenza visiva

Dall’analisi dei dati (fig. 14) si evince che le aree sottoposte ad impatto visivo elevato, ossia quelle aree da cui si percepisce l’impianto in tutta la sua altezza e per tutti gli aerogeneratori proposti è di circa 57 % del totale, mentre le aree da cui non sono visibili nessun aerogeneratore è una piccola parte (il 14 %) dell’area buffer 10 km.

In conclusione, il rapporto di visibilità teorica (terreno nudo) rispetto ai beni e luoghi ritenuti sensibili, seppur evidenzia un’incidenza visiva planimetrica (fig. 6), nella realtà ciò risulta abbastanza ridotta a causa

della presenza di ostacoli naturali ed artificiali che impediscono realmente la visione diretta degli aerogeneratori dai suddetti beni, come si evince dall’elaborato delle schede dei beni e luoghi paesaggistici e dalle simulazioni riportate nell’elaborato I04 Ciò dimostra che l’impianto in generale **NON IMPATTA** in maniera significativa sulla visibilità dello stesso nell’intera area vasta e sui beni sensibili considerati.

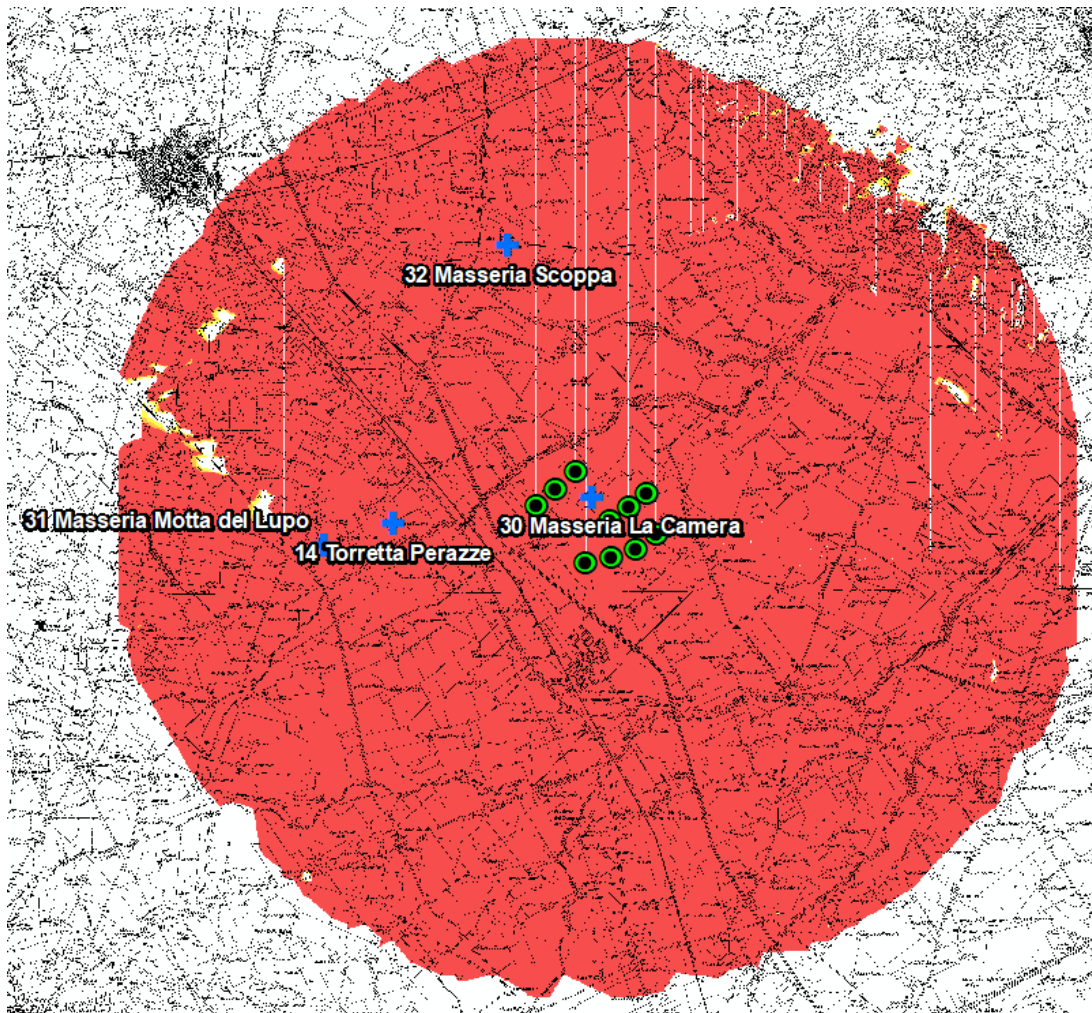
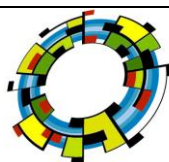


Fig. 15 - “Carta dell’impatto visivo teorico sui beni e luoghi ritenuti sensibili”

8.8.3 Punti Sensibili e/o Punti di Osservazione

Una volta definita l’area di impatto potenziale (che coincide con l’Area Vasta), si è proceduto all’individuazione al suo interno dei punti sensibili, ovvero luoghi in cui vi siano condizioni di pubblica fruizione.



Per l’individuazione dei *punti sensibili* nell’ambito dell’*area di impatto potenziale individuata* si è fatto riferimento, alle seguenti fonti:

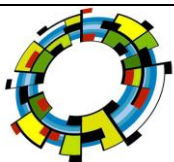
- Zone sottoposte a regimi di tutela particolare quali SIC, SIR, ZPS, Parchi Regionali, Zone umide RAMSAR
- PPTR: o beni tutelati ai sensi dell’art. 134, comma 1, lettera a) del Codice, ovvero gli “*immobili ed aree di notevole interesse pubblico*” come individuati dall’art. 136 dello stesso Codice o territori costieri o territori contermini ai laghi o fiumi, torrenti, corsi d’acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche
- o boschi
- o vincoli archeologici
- o testimonianze della stratificazione insediativa (vincoli architettonici)
- o lame e gravine
- o strade a valenza paesaggistica
- o strade panoramiche
- o luoghi panoramici

Si è fatta poi una verifica per individuare da quali di questi punti o da quali di queste zone non è visibile almeno un aerogeneratore o comunque la visibilità dell’impianto è trascurabile, ovvero partendo dalla tavola I03 sono stati esclusi dalla valutazioni tutti quei punti sensibili aventi valore “0” che sono aree dalle quali la navicella (e quindi la metà superiore del rotore) di nessuno degli aerogeneratori è visibile per intero. Con queste considerazioni per il resto dei punti sensibili si è calcolato la magnitudo di impatto visivo con la metodologia descritta nel paragrafo successivo.

In pratica i *PO* sono i *punti di vista sensibili*, all’interno dell’*area di impatto potenziale individuata*, dai quali l’impianto eolico in progetto è effettivamente visibile.

Inoltre tra i *punti di vista sensibili* ne sono stati scelti alcuni (4 su 85 circa) per i quali sono state redatte delle schede di simulazione di impatto visivo realizzate con l’ausilio di fotomontaggi. I vincoli oggetto di questa ulteriore indagine sono stati scelti sulla base:

- dell’importanza e delle caratteristiche del vincolo
- della posizione rispetto all’impianto eolico in progetto
- della fruibilità ovvero del numero di persone che possono raggiungere il Punto di Osservazione



| Beni e luoghi sensibili | | Naturalità N | Qualità Q | Vincoli V | Valore del paesaggio VP |
|-------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------------------|
| id | nome | | | | |
| 14 | TORRETTA PERAZZE | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 30 | MASSERIA LA CAMERA | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 31 | MASSERIA MOTTA DEL LUPO | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 32 | MASSERIA SCOPPA | 3 | 3 | 0 | 6 |

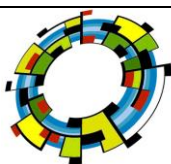
Tab. 16 - Beni meritevoli

8.8.4 Ordine di grandezza e complessità dell’impatto

Premessa

La componente percettiva del paesaggio può essere scomposta nelle seguenti sottocomponenti:

- **Componente visuale:** la percezione del paesaggio dipende da molteplici fattori, come la profondità, l’ampiezza della veduta, l’illuminazione, l’esposizione, la posizione dell’osservatore ecc., elementi che contribuiscono in maniera differente alla comprensione degli elementi del paesaggio. La qualità visiva di un paesaggio dipende dall’integrità, dalla rarità dell’ambiente fisico e biologico, dall’espressività e leggibilità dei valori storici e figurativi, e dall’armonia che lega l’uso alla forma del suolo. Occorre quindi tutelare le qualità visive del paesaggio e dell’immagine; attraverso la conservazione delle vedute e dei panorami. Gli studi sulla percezione visiva del paesaggio mirano a cogliere i caratteri identificativi dei luoghi, i principali elementi connotanti il paesaggio, il rapporto tra morfologia ed insediamenti. A tal fine devono essere dapprima identificati i principali punti di vista, notevoli per panoramicità e frequentazione, i principali bacini visivi (ovvero le zone da cui l’intervento è visibile) e i corridoi visivi (visioni che si hanno percorrendo gli assi stradali), nonché gli elementi di particolare significato visivo per integrità; rappresentatività e rarità.
- **Componente estetica:** La componente estetica comprende sia la concezione del paesaggio inteso come “bellezza panoramica, quadro naturale”, sia l’interpretazione che lo identifica come “espressione visibile, aspetto esteriore, fattezze sensibile della natura”. Tali aspetti fanno riferimento all’apprezzamento del bello nella natura, alla capacità di distinguere il bello come patrimonio di tutti, sentimento immediato e inconscio del singolo e della collettività. In tal senso occorre porre particolare attenzione alla tutela delle bellezze naturali con carattere di particolare eccezionalità, alla tutela del paesaggio inteso come bellezza panoramica e come



quadro naturale, alla tutela del paesaggio visto come armonica composizione di forme, spazi, pieni e vuoti, ed infine alla tutela del paesaggio intesa come salvaguardia dell’identità estetica.

Nel caso degli impianti eolici, costituiti da strutture che si sviluppano essenzialmente in altezza, si rileva una forte interazione con il paesaggio, soprattutto nella sua componente visuale. Tuttavia per definire in dettaglio e misurare il grado d’interferenza che tali impianti possono provocare a tale componente paesaggistica, è opportuno definire in modo oggettivo l’insieme degli elementi che costituiscono il paesaggio, e le interazioni che si possono sviluppare tra le componenti e le opere progettuali che s’intendono realizzare. A tal fine, in letteratura vengono proposte varie metodologie.

Per esempio, un comune approccio metodologico quantifica l’impatto paesaggistico (IP) attraverso il calcolo di due indici:

- un indice **VP**, rappresentativo del valore del paesaggio
- un indice **VI**, rappresentativo della visibilità dell’impianto

L’impatto paesaggistico IP, in base al quale si possono prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, viene determinato dal prodotto dei due indici sopracitati:

$$IP=VP*VI$$

Definizione del valore da attribuire al paesaggio (VP)

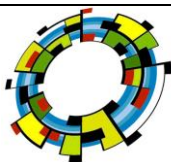
L’indice relativo al valore del paesaggio **VP** relativo ad un certo ambito territoriale, scaturisce dalla quantificazione di elementi quali la naturalità del paesaggio (**N**), la qualità attuale dell’ambiente percettibile (**Q**) e la presenza di zone soggette a vincolo (**V**). Una volta quantificati tali aspetti, l’indice VP risulta dalla somma di tali elementi: **VP=N+Q+V**

In particolare, la naturalità di un paesaggio esprime la misura di quanto una data zona permanga nel suo stato naturale, senza cioè interferenze da parte delle attività umane.

Valore paesaggistico dell’impianto VP

L’indice di naturalità deriva pertanto da una classificazione del territorio, riportata nella seguente tabella:

| Aree | Indice N |
|--|----------|
| Territori modellati artificialmente | |
| Aree industriali o commerciali | 1 |



| Aree | Indice N |
|---|----------|
| Aree estrattive, discariche | 1 |
| Tessuto urbano e/o turistico | 2 |
| Aree sportive e ricettive | 2 |
| Territori agricoli | |
| Seminativi e incolti | 3 |
| Colture protette, serre di vario titolo | 2 |
| Vigneti, oliveti e frutteti | 4 |
| Boschi e ambienti seminaturali | |
| Aree a cisteti | 5 |
| Aree a pascolo | 5 |
| Boschi di conifere e misti | 8 |
| Rocce nude, falesie, rupi | 8 |
| Macchia mediterranea, alta, media e bassa | 8 |
| Boschi di latifoglie | 10 |

 Tab. 17 - *Indice di Naturalità*

Indice di Qualità (di Antropizzazione) del Paesaggio (Q)

La qualità attuale dell’ambiente percettibile esprime il valore da attribuire agli elementi territoriali che hanno subito una variazione del loro stato originario a causa dell’intervento dell’uomo, il quale ne ha modificato l’aspetto in funzione dei propri usi.

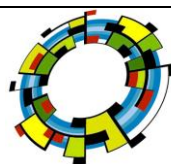
Come evidenziato nella seguente tabella, il valore dell’indice Q è compreso fra 1 e 6, e cresce con la qualità, ossia nel caso di minore presenza dell’uomo e delle sue attività.

| Aree | Indice Q |
|--|----------|
| Aree servizi industriali, cave, ecc. | 1 |
| Tessuto urbano | 2 |
| Aree agricole | 3 |
| Aree seminaturali (gariche e rimboschimenti) | 4 |
| Aree con vegetazione boschiva e arbustiva | 5 |
| Aree boschate | 6 |

 Tab. 18 - *Indice di Qualità*

Indice relativo alla presenza di vincoli (V)

Il terzo indice definisce le zone che, essendo riconosciute meritevoli di una determinata tutela da parte dell’uomo, sono state sottoposte a una legislazione specifica.



L'elenco dei vincoli ed il corrispondente valore dell'indice V è riportato nella tabella

| Aree | Indice V |
|---|----------|
| Zone con vincolo storico-archeologico | 1 |
| Zone con vincolo idrogeologico | 0,5 |
| Zone con vincoli forestali | 0,5 |
| Zone con tutela delle caratteristiche naturali | 0,5 |
| Zone "H" comunali | 0,5 |
| Areali di rispetto (circa 800 mt) attorno ai tessuti urbani | 0,5 |
| Zone non vincolate | 0 |

Tab. 19 - Indice di Vincolo

Alla luce dei valori possibili per i singoli indici, il valore del paesaggio VP ricade in un intervallo compreso tra un valore minimo di 2 (ottenibile dalla combinazione N=1; Q=1 e V=0) e un valore massimo di 17 (ottenibile dalla combinazione N=10; Q=6 e V=1). In sintesi:

$$VP_{min} = 2$$

$$VP_{max} = 17$$

In base alle caratteristiche della zona, essa è stata classificata come appartenente ad aree denominate “Agricole e seminativi”, per cui l’**indice di naturalità N** è pari a **3**. Peraltro, ai sensi degli strumenti urbanistici in vigore, l’area dell’impianto eolico ristretta è definita zona agricola, cosicché l’**indice di qualità Q** dell’ambiente percepito è pari a **3**. Per quanto concerne l’**indice di vincolo V**, la zona ristretta non è soggetta ad alcun vincolo paesaggistico, per cui l’indice V è pari a **0**. Complessivamente, il valore medio del paesaggio **VP** attribuibile all’area dell’impianto eolico risulta pari alla somma dei tre indici citati e quindi pari a **6 (SEI)**.

$$VP = 6$$

Al fine di poter effettuare il calcolo dell’impatto paesaggistico IP per ciascun recettore sensibile, è stato determinato il relativo valore del paesaggio VP attribuendo secondo i criteri sopra descritti i relativi indici.

| Beni e luoghi sensibili | | Naturalità N | Qualità Q | Vincoli V | Valore del paesaggio VP |
|-------------------------|------------------|-----------------|--------------|--------------|----------------------------------|
| id | nome | | | | |
| 14 | TORRETTA PERAZZE | 3 | 3 | 0 | 6 |



| | | | | | |
|----|-------------------------|---|---|---|----------|
| 30 | MASSERIA LA CAMERA | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 31 | MASSERIA MOTTA DEL LUPO | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 32 | MASSERIA SCOPPA | 3 | 3 | 0 | 6 |

Tab. 20 - *Attribuzione degli indici del VP*

Visibilita' dell'impianto VI

Per le mappe di visibilità si è determinato **un indice** sintetico che esprime il livello di impatto di un impianto eolico determinato in funzione di un punto di osservazione. Si tratta di un indice che consente di valutare la presenza dell’impianto eolico all’interno del campo visivo di un osservatore.

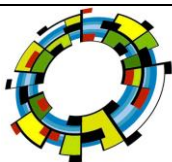
La logica con la quale si è determinato tale indice si riferisce alle seguenti ipotesi:

- se all’interno del campo visivo di un osservatore **non è presente alcun aerogeneratore** l’impatto visivo è **nullo**;
- se all’interno del campo visivo di un osservatore è presente **un solo aerogeneratore** l’impatto è pari ad un **valore minimo, l’impatto è al massimo pari a 0,1**;
- se all’interno del campo visivo di un osservatore sono presenti **un certo numero di aerogeneratori** occupando un valore inferiore al 50% del campo visivo dell’osservatore, **l’impatto è al massimo pari ad 1**;
- se all’interno del campo visivo di un osservatore sono presenti un certo numero di aerogeneratori occupando un valore superiore al 50% del campo visivo dell’osservatore, **l’impatto è al massimo pari ad 2**.

L’indice **la** è definito in base al rapporto tra due angoli azimutali:

- l’angolo azimutale **a** all’interno del quale ricade la visione degli aerogeneratori visibili da un dato punto di osservazione (misurato tra l’aerogeneratore visibile posto all’estrema sinistra e l’aerogeneratore visibile posto all’estrema destra);
- l’angolo azimutale **b**, caratteristico dell’occhio umano e assunto pari a 50°, ovvero pari alla metà dell’ampiezza dell’angolo visivo medio dell’occhio umano (considerato pari a 100° con visione di tipo statico).

Quindi per ciascun punto di osservazione si determinerà un indice di visione azimutale **la** pari al rapporto tra il valore di **a** ed il valore di **b**; tale rapporto può variare da un valore minimo pari a zero (impianto non visibile) ed uno massimo pari a 2.0 (caso in cui gli aerogeneratori impegnano l’intero campo visivo dell’osservatore).



Tale indice potrà essere utilizzato come criterio di pesatura dell’impatto visivo caratteristico di ciascun punto di osservazione, infatti l’impatto visivo si accentua nei casi in cui l’impianto è visibile per una frazione consistente nell’immagine del campo di visione. Per esempio se α è prossimo ai 50° , l’osservatore avrà modo di osservare l’impianto con un impegno del proprio campo visivo superiore al 50%. In tal caso la presenza dell’impianto è da considerarsi particolarmente elevata.

Pertanto l’indice VI di percezione visiva azimutale dell’impianto sarà pari a **VI= P (distanza)* Ia (indice di visione azimutale)**.

A definire l’indice VI verrà attribuito un ulteriore fattore di pesatura in funzione della distanza dall’impianto.

Nel caso esaminato si è provveduto ad adottare un fattore di peso uguale ad 0,8 per distanze superiori a 4 km da uno degli aerogeneratori visibili, 1.0 per una distanza variabile da 2 km fino di 4 km, mentre per distanze inferiori a 2 km si è stabilito di adottare un fattore di peso pari a 1,5, in quanto fino alla distanza di un paio di chilometri la sensazione della presenza di un impianto eolico è particolarmente elevata.

Infine è stato attribuito un ulteriore peso in funzione del numero di aerogeneratori totalmente visibili (Torre+pala) rispetto al campo visivo dell’osservatore.

8.8.5 Impatto paesaggistico dell’opera

L’**impatto paesaggistico IP**, in base al quale viene analizzato soprattutto l’effetto selva, si possono prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, viene determinato dal prodotto dei due indici sopracitati:

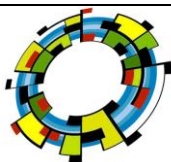
$$IP=VI*VP$$

Dall’analisi effettuata secondo i criteri suddetti ed i valori calcolati, sull’impianto proposto si rilevano i seguenti valori di Impatto Paesaggistico rispetto ai Punti di Vista Sensibili:

I valori risultanti possono facilmente essere contestualizzati all’intervallo di appartenenza dell’indice di impatto sul paesaggio IP di seguito determinato. Alla luce dei valori possibili per i singoli indici, l’impatto sul paesaggio IP ricade in un intervallo compreso tra un valore minimo di 0 (ottenibile dalla combinazione VP=2 e VI=0) e un valore massimo di 3593,8 (ottenibile dalla combinazione VP=17 e VI=200). In sintesi:

$$IP_{min} = 0$$

$$IP_{max} = 200$$



| id visivo | Località di osservazione | Angolo visivo | Indice la | Distanza Km | Fattore p distanza | Indice VI | VP | IP | n wtg visibili | % | IP reale |
|-----------|--------------------------|---------------|------------|-------------|--------------------|-------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|
| 14 | TORRETTA PERAZZE | 30 | 0,6 | 5,70 | 0,8 | 0,48 | 6 | 2,88 | 8 | 1 | 2,3 |
| 30 | MASSERIA LA CAMERA | 10 | 0,2 | 4,80 | 0,8 | 0,16 | 6 | 0,96 | 3 | 0 | 0,29 |
| 31 | MASSERIA MOTTA DEL LUPO | 10 | 0,2 | 4,20 | 0,8 | 0,16 | 6 | 0,96 | 3 | 0 | 0,29 |
| 32 | MASSERIA SCOPPA | 15 | 0,3 | 3,70 | 1 | 0,3 | 6 | 1,8 | 8 | 1 | 1,44 |

Tab. 21 - Impatto sul paesaggio

Come si evince dai risultati di analisi dell’Impatto Paesaggistico, l’impianto provoca un impatto sensibile **Alto** dalla **Masseria Torrette Perazze** questo è dovuto al fatto che la stessa presenta il fronte libero verso l’impianto, visuale verso l’impianto fortemente antropizzato (presenza della SS16, della ferrovia Bologna-Bari, della A14), ma il suo degrado attuale e di abbandono non consente una potenziale fruizione ai fini turistici del bene.

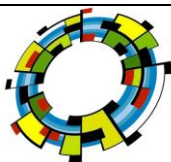
Analizzando invece nel dettaglio, il rapporto tra i valori degli impatti rispetto ai luoghi sensibili emerge che in quei luoghi in cui ci sono le condizioni di panoramicità e di affollamento rispetto alla **fruizione**, l’impatto risulta normale grazie alla poca panoramicità di posizionamento degli aerogeneratori rispetto agli aerogeneratori esistenti. Infine dagli altri punti sensibili l’impianto nel complesso pur con un valore IP significativo, **non risulta impattante** in quanto risulta ridotta la visione reale del numero di aerogeneratori mediamente del 70% limitato dal campo massimo visivo umano (60°).

Pertanto, la verifica dell’effetto selva richiamato nell’Allegato 4 al DM 10 settembre 2010, ha prodotto un **valore positivo** in quanto le distanze minime tra gli aerogeneratori proposti e quelli esistenti, risulta rispettata per tutti gli aerogeneratori esistenti e quelli proposti, ovvero, per l’impianto in oggetto presenta distanze superiori ai 3D rispetto agli aerogeneratori esistenti già in esercizio.

Pertanto, i risultati sopra riportati sono completamente coerenti con quanto rappresentato nei fotorendering (realtà). Ad ogni modo i valori ottenuti per l’IP teorico (max 2.3) sono assolutamente inferiori al valore massimo possibile (200).

8.8.6 Misure di mitigazione dell’impatto visivo

L’impatto visivo di un impianto eolico non può essere in alcun modo evitato.



Tuttavia, al fine di rendere minimo l’impatto visivo delle varie strutture del progetto e contribuire, per quanto possibile, alla loro integrazione paesaggistica, si adotteranno le seguenti soluzioni:

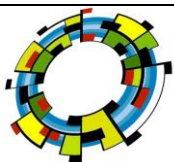
- Nel posizionamento degli aerogeneratori si è, assecondato per quanto più possibile l’andamento delle principali geometrie del territorio, allo scopo di non frammentare e dividere disegni territoriali consolidati.

Geometria di impianto e geometria dell’area di intervento

Dall’immagine satellitare sopra riportata si evidenzia come si sia seguito l’andamento del reticolo stradale che caratterizza la tessitura dei lotti di piccole e medie dimensioni che caratterizzano l’area, individuando 3 linee di posizionamento degli aerogeneratori in direzione ortogonale alla direzione principale del vento che soffia da N-NO. Si tratta della viabilità principale ma anche di quella secondaria (strade bianche non asfaltate) che costituiscono l’elemento principale di strutturazione geometrica del paesaggio nell’area di intervento.

- L’area prescelta non presenta caratteristiche paesaggistiche singolari
 - La viabilità di servizio sarà finita con materiali drenanti tufacei di origine naturale, tipiche della zona
- Tutti i caviddotti dell’impianto saranno interrati e l’impianto è molto vicino al punto di connessione alla RTN (circa 1 km)
- Le torri degli aerogeneratori saranno tinteggiate con vernici di colore bianco opaco antiriflettenti
 - Le segnalazioni aeree notturne e diurne saranno limitate agli aerogeneratori terminali del parco eolico. La segnalazione diurna sarà realizzata con pale a bande rosse e bianche; la segnalazione notturna con luci rosse conformi alle normative aeronautiche
 - Non sono previste cabine di trasformazione a base torre, né altri vani tecnici
 - Gli aerogeneratori saranno installati in un’area pianeggiante, con altezza (base torre) di installazione che varia da 40 m a 45 m s.l.m. La disposizione degli aerogeneratori, come detto, su due blocchi, ciò in assoluto accordo a con letteratura tecnica di riferimento che allo scopo di limitare l’impatto, suggerisce di avere una distanza degli aerogeneratori tra loro di almeno 5-7 diametri (700 m circa) allo scopo di creare zone intermedie dove si riduce la percezione dell’impianto.
 - Gli aerogeneratori sono disposti in maniera tale che la distanza minima tra le macchine sulla stessa linea sia pari ad almeno 450 m ovvero maggiore di 3 volte il diametro del rotore. Ciò allo scopo di evitare l’effetto di eccessivo affollamento da significativi punti visuali

8.8.7 Matrice di impatto



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| Storico culturale | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | X |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | X | X | X |
| | | Media | | | |
| | | Alta | | | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | | |
| | | Area vasta | | | |
| | giudizio di impatto | | | B- | M - |
| Perceptivo | Durata nel tempo | Breve | X | | X |
| | | Media | | X | |
| | | Lunga | | | |
| | Distribuzione temporale | Discontinuo | X | | |
| | | Continuo | | X | |
| | Reversibilità | Reversibile a breve termine | X | | X |
| | | Reversibile a medio/lungo termine | | X | |
| | | Irreversibile | | | |
| | Magnitudine | Bassa | X | | X |
| | | Media | | | |
| | | Alta | | X | |
| | Area di influenza | Area Ristretta | X | X | X |
| | | Area di Interesse | | X | |
| | | Area vasta | | X | |



| FATTORI DI IMPATTO | CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | giudizio di impatto | BB- | MA- | T- |

| PAESAGGIO E VISIBILITA' | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO | BB- | MA- | T- |
| T= trascurabile, BB= molto basso, B= basso, MB= medio basso, M= Medio, MA= medio alto, A= alto, AA= molto alto. Gli impatti possono essere negativi -, o positivi + | | | |

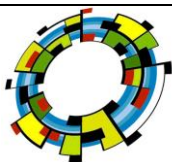
Tab. 22 - Matrice di impatto sui beni

8.9 Sistema antropico

In **fase di costruzione** potrà verificarsi un impatto trascurabile a livello locale sul sistema dei trasporti in quanto la circolazione ed il numero dei mezzi speciali per il trasporto dei componenti degli aerogeneratori e dei mezzi di dimensioni inferiori per il trasporto delle attrezzature e delle maestranze interesserà le infrastrutture stradali esistenti. Inoltre la presenza dei mezzi d’opera per l’adeguamento alle esigenze del Progetto di alcuni tratti di strada esistenti e dei mezzi d’opera per la realizzazione dei tracciati dei cavidotti e la posa dei medesimi, comporterà la presenza di aree di cantiere lungo la viabilità con potenziale rallentamento del traffico. E’ bene ricordare, però, che la posa del cavidotto avverrà su strade secondarie, in gran parte non asfaltate utilizzate per lo più dagli utenti degli impianti esistenti, e si avrà solo l’attraversamento di una strada provinciale, pertanto i rallentamenti della viabilità saranno molto limitati.

Al contrario, si avrà un impatto positivo di media entità a livello locale sulla occupazione e sull’indotto in quanto la costruzione dell’impianto comporterà ricadute economiche dirette e indirette sul territorio. Queste saranno dovute al pagamento dei diritti di superficie ai proprietari dei terreni, all’impiego di personale locale per la costruzione e l’installazione degli aerogeneratori e delle opere connesse.

Per quanto riguarda le attività agricole si avrà un impatto trascurabile reversibile a breve termine durante tutta la fase di costruzione dell’impianto a causa della presenza e dell’attività dei mezzi d’opera ed all’emissione di inquinanti ad esse connessa. Inoltre l’impatto sulle attività agricole sarà dovuto all’occupazione delle aree di cantiere che comporta la sottrazione delle medesime aree all’agricoltura. In questo caso l’impatto sarà reversibile a lungo termine.



Si ritiene che non si abbia alcun impatto sulle attività turistiche che interessano la fascia costiera sufficientemente distante dall’area di cantiere. Inoltre tali aree non saranno in alcun modo interessate dal traffico di mezzi di cantiere e dei mezzi utilizzati per il trasporto dei componenti di impianto. Inoltre nell’ambito dell’area ristretta non sono censite attività agrituristiche.

Per quanto riguarda la salute pubblica, in fase di costruzione non si prevedono impatti. Le attività di cantiere comporteranno infatti un decremento della qualità ambientale trascurabile dell’area, dovute essenzialmente all’emissione di polveri in atmosfera e all’emissione di rumore paragonabili a quelle generate dalle attività agricole.

In **fase di esercizio** si avrà un impatto positivo di media entità a livello locale sulla occupazione e sull’indotto l’esercizio dell’impianto comporterà ricadute economiche dirette e indirette sul territorio. Queste saranno dovute al pagamento di imposte su immobili di tipologia produttiva ed all’impiego di personale locale per le attività di manutenzione degli aerogeneratori e delle opere connesse.

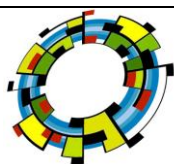
Per quanto riguarda le attività agricole si avrà un impatto trascurabile reversibile a lungo termine durante tutta la fase di esercizio dell’impianto a causa della presenza e dell’attività dell’impianto dovuto all’occupazione delle aree di installazione degli aerogeneratori, della sottostazione elettrica e delle strade di esercizio che comporta la sottrazione delle medesime aree all’agricoltura. In questo caso l’impatto sarà reversibile a lungo termine.

Analogamente, durante tutta la fase di esercizio dell’impianto si verificherà sulle attività turistiche un impatto trascurabile a livello locale e reversibile a lungo termine a causa della presenza e dell’attività dell’impianto.

Per quanto riguarda la salute pubblica, in fase di esercizio si prevede un impatto nullo a breve termine a livello locale a causa della presenza e dell’attività dell’impianto. Questo infatti comporterà emissioni limitate a rumore e radiazioni non ionizzanti nell’ambiente di modesta entità.

Si evidenzia che il funzionamento dell’impianto comporterà un impatto positivo a livello globale dovuto all’utilizzo di una risorsa rinnovabile per la produzione di energia elettrica che permette di evitare l’emissione di inquinanti in atmosfera che verrebbero emessi se si producesse l’energia utilizzando combustibili fossili.

In **fase di dismissione** potrà verificarsi un impatto trascurabile a livello locale sul sistema dei trasporti in quanto la circolazione dei mezzi d’opera impiegati per lo smantellamento dell’impianto e dei mezzi per il trasporto del materiale proveniente dallo smantellamento degli aerogeneratori, dei cavidotti che interesserà le infrastrutture stradali esistenti.



Inoltre la presenza dei mezzi d’opera per le attività di ripristino dei luoghi ed in particolare delle strade e dei tracciati dei cavidotti comporterà la presenza di aree di cantiere lungo la viabilità con potenziale rallentamento del traffico. Terminate le attività di smantellamento dell’impianto e di ripristino dei luoghi sarà annullato l’impatto sul sistema trasporti in quanto non saranno più presenti sul territorio tutti quei mezzi impiegati nella fase di dismissione ma anche nelle precedenti fasi di progetto.

Nella fase di dismissione si avrà un impatto positivo di media entità a livello locale sulla occupazione e sull’indotto in quanto per le operazioni di smantellamento dell’impianto, di trasporto dei materiali di risulta e di ripristino dei luoghi sarà impiegato personale locale.

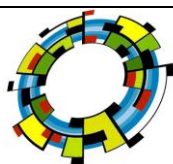
Per quanto riguarda le attività agricole si avrà un impatto trascurabile reversibile a breve termine durante tutta la fase di dismissione dell’impianto a causa della presenza e dell’attività dei mezzi d’opera impiegati per lo smantellamento dell’impianto, il trasporto del materiale di risulta e la realizzazione degli interventi di ripristino. Terminate le operazioni di smantellamento dell’impianto e di ripristino dei luoghi sarà annullato l’impatto sulle attività agricole in quanto non saranno più occupate le aree interessate prima dalla costruzione e successivamente dalla presenza degli aerogeneratori e delle opere connesse durante le precedenti fasi di progetto.

Per quanto riguarda la salute pubblica, in fase di dismissione si prevede un impatto nullo. Le attività di cantiere comporteranno infatti limitato un decremento della qualità ambientale dell’area dovuto essenzialmente all’emissione di inquinanti in atmosfera e all’emissione di rumore.

9. SINTESI DEGLI IMPATTI E CONCLUSIONI

I risultati dello studio condotto per le diverse componenti ambientali interferite in maniera significativa si possono riassumere nella tabella sotto riportata.

| GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|---------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| ATMOSFERA | T - | B + | T - |
| RADIAZIONI NON IONIZZANTI | | BB - | T - |
| SUOLO E SOTTOSUOLO | B - | T - | T + |
| RUMORE E VIBRAZIONI | BB - | B - | BB - |
| ECOSISTEMI | B - | MB - | B - |



| GIUDIZIO COMPLESSIVO DI IMPATTO | FASE DI COSTRUZIONE | FASE DI ESERCIZIO | FASE DI DISMISSIONE |
|--|---------------------|-------------------|---------------------|
| FAUNA | T - | MB - | T - |
| VEGETAZIONE | MB - | B - | T - |
| PAESAGGIO E STORICO-ARTISTICO PATRIMONIO | B - | MA - | T - |

Tab. 23 - Sintesi degli impatti

Analizzando la tabella emerge che nella **fase di costruzione** gli unici impatti significativi sono dovuti alla costruzione delle strade di collegamento e delle aree di lavorazione che producono interazioni con la pedologia e la morfologia delle aree direttamente interessate.

Le conseguenze di tali impatti saranno mitigate mediante le attività di ripristino ambientale che riporteranno i luoghi ad una situazione molto simile a quella originaria. Le strade di collegamento non saranno pavimentate integrandosi con le numerose strade interpoderali già esistenti. Ulteriori modesti impatti saranno prodotti dalla rumorosità emessa durante le operazioni di costruzione e dalle polveri sollevate. Tali impatti sono da considerarsi modesti per la durata limitata nel tempo e la bassa magnitudo.

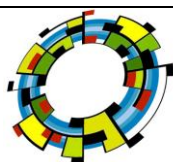
Nella **fase di esercizio**, gli impatti principali sono rappresentati dall’inquinamento visivo e dal disturbo arrecato alla fauna e agli ecosistemi, in misura minore il rumore.

Per quanto riguarda il paesaggio la posizione degli aerogeneratori in posizione arretrata rispetto alla costa limita fortemente l’impatto sulle aree di interesse turistico. D’altra parte non esiste alcuno studio che abbia dimostrato una correlazione negativa tra luoghi di frequentazione turistica ed esistenza in prossimità degli stessi di parchi eolici.

La colorazione bianca e opaca degli aerogeneratori e la presenza di numerosi ostacoli, costituiti dall’edificato e dalla presenza di aree arborate e boscate, permetterà una ulteriore riduzione degli impatti.

Nel sito di intervento a carattere prevalentemente agricolo, non sono presenti habitat e specie vegetali di interesse conservazionistico. Il contesto territoriale riveste, nel complesso, uno scarso valore naturalistico. Sono presenti lembi di habitat semi naturale che però si presentano di limitata estensione, poco o affatto strutturati e non connessi ecologicamente.

Dal punto di vista avifaunistico l’area presenta un popolamento decisamente basso. Poche sono le specie stazionarie e/o nidificanti. La maggior parte delle specie presenti è sinantropica, nessuna specie fa parte della



Dir 92/43/CEE all. II. Fanno parte della Dir 2009/147/CEE n°18 specie, di cui una sola *Calandrella brachydactyla* è nidificante, le altre sono migratrici e svernanti.

L’impatto di rumore e vibrazioni risulta limitato all’area ristretta limitrofa alle posizioni delle torri e comunque tale da rispettare i limiti di emissione previsti dalla normativa vigente. Il valore basso dell’impatto è garantito dall’assenza di recettori attuali e potenziali nell’area.

Infine, nella **fase di dismissione**, gli impatti prodotti saranno analoghi a quelli durante la fase di costruzione, tipici di lavorazioni di cantiere. Si sottolinea come le operazioni di ripristino e la completa smantellabilità degli aerogeneratori, permetterà, al termine di vita dell’impianto, la totale reversibilità degli impatti prodotti.

10. CONCLUSIONI

La realizzazione del Progetto apporterebbe i seguenti benefici ambientali, tecnici ed economici:

- **riduce le emissioni globali di anidride carbonica, contribuendo a combattere i cambiamenti climatici prodotti dall’effetto serra e a raggiungere gli obiettivi assunti dall’Unione Europea con l’adesione al protocollo di Kyoto;**
- **induce sul territorio interessato benefici occupazionali e finanziari sia durante la fase di costruzione che durante l’esercizio degli impianti.**

Alla luce delle analisi svolte, si ritiene che il Progetto sia complessivamente compatibile con l’ambiente ed il territorio in cui esso si inserisce, inoltre tutti gli impatti prodotti dalla realizzazione dell’impianto eolico sono reversibili, e terminano all’atto di dismissione dell’opera a fine della vita utile (20 anni).

Foggia, Ottobre 2019



Il Coordinatore
Arch. Antonio Demaio

