



21.12
[Handwritten signature]

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 3190 del 15/11/2019

Progetto	<p><i>Parere art. 9 del GAB/DEC/150/07</i></p> <p>Itinerario internazionale E78 - SGC Grosseto - Fano. Tratto Selci Lama (PG) - S. Stefano di Gaifa. Adeguamento a 2 corsie della Galleria della Guinza (Lotto 2). I stralcio. Opere di completamento - osservazioni del proponente ai sensi dell'art. 10 bis L.241/1990</p> <p>ID_VIP 4204</p>
Proponente	<p>ANAS S.p.A.</p>

[Handwritten mark]

[Handwritten marks and signatures on the right margin]

[Large handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la nota prot.n.CDG-0409103-P del 30/07/2018 con la quale la Società ANAS S.p.A., con riferimento all'intervento denominato “*ITINERARIO INTERNAZIONALE E78 - S.G.C. GROSSETO – FANO, Tratto Selci lama (E45) - S. Stefano di Gaifa. Adeguamento a 2 corsie della Galleria della Guinza (lotto 2) e del tratto Guinza - Mercatello Ovest (lotto 3), 1° stralcio, Opere di completamento*” - Progetto Definitivo, ha presentato domanda per l'avvio delle Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori:

- Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs.n.50/2016;
- Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs.n.42/2004;
- Valutazione di Impatto Ambientale delle opere di completamento lato Umbria ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.n.152/2006, integrata ai sensi dell'art. 10, comma 3 del D.Lgs.n.152/2006 con la procedura di Valutazione d'Incidenza di cui all'art. 5 del D.P.R.n.357/1997;
- Verifica dell'Ottemperanza delle opere di completamento lato Marche (DECVIA/4649 del 21/03/2000) ai sensi dell'art.28 del D.Lgs.n.152/2006;

PRESO ATTO che:

- la domanda è stata acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (DVA) con prot.n.DVA/18146 in data 03/08/2018;
- la DVA con nota prot.n.DVA/23269 del 17/10/2018, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (CTVA) con prot.n.CTVA/3696 in data 18/10/2018 ha comunicato l'esito positivo delle verifiche tecniche e amministrative per la procedibilità della domanda ed ha trasmesso, per l'istruttoria tecnica di competenza della stessa CTVA la documentazione progettuale ed amministrativa presentata dalla società proponente;
- con tale nota la DVA specifica che per procedura di verifica di ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs.n.152/2006 e s.m.i. per l'intervento “*Lotto 3: Guinza Mercatello Ovest - Opere di completamento*”, afferente al tratto Selci Lama - S. Stefano di Gaifa

dell'itinerario internazionale E78- SGC Grosseto-Fano, è stato avviato un separato procedimento di Verifica di Ottemperanza identificato con il codice ID VIP 4205;

PRESO ATTO e VALUTATO che con parere n. 6 emesso nella seduta del 22 Novembre 2018 il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici ritiene che *“il progetto definitivo di che trattasi debba essere rielaborato, al fine di pervenire ad una complessiva configurazione infrastrutturale che assicuri i necessari profili di funzionalità e sicurezza in fase di esercizio”*.

CONSIDERATO che a conclusione del procedimento di valutazione di impatto ambientale la CTVA ha espresso il parere CTVA n.3026 del 23/07/2019;

VISTO il parere CTVA n.3026 del 07/06/2019 con il quale la CTVA riteneva *“che allo stato attuale, la pronuncia di compatibilità ambientale non può prescindere dalla esigenza di rielaborare il progetto con lo scopo di assicurare i profili di funzionalità e sicurezza evidenziati nel parere del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici”*, per motivi esposti nel parere stesso;

VISTO lo stralcio di Verbale di Assemblea Plenaria n. 18 del 21/06/2019, con il quale la CTVA approvava quanto segue: *“atteso l'intendimento originario dell'Assemblea, propone la seguente modifica per rendere il dispositivo più chiaro: esprime allo stato parere negativo”*;

VISTA la nota prot.n.DVA/17342 del 04/07/2019, acquisita con prot.n.CTVA/2520 del 05/07/2019, con la quale la DVA comunicava al Proponente ai sensi dell'art.10 bis della Legge n.241/1990 i motivi ostativi all'accoglimento della domanda;

VISTA la nota prot.n.446728-P del 31/07/2019 fornita dal Proponente in riscontro alla comunicazione prot.n.DVA/17342 del 04/07/2019; la nota è stata acquisita con prot.n.DVA/20066 del 31/07/2019;

VISTA la nota prot.n.DVA/20866 del 07/08/2019, acquisita con prot.n.CTVA/3068 del 08/08/2019, con la quale la DVA trasmette la nota sopracitata del Proponente *“ai fini delle considerazioni e valutazioni di merito di codesta Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS”*;

CONSIDERATO che l'oggetto del presente parere è la valutazione della nota fornita dal Proponente per il superamento degli motivi che ostano l'accoglimento della domanda;

CONSIDERATO che con la nota prot.n.446728-P del 31/07/2019 il Proponente fa presente che:

- i profili di funzionalità e di sicurezza menzionati nel parere del Consiglio dei Lavori pubblici sono riferibili solo al tratto della galleria della Guinza;
- per le opere esterne alla galleria Guinza, ed in particolare per le opere previste in corrispondenza dell'imbocco Sud (lato Umbria), non risultano specifiche richieste di modifica da parte del Consiglio dei Lavori Pubblici;
- per tale ragione, si confermano gli elementi progettuali già sottoposti all'attenzione con l'istanza di VIA;

CONSIDERATO che il Proponente richiama che le opere lato Umbria finalizzate al completamento del tratto di viabilità afferente al lotto 2 “Galleria della Guinza” consistono nella realizzazione:

- dell'attrezzaggio impiantistico ed al completamento delle opere stradali di finitura per l'intero tratto (pavimentazioni, barriere di sicurezza, etc.);
- dell'attraversamento idraulico del Fosso del Casale;



- della intersezione a rotatoria sulla SP 200 per la connessione della nuova viabilità con l'esistente;
- delle opere di sostegno del nuovo rilevato stradale necessarie a seguito dell'adeguamento altimetrico di un tratto della SP200;
- nel rimodellamento dell'imbocco Sud della galleria Guinza con realizzazione di terra rinforzata rinverdata;

CONSIDERATO che in ultimo, richiamando i pareri espressi nell'ambito della procedura di VIA da parte del Ministero per i Beni e le Attività Culturali e della Regione Umbria, il Proponente chiede al Ministero dell'Ambiente di procedere con la conclusione del procedimento di VIA già avviato, mediante l'emissione del provvedimento finale di compatibilità ambientale;

VALUTATO che:

- quanto riportato dal Proponente non costituisce alcun fattore e/o elemento tecnico tale da permettere il superamento degli motivi ostativi sulla base del parere CTVA n.3026 del 07/06/2019;
- le opere lato Umbria previsti negli elaborati di progetto includono la realizzazione dei lavori per l'intero tratto della Guinza, galleria compresa;
- ancorchè, come sostiene il Proponente, il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici non ha richiesto modifiche per le opere esterne alla galleria, ciò non dimostra che tali opere non subirebbero modifiche dal punto di vista progettuale conseguentemente alla richiesta della complessiva rielaborazione infrastrutturale del progetto;

VALUTATO che le opere da realizzare nella Galleria della Guinza, di lunghezza di 6 km, costituiscono l'opera principale mentre tutte le altre opere (rotatoria sulla SP 200, opere di sostegno ecc) sono opere connesse;

VALUTATO pertanto che nelle valutazioni degli effetti ambientali l'opera deve essere considerata nella sua interezza funzionale;

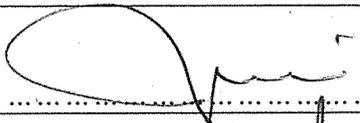
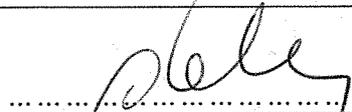
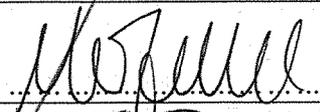
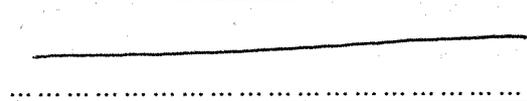
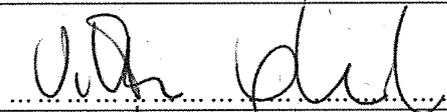
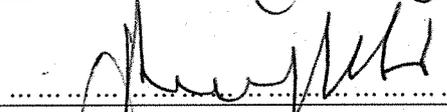
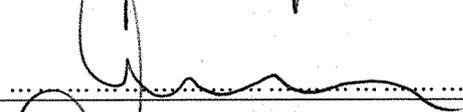
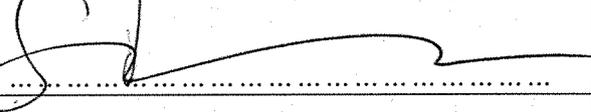
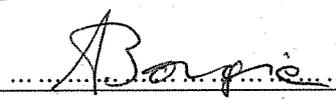
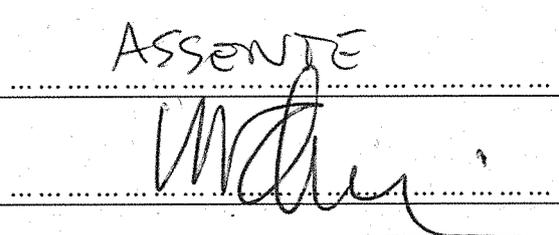
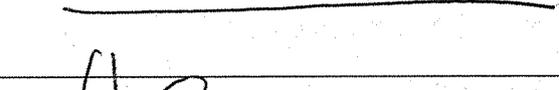
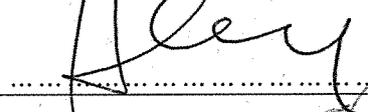
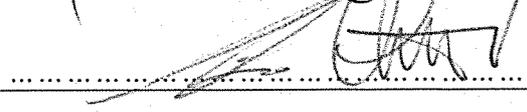
VALUTATO che sotto il profilo ambientale, l'approccio da conseguire nelle valutazioni di competenza, deve evitare il frazionamento dei diversi elementi costituenti l'opera, da realizzarsi nel medesimo ambito localizzativo o nel suo intorno;

VALUTATO che, in funzione delle specificità dell'opera principale e delle opere connesse e del loro stretto rapporto funzionale, si rende necessario compiere le valutazioni di competenza sul progetto rielaborato, anche ai fini di una maggiore efficienza del procedimento amministrativo;

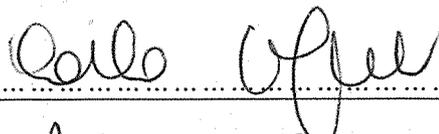
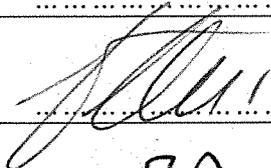
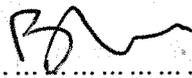
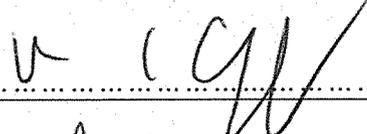
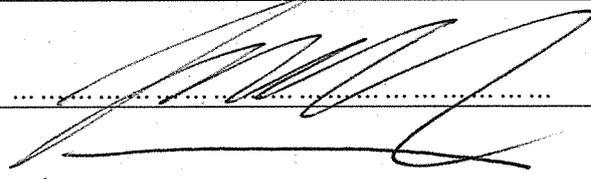
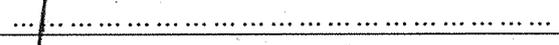
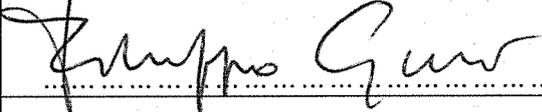
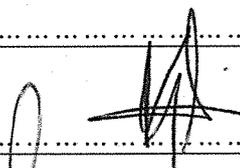
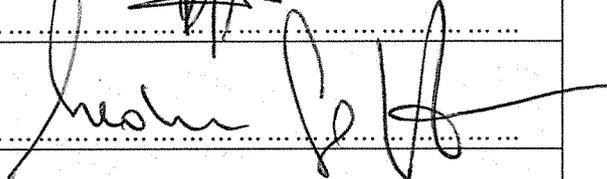
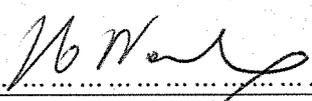
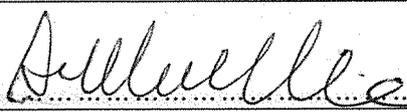
**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO
la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

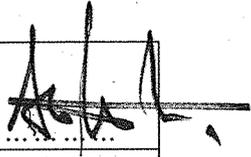
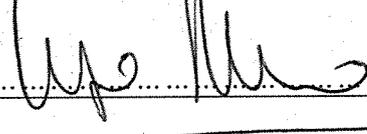
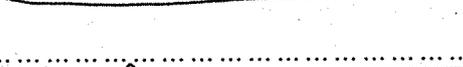
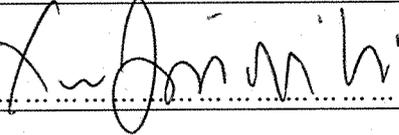
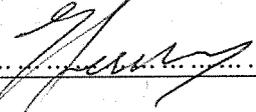
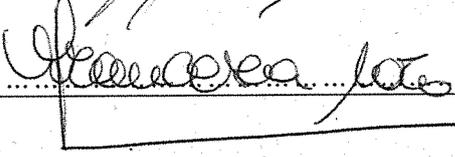
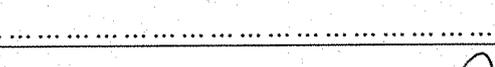
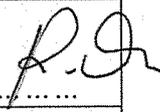
RITIENE

di dover confermare il parere CTVA n.3026 del 07/06/2019 e ribadire che le valutazioni di competenza potranno essere compiute solo in seguito alla rielaborazione progettuale richiesta dal Consiglio dei Lavori Pubblici.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	FAVORELE (F)	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	F	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	F	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi	F	
Ing. Stefano Bonino	F	
Dott. Andrea Borgia	F	
Ing. Silvio Bosetti		ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari	F	
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello		ASSENTE

n

Prof. Carlo Collivignarelli	F	Collo 
Dott. Siro Corezzi		ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi	F	
Ing. Chiara Di Mambro		ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino		ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	F	
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki	F	
Dott. Andrea Lazzari	F	
Arch. Sergio Lembo		ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi		ASSENTE
Avv. Michele Mauceri	F	

Ing. Arturo Luca Montanelli		ASTENUTO 
Ing. Francesco Montemagno		ASSENTE
Ing. Santi Muscarà		ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	
Ing. Mauro Patti		ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	F	
Dott. Vincenzo Ruggiero	F	
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	ENTRARE (c)	
Dott. Paolo Saraceno	F	
Dott. Franco Secchieri	F	
Arch. Francesca Soro	F	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		
Ing. Roberto Viviani	A	ASTENUTO 
Dott. David Piccinini (Rappresentante Regione Marche)		ASSENTE
Ing. Francesco Cicchella (Rappresentante Regione Umbria)		ASSENTE