

Allegato 4 – Schema di coerenza con il Quadro Programmatico di Riferimento

Quadro Programmatico di riferimento	Riferimento	Note
<u>Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico (PTCP)</u>	Parere CTVA – <i>Dall'analisi effettuata il progetto appare coerente con le disposizioni e gli indirizzi del PTCP</i>	Estratto pag.7/39 Parere CTVA
	Decreto Vas Regione - <i>Il P.P. risulta conforme all'indirizzo di trasformazione dell'ambito avente regime dedicato alle previsioni di attrezzature ed impianti</i>	Estratto Decreto VAS 2016
	SIA Proponente – <i>Il Progetto in analisi risulta coerente con le disposizioni e gli indirizzi del PTCP</i>	Estratto Pag. 22/68 SIA
<u>Piano Territoriale di Coordinamento della Costa (PTC di Costa)</u>	Parere CTVA – <i>L'intervento proposto così come progettato appare coerente con il Piano</i>	Estratto pag.7/39 Parere CTVA
	Decreto Vas Regione - <i>Il P.P. risulta coerente con gli obiettivi previsti dall'Ambito di Progetto interessato e con le indicazioni specifiche relative al diporto nautico</i>	Estratto Decreto VAS 2016
	SIA Proponente – <i>L'opera proposta così come progettata risulta coerente con lo strumento vigente del PTC sopra commentato.</i>	Estratto Pag. 23/68 SIA
<u>Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) (sovraordinato e vincolante)</u>	Parere CTVA – <i>L'area interessata ricade in "Fasce di riassetto fluviale" secondo quanto previsto dal PAI nella carta degli ambiti normativi delle aree inondabili e risulta coerente con gli strumenti di piano</i>	Estratto pag.8/39 Parere CTVA
Autorità di Bacino – <u>Parere obbligatorio e vincolante n. 567 del 23.01.2019</u>	Decreto Vas Regione - <i>In conclusione, per quanto riguarda la realizzazione della nuova darsena, si rileva che la documentazione tecnica ad oggi prodotta risulta adeguata a supportare una fattibilità geologica di carattere generale dell'intervento prospettato, che non risulta in linea generale in contrasto con la normativa di Piano di Bacino, fatta salva la necessità di opportuni approfondimenti in sede progettuale.</i>	Vedi Parere n.18229 del 12.10.2015 Settore Assetto del Territorio - Regione Liguria
Conclusioni: <i>Sulla base di quanto sopra, si ritiene che il progetto "Realizzazione di una Marina (Darsena) scavata a secco in proprietà privata in sponda sinistra del fiume Magra, nel Comune di Ameglia(SP)", risulti</i>	SIA Proponente –	Estratto Pag. 34/68 SIA

<i>sostanzialmente conforme alle indicazioni NdA del PAI, con la prescrizione relativa alla realizzazione di sole aree di sosta, anziché di parcheggio, in quanto il sito in oggetto ricade all'interno della fascia di riassetto fluviale.</i>	<i>In data 14/11/2016 il Comitato Tecnico dell'Autorità di Bacino ha valutato l'intervento come "sostanzialmente conforme alle NdA del PAI"</i>	
<u>Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di La Spezia (PTC)</u>	Parere CTVA – <i>Il progetto in analisi appare coerente con gli indirizzi dettati dal PCT della Provincia della Spezia</i>	Estratto pag.8/39 Parere CTVA
<u>Piano del Parco di Montemarcello Magra (sovraordinato e vincolante)</u>	Parere CTVA – <i>In conclusione, non si rilevano indirizzi di Piano in difformità con quanto previsto dal progetto in esame.</i>	Estratto pag.9/39 Parere CTVA
Piano Parco – <u>Parere obbligatorio e vincolante prot. n.1672 del 07.08.2019</u>	Decreto Vas Regione - <i>Coerenza del P.P. alle NTA del Piano di Parco oltreché alle indicazioni contenute nella DGR n.1469 del 22.11.2013</i>	Estratto Decreto VAS 2016
<i>L'Ente Parco esprime il presente parere positivo richiamando e confermando anche quanto espresso nei documenti precedentemente prodotti inerenti questo progetto:</i> - prot. n.1467 del 04.06.2014; - prot. n.640 del 15.03.2016 - prot. n.471 del 22.02.2018 - prot. n.2256 del 11.10.2018 - prot. n. 946 del 19.04.2019	SIA Proponente – <i>Secondo quanto qui esposto, non si rilevano indirizzi di Piano in difformità con quanto previsto dal progetto in esame.</i>	Estratto SIA pag. 69/68
<u>Piano della Nautica</u>	Parere CTVA – <i>coerente</i>	Estratto pag.9/39 Parere CTVA
<u>VAS sperimentale Regione Liguria – Ente Parco relativa al Piano della Nautica</u>	Parere CTVA – <i>coerente</i> SIA Proponente – <i>"Secondo quanto qui esposto, non si rilevano indirizzi di Piano in difformità con quanto previsto dal progetto in esame"</i>	Estratto pag.10/39 Parere CTVA
<u>Piano di Tutela dell'Ambiente Marino e Costiero</u>	Parere CTVA –	Estratto pag.10/39 Parere CTVA

	<p>Nel SIA si precisa che il sito in esame non è direttamente correlato alla conservazione delle zone protette</p> <p>Decreto Vas Regione -</p> <p><u>Aspetti ambientali marittimi e costieri</u> [...] <u>Aspetti relativi al servizio idrico integrato</u></p> <p>Dal punto di vista del servizio idrico precisiamo quanto segue: dall'esame della documentazione emerge come le criticità legate al Tema Acque, attuali nonché potenzialmente derivanti dall'attuazione delle previsioni contenute nello SUA proposto, siano state debitamente tenute in considerazione, sia per quanto concerne l'approvvigionamento idrico che riguardo al trattamento delle acque reflue</p>	
	<p>SIA Proponente –</p> <p><i>I possibili impatti sulle varie tipologie di habitat presenti nel Parco della Magra – Vara – SIC IT 1343502 sono analizzati nella Valutazione di Incidenza ed il disturbo derivante sia dalla fase di cantiere che da quella di esercizio è stato riconosciuto trascurabile, e comunque tale da non minacciare l'integrità dei SIC interessati e i loro sistemi di interrelazione ecologica e funzionale. Infatti il sito in esame NON è direttamente correlato alla conservazione delle zone protette. Il progetto risulta dunque conforme al Piano di Tutela dell'Ambiente Marino e Costiero della Regione Liguria.</i></p>	Vedi Parere n.19523 del 28.10.2015 Settore Ecosistema Costiero e Ciclo delle Acque -Regione Liguria
<u>Piano di Gestione del Rischio di Alluvione (PGRA)</u>	<p>Parere CTVA –</p> <p>coerente</p> <p>SIA Proponente –</p> <p><i>L'area del progetto è ubicata in area a rischio classificato “molto elevato” ed il progetto della Marina, non è in contrasto con il PRGA sopracitato e con le Misure in corso di attuazione da parte della Provincia della Spezia.</i></p>	Estratto pag.10/39 Parere CTVA
	<p>SIA Proponente –</p> <p><i>La natura dell'opera a priori non determina un elemento di significatività per la qualità dell'aria e non interagisce con lo strumento programmatico in esame se non in un contesto di scala locale principalmente nella fase di realizzazione dell'opera.</i></p>	Estratto SIA pag. 38/68
<u>Piano Regionale di Risanamento e Tutela della Qualità dell'Aria e per la Riduzione dei Gas Serra</u>	<p>Parere CTVA –</p> <p><i>La natura dell'opera a priori non determina un elemento di significatività per la qualità dell'aria e non interagisce con lo strumento programmatico in esame se non in un contesto di scala locale principalmente nella fase di realizzazione dell'opera.</i></p>	Estratto pag.10/39 Parere CTVA
	<p>SIA Proponente –</p> <p><i>La natura dell'opera a priori non determina un elemento di significatività per la qualità dell'aria e non interagisce con lo strumento programmatico in esame se non in un contesto di scala locale principalmente nella fase di realizzazione dell'opera.</i></p>	Estratto SIA pag. 40/68
<u>Piano Energetico Ambientale Regionale</u>		

	<p>SIA Proponente –</p> <p><i>In coerenza con gli obiettivi del P.E.A.R. che nella proposta di piano prevedono un significativo incremento della potenza installata in Liguria relativamente agli impianti fotovoltaici ed in particolare secondo quanto previsto dalla Linea di azione 1 del Sua – Componente ambientale energia il progetto prevede l'installazione di impianti fotovoltaici ed al fine del contenimento dei consumi elettrici sono previsti sistemi di temporizzazione, dispositivi e corpi illuminanti a basso consumo.</i></p>	<p>Estratto SIA pag. 42/68</p>
<p><u>Piano Regolatore Generale:</u></p>	<p>Parere CTVA –</p> <p><i>In risposta da parte della Regione Liguria alla Nota comunale prot. 6445 del 13.05.2009, di vincolare, ai sensi dell'art. 2, comma 5 della L.R. 36/1997, la pianificazione territoriale di livello regionale, provinciale, e comunale alle indicazioni prescrittive del Piano di Parco e, in caso di contrasto, di prevalenza di essa. Le Norme e i contenuti del Piano di Parco vanno quindi considerate sostitutive delle norme e della zonizzazione del P.R.G. e si configurano a tutti gli effetti come norme del "Piano Generale"</i></p>	<p>Estratto pag.10-11/39 Parere CTVA</p>
	<p>Decreto Vas Regione -</p> <p><i>Rispetto al PRG prevale la disciplina del Piano del Parco e del relativo Piano della Nautica che nel caso in argomento prevedono l'attuazione della zona in cui ricade l'intervento tramite SUA unitario. Pertanto la variante che lo S.U.A. comporta, ammissibile sia ai sensi dell'art. 8, comma 1, lett. d) della L.R. 24/1987 e s.m. che dell'art. 84, comma 2, della L.R. 16/2008 e s.m., si concreta nella deroga all'obbligo dello SUA che individua la porzione del Distretto della nautica che viene attuato i cui parametri sono quelli indicati nel medesimo S.U.A. lasciando invariate le restanti aree ricadenti nella zonizzazione del Piano della Nautica, porzione che è stata individuata con n. 1.21.1 e denominata "Marina Azzurra Yachting" con contestuale aggiornamento della tabella 2 dell'art. 83 delle NTA del Piano del Parco Montemarcello Magra.</i></p>	<p>Vedi Parere n.1345 del 26.01.2016 Settore Urbanistica e Tutela del Paesaggio -Regione Liguria</p>
	<p>SIA Proponente –</p> <p><i>Il vigente PRG del Comune di Ameglia, individua in località Fiumaretta una zona denominata Zona "F5" destinata a Parco Fluviale Marittimo Attrezzato. Ai sensi dell'art. 44 delle Norme di Attuazione del PRG, modificato ed integrato dagli artt. 68, 75, 76, 77, 78, 83 del Piano dell'Area Protetta Montemarcello Magra, e secondo quanto indicato all'interno del Piano della Nautica, la zona si attua mediante SUA. Essendo scaduti i termini di cinque anni del vincolo di PRG, la zona non è attuata da uno SUA unitario, bensì mediante un SUA di iniziativa privata che definisce gli interventi ammissibili secondo specifica Variante al PRG. Lo SUA adottato con DCC n. 22 del 07/04/2014, ai sensi dell'art. 8 della LR 24/87 e s.m.i. comporta variante contestuale alla zona F5 del Piano Regolatore General del Comune di Ameglia.</i></p>	<p>Estratto SIA pag. 54/68</p>