



52
Wen
RW

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale

Parere n. 3138 del 22 Novembre 2019

<p>Progetto</p>	<p><i>Verifica di Attuazione ex Art. 185 c. 6 e 7 del Dlgs 163/2006</i></p> <p><i>S.S. 640 "di Porto Empedocle"</i> <i>Itinerario "Agrigento Caltanissetta - A19"</i> <i>Adeguamento a quattro corsie della</i> <i>S.S. 640 "di Porto Empedocle"</i> <i>2° tratto dal Km 44+000 allo svincolo con la A19</i></p> <p><i>Fase II</i></p> <p><i>IDVIP 500</i></p>
<p>Proponente</p>	<p><i>ANAS S.p.A</i></p>

Handwritten signatures and initials are present throughout the document, including a large signature at the top right, a signature 'W' in the middle right, and several signatures at the bottom of the table and along the right margin.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTI

- ✓ il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;
- ✓ la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante "Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive";
- ✓ il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE e s.m.i. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che "disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997";
- ✓ il Decreto Legislativo del 18 aprile 2016, n. 50 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e, in particolare, l'art. 216 "Disposizioni transitorie e di coordinamento", comma 27;
- ✓ il Decreto Legislativo del 16/06/2017, n. 104 recante "Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114";

VISTI

- ✓ il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- ✓ il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L.123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;
- ✓ l'art. 8 del Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i. inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- ✓ il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- ✓ il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;
- ✓ il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli "Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale";

CONSIDERATO che:

- ✓ il progetto di "Adeguamento SS.514 e 194 (Agrigento - Caltanissetta)" rientra tra le infrastrutture ritenute di carattere strategico e di preminente interesse nazionale per la modernizzazione e lo sviluppo del Paese, di cui alla Delibera CIPE del 21 dicembre 2001 n. 121 "Legge obiettivo: 1° Programma delle infrastrutture strategiche" nell'ambito del "Corridoio plurimodale tirrenico - nord Europa", tra i "Sistemi stradali ed autostradali";
- ✓ con il Parere n. 85 del 24/09/2008 la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA VAS ha espresso giudizio positivo con prescrizioni circa la compatibilità ambientale del Progetto "L.O. 94 - Itinerario Agrigento - Caltanissetta -Al 9. SS640 di Porto Empedocle. Ammodernamento ed adeguamento alla cat. D del DM 05/11/2001 - 2° tratto dal km 44+000 allo svincolo con l'A19";

- ✓ con la Delibera CIPE n. 37 del 26/06/2009 è stato approvato il Progetto Definitivo "Itinerario Agrigento-Caltanissetta - A19 adeguamento a quattro corsie della SS 640 «Di Porto Empedocle» - tratto dal km 44+000 al km 74+300 (svincolo A19)" con Prescrizioni e Raccomandazioni;

CONSIDERATO che in relazione alle problematiche sollevate dal sig. Lo Porto, successivamente all'emissione della Determina Direttoriale prot.0631025.26-11-2018, lo stesso o il suo legale hanno inviato oltre che al MATTM anche all'ARPA, al Servizio 1 VIA-VAS dell'ARTA, al Genio Civile, all'Autorità di Bacino, al Dipartimento Tecnico Regionale, al Provveditorato Interregionale Opere Pubbliche, alla Provincia di Enna, al Comune di Enna, all'Ispettorato delle Foreste di Enna, alla Soprintendenza BB.CC. di Enna, al NOE di Palermo, all'ANAC alcune note datate 04/12/2018, 15/05/2019, 24/01/2019, 20/06/2019, che ANAS ed il Contraente Generale hanno puntualmente controdedotto. A tal proposito si deve evidenziare che: a) già in sede di contenzioso presso il Tribunale Ordinario di Enna, lo stesso in data 16/07/2018 si è espresso rigettando il ricorso del Sig. Lo Porto e condannandolo alle spese processuali; b) nessuno degli Enti in indirizzo ha ritenuto di dare seguito alle note ricevute e solo l'Ispettorato delle Foreste di Enna nell'ultima nota inviata, così testualmente scrive: ".....non avendo, peraltro, questo S.I.R.F. alcuna competenza specifica in materia si ritiene di non dovere esperire altri adempimenti";

VALUTATO che nella sostanza tutta la corposa corrispondenza su citata non apporta alcun elemento di novità rispetto a quanto già osservato in sede di sopralluogo della CTVIA del 18/07/2018 e nella nota del Comitato di Coordinamento del 27/09/2018 e del 14/03/2019;

PRESO ATTO che per quanto riguarda il progetto esecutivo "Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19. SS640 di Porto Empedocle. Ammodernamento ed adeguamento alla cat. B del DM 05/11/2001 - 2° tratto dal km 44+000 allo svincolo con la A19":

- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2012-0022129 del 17/09/2012 si è determinata "la positiva conclusione dell'istruttoria di Verifica di Attuazione, ai sensi dei commi 6 e 7, dell'art. 185 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., in relazione all'ottemperanza alle prescrizioni della delibera CIPE n. 37/2009 - "Ammodernamento ed adeguamento alla categoria B del DM 05/11/2001, 2° tratto dal km 44+400 allo svincolo con la A19-Agrigento-Caltanissetta-A19 -SS 640 di Porto Empedocle", subordinata al rispetto delle condizioni dettate dal citato parere n. 1029 del 03.08.2012";
- ✓ il parere 1029/2012 dichiara che "è verificata l'ottemperanza del progetto esecutivo alle prescrizioni della Delibera CIPE 37/2009 alle seguenti condizioni [...omissis].";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2013-0018352 del 02/08/2013 è stata attestata la sussistenza delle condizioni di cui all'art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. relativa alla variante alla cantierizzazione "Introduzione di due nuove aree di cantiere".
- ✓ con nota della Regione Siciliana - Assessorato dei Beni Culturali e dell'Identità siciliana - Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Caltanissetta prot. DVA-0019027 del 16/06/2014, la Soprintendenza esprime parere positivo in merito alla "Variazione sezione di scavo GN Caltanissetta e integrazioni impianti fotovoltaici";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2014-0019853 del 19/06/2014 è stata verificata "la sussistenza delle condizioni per l'approvazione da parte del soggetto Aggiudicatore ai sensi del comma 3, art. 169, del D. Lgs. 163/06 e ss.mm.ii. della "Variazione sezione di scavo Galleria Naturale Caltanissetta e integrazione impianti fotovoltaici", Itinerario Agrigento-Caltanissetta-A19 - SS 640 di Porto Empedocle Ammodernamento ed adeguamento alla categoria B del DM 05/11/2001, 2° tratto dal km 44+400 allo svincolo con la A19" e si approvava il relativo Piano di Utilizzo delle Terre ai sensi del DM 161/2012 con relative prescrizioni;
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2014-0029822 del 18/09/2014 si "approva il Piano di Utilizzo riguardante Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A/9 SS 640 di Porto Empedocle Ammodernamento ed adeguamento alla categoria B del DM 05/11/2001, 2° tratto dal km 44+400 allo svincolo con la A19, in quanto redatto in conformità a quanto disposto dal DM 10 agosto 2012, n. 161, subordinatamente al rispetto delle seguenti prescrizioni [...omissis...]";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2015-0000079 del 02/04/2015 si "determina che per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza sussistono le condizioni per l'approvazione da parte del Soggetto Aggiudicatore, ai sensi del comma 3, art. 169, del D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., della proposta di "Variante, nell'ambito del Progetto Esecutivo Ammodernamento ed adeguamento alla categoria B del DM 05/11/2001, 2° tratto dal km 44+400 allo svincolo con la

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

A19 Agrigento - Caltanissetta - A19 SS 640 di Porto Empedocle " riguardante la variante per l'introduzione di una nuova area di cantiere in località Cannemaschi;

- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2016-0000006 del 15/01/2016 si "determina l'approvazione ai sensi dell'art. 5, c. 3 del D.Lgs. 161/2012 dell'aggiornamento del Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo dell'intervento Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19 SS 640 di Porto Empedocle Ammodernamento ed adeguamento alla categoria B del DM 05/11/2001, 2° tratto dal km 44+400 allo svincolo con la A19 condizionato all'ottemperanza delle seguenti prescrizioni e indicazioni [..omissis...]";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2016-0000251 del 28/06/2016, tenuto conto del parere della Commissione n. 2107 del 17/06/2016, si "determina la positiva conclusione della procedura di Verifica di Attuazione, subordinata alla trasmissione al MATTM di quanto segue [..omissis...]";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2016-0000346 del 19/10/2016, tenuto conto del parere della Commissione n. 2181 del 30/09/2016, si "determina la positiva conclusione della istruttoria periodica nell'ambito della Macrofase 2 della procedura di Verifica di Attuazione, "Ammodernamento e adeguamento alla categoria B del D.M 05/11/2001 2° tratto dal Km 44+00 allo svincolo con la A19" con il rispetto della seguente condizione [..omissis...]";
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. DVA-2017-0000264 del 21/09/2017, tenuto conto del parere della Commissione n. 2497 del 18/09/2017, si "determina con riguardo alle attività di Verifica di Attuazione - Fase 2, che la Perizia di Variante Tecnica n. 3 e del Viadotto San Giuliano del Progetto "Itinerario Agrigento - Caltanissetta - A19 S.S. 640 di Porto Empedocle. Adeguamento a quattro corsie della S.S. n. 640 "di Porto Empedocle" - Tratto dal Km 44+000 allo svincolo con la A19", "non assuma rilevanza dal punto di vista ambientale e come tale possa essere approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore" e, inoltre, che la "validità del PdU, redatto ai sensi del D.M 161/2012, già prorogata al 23/01/2018 con Determinazione Direttoriale DVA-2016-0000251 del 28/06/2016, visto il Cronoprogramma dei lavori presentato dal Proponente, possa essere ulteriormente prorogata alla data del 31/03/2019" con la richiesta di trasmettere per le successive fasi [..omissis...];
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. R.0000119 del 14/03/2018, tenuto conto del parere della Commissione n. 2668 del 02/03/2018, si "determina con riguardo alle attività di Verifica di Attuazione - Fase 2, che la documentazione trasmessa dal Proponente in relazione all'ottemperanza alla Determinazione n.264/2017 sia esaustiva" con la richiesta di trasmettere per le successive fasi [..omissis...];
- ✓ con Determinazione Direttoriale prot. R.0000130 del 16/04/2019, tenuto conto del parere della Commissione n. 2985 del 29/03/2019, si "determina la positiva conclusione della periodica attività di verifica e controllo nell'ambito della procedura di Verifica di Attuazione - Fase 2 e di accogliere la concessione di un'ulteriore proroga sino al 31/12/2020 della durata del PUT, subordinatamente al rispetto delle condizioni ambientali indicate a pag 33 del parere della CTVIA n.2985 del 29/03/2019 [..omissis...];

VALUTATO che le condizioni ambientali indicate a pag 33 del parere della CTVIA n.2985 del 29/03/2019 così testualmente recitano:

" • sia trasmessa al MATTM, entro e non oltre 30 giorni tutta la documentazione dello stato di avanzamento dei progetti relativi alle attività del Tavolo Tecnico di confronto per le opere di compensazione e mitigazione ambientale al fine di definirne i contenuti e i tempi di realizzazione a condizione che si tratti di interventi funzionali alla tutela ambientale;

• siano continuate tutte le attività previste nel Progetto Esecutivo ai sensi della normativa vigente di riferimento trasmettendo al MATTM la documentazione rispetto allo stato di avanzamento dei lavori";

VISTA e CONSIDERATA la documentazione trasmessa dal Proponente relativa a:

- ✓ "Progetto di messa in sicurezza della Discarica Montestretto nel Comune di Caltanissetta" redatto dal Contraente Generale;
- ✓ "Piano Preliminare ai sensi del comma 2 art. 242 del D. Lgs. 152/06 ed Indagini geofisiche della discarica Pervolidda nel Comune di San Cataldo" eseguite dal Contraente Generale;
- ✓ "Piano Preliminare ai sensi del comma 2 art. 242 del D. Lgs. 152/06 ed Indagini geofisiche della discarica Tabita Gabbara nel Comune di San Cataldo" redatto dal Contraente Generale;

VALUTATO che le suddette opere rientrano tra quelle inserite nel programma dei lavori redatto dal Tavolo Tecnico e che, quindi, per quanto riguarda questa parte di attività, si può affermare che sono state positivamente ottemperate, salvo la necessaria acquisizione di tutti i pareri ed approvazioni degli Enti competenti.

CONSIDERATO che in merito al monitoraggio ambientale il Contraente Generale:

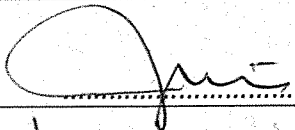
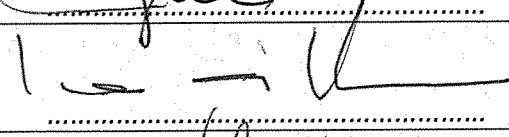
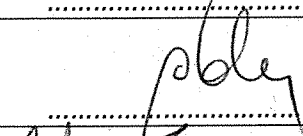

- ✓ con nota prot. 2019 del 13/12/2018 informava che i lavori erano temporaneamente sospesi e di conseguenza anche il monitoraggio ambientale in corso d'opera;
- ✓ con nota prot. EMP2_2019_OUT_0500 del 23/07/2019 confermava che i lavori, pur essendo formalmente ripresi, sono limitati alle sole opere di completamento dei tratti stradali già strutturalmente definiti, al fine di aprirli al traffico veicolare ma non sono in essere attività che possono indurre impatti sul territorio e, quindi, il monitoraggio ambientale in corso d'opera continua ad essere momentaneamente sospeso;
- ✓ il monitoraggio ambientale in corso d'opera sarà ripreso quando inizieranno i lavori relativi alle seguenti opere principali: a) Viadotto San Giuliano; b) Completamento viadotto Arenella e conseguente demolizione di quello esistente; c) Completamento della Galleria Caltanissetta; d) Demolizione e completamento del Viadotto Salso; e) Svincoli A19 e Caltanissetta Sud.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale**

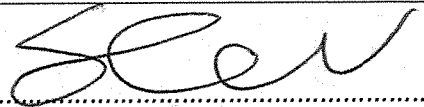


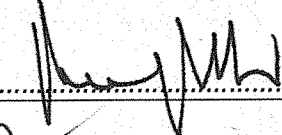
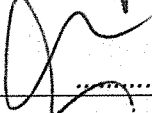
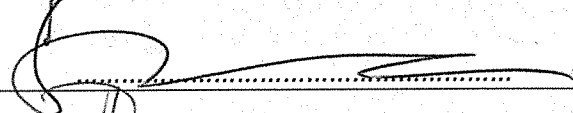
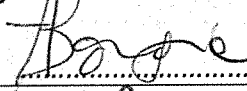
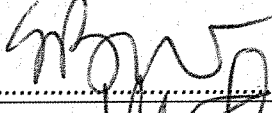
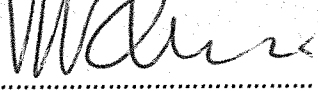

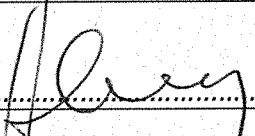

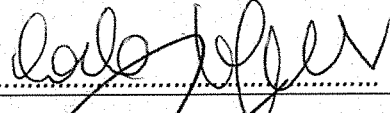
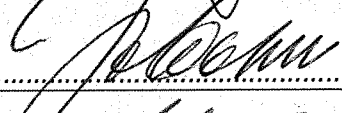
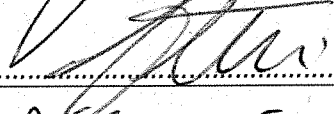
nell'ambito della procedura di Verifica di Attuazione ex art. 185 c.6 e 7 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii. della SS 640 DI Porto Empedocle – Itinerario Agrigento-Caltanissetta – Adeguamento a quattro corsie del tratto dal km 44+00 allo svincolo con la A19, *in attesa di essere tempestivamente informati sulla ripresa dei lavori relativi alla realizzazione dei tratti stradali lasciati incompiuti e del monitoraggio ambientale*

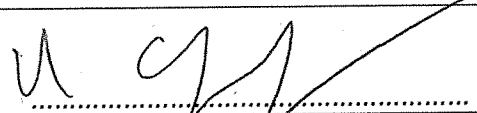
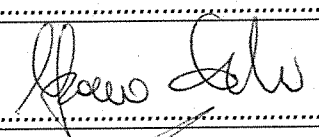
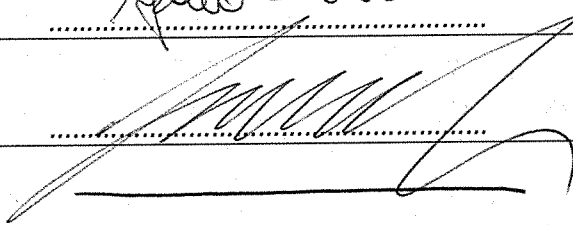
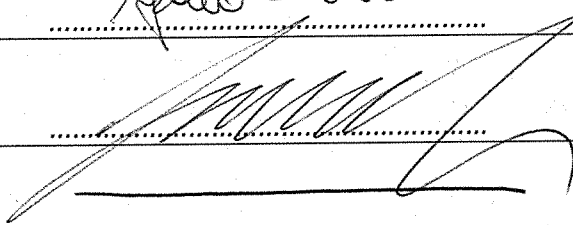
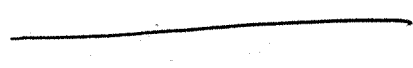
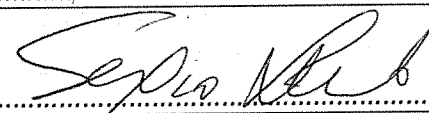
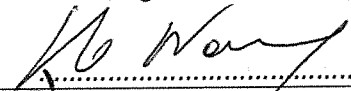
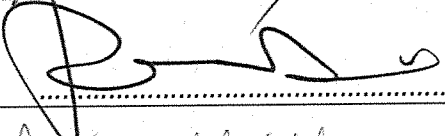
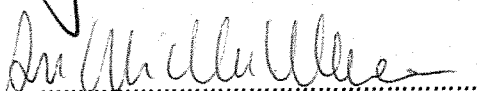
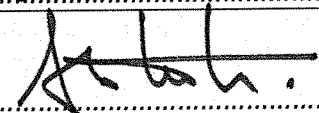
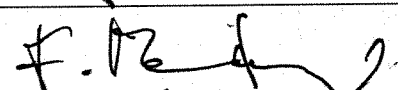
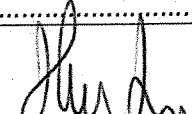

RITIENE



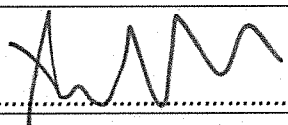
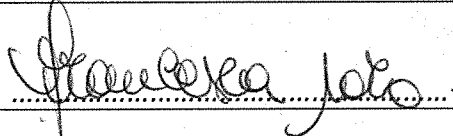
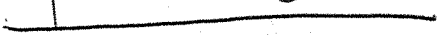
- che le opere di compensazione concordate in sede di Tavolo Tecnico a carico del Contraente Generale siano state eseguite;
- che nell'ambito delle opere di compensazione ambientale debbano rientrare le opere ritenute necessarie da ARPA Caltanissetta per la definitiva restituzione delle discariche presenti nel territorio comunale di San Cataldo alla fruizione territoriale, in relazione alla destinazione d'uso indicata nel PRG;
- che entro trenta giorni ANAS debba convocare una nuova seduta del Tavolo Tecnico, per definire tutte le altre opere di mitigazione e compensazione ambientale per la restante somma destinata dal finanziamento per tali opere.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	FAVOREVOLE (F)	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	F	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	

A U S' A C C U 5

Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	F	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi	F	
Ing. Stefano Bonino	F	
Dott. Andrea Borgia	F	
Ing. Silvio Bosetti	F	
Ing. Stefano Calzolari	F	
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello		ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	F	
Dott. Siro Corezzi	F	
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno		ASSENTE

Cons. Marco De Giorgi	F	
Ing. Chiara Di Mambro		ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	F	
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini		ASSENTE
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki		ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari		ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	F	
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi	F	
Avv. Michele Mauceri	F	
Ing. Arturo Luca Montanelli	F	ASTENUTA MOTIVI PROF. 
Ing. Francesco Montemagno	F	
Ing. Santi Muscarà	F	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	

Ing. Mauro Patti	F	
Cons. Roberto Proietti		ASSENTE
Dott. Vincenzo Ruggiero		ASSENTE
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	F	
Dott. Paolo Saraceno		ASSENTE
Dott. Franco Secchieri		ASSENTE
Arch. Francesca Soro	F	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		
Ing. Roberto Viviani		ASTENUTO PER MOTIVI PROFESSIONALI 