

# REGIONI PUGLIA e CAMPANIA

Province di Foggia e Avellino

COMUNI DI Greci (AV) – Montaguto (AV) – Faeto (FG) –  
Celle di San Vito (FG) – Orsara (FG)-Castelluccio  
Valmaggiore (FG) – Troia (FG)

PROGETTO

## POTENZIAMENTO PARCO EOLICO GRECI-MONTAGUTO



### PROGETTO DEFINITIVO

COMMITTENTE:

*ERG Wind 4*



PROGETTISTA:



**GOLDER**  
Via Sante Bargellini, 4  
00167 - Roma (RM)



OGGETTO DELL'ELABORATO:

**ALLEGATO 21**

### CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ED ENERGY DESIGN S.r.l

CODICE PROGETTISTA	DATA	SCALA	FOGLIO	FORMATO	CODICE DOCUMENTO				
					IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROG.	REV.
	12/2019	/	1 di 18	A4	GRE	ENG	REL	0048	00

NOME FILE: GRE.ENG.REL.0048.00\_Controdeduzioni alle osservazioni Ve.La ed Energy Design.doc

ERG Wind 4 2 S.r.l. si riserva tutti i diritti su questo documento che non può essere riprodotto neppure parzialmente senza la sua autorizzazione scritta.

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	2
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

Storia delle revisioni del documento

REV.	DATA	DESCRIZIONE REVISIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
00	07/2019	PRIMA EMISSIONE	MGL	LSP	VBR

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	3
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

### INDICE

<b>1. DESCRIZIONE DEL PROGETTO .....</b>	<b>4</b>
<b>2. OSSERVAZIONE VE.LA S.R.L.....</b>	<b>5</b>
<b>3. OSSERVAZIONE ENERGY DESIGN S.R.L .....</b>	<b>10</b>

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	4
GRE	ENG	REL	0048	00		

## 1. DESCRIZIONE DEL PROGETTO

La società ERG Wind 4 Srl, proprietaria del parco eolico ubicato in Regione Campania, in provincia di Avellino, ha depositato l'istanza necessaria all'ottenimento del parere di VIA per un progetto relativo al potenziamento di aerogeneratori ubicati nei comuni di Greci (AV) e di Montaguto (AV). Le relative opere di connessione si sviluppano, oltre che nei suddetti comuni, anche nei comuni di Faeto (FG), Orsara di Puglia (FG), Celle San Vito (FG), Castelluccio Valmaggiore (FG) e Troia (FG), in regione Puglia.

Gli aerogeneratori esistenti, di proprietà della società del Gruppo ERG Wind 4 Srl, sono attualmente in esercizio ed autorizzati dalle rispettive Concessioni edilizie rilasciate dai Comuni interessati (rispettivamente n. 80 del 18/09/1999 e n. 12/99 del 30/06/1999). Entrambi risultano connessi presso l'esistente stazione elettrica di trasformazione 150/20 kV "Celle San Vito", ubicata nel Comune di Celle San Vito (FG).

A Greci sono presenti 25 aerogeneratori tripala Vestas V-47, con torre tralicciata, ciascuno di potenza nominale pari a 0,66 MW, per una potenza complessiva di 16,5 MW. A Montaguto sono presenti 10 aerogeneratori tripala Vestas V-47, con torre tralicciata, ciascuno di potenza nominale pari a 0,66 MW per una potenza complessiva di 6,60 MW.

Il potenziamento dei due impianti, portato in autorizzazione come un unico impianto, consiste nella dismissione di 22 dei 25 aerogeneratori esistenti dell'impianto di Greci (potenza in dismissione pari a 14,52 MW), di tutti i 10 aerogeneratori dell'impianto di Montaguto (potenza in dismissione pari a 6,60 MW) e relative opere accessorie, unitamente alla rimozione dei cavidotti attualmente in esercizio. Resteranno in esercizio esclusivamente 3 aerogeneratori a Greci, individuati dalle sigle G11, G12 e G13, caratterizzati da una connessione in antenna, separata rispetto al resto delle macchine di impianto, che saranno sottoposti ad un intervento di reblading seguendo un iter autorizzativo separato. Il numero complessivo degli aerogeneratori da dismettere è pari a 32 per una potenza complessiva in dismissione è pari a 21,12 MW.

Alla dismissione degli aerogeneratori esistenti farà seguito la realizzazione di un impianto eolico costituito da 10 nuovi aerogeneratori e relative opere accessorie, per una potenza complessiva di 43,8. L'impianto sarà strutturato prevedendo 6 aerogeneratori in agro di Greci, della potenza unitaria di 4,5 MW, diametro del rotore massimo di 145 m e altezza massima complessiva di 180 m e 4 aerogeneratori in agro di Montaguto, della potenza unitaria di 4,2 MW, diametro del rotore massimo di 117 m e altezza massima complessiva di 180 m.

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	5
GRE	ENG	REL	0048	00		

## 2. OSSERVAZIONE VE.LA S.R.L

In data 02/07/2019 la Società Ve.La s.r.l ha presentato all'indirizzo della Regione Campania, del MATTM e del Comune di Greci, una serie di osservazioni nei confronti del progetto avanzato dalla Scrivente ERG Wind 4 s.r.l., che vengono di seguito riportate:

*"...considerato che la ERG SpA propone, il potenziamento dell'impianto eolico Greci-Montaguto con l'installazione degli aerogeneratori: (omissis)*

*... tenuto conto delle caratteristiche del progetto della su citata ERG S.p.A., si rende indispensabile fornire tutti gli elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento proposto dalla medesima Società come in appresso rappresentati.*

*Gli aerogeneratori che la ERG S.p.A intende installare nel territorio del Comune di Greci hanno potenza nominale di KW 4.500, rotori del diametro di m. 145 e sono posti alla sommità di torri aventi altezza di m. 107,5; orbene, ferme le ora indicate caratteristiche tecniche, è del caso evidenziare che la distanza prevista nell'intervento ERG tra tali macchine e quelle che verranno a collocarsi in esecuzione del progetto della deducente Società, è senza dubbio inferiore a quella desumibile dai notori ed univoci studi tecnici resi reiteratamente in materia, pari ad 8 -10 volte il diametro del rotore; infatti, posto il diametro di metri 145 e la distanza minima utile, conseguenzialmente pari a metri 1160 circa, se la ERG S.p.A. propone di installare aerogeneratori ad una distanza variabile tra circa m. 350 (minimo) e m. 1000 (massimo) rispetto a quelli di cui al progetto della scrivente Società, senza dubbio le rilevanti turbolenze che si verrebbero a creare, tenuto conto dei venti dominanti nella zona, non potrebbero non determinare una consistente riduzione di capacità produttiva per entrambi gli interventi, a discapito della migliore attuazione delle due iniziative che in buona sostanza andrebbero a danneggiarsi vicendevolmente a discapito della pubblica utilità. Si evidenzia, inoltre, che il progetto di potenziamento della Società ERG non tiene conto del progetto della deducente Società, ai sensi della DGR 532 del 4/10/2016.*

*In conclusione, l'eventuale autorizzazione relativamente al progetto inerente il potenziamento del parco eolico sito nel territorio del Comune di Greci (AV) così come proposto dalla Società Erg Wind 4 non soltanto andrebbe a ledere i giusti interessi legittimi in capo alla esponente Società Ve.La. s.r.l., vieppiù, determinerebbe una riduzione di capacità produttiva per entrambi le iniziative tale da vanificarne in pratica l'effettività."*

Rispetto alle motivazioni su presentate, la proponente ERG Wind 4 S.r.l tiene a precisare che la fascia di rispetto citata, pari ad 8 - 10 volte il diametro del rotore, è di natura puramente letteraria, mentre a livello normativo le uniche indicazioni circa le interdistanze da considerare nel posizionamento degli aerogeneratori sono contenute nel paragrafo 3, comma 2 dell'allegato 4 al D.M. 10/09/10, in cui si precisa:

"una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV.	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	6
GRE	ENG	REL	0048	00		

sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento”.

In più, anche qualora si possa assumere come scientificamente provata la necessità di mantenere una distanza pari ad 8 - 10 volte il diametro del rotore (di seguito D) per evitare effetti di turbolenza dannosi in termini resa energetica dell'impianto Ve.La, la stessa osservazione può essere mossa verso la Società deducente, la quale nella sua proposta progettuale non ha rispettato tale condizione nei confronti dell'impianto esistente a Greci di proprietà della ERG Wind 4 S.r.l. (già autorizzato nel 1999), rischiando di causare alla stessa un danno economico.

Del resto, come si evidenzia nella tabella seguente, il layout Ve.La. è caratterizzato da interdistanze minime dall'impianto esistente ERG comprese tra  $4+6D$  ( $D=82m$ ) secondo le direzioni prevalenti del vento (SW-WSW e NE-ENE), ben inferiori ai parametri che proprio Ve.La. cita nelle Sue osservazioni al progetto repowering ERG («8-10 volte il diametro del rotore»), palesando una evidente contraddizione nel proprio modus operandi.

Più in dettaglio, in termini di interdistanze il parco esistente di Greci di proprietà della ERG Wind 4 S.r.l., in particolare la distanza tra l'aerogeneratore GR04 e la turbina proposta C06 è di 336m, corrispondente a 4,1 diametri ( $D=82m$ ) lungo una delle direzioni prevalenti del vento (NE-ENE). Gli altri casi da evidenziare sono quelli in cui gli aerogeneratori proposti C07 e C08 distano rispettivamente 4,7D dalla turbina eolica GR06 e 4,8D dalla turbina eolica GR07 lungo la stessa direzione prevalente sopra citata.

Di seguito si riportano tutti i casi in cui le macchine proposte C06, C07, C08, C09 presentano interdistanze inferiori ai 5-7D lungo la direzione prevalente NE-ENE, come pure l'ulteriore turbina proposta C18 rispetto alla direzione prevalente SW-WSW (v. Fig. 1 – Interdistanza con Progetto Ve.La).

Di fatto, questi aerogeneratori del progetto di Ve.La, autorizzati nel 2011 e non ancora realizzati, determinerebbero un impatto non solo sulle produzioni, ma addirittura sulla stessa funzionalità di #7 turbine (da GR04 a GR10) appartenenti all'impianto esistente di ERG Wind 4 S.r.l., che sarebbero soggetti alle notevolissime turbolenze causate dai nuovi aerogeneratori (cd. “*effetto scia*”).

Proprio per questa ragione, sin dall'anno 2011 ERG Wind 4 S.r.l. (all'epoca denominata IP Maestrale 4 S.r.l.) ha presentato un'istanza alla Regione Campania finalizzata ad ottenere la revoca in autotutela del DD 293/2011 con la quale era stato autorizzato (Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003) il progetto di impianto eolico di Idropadana S.r.l. (autorizzazione poi trasferita/volturata a Ve.La S.r.l. in virtù di atti che al momento non sono noti alla Scrivente).

Sempre nell'anno 2011, IP Maestrale 4 S.r.l. (oggi ERG Wind 4 S.r.l.) ha poi impugnato la DD 293/2011 con un ricorso dinnanzi al TAR Campania (Salerno), che risulta a tutt'oggi pendente.

Per quanto rileva in questa sede, si evidenzia che i motivi del ricorso si sostanziano nel fatto che durante l'iter autorizzativo del progetto Idropadana S.r.l. non sono state tenute in debito conto le interferenze di tale impianto con il preesistente impianto di ERG Wind 4 S.r.l. omettendo, tra l'altro,

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	7
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

di far partecipare ERG Wind 4 S.r.l. (già IP Maestrale 4 S.r.l.) alle sedute della Conferenza di Servizi successive alla prima e di far effettuare accertamenti tecnici dei pregiudizi rappresentati dalla stessa. Nel corso della valutazione di impatto ambientale del progetto di Idropadana S.r.l., inoltre, si è tenuto conto delle sole caratteristiche del progetto considerate in astratto, ignorando la preesistenza nelle immediate vicinanze di altri impianti eolici (incluso quello di ERG Wind 4 S.r.l.) e omettendo quindi di svolgere la doverosa valutazione degli impatti cumulativi sull'ambiente. Il giudizio dinnanzi al TAR Campania è tutt'ora pendente ed ERG Wind 4 S.r.l. ha recentemente depositato una nuova istanza di prelievo per sollecitare la fissazione dell'udienza di discussione del merito, a valle della quale la DD 293/2011 potrebbe essere annullata.

		[m]	D
C06	GR04	336	4.1
C07	GR06	386	4.7
C08	GR07	395	4.8
C07	GR04	400	4.9
C08	GR09	403	4.9
C07	GR05	412	5.0
C08	GR06	412	5.0
C06	GR05	416	5.1
C07	GR07	416	5.1
C08	GR08	416	5.1
C06	GR06	441	5.4
C08	GR10	441	5.4
C07	GR08	474	5.8
C08	GR05	474	5.8
C08	GR04	509	6.2
C18	GR09	509	6.2
C18	GR10	509	6.2
C09	GR10	509	6.2
C06	GR07	518	6.3
C18	GR08	518	6.3
C07	GR09	526	6.4
C09	GR09	526	6.4

Infine, è da dimostrare l'attuale validità:

- dell'Autorizzazione Unica in possesso di Ve.La s.r.l., dal momento che, secondo il paragrafo 7 Decreto Dirigenziale n. 293 del 24/06/2011 con il quale è stata rilasciata la suddetta AU "I lavori, in analogia a quanto previsto dall'art. 15 del D.P.R. 380/2001, devono avere inizio

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	8
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

entro un anno a decorrere dalla data di autorizzazione ed essere ultimati entro tre anni dall'inizio dei lavori stessi, pena la decadenza dell'autorizzazione, salvo proroga motivata per fatti sopravvenuti ed estranei alla volontà del proponente. Sono fatte salve cause di forza maggiore, indipendenti dalla volontà del proponente e tempestivamente comunicate.”;

- della prodromica valutazione di impatto ambientale del progetto proposto da Ve.la che, anche qualora per lo stesso non siano intervenute modifiche o aggiornamenti, a distanza di 8 anni sarebbe da ripetere.

Si porta all'attenzione come, contrariamente a quanto specificato nell'AU rilasciata, nelle aree dove è presente l'impianto esistente e prevista la realizzazione del progetto di repowering della deducente Società allo stato in essere non vi sia evidenza di attività e/o accantieramenti necessari alla realizzazione del suddetto parco di Ve.la.

La controdeducente ERG Wind 4 s.r.l chiede pertanto di rendere noto il numero di proroghe ottenute nel corso degli anni da Ve.La s.r.l., riportando le cause che hanno portato al rinnovo dell'AU e soprattutto esplicitando se dette motivazioni sono annoverabili come “*cause di forza maggiore, indipendenti dalla volontà del proponente e tempestivamente comunicate*”.

Per i motivi sopra citati ERG ha ritenuto opportuno presentare in istanza il progetto di repowering dell'esistente impianto, per il quale Ve.La. S.r.l. ha presentato opposizione, reputando che l'iniziativa di Ve.La. non abbia concrete possibilità di realizzazione.

Per di più, qualora tale iniziativa dovesse concretizzarsi, apporterebbe perdite energetiche rilevanti non soltanto al progetto di repowering proposto da ERG (in particolare per le nuove postazioni R-GR01, R-GR02 e R-GR03), mettendo a rischio il buon esito dell'iter autorizzativo avviato in Aprile 2019, ma anche gli aerogeneratori già esistenti ed autorizzati nel 1999.



CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV		
GRE	ENG	REL	0048	00	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VELA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	9

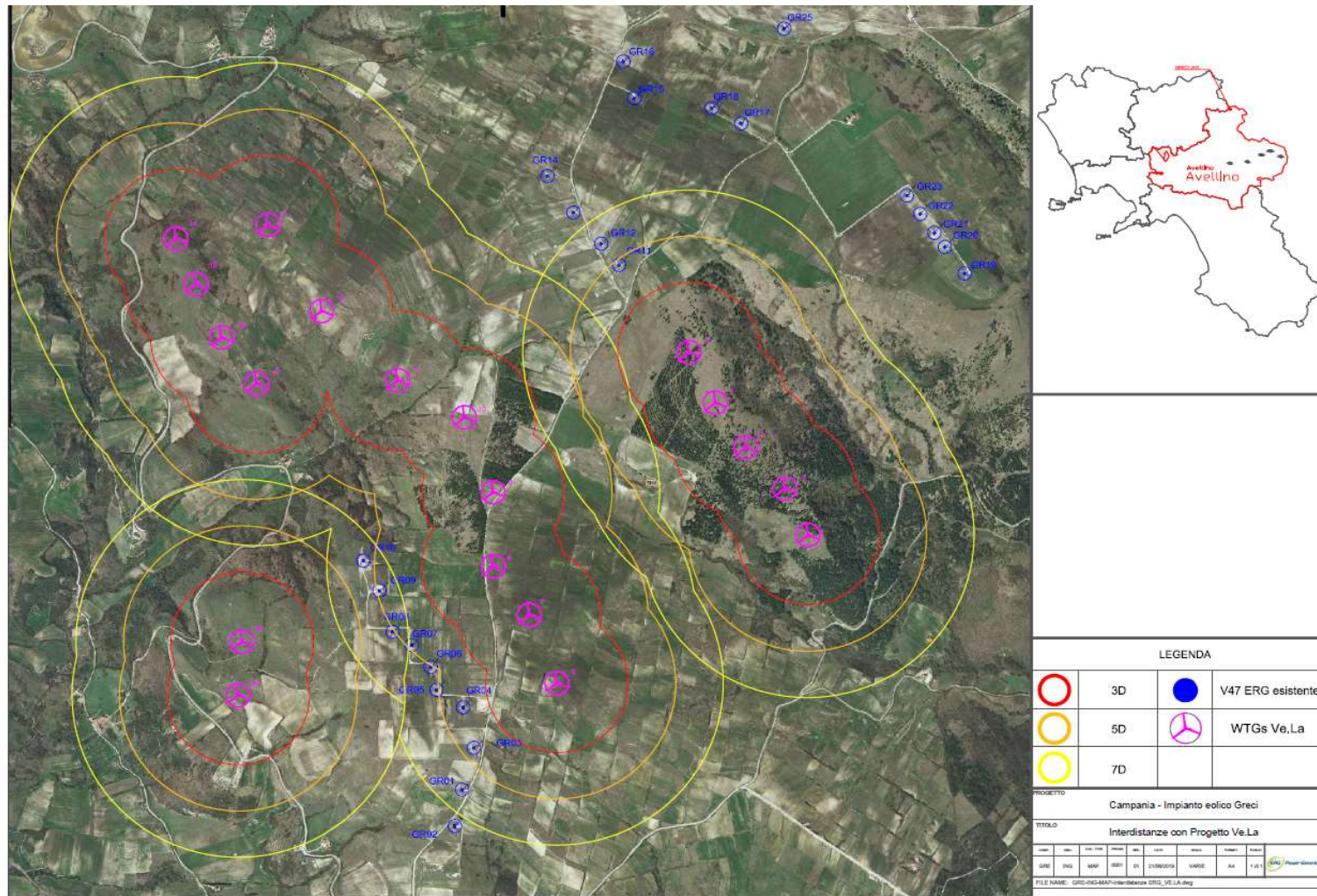


Fig. 1 – Interdistanza impianto ERG e Progetto Ve.La

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV.	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VELA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	10
GRE	ENG	REL	0048	00		

### 3. OSSERVAZIONE ENERGY DESIGN S.R.L

In data 01/07/2019 la società Energy Design s.r.l ha presentato all'indirizzo della Regione Campania, del MATTM e del Comune di Greci, una serie di osservazioni nei confronti del progetto avanzato dalla Scrivente ERG Wind 4 s.r.l., che vengono di seguito riportate:

*"...considerato che la ERG SpA propone, il potenziamento dell'impianto eolico Greci-Montaguto con l'installazione degli aerogeneratori: (omissis)*

*... tenuto conto delle caratteristiche del progetto della su citata ERG S.p.A., si rende indispensabile fornire tutti gli elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento proposto dalla medesima Società come in appresso rappresentati.*

*Gli aerogeneratori che la ERG S.p.A intende installare nel territorio del Comune di Greci hanno potenza nominale di KW 4.500, rotori del diametro di m. 145 e sono posti alla sommità di torri aventi altezza di m. 107,5; orbene, ferme le ora indicate caratteristiche tecniche, è del caso evidenziare che la distanza prevista nell'intervento ERG tra tali macchine e quelle in esercizio della deducente Società, è senza dubbio inferiore a quella desumibile dai notori ed univoci studi tecnici resi reiteratamente in materia, pari ad 8 -10 volte il diametro del rotore; infatti, posto il diametro di metri 145 e la distanza minima utile, conseguenzialmente pari a metri 1160 circa, se la ERG S.p.A. propone di installare aerogeneratori ad una distanza variabile tra circa m. 350 (minimo) e m. 1000 (massimo) rispetto a quelli di cui al progetto della scrivente Società, senza dubbio le rilevanti turbolenze che si verrebbero a creare, tenuto conto dei venti dominanti nella zona, non potrebbero non determinare una consistente riduzione di capacità produttiva per entrambi gli interventi, a discapito della migliore attuazione delle due iniziative che in buona sostanza andrebbero a danneggiarsi vicendevolmente a discapito della pubblica utilità.*

*In conclusione, l'eventuale autorizzazione relativamente al progetto inerente il potenziamento del parco eolico sito nel territorio del Comune di Greci (AV) così come proposto dalla Società Erg Wind 4 andrebbe a ledere i giusti interessi legittimi in capo alla esponente Società Energy Design s.r.l."*

Rispetto alle motivazioni su presentate, la proponente ERG Wind 4 S.r.l tiene a precisare che la fascia di rispetto citata, pari ad 8 - 10 volte il diametro del rotore, è di natura puramente letteraria, mentre a livello normativo le uniche indicazioni circa le interdistanze da considerare nel posizionamento degli aerogeneratori sono contenute nel paragrafo 3, comma 2 dell'allegato 4 al D.M. 10/09/10, in cui si precisa:

"una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento"

In più, anche qualora si possa assumere come scientificamente provata la necessità mantenere una distanza pari ad 8 - 10 volte il diametro del rotore (di seguito D) per evitare effetti di turbolenza dannosi in termini resa energetica dell'impianto Energy Design, la Società deducente ERG Wind 4

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VE.LA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	11
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

S.r.l. sottolinea come il progetto sia stato realizzato posizionando i mini-generatori eolici ad una distanza dagli aerogeneratori esistenti GR06, GR07, GR08, GR09 e GR10 ben inferiore a 8 – 10 volte il diametro del rotore delle turbine ERG, sottoponendo quindi volontariamente le turbine GHR01 e GHR02 agli effetti di scia di detti aerogeneratori (come evidenziato in Fig.2 – Interdistanze tra impianto ERG ed Energy Design).

		[m]	D
<b>GHR01</b>	<b>GR04</b>	447.3	9.5
<b>GHR01</b>	<b>GR05</b>	394.5	8.4
<b>GHR01</b>	<b>GR06</b>	325.8	6.9
<b>GHR01</b>	<b>GR07</b>	296.7	6.3
<b>GHR01</b>	<b>GR08</b>	314.6	6.7
<b>GHR01</b>	<b>GR09</b>	306.7	6.5
<b>GHR01</b>	<b>GR10</b>	363.8	7.7
<b>GHR02</b>	<b>GR06</b>	456.6	9.7
<b>GHR02</b>	<b>GR07</b>	416.9	8.9
<b>GHR02</b>	<b>GR08</b>	418.6	8.9
<b>GHR02</b>	<b>GR09</b>	364.9	7.8
<b>GHR02</b>	<b>GR10</b>	381.3	8.1

Congiuntamente a ciò, l'analisi di producibilità eseguita considerando il layout di repowering dimostra che l'intervento ERG non arreca danni al progetto di Energy Design, per effetto del nuovo posizionamento degli aerogeneratori di repowering (la maggiore interdistanza tra R-GR03 ed R-GR02 rispetto a quanto accade con il layout ERG esistente libera dalle scie GHR01 e GHR02 in corrispondenza di entrambe le direzioni prevalenti – come mostrato in Fig.3 Inquadramento impianto repowering ERG ed Energy Design) ed il sostanziale innalzamento delle torri eoliche che mitiga gli effetti di turbolenza dannosi per i mini-generatori; addirittura possiamo aggiungere che, in base agli esiti dello studio di producibilità, l'intervento di repowering risulta migliorativo ai fini della futura operatività del progetto di Energy Design.

Infine, si evidenzia come nella richiesta di chiarimenti pervenuta non siano presenti riferimenti alla Procedura Autorizzativa Semplificata (ex art. 6 D.lgs. 28/2011) necessaria per impianti eolici fino a 60 kW e si chiede pertanto di fornire evidenze circa l'iter autorizzativo che ha portato alla costruzione dell'impianto della deducente Energy Design s.r.l..



CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV		
GRE	ENG	REL	0048	00	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VELA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	12

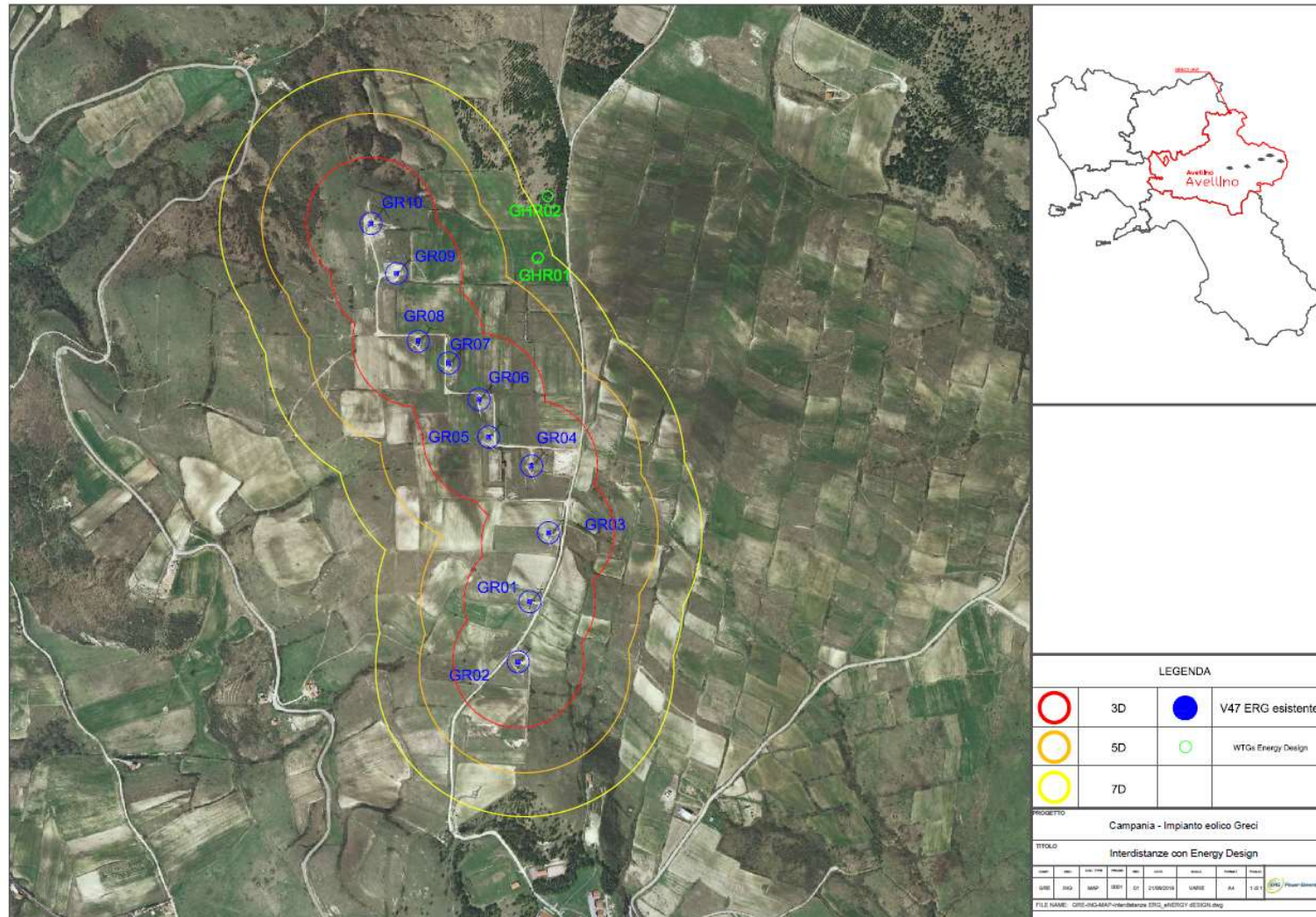


Fig. 2 – Interdistanze tra impianto ERG ed Energy Design

CODICE COMMITTENTE					OGGETTO DELL'ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROGR.	REV	POTENZIAMENTO IMPIANTO EOLICO GRECI-MONTAGUTO CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DI VELA S.r.l ed ENERGY DESIGN S.r.l	13
<b>GRE</b>	<b>ENG</b>	<b>REL</b>	<b>0048</b>	<b>00</b>		

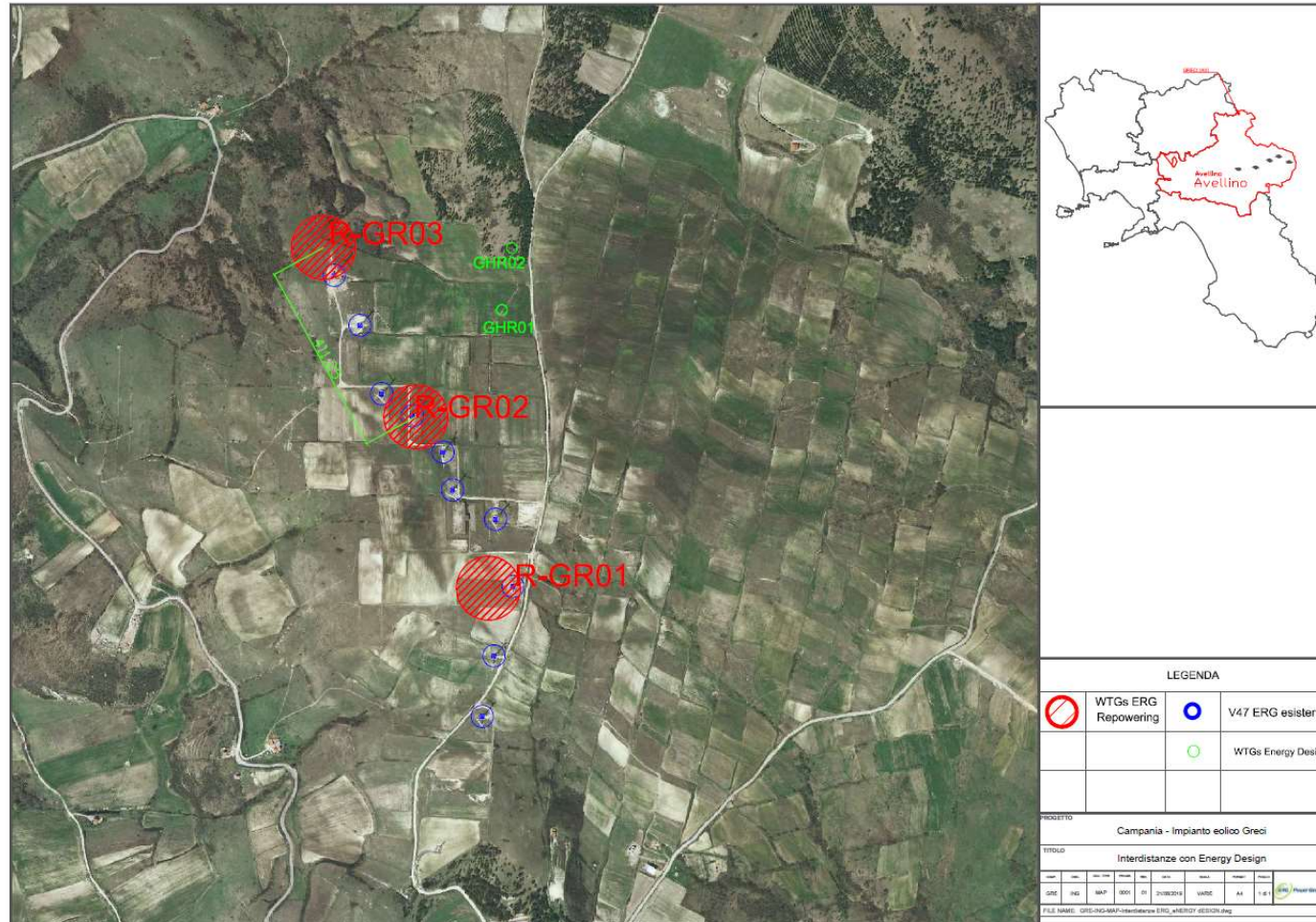


Fig. 3 - Inquadramento impianto repowering ERG ed Energy Design



**Spett.le** **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**  
Direzione generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali  
Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale  
[DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

**p.c.** **Regione Campania**  
50 02 03 - UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico,  
Green Economy e Bioeconomia  
[uod.500203@pec.regione.campania.it](mailto:uod.500203@pec.regione.campania.it)

**Comune di Greci**  
[protocollo.greci@asmepec.it](mailto:protocollo.greci@asmepec.it)

**Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS**  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**OGGETTO: [ID\_VIP:4631] Procedura di VIA ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. relativa al parco eolico localizzato nei Comuni di Greci (AV) e Montaguto (AV) progetto di smantellamento dei 32 aerogeneratori esistenti e realizzazione di 10 nuovi aerogeneratori per una potenza complessiva pari a 43,8 MW – trasmissione contro-deduzioni ad osservazioni presentate da Ve.La. ed Energy design**

Con riferimento all'istanza di cui in oggetto, relativa alla procedura di VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. riferita al progetto di "Potenziamento del parco eolico di Greci-Montaguto" [ID\_VIP:4631], facendo seguito alla comunicazione di procedibilità dell'istanza e pubblicazione della documentazione da parte del MATTM (nota prot. 11913 del 13/05/2019), si trasmette in allegato alla presente il documento "Controdeduzioni alle osservazioni di Ve.La ed Energy Design", che riporta le opportune contro-deduzioni alle osservazioni ricevute nel corso della fase di consultazione pubblica da:

- Ve.La. S.r.l., relativamente alle supposte interferenze con il parco eolico non ancora esistente presso il Comune di Greci;
- Energy design S.r.l., relativamente alle supposte interferenze con due impianti minieolici, ciascuno di potenza pari a 60 kW, ubicati anch'essi presso il Comune di Greci.

Con riferimento al primo punto, preme sottolineare che la scrivente sin dall'anno 2011 (all'epoca la Società era denominata IP Maestrale 4 S.r.l.) ha presentato un'istanza alla Regione Campania finalizzata ad ottenere la revoca in autotutela della DD 293/2011 con la quale era stato autorizzato il progetto di impianto eolico di Idropadana S.r.l. (autorizzazione poi trasferita/volturata a Ve.La S.r.l. in virtù di atti che al momento non sono noti alla Scrivente). Sempre nell'anno 2011, IP Maestrale 4 S.r.l. (oggi ERG Wind 4 S.r.l.) ha poi impugnato la DD 293/2011 con un ricorso dinnanzi al TAR Campania (Salerno) che risulta a tutt'oggi pendente ed in relazione al quale la scrivente ha recentemente depositato una nuova istanza di prelievo per sollecitare la fissazione dell'udienza di discussione del merito, a valle della quale la DD 293/2011 potrebbe essere annullata.

ERG Wind 4 srl

Società con unico socio ERG Wind Holdings (Italy) srl, soggetta all'attività di direzione e coordinamento di ERG spa

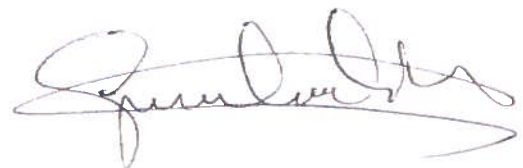
[www.erg.eu](http://www.erg.eu)

Torre WTC Via De Marini 1  
16149 Genova Italia  
ph +39 010 24011  
fax +39 010 2401490

Riguardo al secondo punto, ERG Wind 4 S.r.l. ha presentato un'istanza di accesso agli atti presso il Comune di Greci per conoscere i dettagli dell'iter autorizzativo dell'impianto mini-eolico di Energy design S.r.l. (assentito con procedura autorizzativa semplificata) e si è in attesa di poter effettuare l'accesso per formulare eventuali osservazioni in merito, rispetto alle quali si fa sin da ora riserva.

L'occasione è gradita per porgere distinti saluti,

Il Legale rappresentante  
Gianluca Teodori



**Allegato alla presente:**

- **Controdeduzioni alle osservazioni di Ve.la ed Energy Design**