



4,5  
W

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

\* \* \*

Parere n. 3222 del 13/12/2019

Progetto	<p style="text-align: center;"><del>✓</del> ID_VIP: 4802</p> <p style="text-align: center;"><b>“Elettrodotto a 380 kV SE di Bisaccia a SE di Deliceto. D.M. 168 del 06/08/2015, come modificato dal D.M. 243 del 13/11/2015, prescrizioni nn. A.7) e A.27)”</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verifica di ottemperanza (art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.)</i></p>
Proponente	<b>Terna Rete Italia S.p.A.</b>

Handwritten signatures and initials scattered across the bottom of the page.

## **La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e ss.mm.ii..

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248”* ed in particolare l'art. 9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS.

**VISTO** il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *“Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile”* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90.

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

**VISTO** il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS.

**VISTO** il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria”* ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis.

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i..

**VISTO** la Legge n. 221, pubblicata sulla G.U. Serie Generale, n. 294 del 18 dicembre 2012, recante alcune modifiche al Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. ed in particolare dispone che la procedura di VIA relativa agli elettrodotti facenti parte della Rete di Trasmissione Nazionale sia di competenza statale.

**VISTO** il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge 11 agosto 2014, L. 116/2014 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea”* ed in particolare l'art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei Componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS in carica alla data dell'entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione.

**VISTO** il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli *“Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale”*.

**VISTO** il Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 *“Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114”*.

**VISTO** la nota della Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (Direzione) prot. 20302/DVA del 01/08/2019, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS (Commissione) con prot. 2969/CTVA del 02/08/2019, con la quale è stata trasmessa alla Commissione l'istanza e la relativa documentazione presentata dalla società TERNA Rete Italia S.p.A. (TERNA/Proponente) con la nota prot. n. TERNA/P20190051905 del 19/07/2019 (acquisita dalla Direzione con prot. 19501/DVA del 25/07/2019) ai fini dell'avvio della verifica di ottemperanza delle prescrizioni A.7) e A.27) del decreto di compatibilità ambientale D.M. 168 del 06/08/2015, come modificato dal D.M. 243 del 13/11/2015, relativo al progetto *“Elettrodotto S.E. di Bisaccia alla S.E. di Deliceto e opera connessa”*.

**VISTO** il suddetto decreto di compatibilità ambientale D.M. 168 del 06/08/2015, come modificato dal D.M. 243 del 13/11/2015.

**CONSIDERATO** che il progetto "Elettrodotto S.E. di Bisaccia alla S.E. di Deliceto e opera connessa", il quale ricade nelle Province di Avellino e Foggia, consiste in:

- un nuovo elettrodotto aereo a 380 kV in semplice terna di 77 sostegni e di lunghezza complessiva 35 km;
- una variante all'esistente elettrodotto aereo a 150 kV Bisaccia – Lacedonia di circa 0,560 km nel Comune di Bisaccia (AV), nel tratto dal sostegno 22 al sostegno 24, dove verranno inseriti in asse linea 2 nuovi sostegni (n. 22/1 e n. 23/1) e verrà demolito 1 sostegno esistente (n. 23) al fine di permettere il sovrappasso del nuovo elettrodotto aereo a 380 kV Bisaccia – Deliceto.

**CONSIDERATO** che le prescrizioni A.7) e A.27) oggetto del presente procedimento recitano:

A.7) *In merito ai rischi di collisione, al fine di ottimizzare anche le misure di monitoraggio e mitigazione proposte nel SIA e nelle integrazioni, dovrà essere presentato, in fase di progetto esecutivo, uno studio, sulla base delle più recenti linee guida nazionali ("Linee guida per la mitigazione dell'impatto delle linee elettriche sull'avifauna" - ISPRA 2008) e internazionali (Guidelines for mitigating conflict between migratory birds and electricity power grids, UNEP/CMS/Conf.10.30.2011), finalizzato alla definizione precisa e puntuale:*

- dei tratti di elettrodotto in progetto per i quali è necessario attuare gli interventi di riduzione del rischio di collisione;
- delle modalità circa la disposizione, la tipologia, il numero, dei dispositivi di segnalazione e dissuasione visivi e acustici;
- delle modalità per il monitoraggio ante operam e post operam (punti di misura, modalità, tecniche, durata); il monitoraggio post operam dovrà avere una durata minima di 3 anni.

*I contenuti dello studio, che dovrà essere redatto da esperti qualificati, dovranno essere concordati preventivamente con le ARPA e gli uffici competenti della Regione Campania e della Regione Puglia. Lo studio, dovrà contenere anche le misure a tutela delle specie a rischio. Lo studio, il report del monitoraggio ante operam e i successivi report annuali del monitoraggio post operam dovranno essere inviati al MATTM, alle ARPA Campania e Puglia e ai competenti uffici regionali.*

A.27) *I report annuali relativi al monitoraggio dell'avifauna dovranno essere inviati al MATTM, alle ARPA Campania e Puglia e ai competenti uffici regionali. Sulla base degli esiti del monitoraggio si potranno prescrivere ulteriori misure di mitigazione.*

**CONSIDERATO** che l'ottemperanza alla prescrizione A.7) che attiene alla presentazione dello studio è stata già valutata positivamente dalla Commissione con il Parere n. 2725 del 11/05/2018 e determinata dalla Direzione con il Provvedimento Direttoriale prot. DVA-DEC-2019-0000253 del 29/05/2018.

**VISTO ed ESAMINATO** la seguente documentazione trasmessa dal Proponente (prot. 19501/DVA del 25/07/2019 e prot. CTVA/00877 del 29/08/2019), ai fini della presente verifica di ottemperanza delle suddette prescrizioni:

- ✓ Report monitoraggio ambientale ante operam (AO) sulla componente avifaunistica (REFR10015CIAM03045\_00\_00) e relativi allegati (Schede Rilievo Fauna AO - Subcomponenti migrazione, rapaci diurni, rapaci notturni, nidificazione e svernamento).

**PRESO ATTO** che la documentazione fornita dal Proponente è stata pubblicata sul portale del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM).

**CONSIDERATO** che dal Report monitoraggio ambientale ante operam si evince quanto di seguito riportato in sintesi:

- Nel Report si riportano i criteri specifici di monitoraggio previsti dal Piano di Monitoraggio Ambientale per la componente faunistica ed i risultati ottenuti dall'esecuzione dello stesso durante la fase ante opera (AO) su detta componente. Il Proponente evidenzia che tali risultati siano utili a definire meglio tutti gli altri aspetti facenti parte della prescrizione A7 da ottemperare in fase di progettazione esecutiva o in fase di cantiere e che possono orientare diversamente, rispetto a quanto già proposto, la scelta delle modalità di esecuzione del monitoraggio post operam e di eventuali misure di mitigazione che si ritiene necessario attuare.

Nel PMA rev.01 sono stati confermati i tratti di elettrodotto individuati nel SIA per i quali, data l'eventuale presenza di avifauna sia nidificante che migratoria, risulta opportuno eseguire attività di MA ed in particolare:

- dal sostegno n.18 al sostegno n. 17;
- dal sostegno n. 31 al sostegno n. 32 nel tratto in cui l'elettrodotto in progetto attraversa il Vallone Isca;
- dal sostegno n. 39 al sostegno n. 53 nel tratto in cui l'elettrodotto in progetto intercetta parte della valle del torrente Calaggio;

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]*

- dal sostegno n. 55 al sostegno n. 56 nel tratto che attraversa un versante di Serra Pomezio;  
 - dal sostegno n. 58 al sostegno n. 60 nel tratto in cui l'elettrodotto in progetto attraversa il torrente Frugno.  
 Il monitoraggio AO è stato effettuato secondo quanto indicato nello Studio Ornitologico allegato al PMA. La modalità di campionamento è stata rispettata nelle tecniche e nelle tempistiche indicate salvo che per alcune integrazioni rese necessarie per esigenze logistiche e tecniche, prevalentemente legate alle condizioni operative di campo.

In base alle indicazioni delle Linee Guida Nazionali per la realizzazione delle cartografie (Pirovano & Cocchi, 2008 - 1.1 Distribuzione, valore conservazionistico e vulnerabilità delle specie sensibili) e sulla scorta di studi analoghi, è stata costruita una griglia a maglia 1x1 km di lato che ricomprende l'intero tracciato dell'elettrodotto. La griglia di riferimento utilizzata, come riscontrato in diversi studi, corrisponde al reticolo geografico chilometrico UTM, individuando come primario, il reticolo UTM di maglia 10x10 km di lato, a sua volta suddiviso in reticoli di maglia 1x1 km di lato.

Le campagne di rilievo hanno coperto un'intera annualità, da aprile 2018 a marzo 2019, come specificatamente prescritto (prescrizione A7) e si sono svolte con una squadra di rilevatori formata da 2 operatori.

Le metodologie applicate per la determinazione della componente avifauna sono state differenziate a seconda delle specie da indagare ed a seconda delle fasi del ciclo biologico (Avifauna nidificante, Rapaci diurni, Rapaci notturni, Avifauna svernante e Mitigazione).

Nella tabella successiva si riporta, per ogni subcomponente, il periodo e le stazioni di rilevamento del monitoraggio AO.

Subcomponente	Data inizio	Data fine	Periodo	Stazioni
Migrazione	03/04/2018 08:30	31/03/2019 17:00	362 days 08:30:00	Sessione Primaveraile - 1a ripetizione - Aprile 2018: - 2018.04.03 - FAU_AO_I_M_01_01_01 - 2018.04.08 - FAU_AO_I_M_02_01_01 - 2018.04.15 - FAU_AO_I_M_03_01_01 Sessione Primaveraile - 2a ripetizione - Maggio 2018: - 2018.05.01 - FAU_AO_I_M_01_01_02 - 2018.05.05 - FAU_AO_I_M_02_01_02 - 2018.05.13 - FAU_AO_I_M_02_01_02 Sessione Autunnale - 1a ripetizione - Agosto 2018: - 2018.08.20 - FAU_AO_I_M_01_02_01 - 2018.08.22 - FAU_AO_I_M_02_02_01 - 2018.08.24 - FAU_AO_I_M_03_02_01 Sessione Autunnale - 2a ripetizione - Settembre 2018: - 2018.09.19 - FAU_AO_I_M_01_02_02 - 2018.09.14 - FAU_AO_I_M_02_02_02 - 2018.09.18 - FAU_AO_I_M_03_02_02 Sessione Autunnale - 3a ripetizione - Ottobre 2018: - 2018.10.14 - FAU_AO_I_M_01_02_03 - 2018.10.06 - FAU_AO_I_M_02_02_03 - 2018.10.13 - FAU_AO_I_M_03_02_03 Sessione Primaveraile - 3a ripetizione - Marzo 2019 - 2018.10.14 - FAU_AO_I_M_01_01_03 - 2018.10.06 - FAU_AO_I_M_02_01_03 - 2018.10.13 - FAU_AO_I_M_03_01_03
Rapaci Diurni	07/04/2018 11:00	10/03/2019 14:00	337 days 03:00:00	1a campagna - Aprile 2018 - 2018.04.07 - FAU_AO_I_RD_01_01_01 Rilievo Integrativo - Aprile 2018 - 2018.04.26 - FAU_AO_I_RD_01_01_02 Rilievo Integrativo - Giugno 2018 - 2018.06.16 - FAU_AO_I_RD_01_01_03 - 2018.06.22 - FAU_AO_I_RD_01_01_04 2a campagna - Marzo 2019 - 2019.03.10 - FAU_AO_I_RD_01_01_05
Rapaci Nottturni	07/04/2018 19:45	30/06/2018 02:50	83 days 07:05:00	1a campagna - Aprile 2018 - 2018.04.07 - FAU_AO_I_RN_01_01_01 - 2018.04.26 - FAU_AO_I_RN_01_01_02

Subcomponente	Data inizio	Data fine	Periodo	Stazioni
				2a campagna - Giugno 2018 - 2018.06.22 - FAU_AO_I_RN_01_02_01 - 2018.06.29 - FAU_AO_I_RN_01_02_02
Nidificazione	20/05/2018 00:00	29/06/2018 19:25	40 days 19:25:00	Campagna - Giugno 2018 - 2018.06.09 - FAU_AO_I_N_36, FAU_AO_I_N_37, FAU_AO_I_N_38, FAU_AO_I_N_39, FAU_AO_I_N_40, FAU_AO_I_N_41, FAU_AO_I_N_42, FAU_AO_I_N_43, FAU_AO_I_N_44, FAU_AO_I_N_45, FAU_AO_I_N_46, FAU_AO_I_N_47, FAU_AO_I_N_48, FAU_AO_I_N_49, FAU_AO_I_N_50 - 2018.06.16 - FAU_AO_I_N_17, FAU_AO_I_N_18, FAU_AO_I_N_19, FAU_AO_I_N_20, FAU_AO_I_N_21, FAU_AO_I_N_22, FAU_AO_I_N_24, FAU_AO_I_N_25, FAU_AO_I_N_26, FAU_AO_I_N_27, FAU_AO_I_N_28, FAU_AO_I_N_30, FAU_AO_I_N_31, FAU_AO_I_N_32, FAU_AO_I_N_33, FAU_AO_I_N_34, FAU_AO_I_N_35, - 2018.06.22 - FAU_AO_I_N_01, FAU_AO_I_N_02, FAU_AO_I_N_03, FAU_AO_I_N_04, FAU_AO_I_N_05, FAU_AO_I_N_06, FAU_AO_I_N_07, FAU_AO_I_N_08, FAU_AO_I_N_09, FAU_AO_I_N_10, FAU_AO_I_N_11, FAU_AO_I_N_12, FAU_AO_I_N_13, FAU_AO_I_N_14, FAU_AO_I_N_15, FAU_AO_I_N_16, FAU_AO_I_N_23, FAU_AO_I_N_29 Rilievo Integrativo - Giugno 2018 - 2018.06.29 - FAU_AO_I_N_01_bis, FAU_AO_I_N_02_bis, FAU_AO_I_N_03_bis
Svernamento	19/01/2019 08:15	19/01/2019 16:00	1 day 07:45:00	Campagna - Gennaio 2019 - 2018.01.19 - FAU_AO_I_SV_01

\* le stazioni FAU\_AO\_I\_RD\_01, FAU\_AO\_I\_RN\_01, FAU\_AO\_I\_SV\_01 fanno riferimento a rilievi effettuati sui tratti critici lungo il tracciato come previsto da PMA

Rispetto a quanto indicato nello Studio Ornitologico allegato al PMA, il Proponente precisa che:

- le stazioni FAU\_AO\_I\_M\_02 e FAU\_AO\_I\_M\_03 per la componente migrazione sono state sostituite in fase di rilievo rispettivamente dalle stazioni FAU\_AO\_I\_M\_02\_bis e FAU\_AO\_I\_M\_03\_bis a causa dell'indisponibilità di accesso al fondo; i nuovi punti di osservazione sono stati scelti al fine di garantire un elevato livello di percezione dei luoghi ed una migliore visuale sui tratti sensibili del tracciato, in dettaglio: il punto FAU\_AO\_I\_M\_02\_bis, posto a pari altezza ma sul versante opposto della Valle del Calaggio, ha consentito di avere una visuale "frontale" del tratto "sensibile" posto tra i sostegni n.39-53 e non "dall'alto verso il basso" come nel punto ipotizzato in fase preliminare, stante anche la presenza di un'area boscata che avrebbe ridotto ulteriormente la prospettiva; ugualmente si è ragionato per il punto FAU\_AO\_I\_M\_03\_bis che, seppur posto a quota inferiore, ha consentito di avere una visuale frontale dei tratti "sensibili" posti tra i sostegni n.55-56 e 58-60;
- il monitoraggio Rapaci Diurni è stato effettuato secondo il protocollo PMA con un'uscita in Aprile 2018 ed una in Marzo 2019; sono state condotte inoltre tre uscite suppletive ed integrative, affiancate al monitoraggio di altre sub-componenti e, in particolare, una antecedente ad una sessione per rapaci notturni in Aprile 2018 e due affiancate alle sessioni di monitoraggio dei nidificanti del 16 e del 22 Giugno 2018;
- la campagna sulla subcomponente Rapaci Notturni prevista nel mese Marzo, causa condizioni meteorologiche avverse che avrebbero limitato la corretta esecuzione del monitoraggio, è stata effettuata nel mese di Aprile;
- per le prime 3 stazioni di monitoraggio relative ai nidificanti, è stato eseguito un rilievo integrativo per verificare la sospetta presenza di Zigolo capinero.

- Nelle tabelle successive si riportano gli esiti del monitoraggio AO dell'avifauna

Subcomponente migrazione – dato aggregato per stazione

Nome italiano	Nome latino	FAU AO I M 01		FAU AO I M 02 bis		FAU AO I M 03 bis		Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
		tot numero avvist.	tot individui	tot numero avvist.	tot individui	tot numero avvist.	tot individui			
Albanella minore	<i>Circus pygargus</i>	1	1	1	1			SI		VU
Albanella pallida	<i>Circus macrourus</i>	1	1					SI	SPEC 1	
Allodola	<i>Alauda arvensis</i>	7	127	6	113	7	108		SPEC 3	VU
Aquila minore	<i>Hieraetus pennatus</i>					1	1	SI		NA
Averla cenerina	<i>Lanius minor</i>			1	1	1	2	SI	SPEC 2	VU
Balestruccio	<i>Delichon urbicum</i>	1	99	4	223	2	13		SPEC 2	NT
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	1	1							LC
Beccaccino	<i>Gallinago gallinago</i>					1	1		SPEC 3	NA
Beccamoschino	<i>Cisticola juncidis</i>	1	1	3	3	13	13			LC
Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	8	10	11	12	6	7	SI		VU
Calandra	<i>Melanocorypha calandra</i>					5	5	SI	SPEC 3	VU
Calandrella	<i>Calandrella brachydactyla</i>					2	2	SI	SPEC 3	EN
Calandro	<i>Anthus campestris</i>	1	1						SPEC 3	LC
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	2	3							LC
Cappellaccia	<i>Galerida cristata</i>	4	14	5	12	5	20		SPEC 3	LC
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	5	106	5	14	6	20			NT
Civetta	<i>Athene noctua</i>					2	2		SPEC 3	LC
Cicogna nera	<i>Ciconia nigra</i>			1	2			SI		VU
Codirosso spazzacamino	<i>Phoenicurus ochruros</i>	1	1							LC
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	5	22	3	8	4	10			LC
Cornacchia grigia	<i>Corvus cornix</i>	5	9	5	13	12	55			LC
Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	2	2							LC
Cutrettola	<i>Motacilla flava</i>	1	1			5	39		SPEC 3	VU
Falco di palude	<i>Circus aeruginosus</i>	14	28	14	15	7	7	SI		VU
Falco pecchiaiolo	<i>Pernis apivorus</i>	5	28	15	43	7	9	SI		LC
Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	2	2	1	1	2	2	SI		LC
Fanello	<i>Linaria cannabina</i>	8	18	1	99	3	102		SPEC 2	NT
Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	3	101			1	99			LC
Gabbiano reale	<i>Larus michahellis</i>					1	29			LC
Gazza	<i>Pica pica</i>	5	12	2	8	4	16			LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	7	15	12	16	20	25			LC
Ghiandaia marina	<i>Coracias garrulus</i>					1	2	SI	SPEC 2	VU
Gruccione	<i>Merops apiaster</i>	4	19	1	10	3	5			LC
Grillaio	<i>Falco naumanni</i>			1	12			SI	SPEC 3	LC
Lodolaio	<i>Falco subbuteo</i>	1	1	1	1	1	1			LC
Merlo	<i>Turdus merula</i>	1	1							LC
Nibbio bruno	<i>Milvus</i>	3	3	3	3	10	13	SI	SPEC 3	NT

Nome italiano	Nome latino	FAU AO I M 01		FAU AO I M 02 bis		FAU AO I M 03 bis		Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
		tot numero avvist.	tot individui	tot numero avvist.	tot individui	tot numero avvist.	tot individui			
	<i>migrans</i>									
Nibbio reale	<i>Milvus milvus</i>	17	24	25	34	32	41	SI	SPEC 1	VU
Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	1	1			3	3			LC
Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	3	103	2	40	7	431		SPEC 2	VU
Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	1	1						SPEC 3	VU
Passera sarda	<i>Passer hispaniolensis</i>	2	12			1	1			VU
Pettiroso	<i>Erithacus rubecula</i>	1	1							LC
Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	1	1							LC
Pispola	<i>Anthus pratensis</i>	1	2	1	1				SPEC 1	NA
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	24	40	35	51	35	42			LC
Prispolone	<i>Anthus trivialis</i>			1	1	6	7		SPEC 3	VU
Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	2	2	1	1					LC
Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	8	110	6	243	4	106		SPEC 3	NT
Rondone comune	<i>Apus apus</i>	2	3	2	3	3	9		SPEC 3	LC
Saltimpalo	<i>Saxicola rubicola</i>	2	2			1	1			LC
Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	4	4	3	3	1	1			LC
Spatola	<i>Platalea leucorodia</i>			1	128					VU
Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	5	6	1	2	1	1			LC
Sterpazzolina comune	<i>Sylvia cantillans</i>	1	1							LC
Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	5	151	1	99	1	10		SPEC 3	LC
Strillozzo	<i>Emberiza calandra</i>	6	199	9	220	10	201		SPEC 2	LC
Taccola	<i>Corvus monedula</i>	2	100	4	193	6	251			LC
Tarabuso	<i>Botaurus stellaris</i>			1	1			SI	SPEC 3	EN
Tortora dal collare	<i>Streptopelia decaocto</i>					4	19			LC
Tortora selvatica	<i>Streptopelia turtur</i>	3	5			2	4		SPEC 1	LC
Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>	1	1					SI	SPEC 2	LC
Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	3	3	2	2					LC
Usignolo di fiume	<i>Cettia cetti</i>			1	1	2	2			LC
Verdone	<i>Chloris chloris</i>	1	1	2	102	1	99			NT
Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	2	5	1	1	2	7		SPEC 2	LC
Zigolo nero	<i>Emberiza cirius</i>	4	4							LC

Subcomponente rapaci diurni – dato aggregato su tutti i rilievi

Nome italiano	Nome latino	FAU AO I RD 01		Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
		tot numero avvist.	tot individui			
Cicogna nera	<i>Ciconia nigra</i>	1	1	SI		VU
Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	1	1	SI		LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	13	14			LC
Nibbio bruno	<i>Milvus migrans</i>	13	18	SI	SPEC 3	NT
Nibbio reale	<i>Milvus milvus</i>	11	13	SI	SPEC 1	VU
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	22	27			LC
Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	1	1			LC

Nome italiano	Nome latino	FAU AO I RD 01		Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
		tot numero avvist.	tot individui			
Lodolaio	<i>Falco subbuteo</i>	1	1	NO		LC
Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	1	1	SI		VU

Subcomponente rapaci notturni – dato aggregato su tutti i rilievi

Nome italiano	Nome latino	FAU AO I RN 01		Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
		tot numero avvist.	tot individui			
Assiolo	<i>Otus scops</i>	4	4		SPEC 2	LC
Barbagianni	<i>Tyto alba</i>	2	2		SPEC 3	LC
Civetta	<i>Athene noctua</i>	21	27		SPEC 3	LC
Gufo comune	<i>Asio otus</i>	3	7			LC

Subcomponente nidificazione – dato aggregato su tutti i rilievi

Nome italiano	Nome latino	tot numero avvist.	tot individui	Direttiva Uccelli All.1	SPEC categoria	Lista rossa italiana
Averla capirossa	<i>Lanius senator</i>	2	2		SPEC 2	EN
Averla cenerina	<i>Lanius minor</i>	1	2	SI	SPEC 2	VU
Balestruccio	<i>Delichon urbicum</i>	4	52		SPEC 2	NT
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	3	4			LC
Beccamoschino	<i>Cisticòla juncidis</i>	11	11			LC
Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	2	2	SI		VU
Calandra	<i>Melanocorypha calandra</i>	8	16	SI	SPEC 3	VU
Calandrella	<i>Calandrella brachydactyla</i>	2	2	SI	SPEC 3	EN
Calandro	<i>Anthus campestris</i>	5	5		SPEC 3	LC
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	56	57			LC
Cappellaccia	<i>Galerida cristata</i>	30	45		SPEC 3	LC
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	15	23			NT
Cinciallegra	<i>Parus major</i>	4	4			LC
Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>	3	3			LC
Civetta	<i>Athene noctua</i>	1	1		SPEC 3	LC
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	24	42			LC
Cornacchia grigia	<i>Corvus cornix</i>	12	14			LC
Corriere piccolo	<i>Charadrius dubius</i>	1	1			NT
Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	1	1			LC
Culbianco	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	1		SPEC 3	NT
Fanello	<i>Linaria cannabina</i>	6	7		SPEC 2	NT
Gazza	<i>Pica pica</i>	28	33			LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	11	12			LC
Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	3	5			LC
Ghiandaia marina	<i>Coracias garrulus</i>	1	1	SI	SPEC 2	VU
Gruccione	<i>Merops apiaster</i>	7	16			LC
Merlo	<i>Turdus merula</i>	12	12			LC
Nibbio bruno	<i>Milvus migrans</i>	5	6	SI	SPEC 3	NT
Nibbio reale	<i>Milvus milvus</i>	6	6	SI	SPEC 1	VU
Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	5	5			LC
Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	75	528		SPEC 2	VU
Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	3	5		SPEC 3	VU
Passera sarda	<i>Passer hispaniolensis</i>	12	14			VU
Pettiroso	<i>Erithacus rubecula</i>	2	2			LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	17	19			LC
Quaglia	<i>Coturnix coturnix</i>	9	9		SPEC 3	DD
Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	5	10			LC
Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	44	169		SPEC 3	NT
Rondone comune	<i>Apus apus</i>	35	281		SPEC 3	LC
Saltimpalo	<i>Saxicola rubicola</i>	5	5			LC
Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	8	8			LC

Nome italiano	Nome latino	tot numero avvist.	tot individui	Direttiva Uccelli All. I	SPEC categoria	Lista rossa italiana
Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	42	42			LC
Sterpazzolina comune	<i>Sylvia cantillans</i>	3	6			LC
Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	3	7		SPEC 3	LC
Strillozzo	<i>Emberiza calandra</i>	140	159		SPEC 2	LC
Taccola	<i>Corvus monedula</i>	6	48			LC
Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>	3	3			EN
Tortora dal collare	<i>Streptopelia decaocto</i>	12	19			LC
Tortora selvatica	<i>Streptopelia turtur</i>	8	8		SPEC 1	LC
Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>	1	1	SI	SPEC 2	LC
Upupa	<i>Upupa epops</i>	2	2			LC
Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	22	25			LC
Usignolo di fiume	<i>Cettia cetti</i>	12	13			LC
Verdone	<i>Chloris chloris</i>	3	4			NT
Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	22	26		SPEC 2	LC
Zigolo capinero	<i>Emberiza melanocephala</i>	3	3			NT
Zigolo nero	<i>Emberiza cirulus</i>	18	18			LC

Subcomponente svernamento – dato disaggregato

Nome italiano	Nome latino	ora	tot individui	Direttiva Uccelli All. I	SPEC categoria	Lista rossa italiana
Nibbio reale	<i>Milvus milvus</i>	13:00:00	1	SI	SPEC 1	VU
Nibbio reale	<i>Milvus milvus</i>	13:45:00	1	SI	SPEC 1	VU
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	15:45:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	11:40:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	09:40:00	2	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	10:45:00	2	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	10:55:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	11:10:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	11:50:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	12:45:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	13:00:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	13:45:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	15:20:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	08:15:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	08:54:00	1	NO		LC
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	09:05:00	1	NO		LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	12:50:00	1	NO		LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	09:40:00	1	NO		LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	15:38:00	1	NO		LC
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	11:40:00	1	NO		LC
Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	11:50:00	1	SI		LC

- Il monitoraggio AO, fornendo un'immagine delle specie ornitiche presenti nell'area d'intervento, ha permesso al Proponente di indicare i tratti dell'elettrodotto su cui prevedere misure di mitigazione e di suggerirne di nuove. L'analisi dei risultati ha confermato quali tratti "sensibili" quelli definiti nello Studio di Impatto Ambientale e ulteriormente dettagliati nel Report. Tali tratti vedranno, così come previsto nello Studio Ornitologico, l'apposizione di dissuasori anti collisione posti sulle funi di guardia. Inoltre si propone di adottare, quale ulteriore misura di mitigazione, l'installazione di cassette nido, da ubicare su determinati sostegni e atte a favorire la nidificazione di specie rilevate nell'area di intervento.
- Sulla scorta dei risultati ottenuti in fase di ante opera, il Proponente ritiene possibile procedere a ricalibrare il monitoraggio post opera delineato in fase di SIA e approvazione del PMA. In particolare si propone di modificare la frequenza di rilievo da bimestrale a trimestrale garantendo al contempo la copertura delle quattro fasi del ciclo biologico che si susseguono in ogni annualità ovvero: migrazione primaverile (o di ritorno), nidificazione, migrazione autunnale (o di andata), svernamento. Le percentuali di individui appartenenti a specie protette riportate nei risultati esposti nel Report mostrano l'incidenza di tali specie. Tale incidenza è maggiore nel periodo di nidificazione, quando agli esemplari locali si aggiungono gli

u

L R

Handwritten signature

individui migratori. Quindi, la valenza ornitologica dell'area di intervento risulta essere maggiore in questo periodo rispetto alle restanti fasi del ciclo biologico degli Uccelli. Pertanto il passaggio dei rilievi da una frequenza bimestrale ad una trimestrale risulta essere sufficiente per gli obiettivi del monitoraggio post opera.

**CONSIDERATO** che per quanto riguarda i pareri degli enti coinvolti nella verifica di ottemperanza delle prescrizioni A.7) e A.27):

• Nel parere dell'ARPA Puglia (prot. 0065159-32 del 16/09/2019, acquisito dalla Direzione con prot. 23272/DVA del 16/09/2019 e dalla Commissione con prot. 3558/CTVA del 23/09/2019) si legge:  
*... vista la documentazione acquisita sul sito istituzionale ..., per quanto di competenza, si esprime una valutazione tecnica positiva in relazione alla componente avifaunistica con riguardo al monitoraggio ambientale ante operam.*

• Nel parere della Regione Campania (prot. 2019.0606747 del 09/10/2019, acquisito dalla Direzione con prot. 25784/DVA del 09/10/2019 e dalla Commissione con prot. 4288/CTVA del 07/11/2019) si legge:  
*... esaminati i contenuti dell'elaborato denominato "Report monitoraggio ambientale ante operam (AO) sulla componente avifaunistica" pubblicato, con i relativi allegati, ....*

.....  
*per quanto di competenza*

- *si ritiene adeguato il riscontro dato dal proponente alla prescrizione ambientale A27 riportata nel Decreto VIA n. 168 del 06/08/2015 in relazione all'invio ai competenti Uffici della regione Campania del report inerente i risultati del monitoraggio ante operam dell'avifauna;*
- *si ritiene adeguatamente motivata ed accoglibile la proposta di ricalibrazione delle attività di monitoraggio post operam dell'avifauna delineato nello Studio di Impatto Ambientale e nel Piano di Monitoraggio Ambientale, con modifica della frequenza del rilievo da bimestrale a trimestrale garantendo, al contempo, la copertura delle quattro fasi del ciclo biologico che si susseguono in ogni annualità (migrazione primaverile, nidificazione, migrazione autunnale, svernamento);*
- *relativamente alla proposta di installazione di cassette nido in corrispondenza di alcuni sostegni, si ritiene la stessa accoglibile esclusivamente nel caso sia possibile individuare punti di installazione per i quali sia possibile escludere con certezza qualunque effetto negativo indotto connesso all'incremento del rischio di collisione o elettrocuzione di esemplari ornitici con l'infrastruttura di progetto.*

• Nel parere dell'ARPA Campania (prot. 61240 del 18/10/2019, acquisito dalla Direzione con prot. 27472/DVA del 18/10/2019 e dalla Commissione con prot. 4288/CTVA del 07/11/2019) si legge:

.....  
*Si ritiene possa essere accettata la proposta di modificare la frequenza di rilievo da bimestrale a trimestrale (tabella 4-1 dell'elaborato REFR10015CIAM03045\_00\_00) garantendo al contempo comunque la copertura delle quattro fasi del ciclo biologico che si susseguono in ogni annualità ovvero: migrazione primaverile (o di ritorno), nidificazione, migrazione autunnale (o di andata), svernamento.*

*Si propone infine, come da prescrizione A27, la realizzazione di appositi posatoi, se durante il monitoraggio dovesse essere accertata la presenza di Cicogne lungo il percorso dell'elettrodotto.*

*In conclusione la documentazione presentata dal proponente consente di valutare in maniera esaustiva i possibili impatti generati dall'elettrodotto sull'avifauna e, pertanto, si ritiene che Terna Rete Italia S.p.A. abbia ottemperato alle prescrizioni A.7 e A.27 del Decreto VIA n. 243 del 13/11/2015.*

• Non risulta ad oggi prevenuto il parere relativo al monitoraggio AO della Regione Puglia.

**VALUTATO** che:

• Il monitoraggio ante operam della componente avifauna è stato eseguito coerentemente a quanto previsto nello Studio ornitologico e nel Piano di Monitoraggio Ambientale approvati (Parere della Commissione n. 2725 del 11/05/2018 e Determina dalla Direzione prot. DVA-DEC-2018-0000253 del 29/05/2018). Le lievi modifiche apportate (cambio di due dei tre punti di monitoraggio per la componente Avifauna-Migrazione e alcuni rilievi integrativi per le subcomponenti Rapaci Diurni, Rapaci Notturmi e Nidificazione) non inficiano l'efficacia del monitoraggio.

• Le misure di mitigazione proposte, ovvero l'apposizione sulle funi di guardia di dissuasori anti collisione del tipo a spirale lungo i "tratti sensibili", individuati nello Studio Ornitologico e confermati nel Report del monitoraggio AO, e l'installazione di cassette nido, da ubicare su determinati sostegni per favorire la nidificazione di specie rilevate nell'area di intervento, si ritengono accoglibili con le condizioni poste dalla Regione Campania e l'ARPA Campania per le cassette nido.

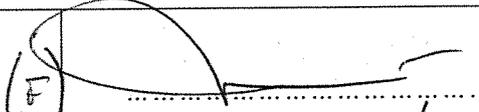
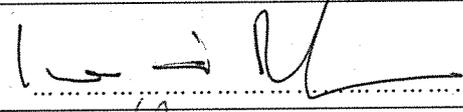
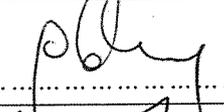
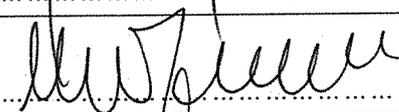
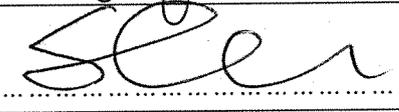
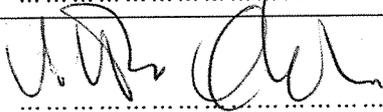
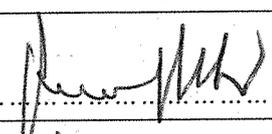
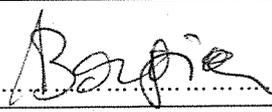
- Per quanto riguarda la frequenza del monitoraggio post operam dell'avifauna, si ritiene che si dovrà attenersi a quanto previsto nello Studio ornitologico e nel Piano di Monitoraggio Ambientale approvati.
- Le ARPA di Puglia e di Campania e la Regione Campania (enti coinvolti nella verifica di ottemperanza delle prescrizioni A.7 e A.27) hanno fornito le proprie valutazioni tecniche e si sono espressi positivamente in merito all'ottemperanza delle prescrizioni A.7 e A.27.
- In considerazione a tutto quanto sopra, le prescrizioni A.7 e A.27 del decreto di compatibilità ambientale D.M. 168 del 06/08/2015, come modificato dal D.M. 243 del 13/11/2015, si ritengono ottemperante in relazione al monitoraggio AO della componente avifauna.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO**

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

che le prescrizioni A.7 e A.27 del decreto di compatibilità ambientale D.M. 168 del 06/08/2015, come modificato dal D.M. 243 del 13/11/2015, siano ottemperante in relazione al monitoraggio ante operam della componente avifauna.

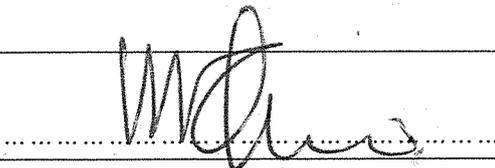
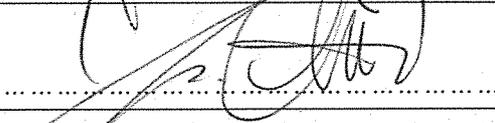
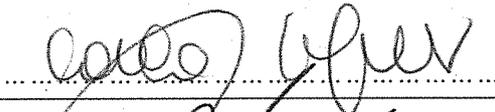
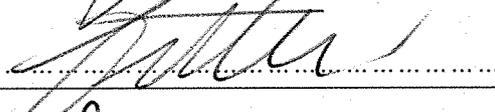
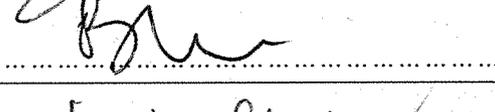
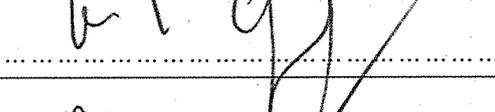
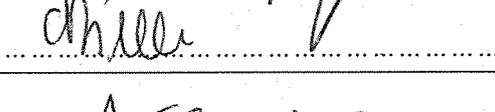
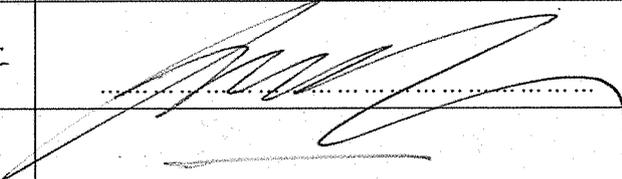
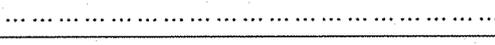
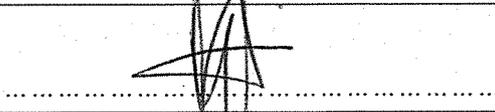
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	FAVORABILE (F)	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	F	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	F	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi		ASSENTE
Ing. Stefano Bonino		ASSENTE
Dott. Andrea Borgia	F	
Ing. Silvio Bosetti		ASSENTE

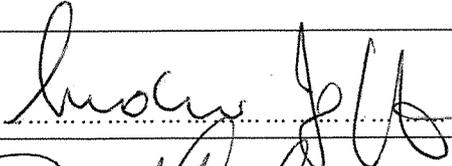
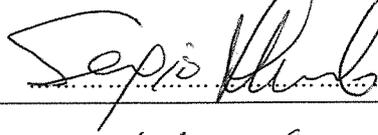
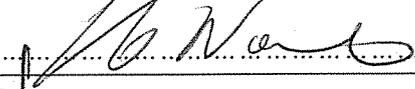
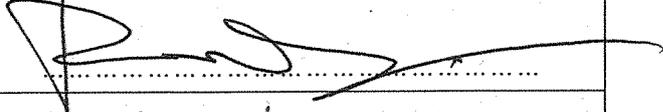
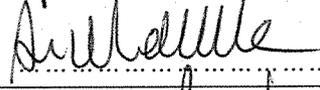
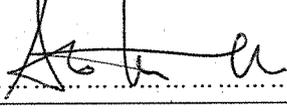
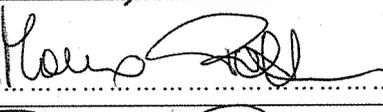
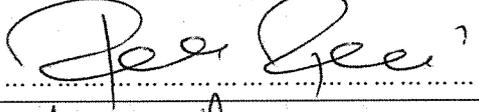
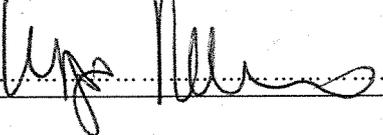
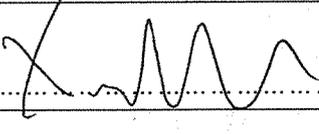
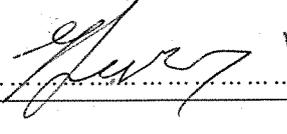
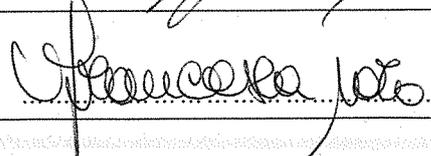
M  
B

9

W

h

Ing. Stefano Calzolari	F	
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello		ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	F	
Dott. Siro Corezzi	F	
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi	F	
Ing. Chiara Di Mambro	F	
Ing. Francesco Di Mino		ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini		ASSENTE
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki	F	

Dott. Andrea Lazzari	F	
Arch. Sergio Lembo	F	
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi	F	
Avv. Michele Mauceri	F	
Ing. Arturo Luca Montanelli	F	
Ing. Francesco Montemagno		ASSENTE
Ing. Santi Muscarà		ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	
Ing. Mauro Patti	F	
Cons. Roberto Proietti	F	
Dott. Vincenzo Ruggiero	F	
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	F	
Dott. Paolo Saraceno		ASSENTE
Dott. Franco Secchieri	F	
Arch. Francesca Soro	F	

Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	F 