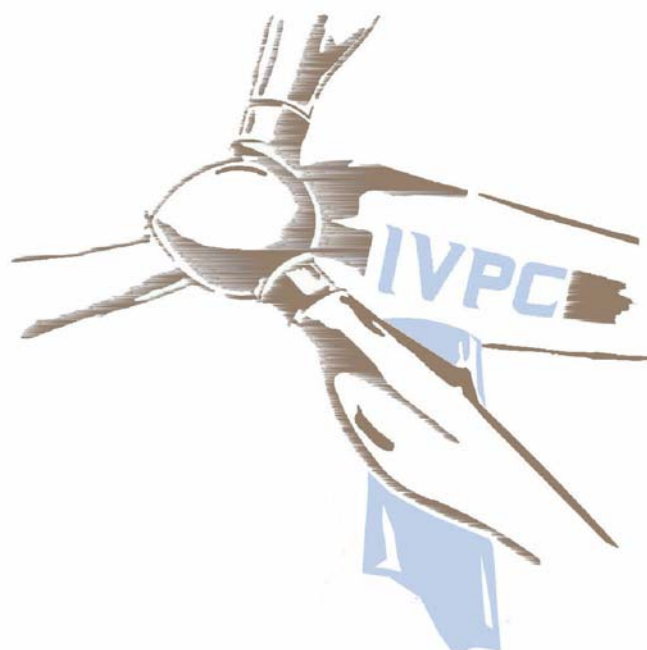


Regione Puglia

Provincia di Foggia

Comuni di San Paolo di Civitate e Poggio Imperiale



OGGETTO :

**"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE
DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA"
RISCONTRO RICHIESTA INTEGRAZIONI DVA U.0018776 del 18/07/2019**

COMMITTENTE :



TITOLO TAVOLA :

RELAZIONE
in riscontro al punto n° 9 della richiesta di integrazioni

SCALA :

--

ELABORATO IN RISCONTRO AL PUNTO N° :

9

REVISIONE :

00

DATA :

Novembre 2019

PROGETTISTI:


SYNTAstudio

Dott. Nat. Luigi Paradisi
Via Vincenzo Ottaviani, 55 - 62032 Camerino (MC)
P.IVA 01908670431
CF PRDLGU64C09C060Y
Tel. 339 4686614 e-mail: syntastudio@libero.it
PEC luigi-paradisi@legalmail.it



Studio Drypis

Dr.ssa Nat. Paola Galli
Via G. Berta 4, 62032 Camerino (MC)
P.IVA: 01950880433
c.f. GLLPLA62P53H501X
Tel: 348-5318406 e-mail: paola.g@virgilio.it
PEC paola.galli@legalmail.it

	<p style="text-align: center;">"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA" RISCONTRO RICHIESTA INTEGRAZIONI DVA U.0018776 del 18/07/2019</p> <p style="text-align: center;">Relazione in riscontro al punto n° 9 della richiesta di integrazioni</p>	<p style="text-align: center;">Relazione Nov. 2019</p>
---	--	--

PREMESSA


Sulla base della nota trasmessa dalla Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale in data 11-07-2019, in cui si chiede un’integrazione documentale, IDVIP 4228: ISTRUTTORIA VIA – PARCO EOLICO NEL COMUNE DI SAN PAOLO CIVITATE LOCALITÀ “LA COLONNELLA” DI POTENZA COMPLESSIVA PARI A 31,35 MW. PROPONENTE: IVPC POWER 6 S.R.L., si forniscono le integrazioni richieste in riscontro ai Punti 8-9-10-11-12-15-16-17.

Con le presenti integrazioni si è cercato di rispondere in maniera esaustiva alle osservazioni pervenute, sulla base dei dati raccolti e dei dati di Progetto e attraverso l’acquisizione di altro materiale bibliografico consultabile, relativo alle problematiche trattate.

Di seguito viene riscontrato il seguente punto:

-Punto 9

Nella relazione SIA a pag 264 si scrive: “si dovranno evitare le operazioni di cantiere durante i periodi particolarmente critici quali nidificazione, riproduzione e migrazione”. Si chiede di chiarire quali siano i periodi critici e per quali specie.

	<p style="text-align: center;">"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA" RISCONTRO RICHIESTA INTEGRAZIONI DVA U.0018776 del 18/07/2019</p> <p style="text-align: center;">Relazione in riscontro al punto n° 9 della richiesta di integrazioni</p>	<p style="text-align: center;">Relazione Nov. 2019</p>
---	--	--

RISCONTRO A QUANTO RICHIESTO AL PUNTO 9

In merito a quanto richiesto al punto 9 vengono forniti i seguenti chiarimenti:


- Rispetto ai periodi critici per le fasi costruzione, al fine di limitare il disturbo alle specie durante il periodo riproduttivo, si ritiene opportuno svolgere le operazioni di cantiere e di eventuale trasformazione dell'habitat da agosto ad aprile; in questo modo si eviterà di danneggiare i nidi e le nidiate e non si pregiudicherà la successiva fase riproduttiva.

Al termine delle operazioni di costruzione dell'impianto, l'ambiente sarà ripristinato nella situazione preesistente. Nel caso specifico, trattandosi di superfici di seminativo, nell'area dei lavori sarà ripristinato l'uso del suolo preesistente. In questo modo l'ambiente tornerà ad essere nuovamente idoneo.

- Rispetto alle specie faunistiche coinvolte, si può affermare che la letteratura scientifica è d'accordo nel sostenere che la fase più critica per la fauna selvatica è quella riproduttiva e che il disturbo arrecato durante le fasi di cantiere interessa tutta la zoocenosi e non particolari specie.


I seminativi, anche da un punto di vista vegetazionale si considerano aree a scarso valore botanico, e in generale si presentano poco ospitali per la fauna, sia per le scarse opportunità di rifugio e riproduzione, che per la scarsità di risorse alimentari, ma anche per il disturbo antropico legato alle attività colturali.

Tra i Vertebrati, solo poche specie di uccelli e i "micromammiferi" meno esigenti riescono a riprodursi nei coltivi intensivi. In corrispondenza di siepi, macchie, bordure di campi in generale, si verifica un aumento, ancorché modesto, delle presenze faunistiche.

	<p style="text-align: center;">"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA" RISCONTRO RICHIESTA INTEGRAZIONI DVA U.0018776 del 18/07/2019</p> <p style="text-align: center;">Relazione in riscontro al punto n° 9 della richiesta di integrazioni</p>	<p style="text-align: center;">Relazione Nov. 2019</p>
---	--	--

LETTERATURA CITATA E CONSULTATA

- Allan L. Drewitt & Rowena H. W. Langston 2006 - Assessing the impacts of wind farms on birds. *Ibis* (2006), 148, 29–42
- Clausager I., and H. Nohr. 1995. Vindmøllers indvirkning på fugle. Status over viden og perspektiver [English summary only] Faflig rapport fra DMU, nr. 147. 52 pp.
- Crockford, N.J. 1992. A review of the possible impacts of wind farms on birds and other wildlife. Report for Countryside Council for Wales and English Nature, 65 pp
- Forconi P., Fusari M., 2002 "Analisi dell'impatto degli impianti eolici sulla fauna e criteri di mitigazione", Convegno "L'eco-compatibilità delle centrali eoliche nell'Appennino umbro-marchigiano" – Centro Studi Eolici – Fossato di Vico (PG) 22 marzo 2002.
- Forconi P., Fusari M., 2002 "Linee guida per minimizzare l'impatto degli impianti eolici sui rapaci" in AA.VV. 2002 1° Convegno Italiano rapaci diurni e notturni, Villa Fianchetti, Preganzioni (TV), 9-10 marzo 2002.
- Garcia D. A., Canavero G. Ardenghi F., Zambon M. 2015 -Analysis of wind farm effects on the surrounding environment: Assessing population trends of breeding passerines *Renewable Energy* 80 (2015) 190 e 196
- <https://awwi.org/resources/summary-of-wind-power-interactions-with-wildlife/>
- Kyed Larsen J. and M. Jasper. 2000. Effects of wind turbines and other physical elements on field utilization by pink-footed geese (*Anser brachyrhynchus*): A landscape perspective *Landscape Ecology* 15: 755–764, 2000.
- Johnson J.D., Erickson W.P., Strickland M.D., Shepherd M.F., Shepherd D.A., 2000 - Avian monitoring studies at the Buffalo Ridge, Minnesota Wind Resource Area: results of a 4-year study. Final report for Northern States Power Company. 262 pp.
- K. Shawn Smallwood and Carl Thelander "Bird Mortality in the Altamont Pass Wind Resource Area, California," *Journal of Wildlife Management* 72(1), 215-223, (1 January 2004).
- Kerlinger, P.: An assessment of the impacts of Green Mountain Power Corporation's Searsburg, Vermont, wind power facility on breeding and migrating birds. Proceedings of National Avian - Wind Power Planning Meeting III, San Diego, California, May 1998
- Krijgsveld K.L., Akershoek K., Schenk F., Dijk F. & Dirksen S. 2009. Collision risk of birds with modern large wind turbines. *Ardea* 97(3): 357–366.
- Marti R , Barrios L 1995 . Effects of wind turbine power plants on the avifauna in the Campo de Gibraltar Region . Summary of final report. Prepared for the Environment Agency of the Regional Government of Andalusia and the Spanish Ornithological Society (SEO/Birdlife) . 19.

	<p style="text-align: center;">"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA" RISCONTRO RICHIESTA INTEGRAZIONI DVA U.0018776 del 18/07/2019</p> <p style="text-align: center;">Relazione in riscontro al punto n° 9 della richiesta di integrazioni</p>	<p style="text-align: center;">Relazione Nov. 2019</p>
---	--	--

Meek, E.R., Ribbands, J.B., Christer, W.B., Davy, P.R., Higginson, I. 1993. The effects of aerogenerators on moorland bird populations in the Orkney Islands, Scotland. *Bird Study* 40: 140-143.

NAS - National Academy of Sciences. 2007. Environmental impacts of wind-energy projects. The National Academies Press, Washington, DC

Penteriani V., 1998 – L’impatto delle linee elettriche sull’avifauna. WWF Toscana

Thaker M., Zambre A. and Bhosale H. - Wind farms have cascading impacts on ecosystems across trophic levels. *Nature Ecology Evolution* 2 1854-1858 (2018)

Thelander C.G., Ruge L., 2001 - Examining relationships between bird risk behaviors and fatalities at the Altamont Wind Resource Area: a second year's progress report. Proceedings of the National Avian-Wind Power Planning Meeting IV. Carmel, California, 2000. Pp. 5-14.

Vauk, G., E. Hartwig, B. Reineking, E. Schrey & E. Vaukhentzelt (1990). Langzeituntersuchung zur Auswirkung der Ölverschmutzung der deutschen Nordseeküste auf Seevögel. *Seevögel* 11: 17-20.

Winkelman J.E., 1992 – De invloed van de Sep-proefwindcentrale te Oosterbierum (Fr.) op vogels, 2. Nachtelijke aanvaringskansen. DLO-Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Arnhem, the Netherlands. RIN-Rapport 92/3.