



REGIONE PUGLIA



COMUNE di TROIA



PROVINCIA di FOGGIA

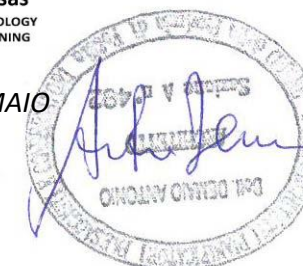
Impianto Eolico composto da n.10 aerogeneratori da 4,2 MW per una potenza complessiva di 42 MW nel comune di Troia (FG) alle Località «Cancarro-Moltalvino»

FOTOSIMULAZIONI DAI PUNTI PERCETTIVI

*di cui alla nota del MIBAC SABAP-BAS del 23/12/2019
prot.38639, in relazione alla mappa con
grado di intervisibilità dell'impianto proposto*



Arch. Antonio DEMAIIO



Disciplinare di lettura della valutazione paesaggistica	
Tipo di dato	Descrizione
INTEGRITA' STORICA:	Questo parametro assume valore 1 se l'impianto nel complesso conserva l'impronta catastale del 1901; assume valore 0 se non risulta.
COMPATIBILITA' DI DESTINAZIONE D'USO:	Viene verificato se la destinazione d'uso reale attuale è compatibile con la natura architettonica del complesso e/o dell'edificio. Si avrà valore 1 se è compatibile, valore 0 se non risulta.
STATO DI CONSERVAZIONE:	Viene verificato se il complesso e/o il fabbricato principale conserva la struttura architettonica originale. Assume valore 1 se la conserva e 0 se non si verifica.
TIPICITA' ARCHITETTONICA:	Viene esaminata la tipicità architettonica rispetto al contesto di riferimento. Assume valore 1 se il complesso e/o fabbricato presenta caratteristiche e lineamenti architettonici tipici del contesto. Valore 0 se non li presente.
CRITICITA' PANORAMICHE:	Si analizza la posizione plano-altimetrica del complesso e/o del fabbricato nel contesto in relazione alle possibili interferenze visive dell'impianto rispetto alla peculiarità e panoramicità del bene architettonico. Si assume valore 1 se la visuale principale è orientata verso l'impianto. Si assume valore 0 se ha una direzione diversa verso l'impianto.
VALORE PAESAGGISTICO:	Rapporto tra la sommatoria dei valori di valutazione paesaggistica del bene e la distanza dello stesso dall'aerogeneratore più prossimo. Si assume con valore superiore ad 1 il bene da attenzionare ai fini della valorizzazione

Disciplinare di lettura dei dati informativi visivi e percettivi

Tipo di dato	Descrizione
GRADO DI INTERVISIBILITA'*	Grado di visibilità in relazione ai valori classificati nella mappa di intervisibilità ed i numero degli aerogeneratori visibili realmente dalla fotosimulazione
GRADO % DI PERCEZIONE VISIVA:	Percentuale delle opere (lunghezza pala + torre) visibili nella simulazione rispetto al totale delle opere di impianto (sommatoria totale pale + torri= 1800 ml)
INDICE DI VISIONE AZIMUTALE:	Livello di occupazione visivo orizzontale dato dal rapporto tra l'angolo planimetrico di visione tra i due aerogeneratori più estremi e l'ampiezza focale dell'occhio umano di 50°
INDICE DI AFFOLLAMENTO:	Distanza media tra gli elementi relativamente alla porzione del campo visivo occupato dalla presenza degli impianti stessi
NUMERO DI AEROGENERATORI VISIBILI IN FOTO:	Aerogeneratori effettivamente visibili nella simulazione fotografica
* Nota importante:	

Le fotosimulazioni sono state effettuate da beni e luoghi che avessero questi requisiti minimi:

- a) Bene posto in luogo pubblico e fruibile culturalmente
- b) Bene che abbia un grado di integrità storica superiore a 0 e criticità panoramiche superiore a 0
- c) Bene e luogo facilmente accessibile attraverso strade pubbliche e fruibile dal pubblico

SCHEDA	COMUNE	DENOMINAZIONE	Coordinate		Distanza WTG prossimo	VALORE PAESAGGISTICO
			Est	Nord		
01	TROIA	CASEROTTE	521045	4579042	2000	0
02	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA JAZZO DI MEZZO	526143	4573015	4772	0,5228
03	BICCARI	LA POSTA	520730	4586512	8313	0,25305
04	LUCERA	MASSERIA CAPO POSTA	525136	4584064	5746	2,127
05	TROIA	POSTA ANTINOZZI	522803	4578055	163	0
06	BICCARI	MASSERIA LA POSTA	521999	4586889	8362	0
07	BOVINO	S. LORENZO	528347	4572377	6764	0,1618
08	LUCERA	MASSERIA POSTA MONTARATRO	528111	4585452	8287	0,6852
09	FAETO	EX TAVERNA DI S. VITO	514692	4572306	6258	1,4968
10	BICCARI	SANTA MARIA IN VULGANO	521357	4586681	8195	0,27075
11	LUCERA	MASSERIA MONTARATRO	526607	4585325	7444	0,5112
12	TROIA	SANT'ANTONIO	525452	4578937	2046	0
13	BICCARI	SANT'ANTONIO	516926	4582830	7623	0,7131
14	TROIA	MASSERIA SANGIOVANNARO	520042	4578014	7623	0
15	TROIA	MASSERIA SAN FRANCESCO	526677	4575772	4199	3,1856
16	TROIA	MASSERIA SAN CIREO	524883	4576239	2036	1,991
17	TROIA	MASSERIA ROSATI	531003	4576914	7653	0
18	TROIA	MASSERIA GUARDIOLA - EX TITOLONE	530877	4579905	7556	0
19	TROIA	MASSERIA SAN VINCENZO	530479	4582844	8207	0
20	TROIA	MASSERIA CUPARONI	527927	4583090	6323	0
21	BICCARI	LE MEZZANE	519388	4584090	6776	0
22	BICCARI	MASSERIA I LAUNI	522511	4584322	5747	0,21265
23	BICCARI	MASSERIA BUFALERIA	520890	4586009	7785	0
24	BICCARI	MASSERIA SUOMO	523135	4585356	6714	0,1643
25	BICCARI	MASSERIA DE LUCA-MENICHELLA	518570	4583899	7152	0,5
26	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MULINO CONTINI	516429	4576316	4324	0
27	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MULINO CAPORASO	516019	4576177	4664	0
28	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA PANELLA	517355	4578545	4907	0
29	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA DEL BISCO	518297	4578557	4383	0
30	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA DEL PERO	518063	4579167	4849	0
31	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA DIFESA	517921	4579564	5101	0
32	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA PARCO	519566	4579567	3588	0
33	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	MASSERIA LAMIA	520026	4580723	3911	0,5
34	TROIA	MASSERIA PIANO FORESTE	526647	4576036	3732	0
35	TROIA	MASSERIA SAN DOMENICO	521659	4578055	1095	0
36	TROIA	MASSERIA GOFFREDO	522133	4580147	2121	1,18185
37	TROIA	MASSERIA RIZZABELLA	524738	4579743	1709	0
38	TROIA	MASSERIA IAMELI	526861	4580006	3693	0
39	TROIA	MASSERIA PORTA DI FERRO	526152	4583023	5189	1,9244
40	TROIA	MASSERIA TORRICELLI	524340	4583196	4639	0

SCHEDA	COMUNE	DENOMINAZIONE	Coordinate		Distanza WTG prossimo	VALORE PAESAGGISTICO
			Est	Nord		
41	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA ZAPPARONE	526735	4570685	6536	1,2124
42	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA SAN PIETRO	527079	4571982	5980	0
43	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA ZOTTOLO	523504	4570730	4773	0
44	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA POLLETRERA	525096	4573034	3753	0
45	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA CAMPO SUALDO	522369	4574246	961	0,45195
46	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA ACQUA SAN GIOVANNI	524962	4574390	3004	0
47	ORSARA DI PUGLIA	MASSERIA MAGLIANO	525335	4575184	3133	0,6867
48	BOVINO	MASSERIA IMPORCHIA	528483	4571719	7181	0,42285
49	BOVINO	MASSERIA SAN LORENZO	528784	4572487	7120	0,288
50	CELLE DI SAN VITO	MASSERIA SPOLPALOSSO	517703	4573351	3085	0
51	BOVINO	S. LORENZO-CULACCHIUTA	527829	4571646	0	0
52	ORSARA DI PUGLIA	TORRE GUEVARA	528829	4574459	6672	1,664
53	FAETO	BELVEDERE DI FAETO	513724	4574835	6837	1,5815
54	CELLE DI SAN VITO	BELVEDERE DI CELLE SAN VITO	515125	4575223	5463	2,2685
55	TROIA	TRATTURELLO FOGGIA-CAMPOREALE	521659	4576594	1376	4,312
56	TROIA	BELVEDERE VILLA COMUNALE	525407	4578746	1950	1,61
57	CASTELLUCCIO VALMAGGIORE	BELVEDERE DI CASTELLUCCIO VM	516542	4576605	4469	2,7655
58	TROIA	BELVEDERE ACQUEDOTTO	525289	4578637	1765	0,8235
59	TROIA	TAVERNA CANCARRO	520630	4576397	1573	3,79215
60	CELLE DI SAN VITO	MONTE BUCCOLO	517239	4573685	3491	0,6509
61a	TROIA	STRADA PANORAMICA 1	527391	4579512	3983	0
61b	TROIA	STRADA PANORAMICA 2	526805	4579319	3368	0
62	ORSARA DI PUGLIA	BELVEDERE	522059	4570149	4864	2,568

MAPPA DI INTERVISIBILITA' DELL'IMPIANTO

Nessun aerogeneratore

da 1 a 4 wtg

da 4 a 7 wtg

oltre 7 wtg

ALTRE INFORMAZIONI

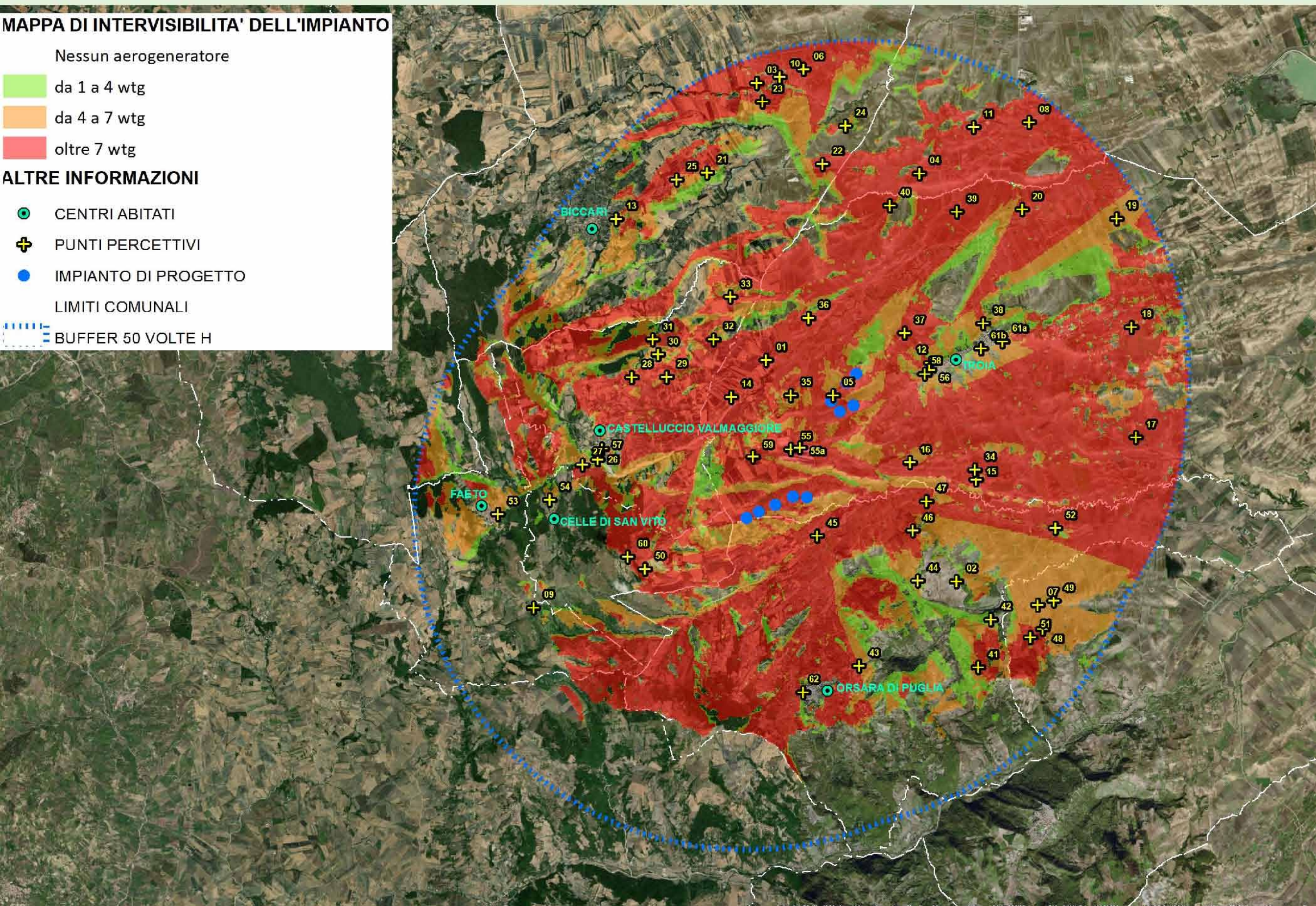
CENTRI ABITATI

PUNTI PERCETTIVI

IMPIANTO DI PROGETTO

LIMITI COMUNALI

BUFFER 50 VOLTE H



Scheda n.

01

Nome:

POSTA DI CASEROTTE

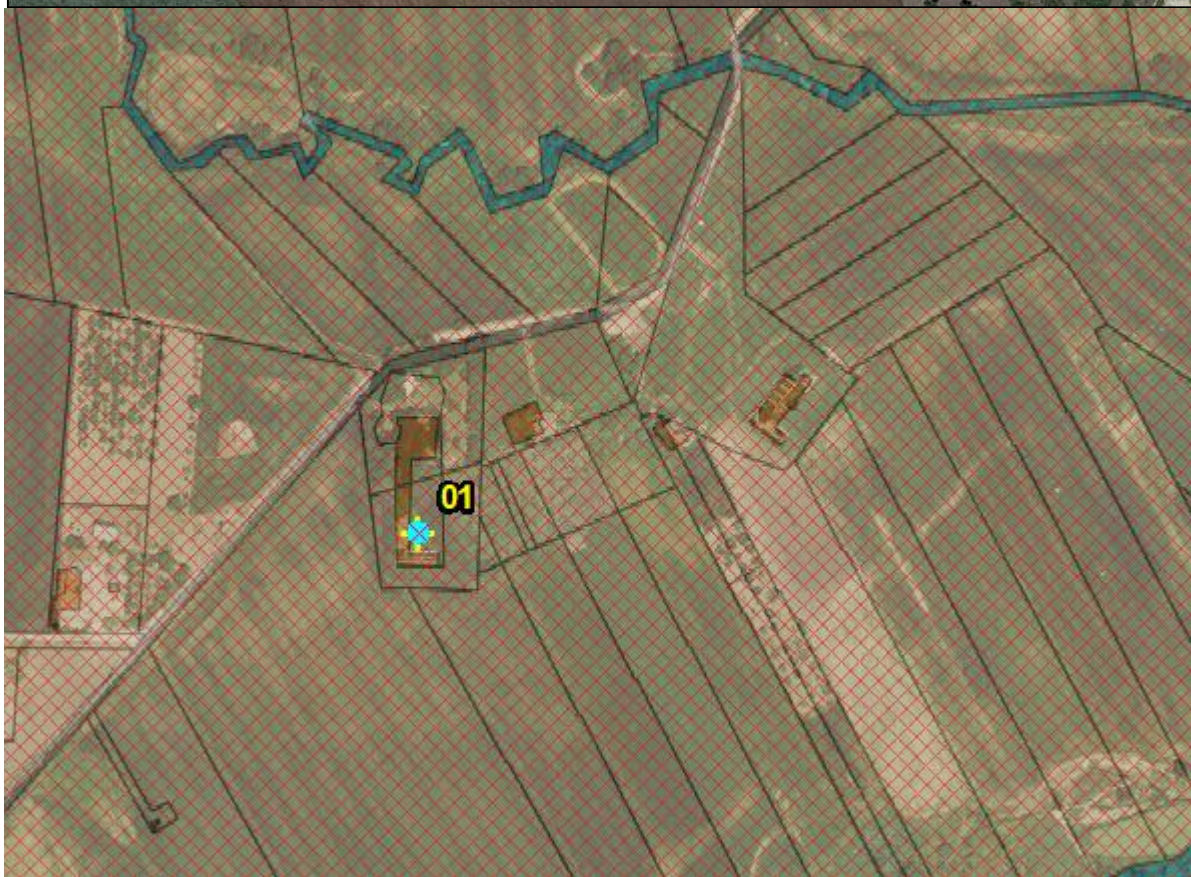
Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

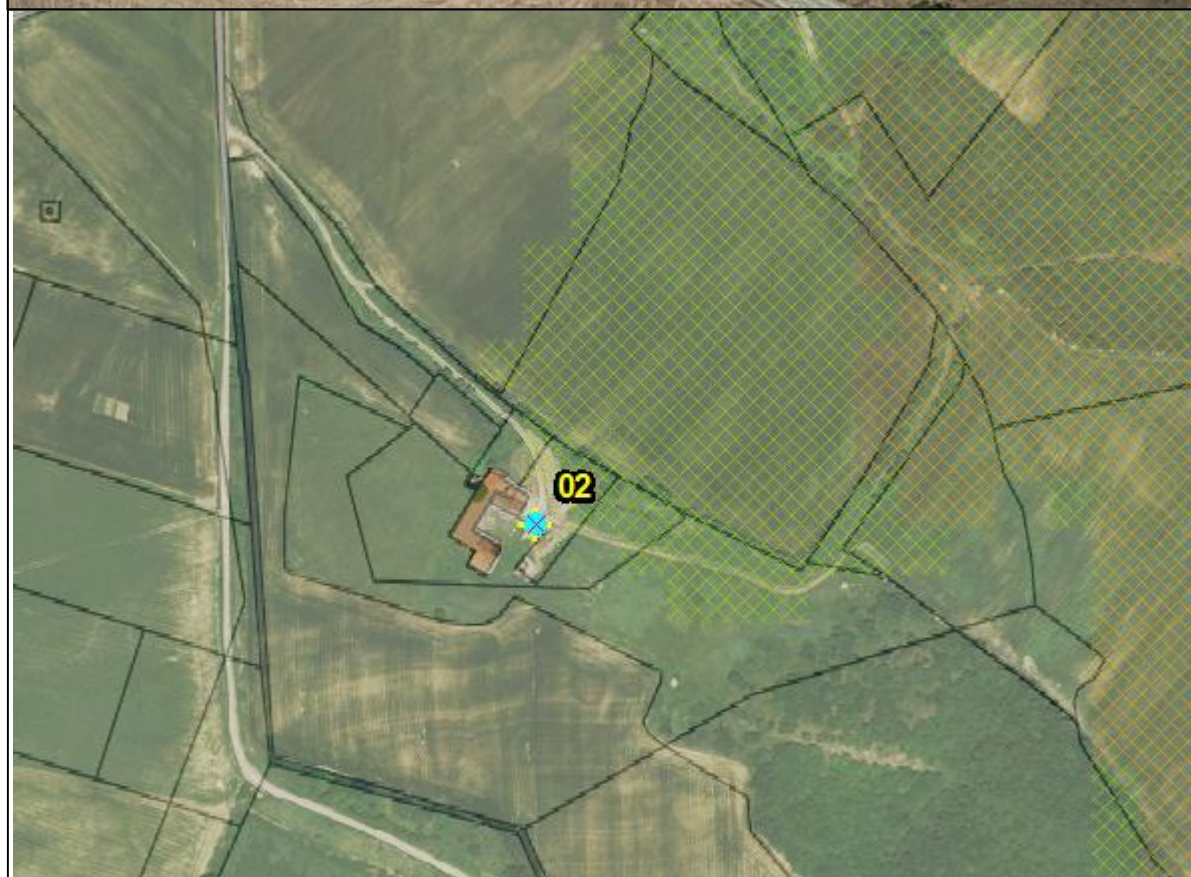
Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,52

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	Non visibile
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta integro, ma con scarsa tipicità architettonica e non risulta visibile dall'impianto



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0,5
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,25

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta esistente ma in stato di abbandono e presenta gravi problemi strutturali



Scheda n.

04

Nome:

MASSERIA CAPO POSTA

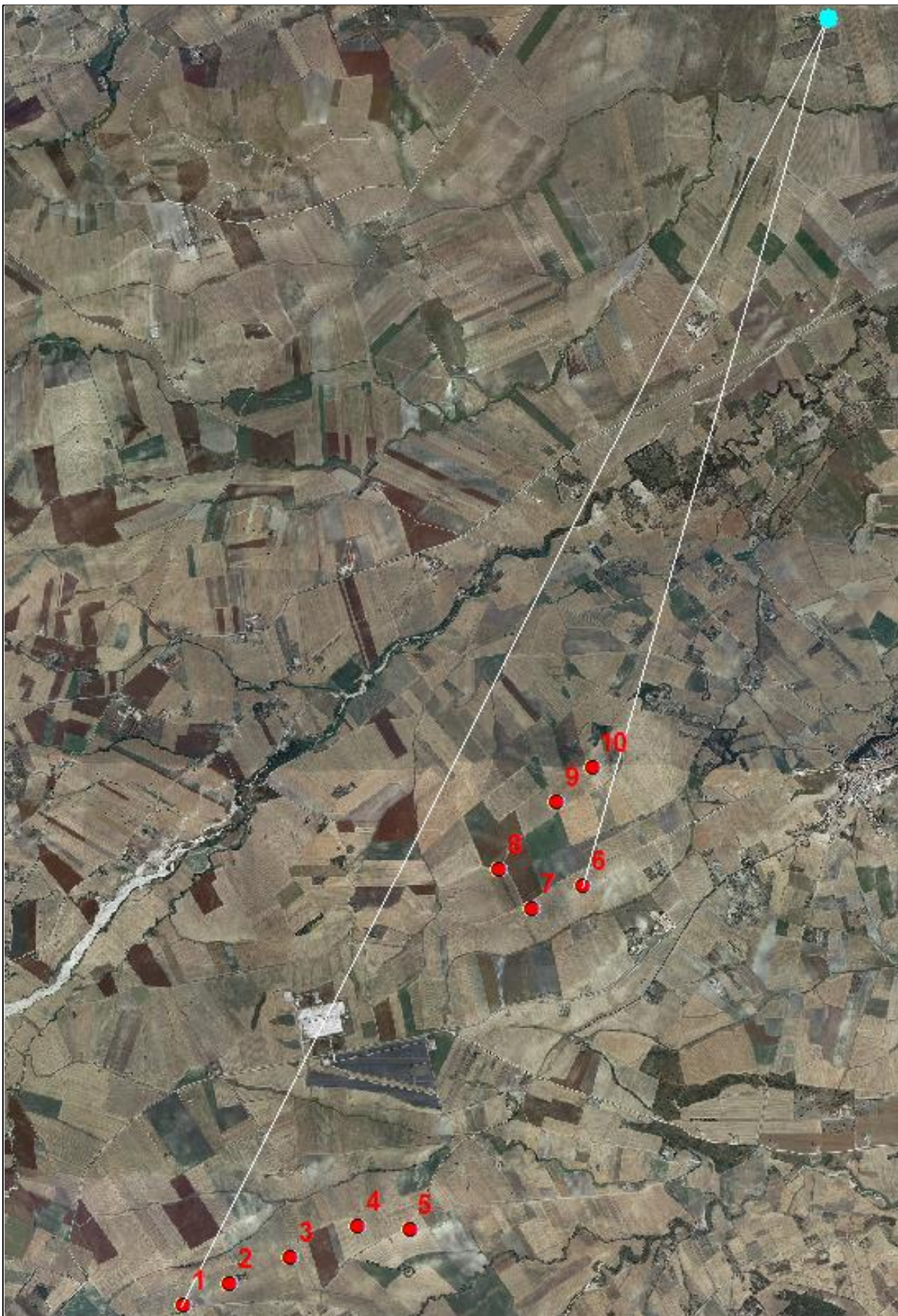
Comune:

LUCERA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	1
d) Tipicità architettonica:	1
e) Criticità panoramiche:	1
Valore paesaggistico	2,13

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	10
2) Grado di percezione:	60%
3) Indice di visione azimutale:	6,46
4) Indice di affollamento:	10,05

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Bene potenzialmente attenzionabile sotto l'aspetto della sua valorizzazione nel contesto di riferimento. In relazione alla posizione la visibilità dell'impianto risulta comunque ridotta sia a causa della presenza a contorno di barriere artificiali e naturali. Infatti la simulazione è stata effettuata dall'esterno della recinzione e sul lato opposto all'ingresso principale dell'azienda

Consistenza



ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA

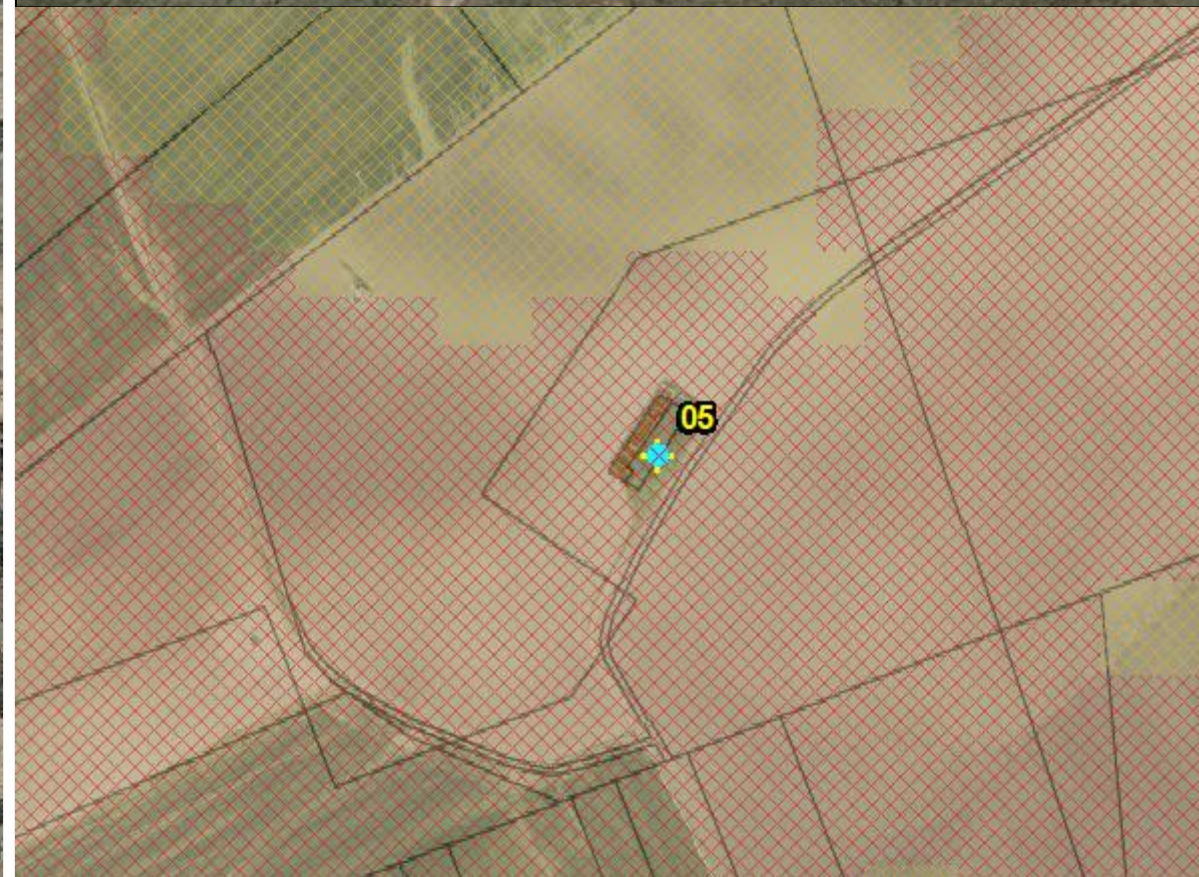


Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Inquadramento planimetrico



Distanza dal wtg più prossimo: 163 m da wtg 8



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

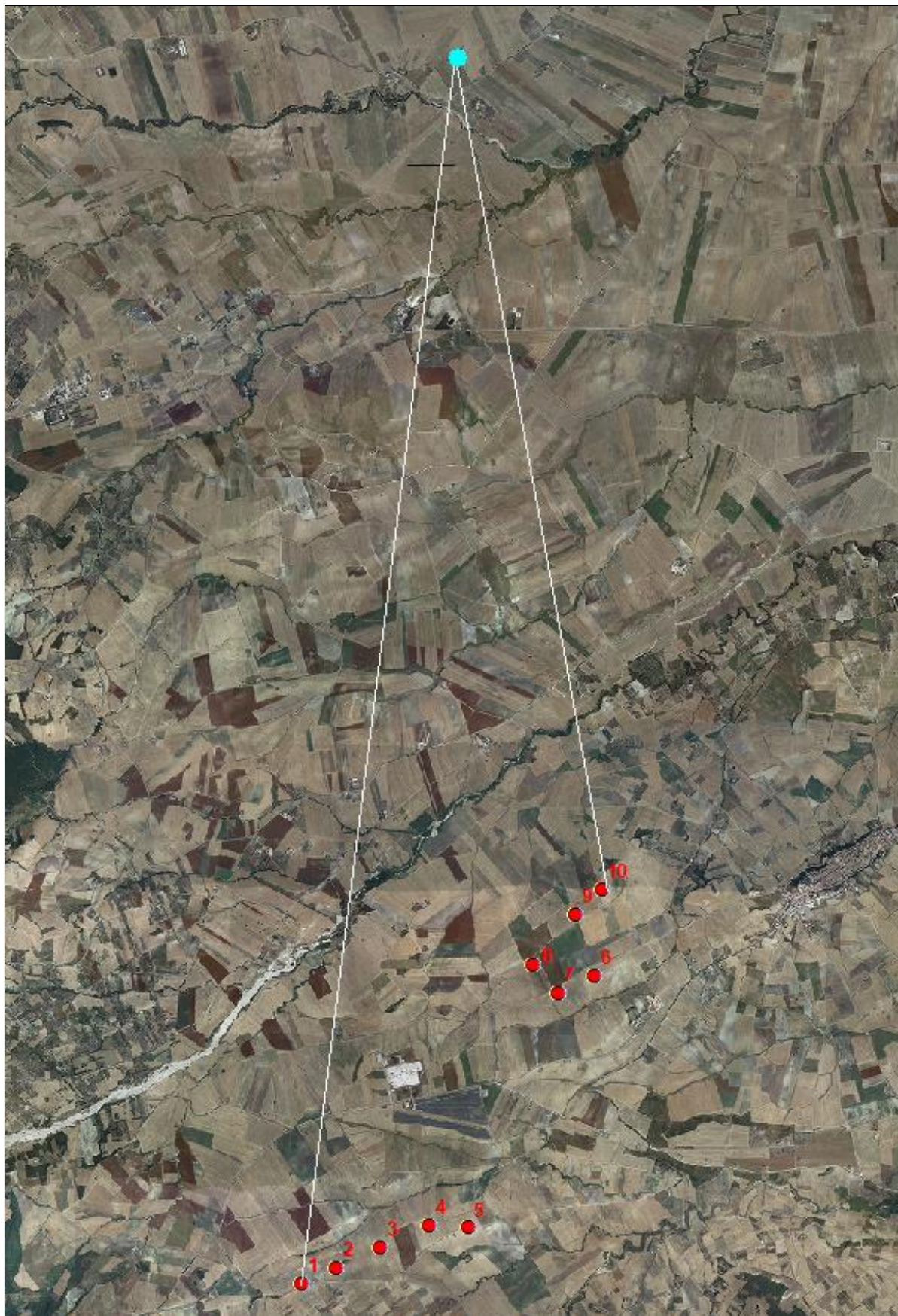
Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

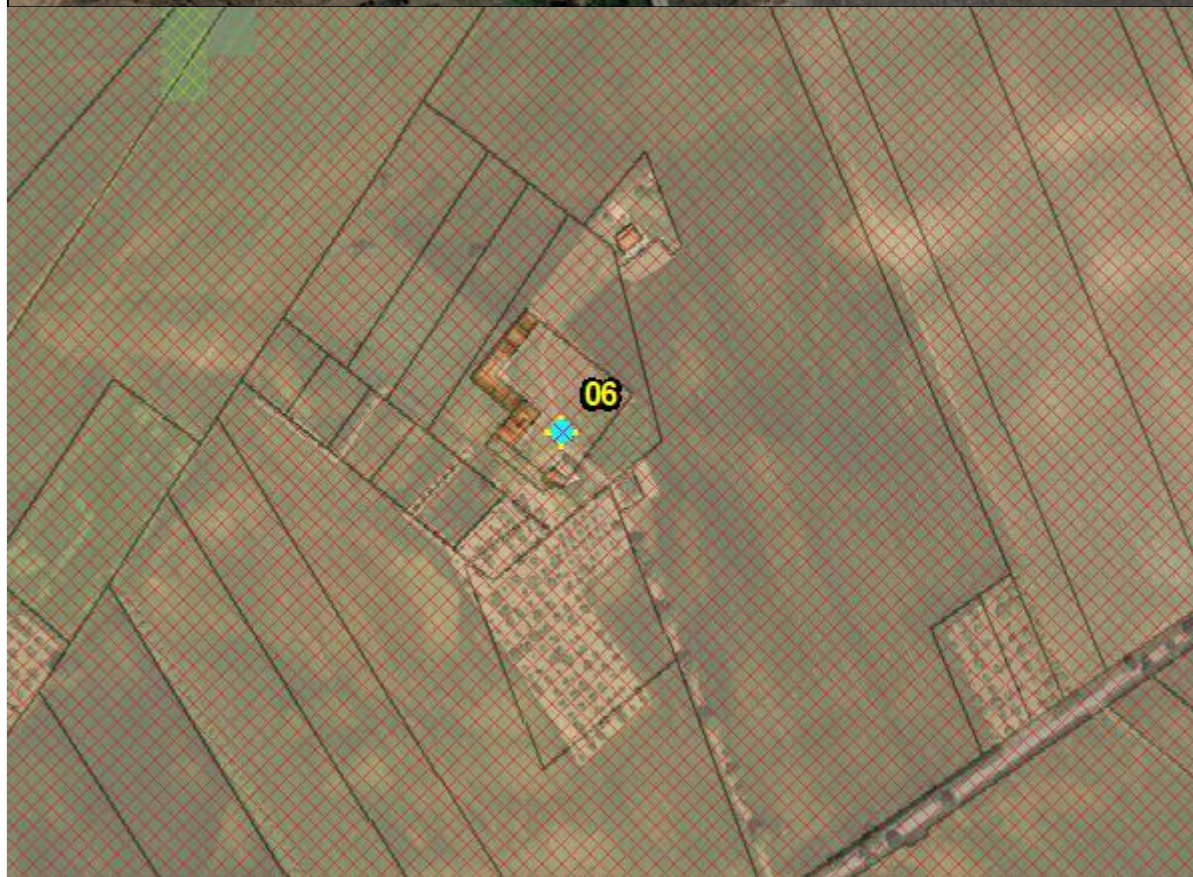
Consistenza



Inquadramento planimetrico



Distanza dal wtg più prossimo: 8.362 m da wtg 10



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Scheda n.

07

Nome:

MASSERIA S. LORENZO

Comune:

BOVINO

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0,5
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,16

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	5
2) Grado di percezione:	60%
3) Indice di visione azimutale:	6,46
4) Indice di affollamento:	1,09

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene non risulta integro nel suo impianto originale ma è stato compromesso con ampliamenti recenti di stile e dimensioni superiori a quelli di impianto e quindi risulta poco adatto ad una sua valorizzazione architettonica e culturale.

Consistenza



ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Inquadramento planimetrico



EST: 528111 – NORD: 4585452

Distanza dal wtg più prossimo: 8.287 m da wtg 10

Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	1
d) Tipicità architettonica:	1
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,69

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	10
2) Grado di percezione:	60%
3) Indice di visione azimutale:	4,28
4) Indice di affollamento:	13,14

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene attualmente risulta abbandonato e privo di qualsiasi funzione aziendale sia per l'evoluzione tecnologica ed economica dell'agricoltura attuale che per il suo stato di conservazione. La struttura è tipologicamente interessante e potrebbe essere oggetto di riconversione a fini agrituristici. Dal punto di vista dell'incidenza visiva il parco proposto non produrrà alcuna ripercussione ad una sua valorizzazione data la sua enorme distanza dal complesso.

Consistenza



ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Scheda n.

09

Nome:

EX TAVERNA DI SAN VITO

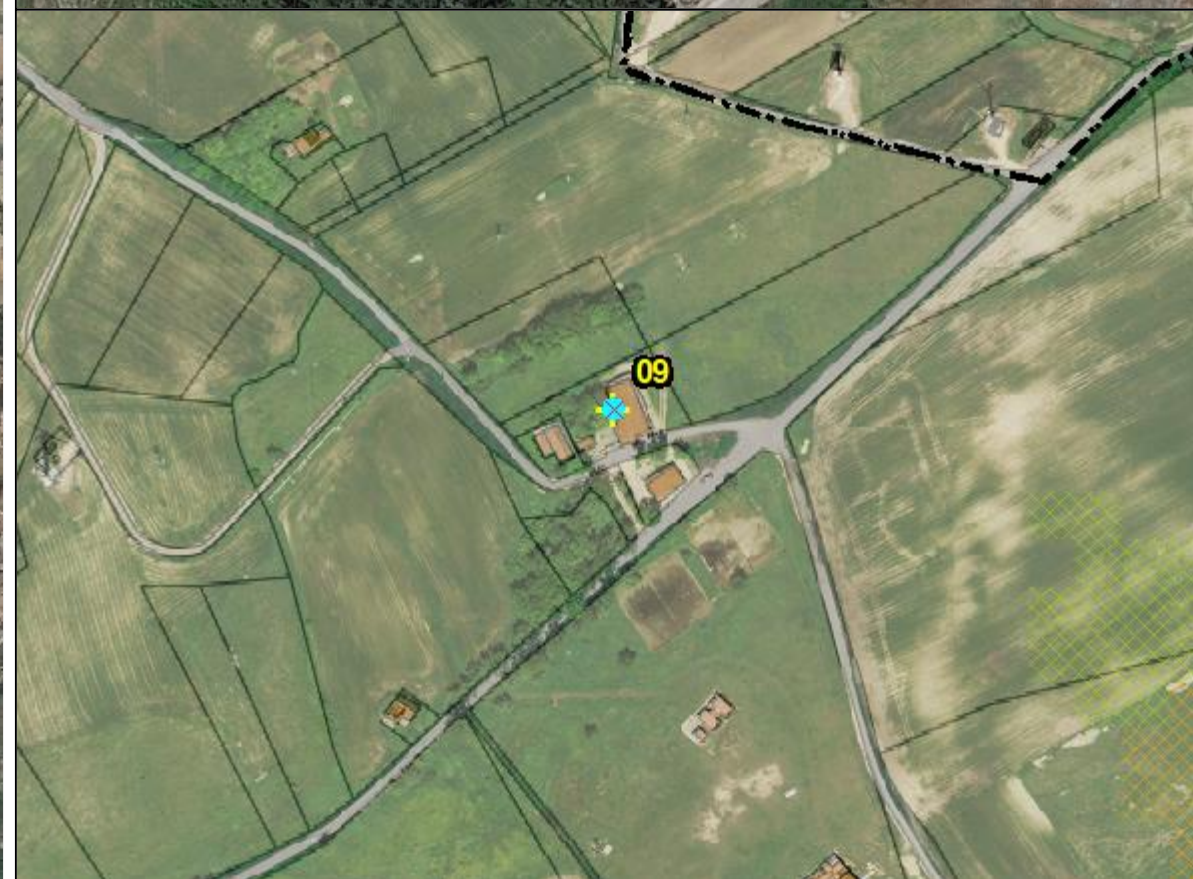
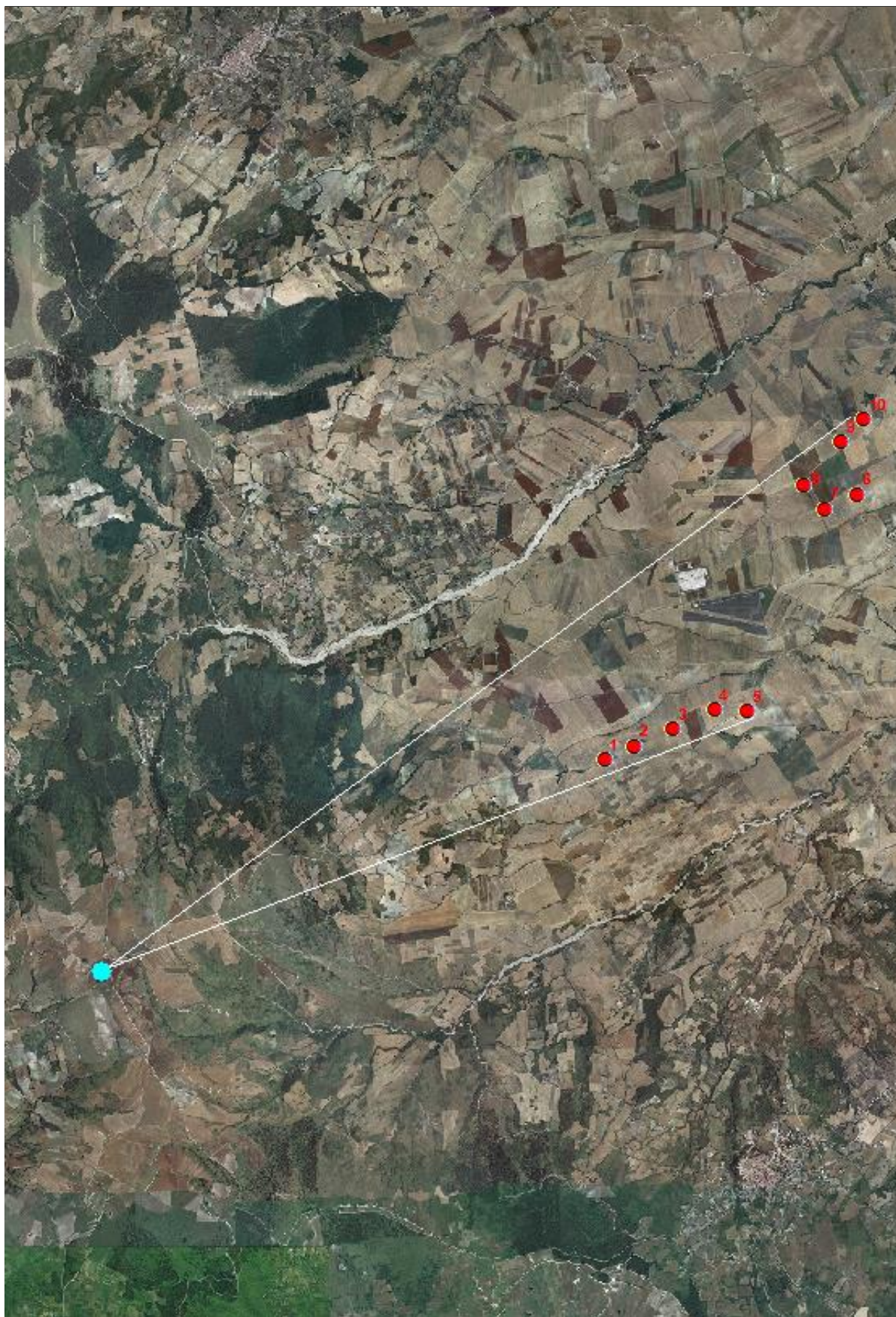
Comune:

FAETO

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	1
d) Tipicità architettonica:	1
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	1,43

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	Non visibile
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta integro e in buon stato di conservazione, viene utilizzato solo in pochi giorni dell'anno solo nella ricorrenza della processione dell'evento estivo. Visivamente il bene non presenta criticità in quanto l'impianto non risulta visibile.



Scheda n.

10

Nome:

MASSERIA SANTA MARIA IN VULGANO

Comune:

BICCARI

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0,5
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,27

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

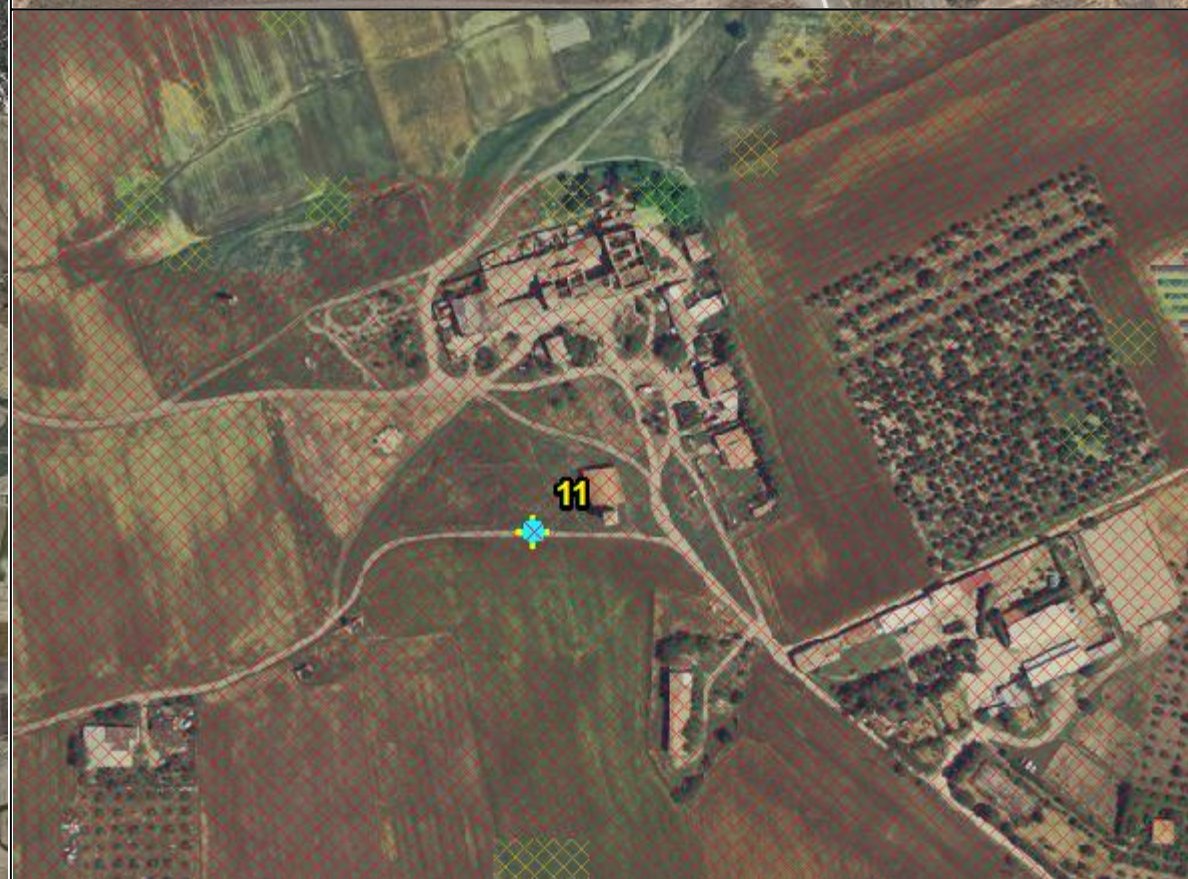
Il bene attualmente risulta abbandonato e privo di qualsiasi funzione aziendale sia per l'evoluzione tecnologica ed economica dell'agricoltura attuale che per il suo stato di conservazione.

Tipologicamente è stato compromesso con ampliamenti recenti di stile e dimensioni superiori a quelli di impianto e quindi risulta poco adatto ad una sua valorizzazione architettonica e culturale.

Consistenza



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	1
Valore paesaggistico	0,51

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	10
2) Grado di percezione:	62%
3) Indice di visione azimutale:	4,08
4) Indice di affollamento:	1,02

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene attualmente risulta abbandonato e privo di qualsiasi funzione aziendale sia per l'evoluzione tecnologica ed economica dell'agricoltura attuale che per il suo stato di conservazione. La struttura è tipologicamente interessante e potrebbe essere oggetto di riconversione a fini agrituristici. Dal punto di vista dell'incidenza visiva il parco proposto non produrrà alcuna ripercussione ad una sua valorizzazione data la sua enorme distanza dal complesso.

Consistenza



ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	1
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0,7

Criteri di valutazione visiva

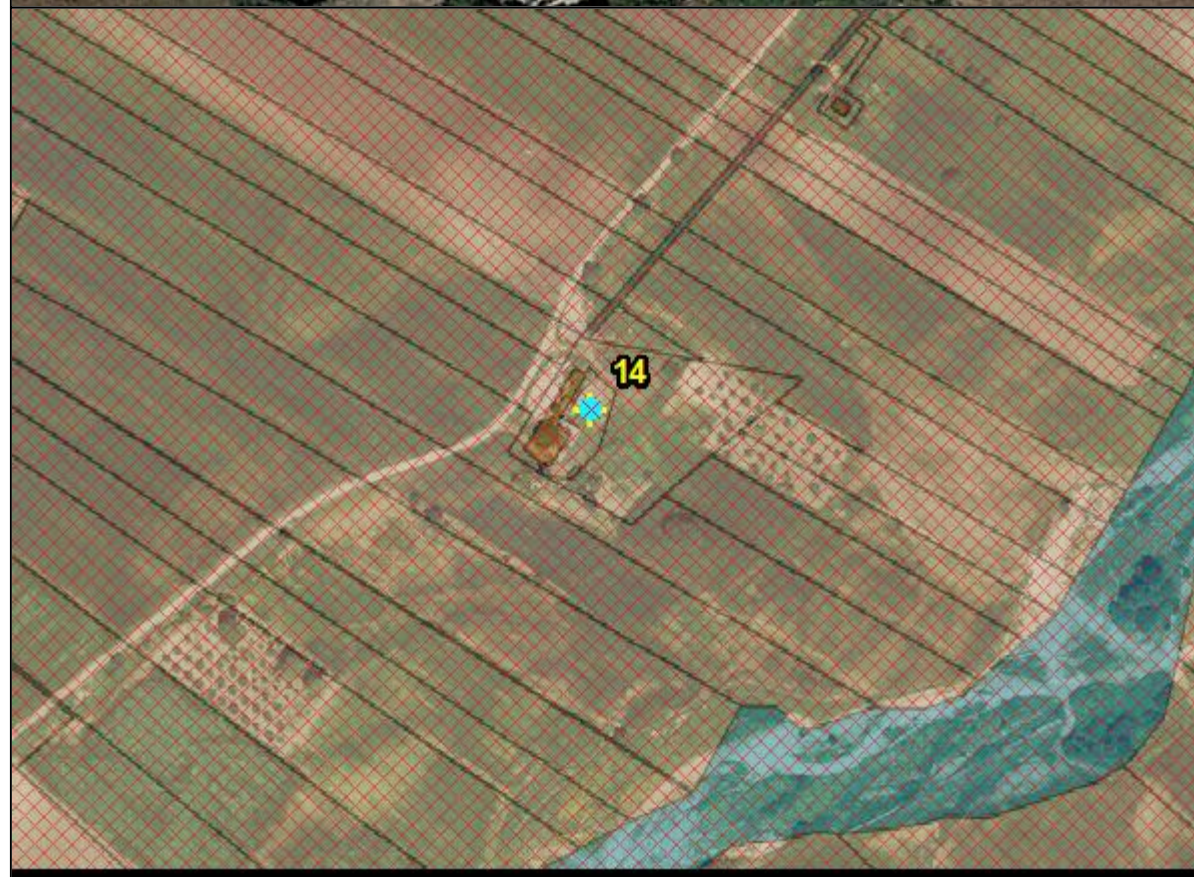
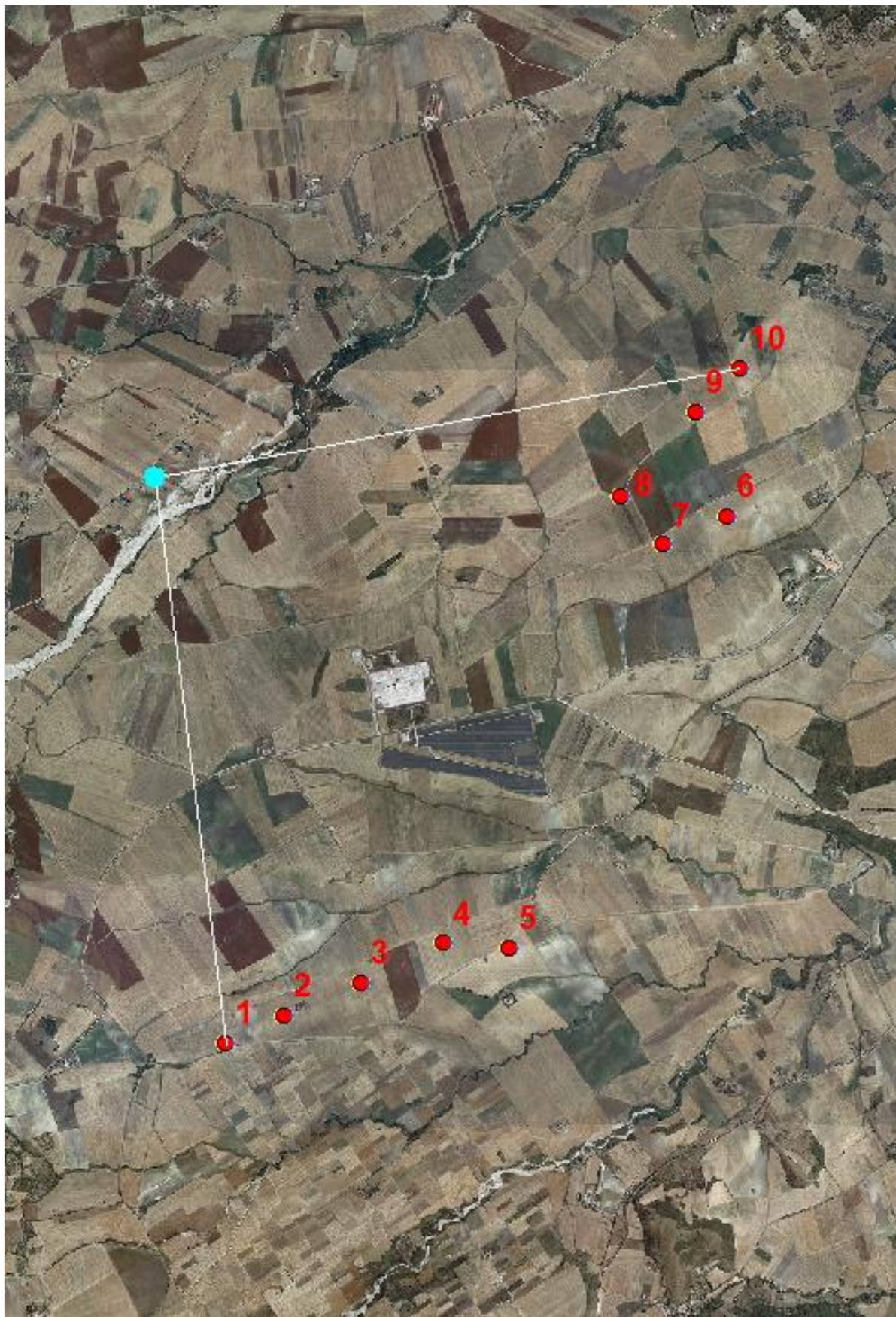
1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta integro e in buon stato di conservazione, viene utilizzato solo in pochi giorni dell'anno solo nella ricorrenza della processione dell'evento estivo. Visivamente il bene non presenta criticità in quanto l'impianto risulta poco visibile.



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Scheda n.

15

Nome:

MASSERIA SAN FRANCESCO

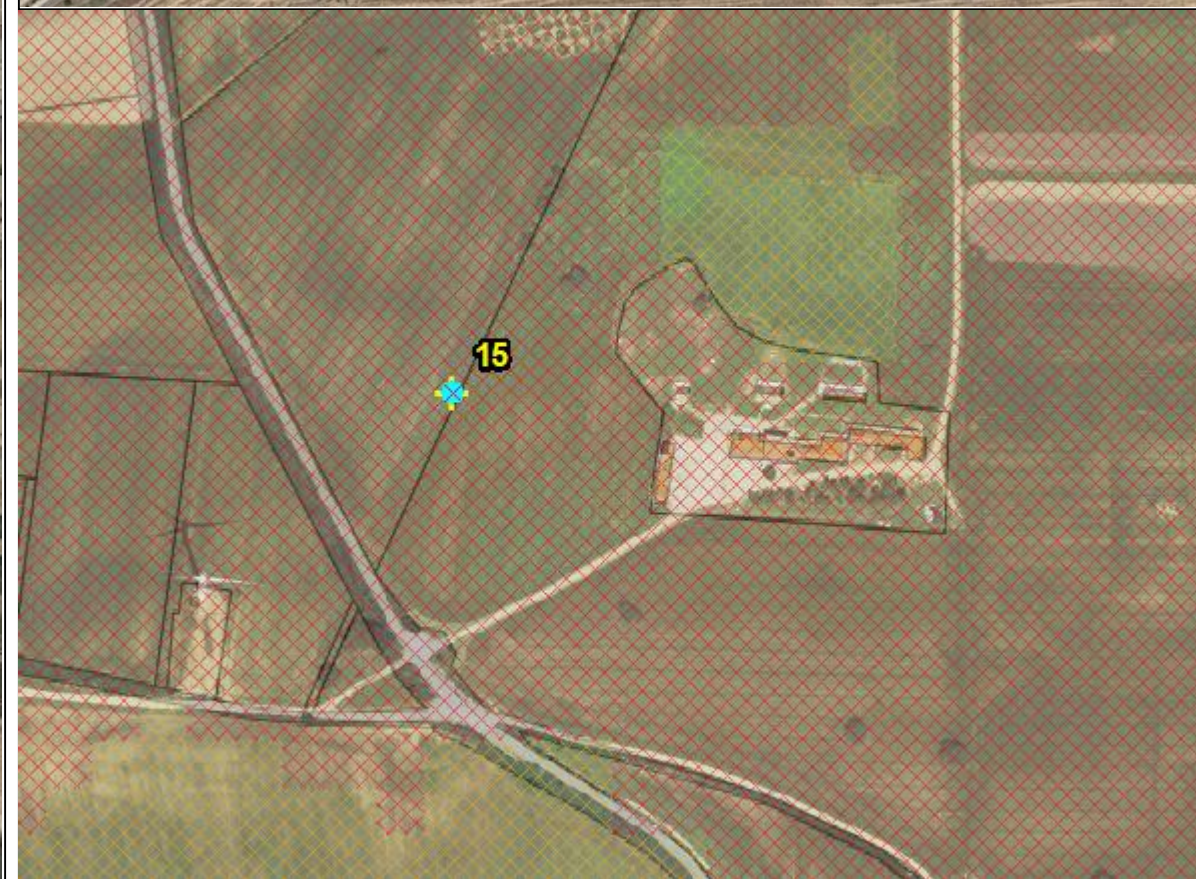
Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	1
d) Tipicità architettonica:	1
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	3,1

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	5
2) Grado di percezione:	33%
3) Indice di visione azimutale:	6,14
4) Indice di affollamento:	6,74

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta integro e in buon stato di conservazione, attualmente viene utilizzato per funzione non congrue (tiro a segno) con l'attitudine originaria del bene. Ha buone potenzialità per una trasformazione agrituristica dello stesso. Visivamente il bene non presenta criticità in quanto l'impianto risulta poco visibile e si confonde con la serie di impianti già esistenti.

Consistenza



Scheda n.

15

Nome:

MASSERIA SAN FRANCESCO

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Fotoinserimenti

ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Scheda n.

15

Nome:

MASSERIA SAN FRANCESCO

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Fotoinserimenti

ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Scheda n.

16

Nome:

MASSERIA SAN CIREO

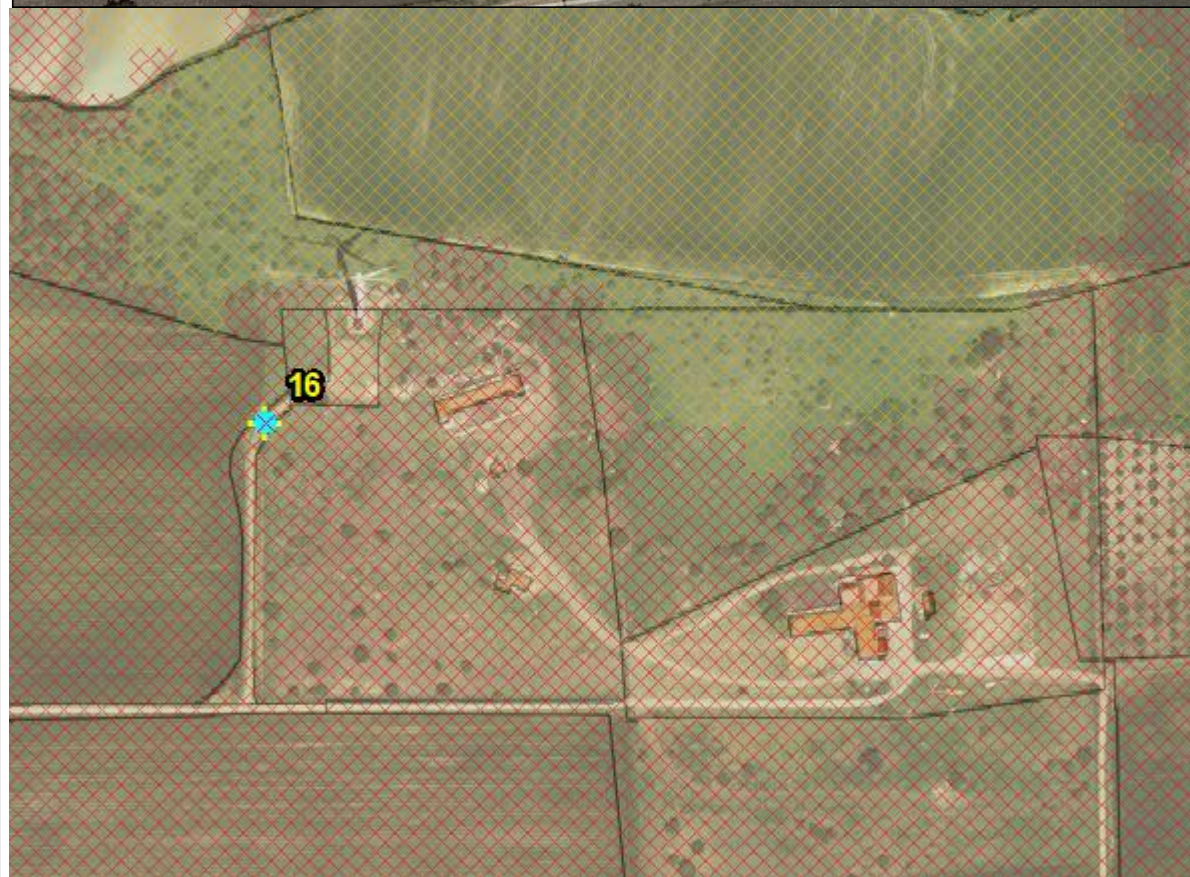
Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	1
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	1
c) Stato di conservazione morfotipo:	0,5
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	2

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	4
2) Grado di percezione:	30%
3) Indice di visione azimutale:	6,4
4) Indice di affollamento:	4,12

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene non risulta integro nel suo impianto originale ma è stato compromesso con ampliamenti recenti di stile e dimensioni superiori a quelli di impianto e quindi risulta poco adatto ad una sua valorizzazione architettonica e culturale.



ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Scheda n.

16

Nome:

MASSERIA SAN CIREO

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Fotoinserimenti

ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Scheda n.

17

Nome:

MASSERIA ROSATI

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	5
2) Grado di percezione:	46%
3) Indice di visione azimutale:	5,2
4) Indice di affollamento:	11,80

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene storico è ridotto ad un rudere inoltre è stato compromesso con ampliamenti recenti di stile e dimensioni superiori a quelli di impianto e quindi risulta di scarso interesse architettonico e culturale.

Consistenza



Scheda n.

17

Nome:

MASSERIA ROSATI

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Fotoinserimenti

ANTE OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

ANTE OPERA



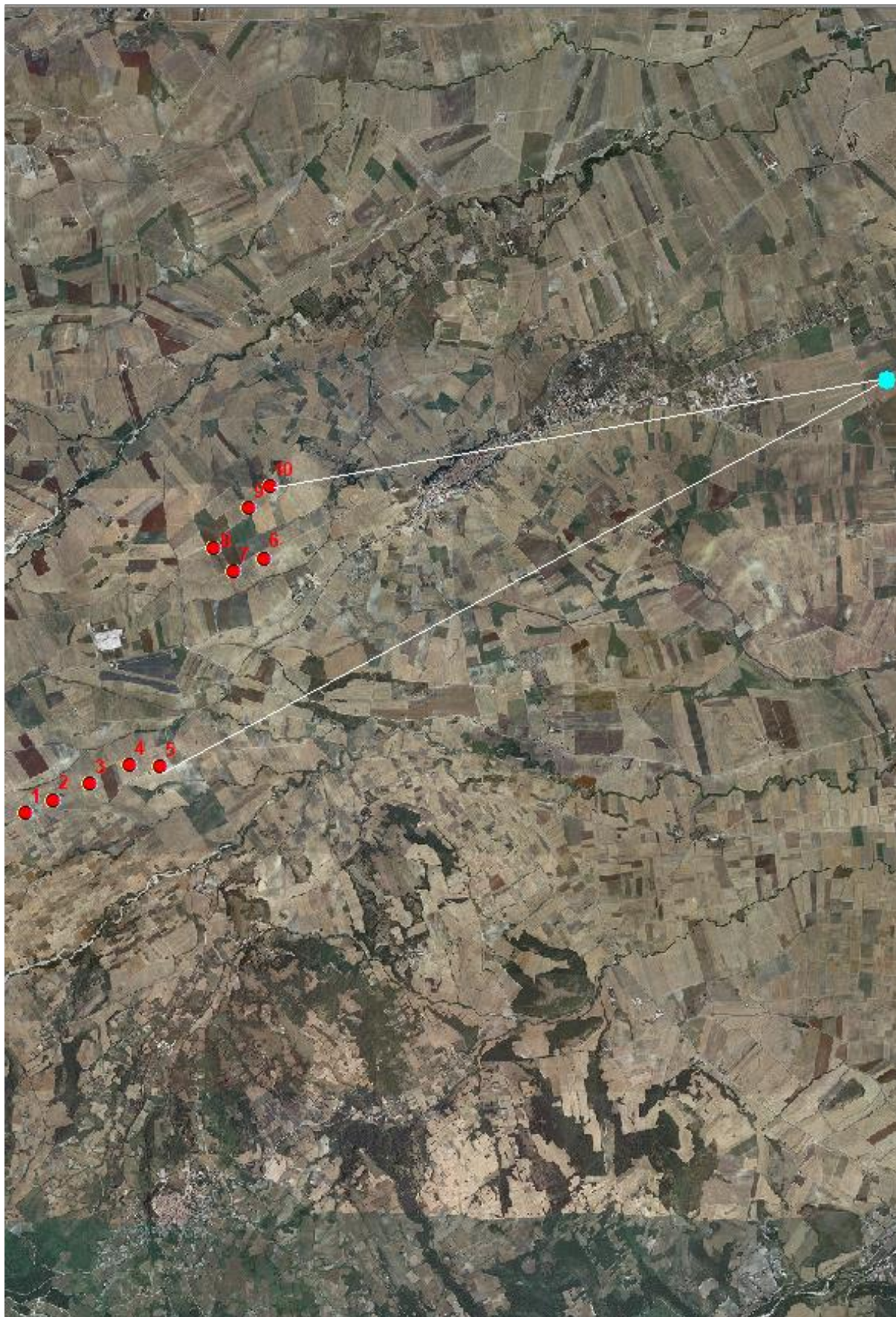
Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

POST OPERA



Raccomandazioni: Al fine di ottenere una visione reale da campo si raccomanda la stampa nel formato A4 e la visione dell'immagine ad una distanza di 50 cm.

Inquadramento planimetrico



Distanza dal wtg più prossimo: 7.556 m da wtg 10



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

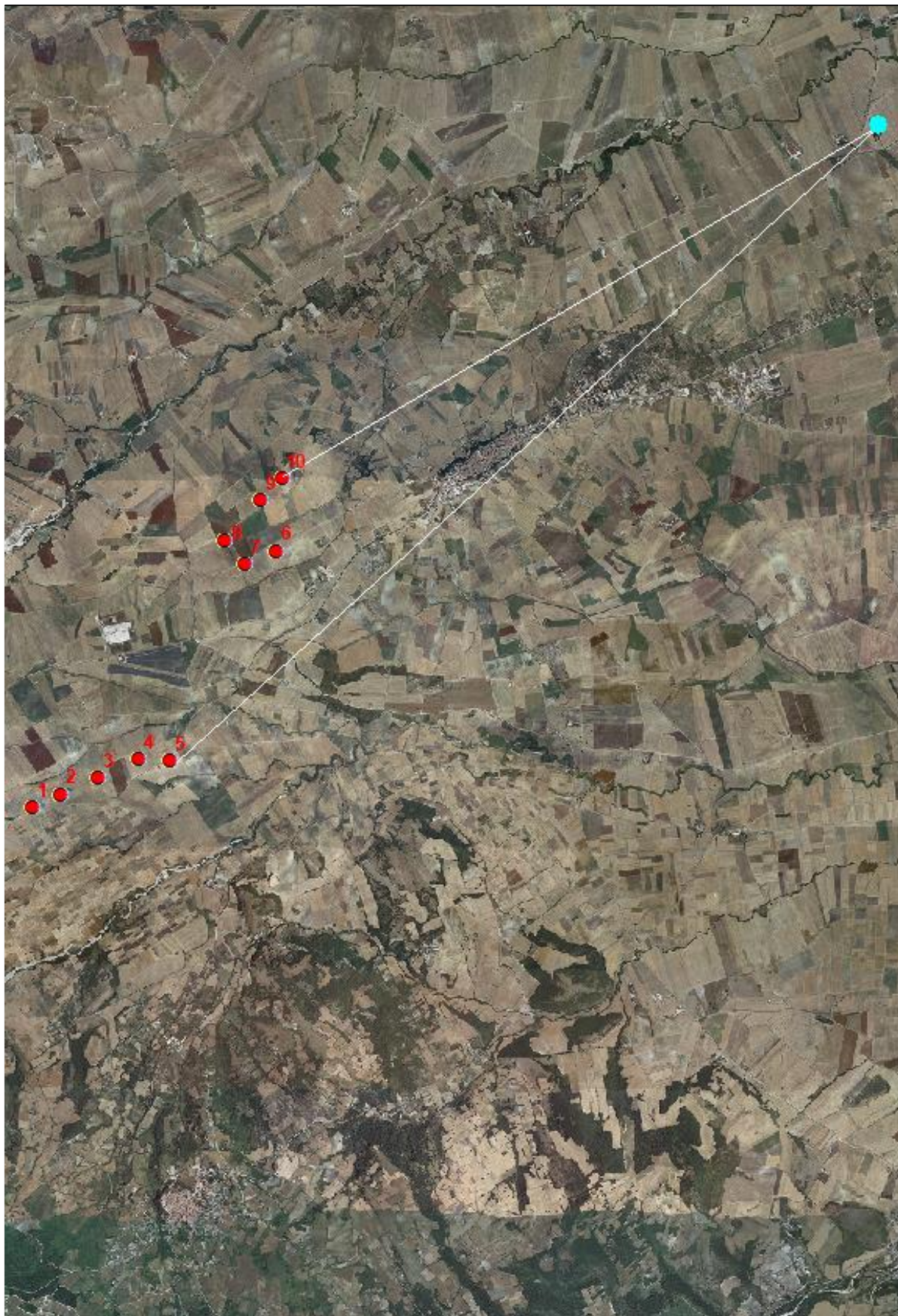
Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza



Scheda n.

20

Nome:

MASSERIA CUPARONI

Comune:

TROIA

PPTR

Adeg.
PUG

Inquadramento planimetrico



Criteria di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteria di valutazione visiva

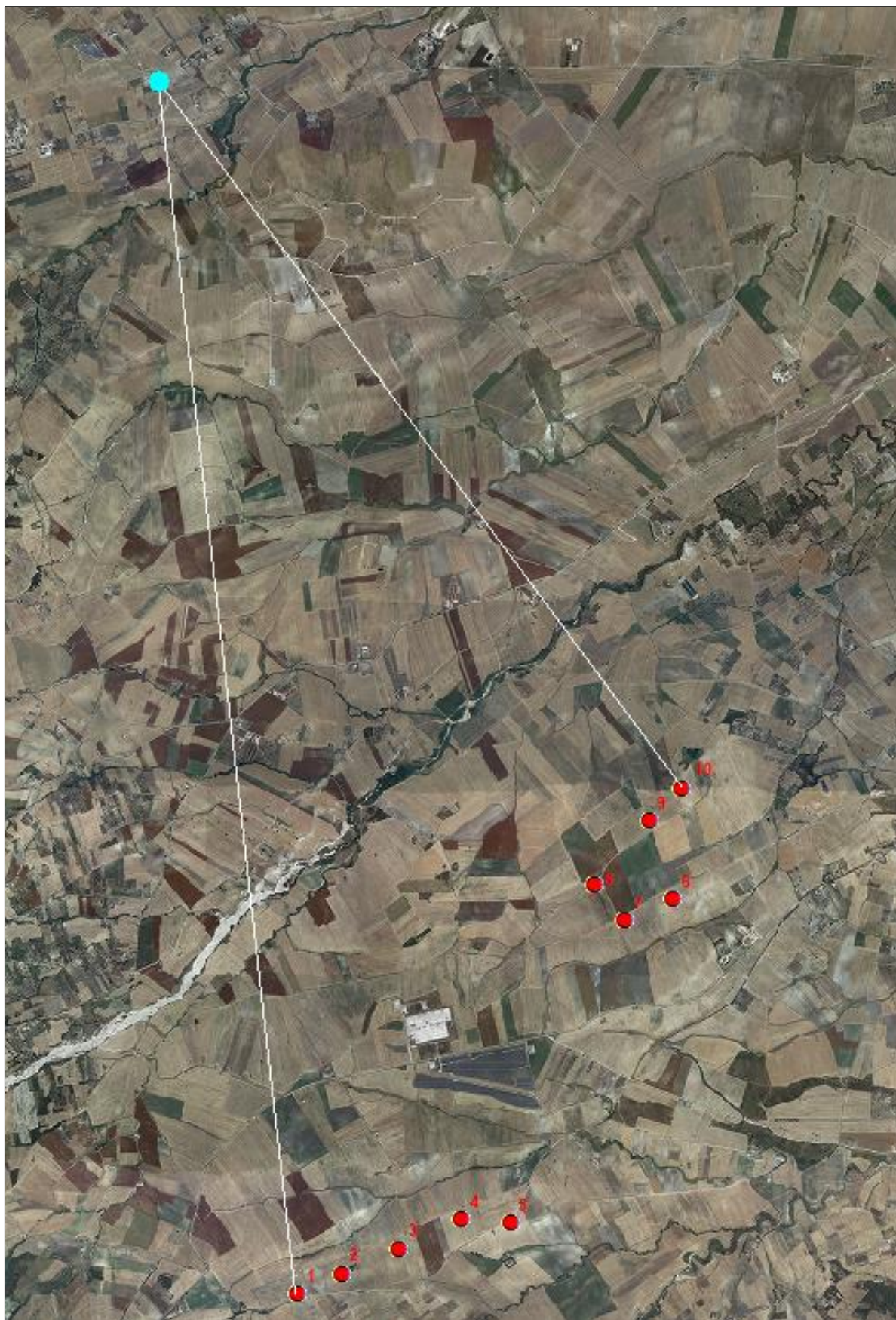
1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.



Inquadramento planimetrico



Criteri di valutazione paesaggistica

a) Integrità storica:	0
b) Compatibilità di destinazione d'uso:	0
c) Stato di conservazione morfotipo:	0
d) Tipicità architettonica:	0
e) Criticità panoramiche:	0
Valore paesaggistico	0

Criteri di valutazione visiva

1) Gradi di visibilità:	-
2) Grado di percezione:	-
3) Indice di visione azimutale:	-
4) Indice di affollamento:	-

Giudizio di valutazione paesaggistica e visiva

Il bene risulta un rudere privo di significatività e potenzialità al recupero.

Consistenza

