

**Ministero per i Beni e le Attività Culturali e del Turismo**

*D.G. Archeologia Belle Arti e Paesaggio*

*Servizio V – Tutela del paesaggio*

Via di S. Michele, 22 - 00153 Roma

[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

**Ministero per i Beni e le Attività Culturali**

*Soprintendenza per i Beni Architettonici, il Paesaggio, il Patrimonio*

*Storico, Artistico ed Etnoantropologico di Sassari e Nuoro*

Via Monte Grappa 24 - 07100 Sassari

[mbac-sabap-ss@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-ss@mailcert.beniculturali.it)

**Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio del Mare**

*Direzione generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo*

*Divisione V – Sistemi di valutazione ambientale*

Via C. Colombo, 44 - 00147 Roma

[GRESS@pec.minambiente.it](mailto:GRESS@pec.minambiente.it)

**Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

*Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS*

Via C. Colombo, 44 - 00147 Roma

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**Regione Autonoma della Sardegna**

*Assessorato Difesa dell’Ambiente*

*DG Difesa Ambiente – Servizio SAVI*

Via Roma, 80 - 09123 Cagliari

[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

**p.c. Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo**

*D.G. Archeologia, belle arti e paesaggio*

*Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio archeologico*

Via di San Michele, 22 - 00153 Roma

[mbac-dg-abap.servizio2@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio2@mailcert.beniculturali.it)

**Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo**

*D.G. Archeologia, belle arti e paesaggio*

*Servizio III – Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*

Via di San Michele, 22 - 00153 Roma

[mbac-dg-abap.servizio3@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio3@mailcert.beniculturali.it)

**Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio del Mare**

*Direzione generale per il risanamento ambientale (RiA)*

Via C. Colombo, 44 - 00147 Roma

[ria-udg@minambiente.it](mailto:ria-udg@minambiente.it)

**Oggetto: (ID\_VIP: 2994) Nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove stazioni elettriche a 150 kV di “Tempio” e**

**“Buddusò” e relativi raccordi linea.  
Riscontro nota prot. 4404 del 04.02.2020**

Facendo seguito alla nota in oggetto ed a quanto convenuto nel corso dell’incontro tenutosi il 14 febbraio c.a. presso codesto Ministero, sono state effettuate le seguenti verifiche ed ottimizzazioni progettuali:

- **Sostegno 43 nel Comune di Luogosanto:**

In data 24 febbraio 2020 è stato effettuato un sopralluogo congiunto tra il funzionario della tutela archeologica di Olbia della SABAP per le province di Nuoro e Sassari ed i tecnici di Terna, nell’area sottoposta a vincolo archeologico di cui al DM 11/08/1970 Tomba di Giganti di “Lu Montiggiu de lu Paladinu”, nel comune di Luogosanto (SS), per verificare lo stato dei luoghi e la potenziale interferenza con la nuova linea in progetto “150 kV Santa Teresa – Tempio”, in corrispondenza della campata 43-44.

Per un inquadramento dell’area, nella planimetria allegata, sono riportati in *rosso* la perimetrazione del vincolo oggetto del sopralluogo, in *nero* il tracciato dell’elettrodotto esistente 200kV cc SA.CO.I. (Sardegna-Corsica-Italia) ed in *celeste* il tracciato della linea in progetto ottimizzato con il riposizionamento del sostegno 43 fuori dall’area di vincolo.

Nel corso del sopralluogo congiunto, verificata l’area vincolata in tutta la sua estensione, sono state rilevate, nella porzione più sud-orientale dell’area, un numero esiguo di pietre di potenziale interesse archeologico, rappresentate con il cerchio celeste, probabilmente riconducibili alle cinque pietre della tomba di cui al DM 11/08/1970.

Tali evidenze sono localizzate in una zona dove è presente vegetazione arborea ed arbustiva ad una distanza dall’asse linea di progetto, pari a 174 m.

Di seguito si riporta anche un ortofoto dell’area con l’indicazione della localizzazione delle pietre di potenziale interesse archeologico.



Per quanto riguarda la restante porzione dell'area, la verifica effettuata ha dato esito negativo, dal momento che non sono emersi elementi di interesse archeologico.

In allegato si riportano le foto dello stato attuale dell'area sottoposta a vincolo archeologico.

- **Sostegno 96 nel Comune di Buddusò:** al fine di ridurre ulteriormente il sorvolo nell'area ad uso civico rispetto all'ottimizzazione già presentata a gennaio (vedi tracciato in rosso), è stata studiata un'ulteriore traslazione dell'asse-linea verso ovest (*tracciato in viola*) che, comporta un sorvolo di circa 35 m, contro i 62 m di sorvolo del tracciato rosso;
- **Sostegno 101 nel Comune di Buddusò:** è stata valutata la richiesta di allineare il sorvolo alla strada in prossimità del tracciato ma tale ottimizzazione non risulta tecnicamente percorribile, in quanto, in relazione all'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto, si evita di avere un basso angolo di incrocio con le opere lineari attraversate. Inoltre, con l'allineamento dell'elettrodotto all'asse della strada, aumenterebbe il tratto di sorvolo sull'area vincolata; si passerebbe, infatti, da circa 280 metri a circa 420 metri. In alternativa, è stata pertanto studiata un'ulteriore richiesta di ottimizzazione (*tracciato in viola*), che tuttavia, seppur tecnicamente fattibile, comporterebbe una variante di maggior ampiezza senza ridurre in maniera significativa il sorvolo sull'area ad uso civico, rispetto alla variante presentata a gennaio (*in rosso*);
- **Sostegno 118 nel Comune di Buddusò:** è stata studiata una variante (*tracciato in viola*) di minor ampiezza rispetto a quella presentata a gennaio (*tracciato in rosso*), che consente, sviluppandosi in parte lungo il perimetro est dell'area ad uso civico, una riduzione dell'interferenza con l'area a bosco limitrofa. Tale variante necessita di inserire due sostegni in più (119bis e 120 bis) rispetto al tracciato in iter ed un sostegno in più (119bis) rispetto all'ottimizzazione di gennaio.

Ad integrazione di quanto chiesto con nota DGABAP n. 38484 del 20/12/2019 e con successiva nota n. 44404 del 04/02/2020, si riporta in allegato la soluzione di progetto proposto nello studio di compatibilità ambientale.

Cordiali saluti.

Il Responsabile  
Autorizzazioni e Concertazione

Firmato digitalmente da Adel Motawi

**Adel Motawi**

SerialNumber = IT:MTWDLA63A17H501T  
Data e ora della firma: 16/03/2020  
12:27:26

Allegati:

- sostegno 43\_CTR quotata;
- sostegno 43\_Foto dell'area a vincolo archeologico;
- sostegno 96\_Ortofoto dell'area ad uso civico con le ipotesi di ottimizzazione di tracciato;
- sostegno 101\_Ortofoto dell'area ad uso civico con le ipotesi di ottimizzazione di tracciato;
- sostegno 118\_Ortofoto dell'area ad uso civico con le ipotesi di ottimizzazione di tracciato.
- DEHX08010BIAM02719\_02\_da 1 11\_Corografia di progetto