

0 *Um* 4.16.20



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale - VIA E VAS

Parere n. 3260 del 31/01/2020

Progetto: IDVIP: 4725	Verifica di ottemperanza Centrale Termoelettrica di Porto Marghera (VE) Prescrizione n. 7 di cui al Provvedimento di esclusione dalla VIA prot. n. 201 del 26/06/2017
Proponente:	Versalis S.p.A.

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

VISTA la nota prot. DVA/0010308 del 23/04/2019, con la quale la DVA ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica di Impatto Ambientale di procedere alla verifica delle ottemperanze delle prescrizioni relativa al Provvedimento di esclusione dalla VIA prot. DVA-2012-18899 del 06/08/2012 e con particolare riferimento alla Prescrizione n. 7;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248”* ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *“Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile”* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria”* ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli *“Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale”*;

PRESO ATTO che il progetto *“Modifica della Centrale Termoelettrica di Porto Marghera (VE) in variante al Progetto di cui al provvedimento di esclusione n. DVA/2015/0006832 del 12/03/2015”* ha avuto il Decreto di esclusione dalla procedura di Valutazione dall'Impatto Ambientale n. 201 del 26/06/2017, con prescrizioni;

PRESO ATTO che la richiesta della Società proponente e gli allegati tecnici sono stati acquisiti dalla Direzione Generale al prot. DVA/8151 del 29/03/2019 e la DVA ha disposto l'avvio del procedimento di verifica di ottemperanza;

CONSIDERATO che la Società Versalis S.p.A. ha trasmesso la seguente documentazione dal titolo:

- Nota in risposta alla Prescrizione n° 7;
- Parere favorevole da parte di ARPAV relativo al Piano delle attività di Monitoraggio;

CONSIDERATA la prescrizione oggetto della presente istruttoria di Verifica di Ottemperanza:

7. Il proponente dovrà concordare con ARPAV un piano di monitoraggio dei microinquinanti, che comprenda almeno IPA, furani e metalli pesanti, da estendersi all'area interessata dalle ricadute della centrale. Tale piano, che dovrà specificare le modalità e le tempistiche delle misurazioni, dovrà considerare la possibilità di integrare tali misure direttamente sulla rete di monitoraggio della qualità dell'aria. I costi per la realizzazione degli interventi saranno interamente a carico del proponente. Il piano, successivamente alla condivisione con ARPAV ed entro la messa in esercizio della nuova unità cogenerativa, dovrà essere trasmesso al MATTM per la relativa verifica di ottemperanza.

In relazione alle prescrizioni oggetto di verifica si espone quanto segue:

CONSIDERATA la documentazione tecnica trasmessa;

PRESO ATTO che tale documentazione, consistente nello studio ambientale sui microinquinanti esteso all'area interessata, comprende:

elaborazioni modellistiche

misure a camino

misure al suolo

input utilizzati

risultati

dati di emissione

dati meteo

condizioni meteo più frequenti

condizioni meteo più sfavorevoli

giorni tipo estivo e invernale

elaborazione climatologica, anno 2018.

elaborazioni di periodo per i giorni delle prove (29/3-01/04-02/04/19)

confronto tra emissioni e immissioni (misure a camino / misure al suolo)

ricadute (da elaborazioni modellistiche) della nuova emissione Vs qualità dell'aria

confronto con i valori limite per la protezione della salute umana e della vegetazione

confronto rispetto ai limiti normativi

confronto con le misure al suolo

PRESO ATTO che nello studio sono state effettuate le seguenti attività:

- una serie di analisi alle emissioni in atmosfera, direttamente sul camino delle caldaie (camino E33);

- una serie di misure al suolo, sottovento all'emissione, in corrispondenza del punto di massima ricaduta;
- elaborazioni modellistiche, utilizzando i dati reali di emissione della nuova centrale, per valutare le aree interessate dalle ricadute e calcolare il contributo alle immissioni di microinquinanti derivanti dal nuovo impianto;
- in corrispondenza delle misure a camino sono stati effettuati una serie di campionamenti al suolo finalizzati alla determinazione di IPA, Furani e metalli (As, Cd, Ni, Pb) su una postazione di misura in corrispondenza dei punti di massima ricaduta;
- i valori "di periodo" calcolati dal modello in corrispondenza delle giornate di misura (29/03 - 01/04 e 02/04/2019 a camino ed al suolo) sono stati confrontati con quelli misurati al suolo, sottovento all'emissione;
- per tutti gli inquinanti considerati dallo studio, il confronto tra valori di ricaduta con i limiti normativi (qualora presenti) evidenzia valori di immissione inferiori ai limiti;

PRESO ATTO che lo Studio sulla qualità dell'aria è stato sottoposto alla verifica da parte dell'ARPAV (rif. Prot. ARPAV n.0019648/U del 27/02/2018);

CONSIDERATO che il Piano di Monitoraggio è stato trasmesso al MATTM con verifica di ottemperanza nel febbraio 2018;

CONSIDERATO che il PMA è stato concordato con ARPA Veneto che ne ha approvato i contenuti - Prot. ARPAV n. 19678/U del 27/02/2018;

CONSIDERATO che la documentazione comprovante l'avvenuta di verifica ed approvazione da parte di ARPAV sono stati trasmessi al MATTM;

CONSIDERATO che la CTVA, con parere n. 3138 del 04/10/2019, aveva ritenuto la prescrizione n.7 non ottemperata, perchè il Piano di Monitoraggio era privo del monitoraggio dei microinquinanti, che comprendesse IPA, furani e metalli pesanti, da estendersi all'area interessata dalle ricadute della centrale;

CONSIDERATO e VALUTATO che il Proponente, nella documentazione integrativa acquisita alla DVA al prot. n. 32751 del 16/12/2019, ha integrato il PMA inserendo gli IPA, i furani e i metalli pesanti, estesi all'area interessata dalle ricadute della centrale, specificando le modalità e le tempistiche delle misurazioni;

CONSIDERATO e VALUTATO che la documentazione specifica che le due nuove caldaie sono alimentate con gas metano di rete, pertanto, come emerso dalle risultanze del ciclo di indagini già effettuato, le emissioni di IPA, furani e metalli sono da considerare del tutto trascurabili;

CONSIDERATO e VALUTATO che ad integrazione del Piano di Monitoraggio e allo scopo di confermare gli esiti delle indagini già effettuate, verrà realizzata una campagna di misura, che prevede la determinazione dei sopraddetti inquinanti, con frequenza trimestrale, per la durata di un anno;

CONSIDERATO e VALUTATO che i campionamenti verranno effettuati simultaneamente al camino e nel punto di massima ricaduta, determinato in base alle condizioni meteo prevalenti, secondo il prospetto seguente:

Periodo	Analisi camino 33	Analisi al suolo
Gennaio 2020	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb
Aprile 2020	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb
Luglio 2020	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb
Ottobre 2020	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb	IPA, PCDF, As, Cd, Ni, Pb

Le metodiche di campionamento ed analisi sono riportate nella tabella seguente:

Parametro	Metodo
Portata, temperatura, pressione, velocità	UNI EN ISO 16911-1:2013Annex A
IPA	ISO 11338-1,2:2003
PCDF	UNI EN 1948-1-2-3:2006
As, Cd, Ni, Pb	UNI EN 14385:2004

CONSIDERATO e VALUTATO che al termine del ciclo di misurazioni verrà predisposta una opportuna relazione tecnica, completa di valutazioni modellistiche, relativa all'impatto emissivo delle due nuove caldaie;

CONSIDERATO e VALUTATO che lo studio prevede l'inserimento delle misure degli inquinanti integrati nella rete di monitoraggio della qualità dell'aria;

CONSIDERATO e VALUTATO che il Proponente ha condiviso con ARPAV il PMA integrato, (Allegato I) così come richiesto dalla prescrizione;

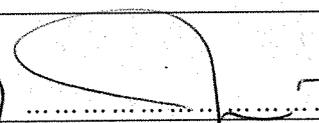
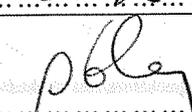
CONSIDERATO e VALUTATO che ARPAV ha espresso parere favorevole al PMA integrato (Allegato II);

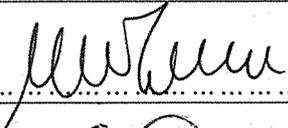
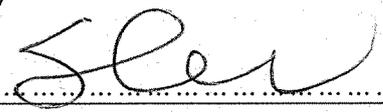
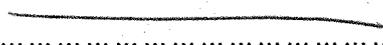
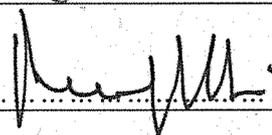
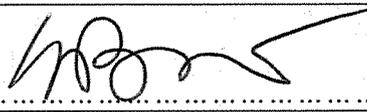
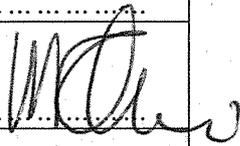
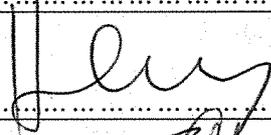
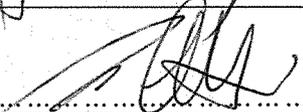
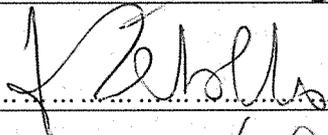
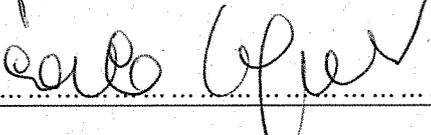
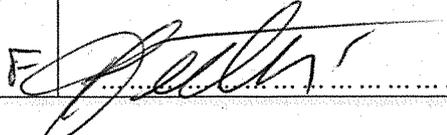
CONSIDERATO e VALUTATO che i costi di realizzazione del PMA, compreso la parte integrata, sono, come dichiarato, a totale carico del Proponente;

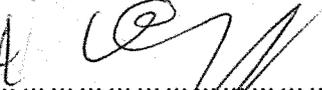
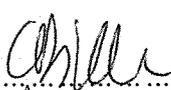
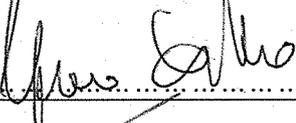
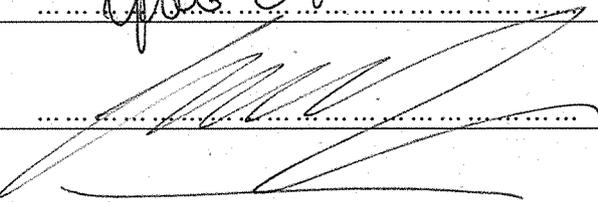
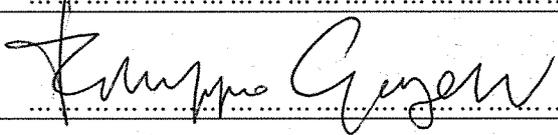
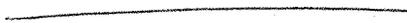
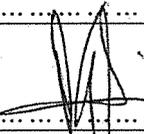
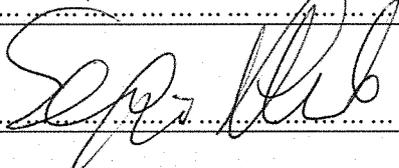
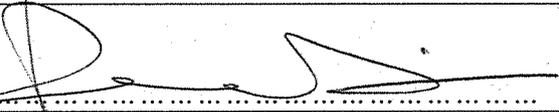
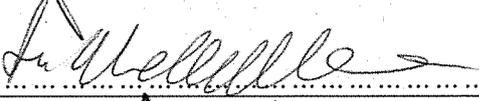
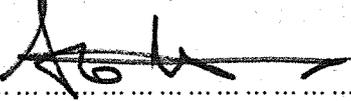
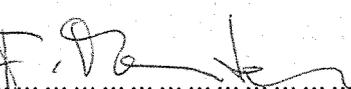
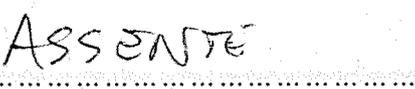
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

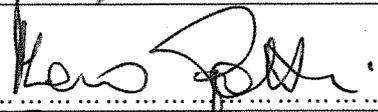
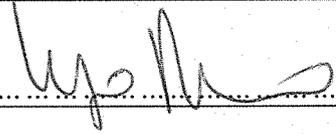
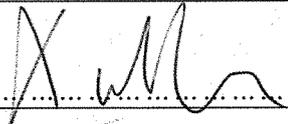
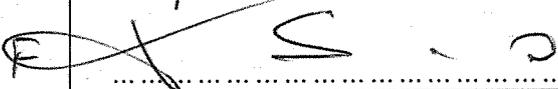
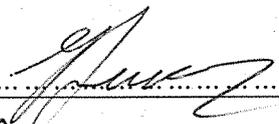
RITIENE

la prescrizione n. 7 ottemperata.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	FAVOREVOLE (F)	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)		ASSENTE
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	F	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi		ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	F	
Dott. Andrea Borgia		ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	F	
Ing. Stefano Calzolari	F	ASSENTE 
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello	F	
Prof. Carlo Collivignarelli	F	
Dott. Siro Corezzi		ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	F	

Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi	F	
Ing. Chiara Di Mambro	F	
Ing. Francesco Di Mino	F	
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	F	
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki	F	
Dott. Andrea Lazzari		ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	F	
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi	F	
Avv. Michele Mauceri	F	
Ing. Arturo Luca Montanelli	F	
Ing. Francesco Montemagno	F	
Ing. Santi Muscarà		ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	
Ing. Mauro Patti	F	
Cons. Roberto Proietti	F	
Dott. Vincenzo Ruggiero	F	
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	F	
Dott. Paolo Saraceno	F	
Dott. Franco Secchieri	F	
Arch. Francesca Soro		ASSENTE
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		
Ing. Roberto Viviani		ASSENTE