

RACCOMANDATA A.R. PESARO 31 MARZO 2020

DA : PIETRONI MAURIZIO

VIA S. ROSATI 5 61122 PESARO

TEL. 0721-51278; CELL. 3881977860

A' - MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE, DIREZIONE PER

VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VIA C. COLOMBO 44-00147 ROMA

- REGIONE MARCHE

• P.F. VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VIA TIZIANO 44-60125 ANCONA

• P.F. PRESIDIO TERRITORIALE EX GENIO CIVILE

PESARO-URBINO E ANCONA/SEDE PESARO

VIA GRAMSCI 7-61121 PESARO

- COMUNE DI PESARO/ATT. SIG. SINDACO M. RICCI

PIAZZA DEL POPOLO 1-61121 PESARO

OGGETTO : SNAM RETE GAS S.P.A., RIFACIMENTO METANODOTTO RAVENNA-CHIETI DN 650

ED OPERE CONNESSE. VARIANTE PERCORSO METANODOTTO DN 650, NUOVO PIDI 20

(C. MUCIONI) E NUOVI COLLEGAMENTI CON I METANODOTTI DI DERIVAZIONE NEL COMUNE

DI PESARO DA LOCALITA' SELVA GROSSA AD ATTRAVERSAMENTO FIUME FOGLIA,

FOGLIO 8 POZZO ALTO CATASTO TERRENI.

IL SOTTOSCRITTO PIETRONI MAURIZIO CON RIFERIMENTO A :

- ULTIMA NOTA OSSERVAZIONI ALLA **VARIANTE** IN OGGETTO INVIATA : MATTM-2020-0005274 DEL 29/01/2020,

A INTEGRAZIONE DELLE PRECEDENTI : **DVA-2018-001424**; DVA-2019-0017698; DVA-2019-0022984; DVA-2019-0026386

- CONTRODEDUZIONI SNAM ALLE OSSERVAZIONI : RE-SIA-009 DEL 28/02/2020

EVIDENZIA I SEGUENTI COMMENTI

① LE CONTRODEDUZIONI SNAM NON TENGONO CONTO, NON RISPONDONO NEL MERITO DI ARGOMENTI

OGGETTIVI FONDAMENTALI SOLLEVATI/CHIARITI NEI CAPITOLI : (A); (B); (C); (D); (E); (F) DELLA

ULTIMA NOTA INVIATA SOPRA CITATA CIRCA L'IMPATTO DELLA VARIANTE SNAM IN OGGETTO NEL LUOGO. LE RICHIESTE DI RISPETTO DEI CRITERI/ DELLE SOLUZIONI TECNICHE CHE EVITANO L'INVASIONE DEL CORPO DELL'AREA AGRICOLA, IN ALTERNATIVA ALLA VARIANTE, SONO RIMASTE INSOLUTE. LE SOLUZIONI ALTERNATIVE INDICATE NEL CAPITOLO (F) DELLA NOTA SONO STATE IGNORATE.

② DI FATTO LA VARIANTE VOLUTA DA SNAM PORTA AI SEGUENTI RISULTATI:

- ALLONTANA IL METANODOTTO PRINCIPALE, GLI IMPIANTI AUSILIARI, I METANODOTTI DI DERIVAZIONE DAL PERCORSO FLUVIALE.
- FACILITA IL COLLEGAMENTO DEL DISTRIBUTORE Q8 CON LA NUOVA UBICAZIONE DEL PID120 (C. MUCIONI) IN PROSSIMITA' DELLO STESSO.
- INVAD E L'AREA AGRICOLA (~ 50 Ha) CON NUOVI CORRIDOI DI SERVITU' SECONDO DUE DIRETTRICI ORTOGONALI TRA LORO IN SOSTITUZIONE DI QUELLI ESISTENTI LUNGO IL PERCORSO FLUVIALE.

③ L'OTTIMIZZAZIONE VOLUTA DA SNAM CON LA VARIANTE A PROGETTO NON TIENE IN ALCUN CONTO DEL VALORE AMBIENTALE ED ECONOMICO DELL'AREA AGRICOLA ATTRAVERSA TA.

DOPO CHE LA STESSA HA PERMESSO PER UN CINQUANTENNIO UN SERVIZIO SICURO DELLE INSTALLAZIONI ESISTENTI SI CHIEDE CHE ANCHE PER IL RIFACIMENTO SNAM ADOTTI SOLUZIONI TECNICHE CHE NON SIANO ASSURDO SACRIFICIO AMBIENTALE ED ECONOMICO DI UNA AREA AGRICOLA DI PREGIO CHE E' INTERESSE GENERALE TUTELARE.

④ SI RICORDA CHE I CORRIDOI DI SERVITU' DELLE INSTALLAZIONI ATTUALI LUNGO IL PERCORSO FLUVIALE, AI MARGINI DELL'AREA AGRICOLA, SONO UFFICIALIZZATI DA ACCORDI NOTARILI A SUO TEMPO SOTTOSCRITTI DAI PROPRIETARI DEI TERRENI COINVOLTI E DA SNAM.

SI CHIEDE IL RISPETTO DI TALI ACCORDI LEGALI SOTTOSCRITTI DALLE PARTI INTERESSATE.

⑤ LE CONTRODEDUZIONI SNAM RE-SIA-009 DEL 28-02-2020 EVIDENZIANO L'ATTIVITA' DEL FIUME FOGLIA IN CORRISPONDENZA DELLE DUE ANSE CHE LIMITANO L'AREA AGRICOLA.

IN ORDINE DI FLUSSO IL METANODOTTO INCONTRA PRIMA QUELLA ADIACENTE ALLA FORNACE PICA E FIANCHEGGIA L'ARGINE DI SINISTRA, POI QUELLA A MONTE DI CUI PERCORRE LA CORDA INTERNA E POI ATTRAVERSA IL FIUME. I FOTOGRAMMI FIG.27/A/B/C/D/E/F/G/H TESTIMONIANO LO STATO DEL FIUME NEL PERIODO 2010÷2018 METTENDO A CONFRONTO LO STATO DEL 2010 CON QUELLO DEGLI ANNI SUCCESSIVI.

IL SOTTOSCRITTO, CONOSCENDO DA DECENNI I LUOGHI, COGLIE L'OCCASIONE DI QUESTA TESTIMONIANZA PER I SEGUENTI CHIARIMENTI:

— L'ATTIVITA' DEL FIUME IN CORRISPONDENZA DELL'ARGINE SINISTRO DELL'ANSA ADIACENTE ALLA PICA, CHE IL METANODOTTO FIANCHEGGIA, E' CONTENUTA DALLA PRESENZA DI ROCCIA VERGINE ALLA BASE DELL'ARGINE, VEDERE FIG.27/H FOTO 3, INOLTRE LA QUOTA DEL TERRENO PIU' BASSA DI ~3M SUL LATO DESTRO DA SFOGO ALLE ACQUE DI PIENA PRIMA DI ARRIVARE ALLA PARTE ALTA DELL'ARGINE DI SINISTRA FIANCHEGGIATO DAL METANODOTTO. DALLA SEQUENZA DEI FOTOGRAMMI FIG.27/A/B/C/D/E SI PUO' NOTARE CHE IN QUESTA ZONA DAL 2010 AL 2018 L'ATTIVITA' DEL FIUME NON HA MODIFICATO L'ANDAMENTO DEL SUO PERCORSO NE' L'AMPIEZZA DEL LETTO DI PIENA, L'ARGINE A SINISTRA E' DENTRO IL CORRIDOIO DI SERVITU' DEL METANODOTTO, DA QUANDO IL METANODOTTO E' STATO FATTO (NEL '70) AD OGGI SNAM NON E' MAI INTERVENUTA PER SITUAZIONI DI PERICOLO DEL METANODOTTO IN CASO DI MASSIME PIENE, NE' SONO MAI STATE FATTE OPERE DI DIFESA DELL'ARGINE STESSO.

QUANDO SNAM NEL 2016 HA PRESENTATO LA RICHIESTA DI VARIANTE DEL METANODOTTO, CITANDO L'ATTIVITA' DEL FIUME IN QUESTA ZONA, E' STATO CHIESTO LO STUDIO DELLA SOLUZIONE ALTERNATIVA DI ESEGUIRE OPERE DI DIFESA SULL'ARGINE PER LA SUA MAGGIORE SICUREZZA, SNAM NEL 2017 HA POI DECISO DI RITIRARE IL PROGETTO DELLA VARIANTE.

— DALL'ESAME DEI FOTOGRAMMI FIG.27/A/B/C/D/E/F/G SI PUO' NOTARE CHE L'ATTIVITA' DEL FIUME HA INVECE MODIFICATO L'ANDAMENTO DELL'ALVEO DI PIENA IN ZONE A MONTE, IN CORRISPONDENZA DELL'ANSA DA CUI IL METANODOTTO E' PIU' LONTANO SEGUENDO LA CORDA INTERNA E POI ATTRAVERSA IL FIUME. ATTIVITA' DOVUTA A PIENE ABBINATE ALLO STATO DI OSTRUZIONE DELL'ALVEO ED AL DECADIMENTO DELL'EFFICIENZA DEGLI ARGINI.

— SI RICHAMA L'ATTENZIONE SUI DUE FOTOGRAMMI: FIG. 27/A DEL 2010 E FIG. 27/B DEL 2012.

DAL CONFRONTO DEI DUE FOTOGRAMMI SI PUO' NOTARE NEL FOTOGRAMMA DEL 2012, PARTE ALTA A SINISTRA, LA MANCANZA DI VEGETAZIONE SULL'ARGINE SINISTRO PRIMA DELLA DOPPIA ANSA. QUESTA FOTO TESTIMONIA UN INTERVENTO DI PULIZIA, RIPARAZIONE, RAFFORZAMENTO DELL'ARGINE PER UN TRATTO LUNGO CIRCA 500 M. ESEGUITO NEL 2011 DAL SOTTOSCRITTO, CON IL PERMESSO DELLA AUTORITA' PROVINCIALE COMPETENTE, A SEGUITO RICHIESTA E SOPRALUOGO SULLO STATO DI PERDUTA EFFICIENZA DELL'ARGINE STESSO.

— LA DIFESA DELLE RISORSE AMBIENTALI, NON IL LORO DEGRADO/SACRIFICIO, E' INTERESSE GENERALE. SI CHIEDE PERTANTO CHE ANCHE SNAM CON LA REALIZZAZIONE DELLE SUE OPERE COSI' IMPORTANTI CHE COINVOLGONO PIU' INTERESSI NELL'AREA DIA IL SUO CONTRIBUTO INTALE SENSO.

⑥ COME GIA' CITATO NEL CAPITOLO ⑦ ULTIMA NOTA OSSERVAZIONI, NELLE CONTRODEDUZIONI SNAM E' STATO IGNORATO, SI RIPETE CHE MANTENERE/SEGUIRE I CORRIDOI DI SERVITU' DEL METANODOTTO DN 650 E DI QUELLI PER IL COLLEGAMENTO DELLE DERIVAZIONI ESISTENTI, IN ACCORDO AI CRITERI DEL PROGETTO DI RIFACIMENTO, SENZA ATTRAVERSARE IL CORPO DELL'AREA AGRICOLA E LA FALDA FREATICA IN ESSA PRESENTE, E' LA SOLUZIONE REALMENTE OTTIMALE FACENDO RIFERIMENTO A SOLUZIONI TECNICHE COME :

- IL COLLEGAMENTO ESISTENTE DEL METANODOTTO VALLEFOGLIA DN 150 PUO' ESSERE MANTENUTO SOSTITUENDO IL PIDI 20 ESISTENTE CON UN PIDA NELLA MEDESIMA AREA (OPPURE COLLEGARLO AL PIDI 21 UBICATO POCO DOPO L'ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME FOGLIA)
- I COLLEGAMENTI ATTUALI MET. FANO DN 100; MET. PICA DN 100 MANTENUTI CON PIDA A SELVA GROSSA ED IL PIDI 20 ELIMINATO, VISTI I PIDI 20/21 PRIMA/DOPO L'ATTRAVERSAMENTO AEREO ATTUALE DEL FOGLIA CHE SARA' INTERRATO E LA DIST. DI ~10 Km PIDI 19 → 21 (OPPURE CON PIDI 20 A SELVA GROSSA)
- IL FUTURO COLLEGAMENTO CON IL DISTRIBUTORE QB PUO' ESSERE FACILMENTE OTTENUTO CON UNA DERIVAZIONE DAL PIDA (PIDI 20) UBICATO A SELVA GROSSA.

RINGRAZIANDO PER LA VS. ATTENZIONE

DISTINTI SALUTI

Pietro, Man