



0

luzun 4.9.

[Handwritten signature]

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 3277 del 23/02/2020

Progetto:	<p style="text-align: center;"><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p>Attività di <i>decommissioning</i> disattivazione accelerata per il rilascio incondizionato del sito dell'impianto nucleare di Caorso (PC) - Prescrizione: 10 del decreto VIA n.1264 del 31/10/2008 - ANNO 2018</p> <p style="text-align: center;">ID_VIP 4703</p>
Proponente:	<p style="text-align: center;">Sogin S.p.A.</p>

[Multiple handwritten signatures and initials scattered at the bottom of the page]

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la nota acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) con prot.n.8150/DVA del 01/04/2019, con la quale la Società SOGIN S.p.A. ha presentato la documentazione relativa alle prescrizioni n.10 del Decreto VIA n.DSA/DEC/2008/1264 del 31/10/2008 relativo al progetto di rilascio incondizionato del sito dell'impianto nucleare di Caorso;

CONSIDERATO che la Centrale di Caorso:

- Era alimentata da un reattore ad acqua bollente (BWR), di potenza di 2651 MW termici e produceva una potenza di 860 MW elettrici;
- Ha completato le prove a freddo nel dicembre del '77 ed ha raggiunto la prima criticità il 31 dicembre 1977.
- Ha cessato la produzione nel 1986.
- Nel 1998 è stata effettuata la scarica del combustibile contenuto nel nocciolo del reattore che è stato trasferito nelle piscine d'immagazzinamento presso la centrale.
- Nel periodo dicembre 2007 - giugno 2010 sono stati inviati 1032 elementi di combustibile al centro di riprocessamento della Areva presso La Hague, in Francia.
- Con decreto MICA 04/08/2000 del Ministero dell'Industria, Commercio e Artigianato la SOGIN è stata autorizzata ad eseguire le attività di dismissione e riprocessamento del combustibile; la demolizione delle torri di raffreddamento; lo smantellamento dei sistemi contenuti nell'Edificio Turbina la demolizione dell'Edificio Off-Gas, dopo aver rimosso tutti i sistemi in esso contenuti e la decontaminazione dei sistemi B31 e G33
- Il 31/10/2008 SOGIN ha ottenuto il decreto di compatibilità ambientale DSA-DEC-2008-1264 per le attività di decommissioning della centrale.
- Con il D.M. del 10.02.2014, SOGIN ha ricevuto dal Ministero dello Sviluppo Economico l'autorizzazione all'esecuzione delle operazioni di disattivazione.
- Il 19/12/2014 entrano in vigore le nuove Procedure di Sorveglianza basate sui Riff. 4 e 5, che modificano i fattori di correlazione dei radionuclidi scaricati (per gli scarichi aeriformi e liquidi); inoltre il Rif. 4 modifica il valore delle formule di scarico (FdS) per effluenti liquidi e aeriformi;

CONSIDERATO che oggetto della presente procedura è la verifica di ottemperanza della **prescrizione n. 10** del Decreto di compatibilità ambientale DSA-DEC-2008-1264 del 31/10/2008, in cui si scrive:

Allo scopo di consentire un monitoraggio costante del mantenimento della compatibilità ambientale durante tutte le attività di decommissioning, SOGIN emetterà a cadenza almeno annuale dei rapporti di verifica dello stato ambientale delle componenti considerate nello studio di impatto ambientale, Nel caso di eventi particolari, non previsti o pianificati, SOGIN dovrà produrre una documentazione specifica per le componenti e gli aspetti ambientali coinvolti".

CONSIDERATO Con riferimento a quanto previsto nella Prescrizione n. 10 di cui al Decreto in oggetto, il proponente fa presente che :

- Nel corso del 2018 sono proseguite nell' edificio Turbina le attività autorizzate di Fase 2, iniziate a dicembre 2017.
- Tutte le attività (Fase 1 e 2) autorizzate nell'Edificio Turbina sono state valutate, nel documento NP VA 00642 "Studio Preliminare Ambientale sull'aggiornamento delle modalità di gestione dei rifiuti radioattivi nel sito". In tale documento tutti i fattori perturbativi (quali rumore, effluenti aeriformi e liquidi, produzione di rifiuti convenzionali) sono connessi ad attività svolte nel 2016 (demolizioni, deferrizzazione degli inerti, stoccaggio rifiuti) mentre nel 2018 si sono svolte attività di finitura all'interno dell'Edificio Turbina che nel documento citato sono dichiarate esenti da fattori perturbativi ambientali;
- I proponente fa presente che eseguirà comunque, nel corso del 2018, il monitoraggio radiologico dell'ambiente circostante la Centrale, ai sensi del D.Lgs. 230/95 e ss.mm.ii, attraverso il programma di sorveglianza, approvato da ISPRA i cui risultati sono riportati nell'Elaborato CA CH 00252 rev.00: "Rapporto annuale sullo stato della radioattività nell'ambiente circostante la Centrale Nucleare di Caorso - Anno 2018" (d'ora innanzi **Rapporto 18**)

PRESO ATTO della nota prot. DVA n.15132/DVA del 13/06/2019, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (CTVA) con prot. CTVA/2189 del 13/06/2019 in cui la DVA comunica l'esito positivo delle verifiche tecniche e amministrative per la procedibilità e trasmette alla CTVA, il documento CA CH 00252 rev.00 ("Rapporto 18) dalla Società Sogin S.p.A. per l'istruttoria tecnica di competenza ai sensi dell'art.28 del D.Lgs.n.152/2016,

LIMITI DI SCARICO

CONSIDERATO che lo scarico nell'ambiente di effluenti radioattivi è regolamentato dallo Allegato 1 al D.M. del 10.02.2014: Prescrizioni per la Disattivazione, Doc. ISPRA-RIS/AP/PGT/2013/05//CAORSO - Rev.01. che limitano la quantità di radioattività scaricabile nei diversi periodi di tempo (limitazioni annuali e giornaliera):

PRESO ATTO che i valori riportati nel *Rapporto 2018*, sono:

- **Effluenti liquidi** Gli scarichi liquidi radioattivi, effettuati nel fiume Po, sono riportati nella tabella 1 del *Rapporto 2018*, sotto riportata:

Tabella 1: Scarichi Liquidi Mensili 2018

Attività mensile (Bq)												
Mese	Co60	Sb125	Cs137	Sr90	H3	Fe 55	Ni59	Ni63	αTot	βTot	Impegno % FdS _A	Volume m ³
Gennaio	1,69E+05	1,91E+05	2,76E+05	5,47E+02	4,24E+06	6,44E+03	6,84E+04	6,29E+05	6,09E+03	3,21E+05	1,52E-04	81,6
Febbraio	1,63E+07	2,57E+05	9,90E+06	4,67E+04	3,33E+08	3,94E+05	2,43E+06	3,74E+07	4,07E+05	2,06E+07	9,87E-03	76,5
Marzo	3,18E+04	2,66E+04	1,52E+05	9,09E+01	6,49E+05	7,66E+02	4,74E+03	7,28E+04	7,92E+02	4,01E+04	9,90E-03	13,7
Aprile	9,66E+03	1,40E+04	5,15E+04	1,10E+01	5,68E+04	2,33E+02	1,44E+03	2,21E+04	4,07E+01	4,79E+04	9,91E-03	7,0
Maggio	1,41E+04	2,39E+04	7,60E+04	1,60E+01	8,26E+04	3,39E+02	2,09E+03	3,22E+04	5,92E+01	6,97E+04	9,92E-03	13,8
Giugno	7,52E+04	1,44E+05	3,02E+05	8,57E+01	4,42E+05	1,81E+03	1,12E+04	1,72E+05	3,17E+02	3,73E+05	9,96E-03	78,1
Totale I sem	1,66E+07	6,56E+05	1,08E+07	4,74E+04	3,39E+08	4,03E+05	2,52E+06	3,83E+07	4,14E+05	2,14E+07		270,7

Attività mensile (Bq)												
Mese	Co60	Sb125	Cs137	Sr90	H3	Fe 55	Ni59	Ni63	αTot	βTot	Impegno % FdS _A	Volume m ³
Luglio	1,46E+04	4,49E+04	3,94E+04	4,69E+01	2,28E+05	3,51E+02	2,17E+03	3,33E+04	4,19E+02	5,70E+04	9,97E-03	21,0
Agosto	8,70E+03	1,49E+04	3,88E+03	3,75E+01	1,81E+05	2,78E+03	7,17E+03	3,10E+04	3,62E+02	2,93E+04	9,98E-03	6,8
Settembre	1,04E+05	1,36E+05	3,56E+05	4,47E+02	2,16E+06	3,31E+04	8,55E+04	3,69E+05	4,32E+03	3,50E+05	1,01E-02	73,2
Ottobre	2,95E+04	6,60E+04	3,12E+04	1,72E+02	3,81E+05	9,42E+03	2,43E+04	1,05E+05	9,21E+02	6,86E+04	1,01E-02	27,6
Novembre	1,09E+04	2,98E+04	1,08E+04	7,73E+01	6,80E+04	3,47E+03	8,95E+03	3,87E+04	2,43E+02	1,56E+04	1,01E-02	13,8
Dicembre	2,13E+04	4,20E+04	2,24E+04	1,52E+02	1,33E+05	6,80E+03	1,76E+04	7,58E+04	4,77E+02	3,07E+04	1,01E-02	21,8
Totale II sem	1,89E+05	3,34E+05	4,63E+05	9,33E+02	3,15E+06	5,59E+04	1,46E+05	6,53E+05	6,74E+03	5,51E+05		164,2
Totale Anno	1,68E+07	9,90E+05	1,12E+07	4,84E+04	3,42E+08	4,59E+05	2,67E+06	3,90E+07	4,21E+05	2,20E+07	1,01E-02	434,9

Da cui si evince che la radioattività contenuta negli effluenti liquidi nel corso del 2018 è stata pari a 97,9 MBq che corrisponde allo 0,01% del limite di scarico annuo. Nella figura 1 è riportato l'andamento della percentuale impegnata del limite di scarico dal 1979 al 2018 da cui si evince che i valori riportati nel Rapporto 2018 sono tra i più bassi del periodo.

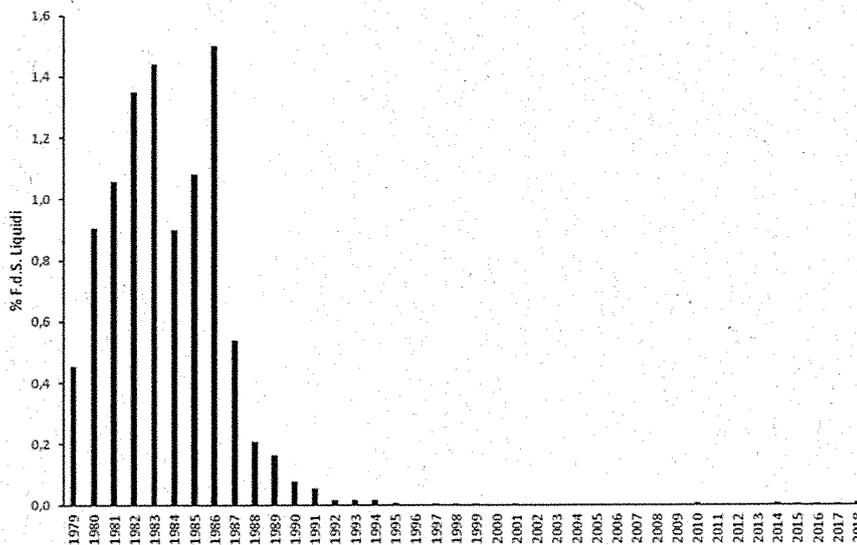


Figura 1: Andamento % Formula di Scarico Liquidi

- **Effluenti aeriformi.** Gli scarichi in atmosfera sono riportati nella tabella 2 del *Rapporto 2018*, per gli stessi radionuclidi di tabella 1 da cui si rileva che l'attività totale scaricata nel corso dell'anno costituisce il 0,023 % del limite della formula di scarico per i particolati. La figura 2 mostra che i valori misurati nel 2018 sono tra i più bassi del periodo 1979-2018

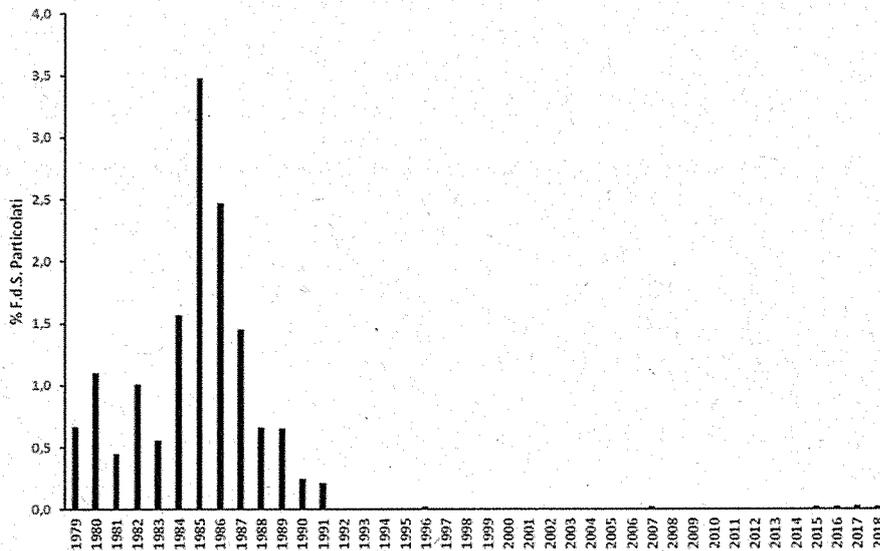


Figura 2: Andamento % Formula di Scarico Particolati

STIME DI DOSE SULLA POPOLAZIONE

Considerata la modesta entità degli scarichi effettuati la **dose assorbita dalle persone** risulta inferiore a 1 $\mu\text{Sv}/\text{anno}$ (3000 - 10.000 volte inferiore alla dose assunta da un italiano per la radioattività naturale)

RETE DI SORVEGLIANZA AMBIENTALE

La rete di sorveglianza ambientale, in attuazione del Programma di Sorveglianza Ambientale⁵, è descritta in dettaglio nel Programma di Sorveglianza Ambientale per la Disattivazione⁶. In tale programma sono descritti metodi di prelievo, trattamento ed analisi delle matrici facenti parte della rete:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| • Aria | • Vegetali |
| • Acqua del fiume Po | • Uova |
| • Acqua potabile | • Carne bovina e suina |
| • Terreno agricolo | • Pesce |
| • Sedimenti fluviali | • Rateo di dose in aria |
| • Latte | • Fall-out |

Che sono stati monitorati nel corso del 2018 con i seguenti risultati:

- **Aria:** le dosi misurate sono riportate nella Tabella 4 del *Rapporto 2018* ed oscillano tra i 43 e 123 nGy/h, valori compatibili con il fondo naturale.

⁵ N.d.S. 3.5.1: "Programma di Sorveglianza Ambientale"

⁶ CA OP 00019: "Programma di Sorveglianza Ambientale per la Disattivazione"

Per determinare l'attività dei particolati, si segue la procedura di aspirare l'aria attraverso un filtro di fibra di vetro, con una pompa da circa 40 litri/minuto. E si esamina poi l'attività delle particelle intrappolate. L'attività β è determinata settimanalmente mediante conteggio β del filtro di raccolta e i valori misurati sono compresi tra 3 e $7 \cdot 10^{-4}$ Bq/m³(tabella 5).

L'attività gamma è determinata mensilmente per spettrometria, sugli stessi filtri. I valori misurati sono riportati in tabella 5. Il solo misurato è nucleo naturale ⁷Be; mentre l'attività del ¹³⁷Cs e ⁶⁰Co è al di sotto della sensibilità dello strumento.

Il confronto con gli anni precedenti (figura 3) mostra che mentre il radionucleo naturale ⁷Be è quasi costante nel tempo, il ¹³⁷Cs si è di fatto azzerato.

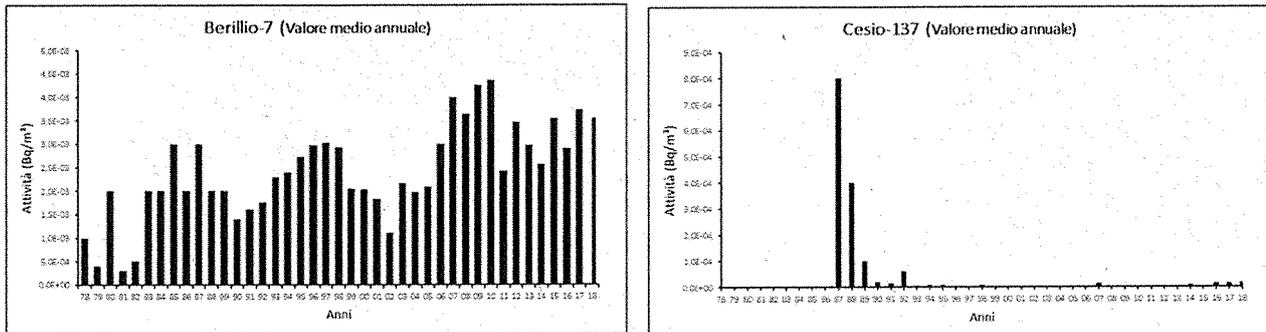


Figura 3: Aria (zone 1 – 3)

- **Acqua Po** sono stati eseguiti prelievi in vari punti a valle della centrale i valori misurati nella zona del canale di scarico sono riportati nella tabella 6 del *Rapporto 2018* che è riportata di seguito i valori sono espressi in Bq/m³

Zona CANALE DI SCARICO

Mese	⁶⁰ Co	¹³⁷ Cs	¹³¹ I	⁴⁰ K	⁷ Be
Gennaio	1,29E-4 ± 7,09E-5	< 7,58E-5	1,32E-3 ± 5,76E-4	< 2,10E-3	< 8,55E-4
Febbraio	< 6,74E-5	< 6,37E-5	8,19E-3 ± 7,41E-4	1,94E-3 ± 8,06E-4	< 7,11E-4
Marzo	< 3,94E-5	1,32E-4 ± 4,93E-5	3,83E-3 ± 1,18E-3	< 1,41E-3	< 6,28E-4
Aprile	1,13E-4 ± 7,07E-5	8,38E-5 ± 4,26E-5	1,78E-3 ± 4,32E-4	< 1,89E-3	< 7,46E-4
Maggio	< 4,03E-5	< 4,18E-5	2,49E-3 ± 6,66E-4	4,02E-3 ± 1,20E-3	< 5,25E-4
Giugno	1,26E-4 ± 5,99E-5	< 5,76E-5	2,53E-3 ± 4,67E-4	< 1,71E-3	< 5,85E-4
Luglio	< 5,93E-5	1,86E-4 ± 7,12E-5	5,23E-3 ± 8,74E-4	< 1,85E-3	< 6,34E-4
Agosto	< 4,96E-5	< 9,37E-5	9,45E-4 ± 4,54E-4	< 2,26E-3	< 5,88E-4
Settembre	< 3,88E-5	1,16E-4 ± 3,96E-5	2,25E-3 ± 5,57E-4	3,32E-3 ± 1,03E-3	< 4,60E-4
Ottobre	< 1,32E-4	1,62E-4 ± 7,76E-5	1,28E-3 ± 3,98E-4	< 2,95E-3	< 1,12E-3
Novembre	< 4,45E-5	< 4,37E-5	2,73E-3 ± 6,86E-4	< 9,82E-4	< 5,96E-4
Dicembre	< 4,21E-5	< 4,26E-5	< 4,81E-4	< 1,71E-3	< 5,19E-4

Valori analoghi sono presi in nelle zone isola Serafini e Opera di Presa. In tutti i siti i valori misurati per ⁶⁰Co, ¹³⁷Cs e ¹³¹I sono nettamente al di sotto del valori d'indagine (0,1 Bq/m³)

- **Acqua potabile** vengono eseguiti prelievi di periodici dall'acquedotto di Monticelli d'Ongina alimentato da pozzi situati a circa 70 metri di profondità. Un altro campione è prelevato da un pozzo profondo circa 20 metri situato presso S. Nazzaro in località Cascina Scazzola. Su entrambi i campioni le misure gamma tabella 8 del *Rapporto 2018*): ¹³⁷Cs e ⁶⁰Co risultano al di sotto della sensibilità dello strumento mentre per ⁹⁰Sr si misurano valori s compresi tra 0,01 e 0,005 Bq/l (che sono al di sotto del valore d'indagine 0,06 Bq/l)

- **Terreno agricolo** Due campioni di terreno agricolo vengono prelevati e analizzati con frequenza semestrale, uno nella zona irrigata con acqua di fiume, sulla riva sinistra del Po, e l'altro in una zona non irrigata con acqua di fiume. Nella Tabella 9 del *Rapporto 2018* sono riportati i risultati delle misure. Da cui si rileva che a parte il ^{40}K di origine cosmogenica i valori rilevati sono per ^{60}Co al di sotto della sensibilità strumentale (minore di circa 10^{-3} Bq/kg) e per ^{137}Cs sono compresi tra 1 e 5 Bq/kg, valore che è al di sotto del valore d'indagine (100 Bq/kg)
- **Sedimenti fluviali:** Con frequenza semestrale si prelevano sedimenti fluviali nei seguenti 6 punti:
 - A monte dell'opera di presa;
 - Alla confluenza del canale di scarico con il Po;
 - Sponde lombarda del Po: due prelievi fra l'immissione del canale di scarico e la Centrale di Isola Serafini
 - sulla sponda emiliana
 - foce del Torrente Chiavenna

I risultati delle misure, riportati in Tabella 10 del *Rapporto 2018* mostrano che le misure del ^{60}Co sono al di sotto della sensibilità strumentale quelle del ^{137}Cs comprese tra 2 e 5 Bq/kg e sono comunque al di sotto del valore d'indagine (100 Bq/kg)

- **Pesce:** Con periodicità semestrale vengono prelevati due campioni di pesce: uno a circa 35 km a monte della Centrale di Caorso, l'altro a valle del canale di scarico. Solo su un campione di ^{137}Cs si sono misurati 0,083 Bq/kg (con un limite d'indagine di 0,8); gli altri campioni di ^{137}Cs e ^{60}Co sono tutti al di sotto della sensibilità strumentale.
- **Carne bovina e suina:** Vengono prelevati campioni di carne bovina e di carne suina in due zone attorno all'impianto e in una zona di riferimento situata nei pressi di Scandolara Ripa d'Oglio, da animali allevati nell'area ed alimentati con prodotti locali. I risultati riportati nelle tabelle 12 e 13 del *Rapporto 2018* mostrano per entrambe le specie valori di ^{137}Cs e ^{60}Co , al di sotto del limite di sensibilità strumentale.
- **Vegetali:** Nelle stesse zone individuate per il campionamento della carne, vengono prelevati campioni di pomodori, mais, insalata e foraggio. La frequenza di prelievo è semestrale per insalata e foraggio, annuale per mais e pomodori. I risultati sono riportati nelle tabelle 14,15,16 e 17, del *Rapporto 2018* e mostrano:
 - per il ^{60}Co valori che sono sempre al di sotto del limite strumentale.
 - per il ^{137}Cs valori che sono sempre al di sotto del limite strumentale con l'eccezione di una delle misure sul foraggio dove si misurano 0,5 Bq/kg con un limite d'indagine di 5 Bq/kg.
 - ^{90}Sr : in un campione d'insalata si misurano valori compresi tra 0,005 e 0,014 con l'eccezione di un valore di 0,76 che supera il livello d'indagine posto a 0,4 Bq/kg. Il proponente ritiene che tale attività non sia da attribuire a ^{90}Sr che il valore anomalo sia da attribuire a radioisotopi naturali presenti nel terreno, non rimossi durante il pretrattamento del campione.
- **Latte** Nelle stesse zone individuate per il campionamento della carne, vengono prelevati, con scadenza trimestrale, campioni di latte. I risultati delle analisi sono riportati in tabella 18 del *Rapporto 2018* e mostrano per i campioni di ^{60}Co e ^{137}Cs valori che sono sempre al di sotto della sensibilità strumentale Per ^{90}Sr si misurano valori compresi tra 0,001 e 0,015 Bq/litro. Con un limite d'indagine di 0,2 Bq/litro.
- **Uova:** Con cadenza semestrale si prelevano nella zona di Monticelli d'Ongina uova di galline ruspanti, alimentate nella zona di interesse. I risultati delle analisi sono riportati in tabella 19 del *Rapporto 2018* mostrano per i campioni di ^{60}Co e ^{137}Cs valori che sono sempre al di sotto della sensibilità strumentale.

- Fall Out: Con cadenza semestrale si prelevano campioni di acqua piovana. I risultati delle analisi sono riportati in tabella 20 del *Rapporto 2018* e mostrano per ⁶⁰Co e ¹³⁷Cs valori che sono sempre al di sotto della sensibilità strumentale.

CONSIDERATO in conclusione che

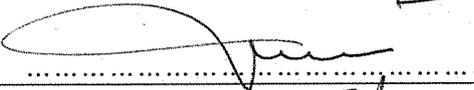
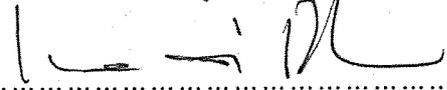
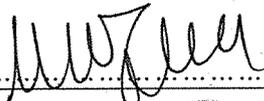
- le dosi assunte dalla popolazione per gli scarichi in aria e in acqua avvenute nel corso del 2018 sono stimate inferiori a 1 µSv/anno (3000 - 10.000 volte inferiore dose assunta in Italia per la radioattività naturale)
- i radionuclidi misurati nelle matrici alimentari e ambientali, oggetto del programma di monitoraggio, mostrano concentrazioni inferiori ai livelli d'indagine previsti dal "Programma di Sorveglianza Ambientale" (con l'eccezione di un unico campione d'insalata che risulta di oltre 50 volte superiore al valore misurato negli altri campioni che, si conviene con il proponente, è il risultato di un errore nella procedura di misura.
- i grafici presentati nelle figure 3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15 del *Rapporto 2018* mostrano che l'attività dei radionuclidi in esame, ha raggiunto livelli che sono i più bassi degli ultimi 40 anni.

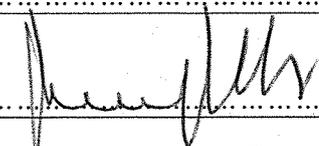
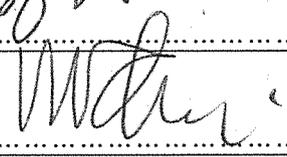
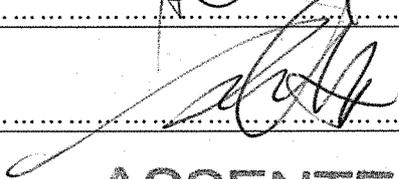
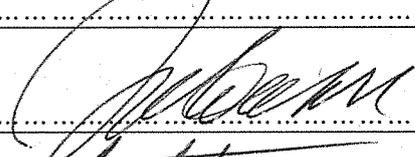
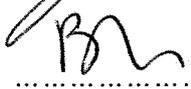
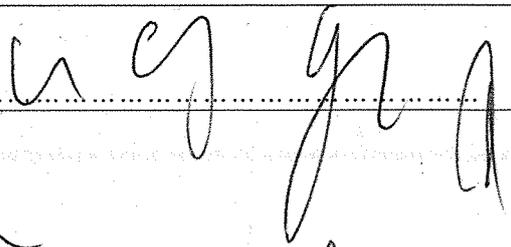
TUTTO CIÒ VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

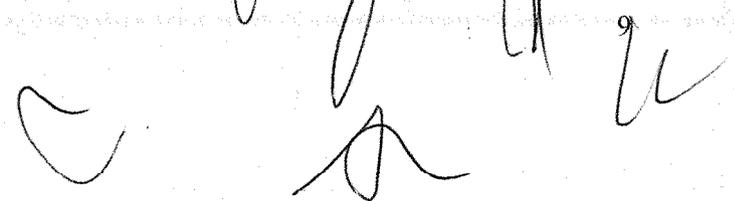
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

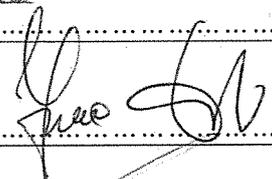
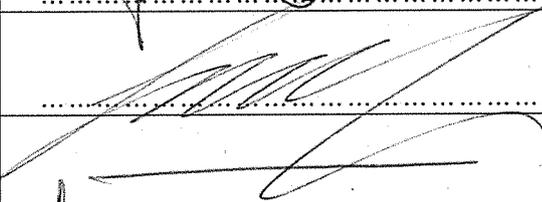
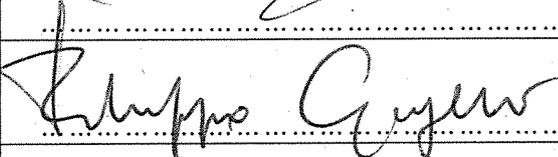
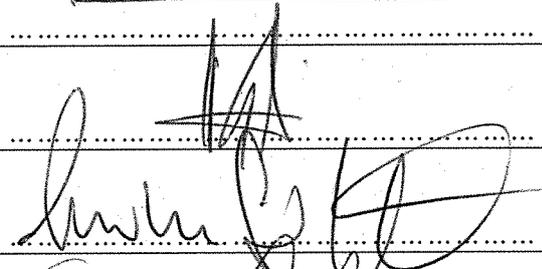
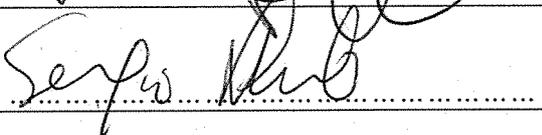
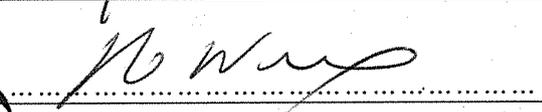
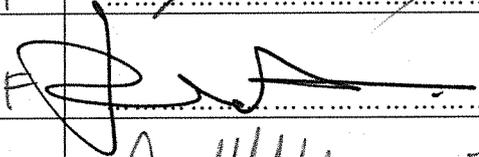
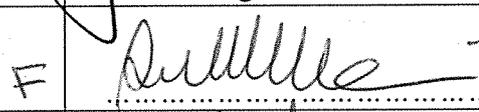
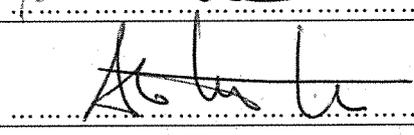
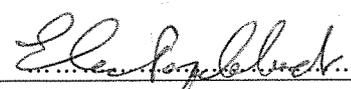
RITIENE

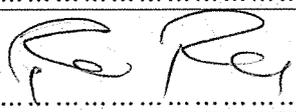
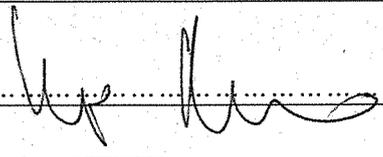
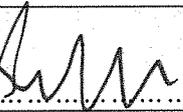
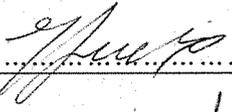
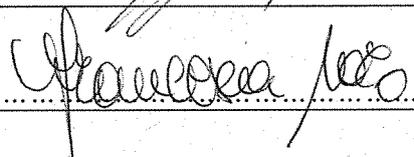
ottemperata la prescrizione n.10 del decreto di Compatibilità Ambientale DSA-DEC-2008-1264 del 31/10/2008 relativamente alle attività di *decommissioning* dell'impianto nucleare di Caorso svolte nel corso del 2018.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente) (FAVOREVOLE) F	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS) F	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	ASSENTE
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale) F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario) F	
Prof. Saverio Altieri	

Prof. Vittorio Amadio		ASSENTE
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi		ASSENTE
Ing. Stefano Bonino		ASSENTE
Dott. Andrea Borgia		ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	F	
Ing. Stefano Calzolari	F	
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello		ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli		ASSENTE
Dott. Siro Corezzi	F	
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi	F	



Ing. Chiara Di Mambro		ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	F	
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	F	
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki	F	
Dott. Andrea Lazzari	F	
Arch. Sergio Lembo	F	
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi	F	
Avv. Michele Mauceri	F	
Ing. Arturo Luca Montanelli	F	
Ing. Francesco Montemagno		ASSENTE
Ing. Santi Muscarà		ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	

Ing. Mauro Patti		ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	F	
Dott. Vincenzo Ruggiero	F	
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	F	ASSENTE 
Dott. Paolo Saraceno	F	
Dott. Franco Secchieri	F	
Arch. Francesca Soro	F	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		
Ing. Roberto Viviani	F	