



W. 4.8.

*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\*\*\*

Parere n. 3245 del 17/01/2020

<p><b>Progetto:</b></p>	<p><i>Verifica di assoggettabilità alla VIA</i></p> <p><b>Comune di Terracina - Canale Mortacino.</b>  <b>Domanda di nuova concessione su beni demaniali concessi in scadenza</b></p> <p>ID_VIP 4683  ID_VIP 4680  ID_VIP 4681  ID_VIP 4679  ID_VIP 4678  ID_VIP 4677  ID_VIP 4676  ID_VIP 4675  ID_VIP 4594</p>
<p><b>Proponente:</b></p>	<p>Troccoli S.r.l.  Associazione pesca sportiva Posidonia  Giuseppe D'Itri  ESA Global s.c.a.r.l.  Del Bono Carlo  Troccoli S.r.l.  Associazione Pesca Dodo s.r.l.  Leonardi Maria Teresa  Terracina per mare</p>

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large 'A' and various scribbles.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including 'A', '15', and various scribbles.

## La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

**VISTO** il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli “Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale”;

**PRESO ATTO** della domanda di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art.19 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i. relativamente al progetto “Nuova concessione su beni demaniali concessi in scadenza” nel comune di Terracina, da parte dei seguenti soggetti:

- Società Terracina per mare 34581 del 10/04/2013
- Sig.ra Leonardi Maria Teresa 1442 del 10/01/2012
- Associazione Pesca Dodo s.r.l. 1265 del 9/01/2012
- Società Troccoli s.r.l. (n. 2 progetti) 3925 del 19/01/2012 + richiesta prolungamento pontile
- Sig. Del Bono Carlo 64581 del 8/08/2103
- Società ESA Global s.c.a.r.l. 64587 del 8/08/2013
- Associazione Pesca Sportiva Posidonia 34839 del 19/04/2013
- Sig. Giuseppe D'Itri 7864 del 28/01/2018 e 33946 del 17/04/2013;

**PRESO ATTO** che:

- la domanda di avvio della procedura di verifica di assoggettabilità è stata acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (DVA) con prot.n.8396/DVA del 02/04/2019;
- la DVA con nota prot.n.13770/DVA del 30/05/2019, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (CTVIA) con prot.n.1958/CTVA in data 30/05/2019, ha trasmesso, ai fini dei compiti istruttori di competenza, la domanda sopracitata e la documentazione progettuale e amministrativa allegata;

**ESAMINATA** la documentazione allegata alla domanda che si compone dei seguenti elaborati:

- Studio Preliminare Ambientale comprensivo di relativi allegati;

**PRESO ATTO** che:

- ai sensi dell'art.19, comma 2 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i., la documentazione presentata è stata pubblicata sul sito web dell'autorità competente;
- ai sensi dell'art.19, comma 3 del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i., la DVA, con la nota di procedibilità di domanda prot.n.13770/DVA del 30/05/2019, ha comunicato a tutte le Amministrazioni ed a tutti gli enti territoriali potenzialmente interessati l'avvenuta pubblicazione sul sito web della documentazione;

**CONSIDERATO** che

L'oggetto della presente richiesta è il rinnovo di concessioni demaniali relative a porzioni di specchio acqueo e pontili (costituiti da palizzate infisse nel terreno e passerelle pedonali di larghezza pari ad un metro) per ormeggio di imbarcazioni di diporto di lunghezza inferiore a 10 m;

trattandosi di rinnovo di concessioni, le opere (pontili lungo la sponda del Canale) risultano realizzate e l'unica opera da realizzare è un prolungamento richiesto dalla Troccoli S.r.l. di un tratto di ml 26 di pontile in legno, largo circa 1 metro lungo la sponda del Canale Mortacino;

I proponenti hanno presentato studio preliminare di assoggettabilità a via redatto ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs. 152/06 come modificato dal D. Lgs. n° 104 del 2017 secondo i contenuti di cui all'allegato IV-bis alla parte seconda del medesimo Decreto;

I Concessionari e le concessioni da rinnovare sono di seguito elencate:

**COMMITTENTI / CONCESSIONARI**

TERRACINA PER MARE  
LEONARDI MARIA TERESA  
DEL BONO CARLO  
D'ITRI GIUSEPPE – D'ITRI ITALO  
D'ITRI GIUSEPPE – D'ITRI ITALO  
ASS. PESCA DODO  
ESA GLOBAL A R.L. SOC. COOP  
TROCCOLI S.R.L  
TROCCOLI S.R.L – rich. Prolungamento  
ASS. SPORTIVA POSIDONIA

**CONCESSIONI DA RINNOVARE**

N° 34581 DEL 10/04/2013  
N° 1442 DEL 10/01/2012  
N° 64581 DEL 08/08/2013  
N° 33946 DEL 17/04/2013  
N° 7684 DEL 28/01/2010  
N° 1265 DEL 09/01/2012  
N° 64587 DEL 08/08/2013  
N° 3925 DEL 19/01/2012  
Fasc. 2502/bis del 2014  
N° 34839 DEL 19/04/2013

Per quanto riguarda la localizzazione dell'intervento

**CONSIDERATO** che

Il Canale "Mortacino" è un affluente del fiume "Portatore", il cui bacino occupa una superficie di 37,9 kmq, con un reticolo totalmente artificiale, delimitato a nord-est dal Fiume Amaseno e a nord-ovest dalla migliara 57; il Canale "Portatore" ha foce a "Badino" nel Comune di Terracina (LT) e la confluenza del Canale "Mortacino" nel Portatore stesso dista circa 800 metri dalla foce a mare;

Il Canale Mortacino, è caratterizzato da numerosissimi pontili sui quali trovano ormeggio piccole e medie imbarcazioni ormeggiate generalmente tramite accosto laterale a pontili in legno costituiti da palizzate infisse nel terreno e passerelle pedonali di larghezza pari ad un metro. I pontili e grazie alle passerelle in legno, sono fruibili da tutti, comprese le persone con ridotte capacità motorie;

le concessioni, già rilasciate, sono utilizzate per l'ormeggio laterale di imbarcazioni da diporto con lunghezza inferiore a 10 metri e riguardano unicamente l'occupazione dello specchio acqueo e della sponda sulla quale sono realizzate palizzate in legno;

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several initials on the right.]*

**Per quanto riguarda le caratteristiche progettuali**

**CONSIDERATO che**

I tratti in Concessione, per i quali si richiede il rinnovo, siti nel Comune di Terracina, sono distinto al N.C.T. al Fg. 199 e 201 con coordinate U.T.M. 33 NORD ED50, ove le opere, come da dichiarazioni dei Proponenti trattasi di *“opere realizzate, conformemente al progetto ed al disciplinare, rientranti nella categoria di “opere idrauliche” previste dai R.R.D.D. 523/1904 e 368/1904, consistono nella realizzazione di aree destinate ad ormeggio di piccoli natanti da diporto fino a 10,0 m mediante realizzazione di palizzata in legno lungo tutta la sponda concessa. Lungo la sponda sono realizzati degli “scivoli” verso la passerella per garantire l’accesso alle persone con ridotte capacità motorie ai sensi della L. 13/89”;*

**Per quanto riguarda la tipologia e caratteristiche dell'impatto potenziale.**

**CONSIDERATO e VALUTATO che**

per quanto riguarda le componenti ambientali, come dichiarato dai Proponenti nello SIAP: *“ non vi è consumo di suolo, non sono interessati beni materiali, patrimonio culturale e paesaggistico non essendo prevista la realizzazione di opere oltre i pontili già realizzati a seguito dell’ottenimento di tutte le prescritte autorizzazioni e non vi sono impatti sul clima”;*

premesse quanto dichiarato dai Proponenti, sono state comunque analizzate le componenti ambientali in base alla documentazione predisposta nello SIAP, come di seguito elencate:

**atmosfera e rumore**

le emissioni dei motori dei natanti si ritengono trascurabili, anche in riferimento alla vicinanza della Strada Regionale 148 (Via Mediana Vecchia) caratterizzata da traffico intenso e da mezzi pesanti, inoltre non sono previsti incrementi di emissioni in atmosfera e di rumore e attualmente i motori dei natanti già devono essere mantenuti al minimo, onde evitare la produzione di rumori oltre i limiti di zona (Delibera del Consiglio Comunale n° 152-XX del 10.12.2009) o oltre i limiti del criterio differenziale;

**acque superficiali, sotterranee e aspetti idraulici**

Il canale riceve le acque dei principali Fiumi e Canali del territorio provinciale, per cui la qualità delle acque è il risultato della miscelazione di flussi di diversa origine, inoltre, la presenza di importanti opere di bonifica e gli scambi con il mare, in occasione di forti mareggiate o dell’innalzamento della marea può far risalire le sue acque per alcuni chilometri lungo i canali;

Come riportato nei “Disciplinari” allegati alle Concessioni, le aree demaniali in concessione ricadono nell’ambito territoriale di competenza dell’autorità dei Bacini Regionali del Lazio in area non sottoposta a pericolo di inondazione, individuate dal Piano Stralcio per l’Assetto Idrogeologico (P.A.I.) vigente, adottato dall’Autorità dei Bacini Regionali del Lazio con deliberazione del Comitato Istituzionale n. 1 del 13.07.2009;

come si rileva dai SIAP *“gli atti delle procedure relative alle concessioni vi sono i pareri favorevoli (con o senza prescrizioni) del Consorzio di Bonifica dell’Agro Pontino e sono altresì presenti le risultanze delle Istruttorie Tecniche redatte dall’Ufficio Opere Idrauliche;*

**suolo e sottosuolo**

non si rileva consumo di suolo e come dichiarato dai Proponenti *“la manutenzione degli argini, è effettuata con prodotti biologici e compatibili con l’ambiente. Le erbe infestanti verranno rimosse generalmente a mano in considerazione del fatto che le sponde presentano unicamente vegetazione di tipo erbaceo a ridosso della sede stradale;*

### impatti cumulativi

Oltre al Portatore ed al Canale Mortacino, il litorale è già interessato da zone oggetto di Concessione per imbarcazioni di stesse di dimensioni e di dimensioni maggiori. Sono presenti in particolare concessioni e ormeggi lungo il Fiume Sisto (a confine tra il Comune di Terracina e quello di San Felice Circeo, ed è inoltre presente il porto di Terracina, caratterizzato da ormeggi di pescherecci e di imbarcazioni di grandi dimensioni per il collegamento con le isole Pontine, tra cui Traghetti e Aliscafi;

essendo opere in gran parte realizzate e quelle da realizzare ( il prolungamento del pontile in legno) di modestissima entità non si rilevano effetti di cumulo;

### Ambiente marino, aree Natura 200 e aree protette

non sono previste interazioni con l'ambiente marino e l'area Natura 2000 più vicina è il Sito di Importanza Comunitaria (SIC) a mare denominato "Fondali tra Capo Circeo e Terracina" Codice sito IT6000013, dista molti km dal Canale Mortacino;

si ritiene inoltre che la presenza di piccole imbarcazioni che sono ormeggiate nel tratto di Canale in concessione, di cui si chiede il rinnovo, non possano incidere sui fondali marini del SIC al di sopra dei quali transitano giornalmente traghetti, pescherecci, aliscafi e imbarcazioni di stazza notevolmente superiore;

### rifiuti

i Proponenti dichiarano di aver installato idonei contenitori per la raccolta dei rifiuti e comunque è prevista una condizione per la salvaguardia ambientale del torrente;

### mitigazioni

come dichiarato dai Proponenti " I concessionari all'atto della firma dei rispettivi "disciplinare per la concessione di pertinenze idrauliche", si sono impegnati a:

...3. "effettuare, in corrispondenza dell'esercizio della concessione, tutti gli accorgimenti necessari ad assicurare l'integrità e le caratteristiche del bene demaniale concesso"...

...7. "provvedere, a propria cura e spese, alla manutenzione, alla sorveglianza e a quanto altro risultasse indispensabile e necessario per assicurare l'efficienza e l'integrità dell'area in concessione e quella demaniale limitrofa ... "...

### **VALUTATO in conclusione che**

Le istanze sono relative a rinnovi di concessioni esistenti per l'occupazione di porzioni di specchio acqueo e delle relative sponde con pontili in legno esistenti ovvero pontili in legno (costituiti da palizzate infisse nel terreno e passerelle pedonali di larghezza pari ad un metro) senza realizzazione di ulteriori opere, al di fuori di un prolungamento del pontile di ml 26 a favore della Troccoli Srl;

il resto dei pontili risultano già realizzati e sono paragonabili a opere di ingegneria naturalistica, inoltre, come risulta dalla documentazione fotografica allegata ai SIAP, appaiono migliorativi della situazione *ante operam*, consentendo ormeggi a piccole imbarcazioni in modo ordinato e non si rilevano modifiche alle condizioni ambientali dell'area attuale né all'assetto morfologico e paesaggistico e pertanto i rinnovi non comporteranno impatti significativi, diretti o indiretti;

l'unico potenziale impatto da considerare, già valutato dal Consorzio di bonifica e dagli uffici del PAI, è quello legato al verificarsi di calamità naturali che possano portare ad esondazioni e coinvolgere le imbarcazioni ormeggiate. Da quanto si apprende dai SIAP, i Concessionari dichiarano di mettere in atto le dovute cautele e prevenzione al fine di minimizzare tali fenomeni attraverso una attenta manutenzione degli ormeggi;

**TENUTO CONTO** delle caratteristiche e della localizzazione del progetto, nonché delle caratteristiche dell'impatto potenziale.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO  
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**ESPRIME**

Parere positivo alla esclusione dalla procedura di VIA, del Progetto "Comune di Terracina- Canale Mortacino", domanda di rinnovo di concessione su beni demaniali concessi in scadenza dei seguenti concessionari:

**COMMITTENTI / CONCESSIONARI**

TERRACINA PER MARE  
LEONARDI MARIA TERESA  
DEL BONO CARLO  
D'ITRI GIUSEPPE – D'ITRI ITALO  
D'ITRI GIUSEPPE – D'ITRI ITALO  
ASS. PESCA DODO  
ESA GLOBAL A R.L. SOC. COOP  
TROCCOLI S.R.L  
ASS. SPORTIVA POSIDONIA

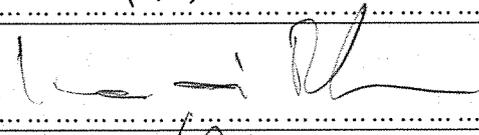
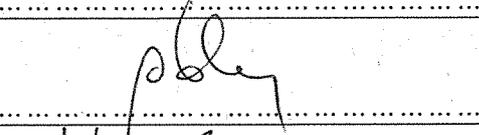
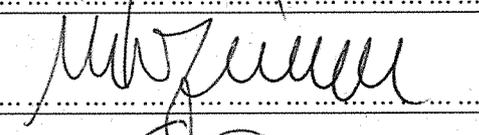
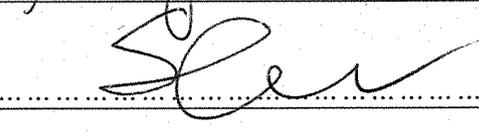
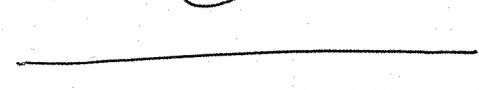
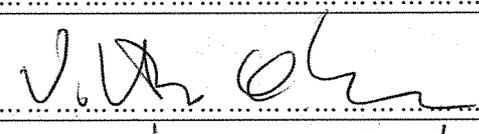
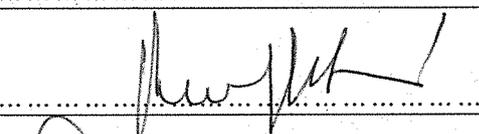
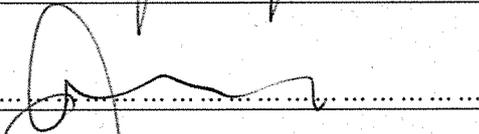
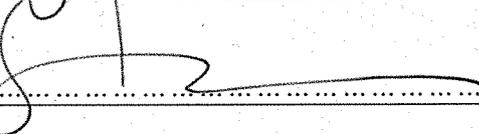
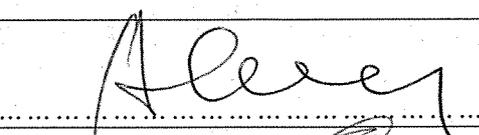
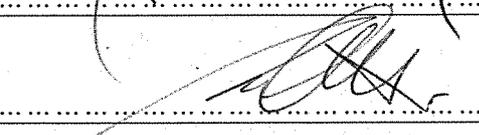
**CONCESSIONI DA RINNOVARE**

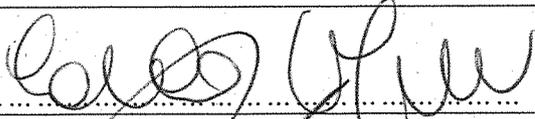
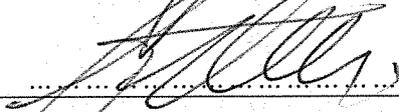
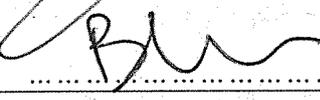
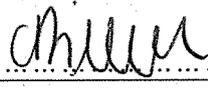
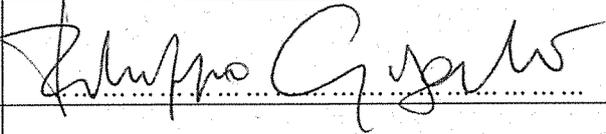
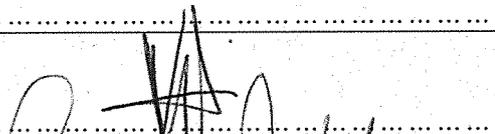
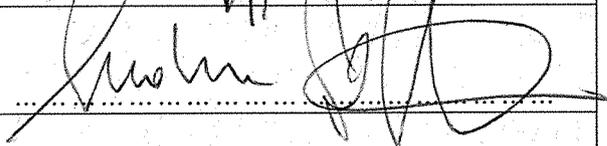
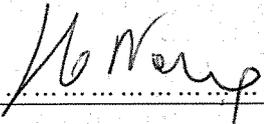
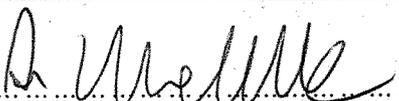
N° 34581 DEL 10/04/2013  
N° 1442 DEL 10/01/2012  
N° 64581 DEL 08/08/2013  
N° 33946 DEL 17/04/2013  
N° 7684 DEL 28/01/2010  
N° 1265 DEL 09/01/2012  
N° 64587 DEL 08/08/2013  
N° 3925 DEL 19/01/2012  
N° 34839 DEL 19/04/2013,

e al prolungamento di ml 26 a favore della Troccoli S.r.l., consistente in un pontile in legno con larghezza circa 1 metro lungo le sponde del canale (Fasc. 2502/bis del 2014), con le seguenti condizioni:

<b>Condizione n. 1</b>	
Macrofase	
Fase	Esercizio
Ambito di applicazione	Rifiuti
Oggetto della prescrizione	I Proponenti dovranno provvedere alla raccolta puntuale delle diverse tipologie di rifiuto (oli, batterie esauste, plastiche e metalli, ecc.) prodotte nell'ambito delle aree in concessione e installare contenitori per rifiuti lungo le aree spondali.
Termine per l'avvio della V.O.	
Ente vigilante	ARPA Lazio
Enti coinvolti	

<b>Condizione n. 2</b>	
Macrofase	
Fase	Cantiere
Ambito di applicazione	
Oggetto della prescrizione	L'intervento di prolungamento del pontile esistente da parte della Ditta Troccoli Srl dovrà essere realizzato secondo le tecniche di ingegneria naturalistica senza occupazione di aree del torrente o limitazioni dell'alveo naturale
Termine per l'avvio della V.O.	
Ente vigilante	ARPA Lazio
Enti coinvolti	

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)		ASSENTE
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS) FAVOREVOLE (F)	(F)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	P	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi	F	
Ing. Stefano Bonino	P	
Dott. Andrea Borgia		ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti		ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari		ASSENTE
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	
Arch. Laura Cobello		ASSENTE

Prof. Carlo Collivignarelli	F	
Dott. Siro Corezzi	F	
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi		ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	F	
Ing. Francesco Di Mino		ASSENTE
Ing. Graziano Falappa		ASSENTE
Arch. Antonio Gatto		_____
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	F	
Prof. Antonio Grimaldi		_____
Ing. Despoina Karniadaki	F	
Dott. Andrea Lazzari	F	
Arch. Sergio Lembo		ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi		ASSENTE
Avv. Michele Mauceri	F	

Ing. Arturo Luca Montanelli		ASSENTE
Ing. Francesco Montemagno		ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	F	<i>[Signature]</i>
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	<i>[Signature]</i>
Ing. Mauro Patti		ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	F	<i>[Signature]</i>
Dott. Vincenzo Ruggiero		ASSENTE
Dott. Vincenzo Sacco		_____
Avv. Xavier Santiapichi		ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	F	<i>[Signature]</i>
Dott. Franco Secchieri		ASSENTE
Arch. Francesca Soro	F	<i>[Signature]</i>
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		_____
Ing. Roberto Viviani	F	<i>[Signature]</i>

