



Wpd Monte Cigliano s.r.l.

Viale Aventino n. 102 - 00153 ROMA

REGIONE PUGLIA

COMUNI DI TROIA – LUCERA - BICCARI (FG)

PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEI TERRITORI DEI COMUNI DI TROIA - LUCERA E BICCARI (FG) IN LOCALITA' "MONTARATRO"

PROGETTISTI:

PROPONENTE:

M&M ENGINEERING S.r.l.

Sede Operativa:
Via I Maggio, n.4
71045 Orta Nova (FG) - Italy
tel./fax (+39) 0885791912 -
ing.marianomarseglia@gmail.com

Progettisti:

ing. Mariano Marseglia
ing. Giuseppe Federico Zingarelli

Collaborazioni:

ing. Giovanna Scuderi
ing. Dionisio Staffieri
geom. Francesco Mangino
geom. Claudio A. Zingarelli

Wpd Monte Cigliano s.r.l.

Viale Aventino n. 102
00153 ROMA

ELABORATO		TITOLO	COMMESSA		
		CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DEL "CONSORZIO OPUS" DEL 19/08/2019 E PUBBLICATE IL 02/09/2019	04EOL-2018		
			CODICE ELABORATO		
REVISIONE		Tutte le informazioni tecniche contenute nel presente documento sono di proprietà esclusiva della Studio M&M Engineering S.r.l e non possono essere riprodotte, divulgate o comunque utilizzate senza la sua preventiva autorizzazione scritta. (art. 2575 c.c.)	NOME FILE	PAGINE	
REV	DATA		MODIFICA	Elaborato	Controllato
00	03/09/2019	Prima Emissione	Marseglia	Marseglia	Longo
01					
02					
03					
04					
05					
06					

Si fa seguito alle Osservazioni del “Consorzio Opus” del 19/08/2019 e pubblicate il 02/09/2019.

Urge preliminarmente sottolineare che le osservazioni del Consorzio Opus sono state acquisite dal Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 19/08/2019 ovvero ben 10 giorni dopo la scadenza dei termini di cui all’art. 24, comma 3, del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. pertanto le stesse non sarebbero meritevoli di alcuna replica né di alcuna valutazione da parte della DVA.

Ad ogni modo, con spirito di collaborazione ed al fine di dissipare ogni possibile dubbio, si provvede di seguito a controdedurre puntualmente le osservazioni.

Punto A)

La delibera a cui si fa riferimento esorbita dalle competenze istituzionali attribuite al Comune che non può ostacolare indirizzi di politica energetica provenienti dalle autorità nazionali e comunitarie e si fonda su considerazioni assolutamente generiche.

La sfera di competenza rimessa al Comune nella conferenza di servizi è principalmente (se non esclusivamente) quella urbanistica, sicché in quella sede il Comune è in realtà tenuto ad attestare proprio quella compatibilità o meno dei progetti con la strumentazione urbanistica.

Il Comune non può erigere barricate e contestare ogni progetto (atteggiamento che mal si concilia con il ruolo istituzionale dell’Ente), cercando di sostituirsi alle competenze di altre amministrazioni, ma può e deve, semmai, indicare a tutte le amministrazioni partecipanti alla conferenza di servizi le argomentate e specifiche ragioni che tengano analiticamente conto sia delle caratteristiche del progetto che delle qualità del sito su cui si colloca, per le quali ritiene a suo avviso inopportuna la costruzione di ciascun nuovo impianto.

A questo scenario si aggiunge la curiosa la posizione del Comune che da un lato ha consentito, o potrà direttamente consentire secondo iter amministrativi da esso gestiti, l’installazione di numerosissimi impianti minieolici ubicati in maniera confusa e scriteriata, per i quali si dubita fortemente che siano state fatte valutazioni programmatiche e che, per giunta, non portano alcun beneficio alla collettività e dall’altro, come innanzi detto, erge barricate all’installazione di un impianto eolico produttivo, efficiente, pensato con aerogeneratori di ultimissima generazione progettati secondo i più alti standard qualitativi e che porterà indubbi benefici socio-economici al territorio e alla sua cittadinanza, come è quello proposto dalla wpd Monte Cigliano S.r.l.

Con riferimento, invece, all’impianto fotovoltaico si precisa che il Settore Assetto del Territorio e Ambiente della Provincia di Foggia, con nota prot. 2019/0000007961 del 12/02/2019, Codice 2019/00055/VIA ha determinato di non confermare la validità della Valutazione di Impatto Ambientale rilasciata con Determinazione Dirigenziale n. 2711 del 07/08/2009 per le sezioni di impianto “Tortorella” – 28,5 MW e “Serra Traversa – Santissimo” – 31,5 MW nonché le opere di connessione ad esse afferenti; pertanto la

potenza e, soprattutto, l'estensione dell'impianto fotovoltaico a cui si fa riferimento sarà, di fatto, più che dimezzata.

Punto B)

Il territorio comunale di Troia è esteso per 168,2 km² quello di Lucera è esteso per 339,8 km² mentre quello di Biccari è esteso per 106,6 km² il tutto per un totale di 614,6 km²; volendo prendere per buoni i dati indicati nell'osservazione, l'impianto occuperebbe 136100 mq ovvero 0,1361 km², vale a dire lo 0,022% del territorio sottratto all'agricoltura.

Il paventato consumo di suolo agricolo interessa una superficie residuale dei territori dei comuni interessati, a fronte di una produzione di energia pulita, da fonte rinnovabile, di circa 352 GWh/anno, che consente da sola di coprire il fabbisogno medio di 128.000 famiglie tipo di 4 persone, oltre 512.000 abitanti; l'incidenza del progetto dal punto di vista del consumo del suolo è, quindi, pressoché irrilevante considerando anche il fatto che a fine vita utile dell'impianto, verranno ripristinate le condizioni ante operam con apporto di idoneo nuovo strato di terreno vegetale.

Si sottolinea che l'intervento prevede nelle aree interessate dall'installazione degli aerogeneratori la riduzione delle piazzole al termine dei lavori e la rinaturalizzazione delle aree interessate dal cantiere.

Le aree di intervento ricadono esclusivamente su terreni seminativi e sono state escluse le residue aree alberate.

Non è prevista la rimozione di alcun "patrimonio boschivo" in quanto le uniche aree naturali che vengono attraversate dal cavidotto interrato avviene con la tecnica della trivellazione teleguidata al fine di preservare le essenze naturali presenti.