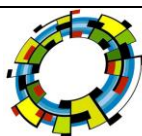


Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

<b>PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>1 IL PROGETTO .....</b>	<b>4</b>
1.1 Analisi e valutazione degli interventi.....	4
1.2 La tipologia previsionale degli impatti cumulativi.....	9
1.3 Impatti attribuibili agli impianti eolici e fotovoltaici .....	10
<b>2. IMPATTO CUMULATIVO “VISUALI PAESAGGISTICHE” .....</b>	<b>11</b>
2.1 Impianti fotovoltaici .....	11
2.2 Impianti Eolici .....	13
<b>3. IMPATTO CUMULATIVO SUL PATRIMONIO CULTURALE ED IDENTITARIO.....</b>	<b>17</b>
3.1 Intervibilità dell’impianto nel paesaggio .....	17
<b>4. IMPATTO CUMULATIVO SU FLORA E FAUNA.....</b>	<b>26</b>
4.1 Impatto su vegetazione di origine spontanea .....	26
4.2 Impatto diretto cumulativo su avifauna e chiropteri.....	28
4.3 Impatti indiretti cumulativo su avifauna e chiropteri .....	32
4.4 Misure di mitigazione .....	43
4.5 Conclusioni .....	44
4.6 Bibliografia.....	45
<b>5. IMPATTO CUMULATIVO SALUTE E PUBBLICA INCOLUMITA’ .....</b>	<b>46</b>
5.1 Valutazione impatto elettromagnetico .....	46
5.2 Valutazione impatto acustico .....	48
5.2.1 Individuazione dei ricettori.....	49
5.2.2 Valutazione del clima sonoro ante - operam.....	50
5.2.3 Valutazione previsionale del clima acustico futuro .....	50
5.2.4 Verifica dei limiti di legge .....	51
<b>6. IMPATTI CUMULATIVI SUOLO E SOTTOSUOLO.....</b>	<b>52</b>
6.1 Occupazione territoriale .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
6.2 Perdita di inquinanti .....	53
6.3 Impermeabilizzazioni di superfici .....	54
6.4 Valutazione sottrazione di habitat in fase di cantiere.....	54
<b>7. CONCLUSIONI.....</b>	<b>54</b>
7.1 Impatto paesaggistico .....	55
7.2 Patrimonio culturale ed identitario .....	55
7.3 Natura e biodiversità .....	56
7.4 Rumore .....	57
7.5 Gittata.....	57
7.6 Suolo e sottosuolo .....	57



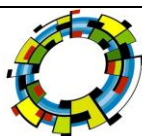
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

## Elenco delle Figure

Figura 1. Impianti fotovoltaici presenti nel sit regionale ed oggetto della valutazione cumulativa .....	7
Figura 2. Impianti eolici presenti nel sit regionale ed oggetto della valutazione cumulativa .....	8
Figura 3. Impianti FER oggetto della valutazione cumulativa .....	9
Figura 4. Impatto di tipo additivo .....	10
Figura 5. Impatto di tipo interattivo .....	10
Figura 6. Impianti fotovoltaici (colore giallo) interessati dall’impatto cumulativo nell’area buffer 2km.....	12
Figura 7. Intervisibilità (2km) del fotovoltaico: impianto FTV (grigio) impianto eolico in progetto (pallini rossi).....	13
Figura 8. Area di Studio con gli impianti eolici interessati dall’impatto cumulativo .....	15
(wtg esercizio=pallini verdi, wtg progetto= pallini rossi) .....	15
Figura 9. Intervisibilità attuale (wtg in esercizio= pallini verdi) .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
Figura 10. Intervisibilità globale wtg in esercizio (pallini verdi) + wtg progetto (pallini rossi).....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
Figura 11. Mappa dell’impatto visivo cumulativo.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
Fig. 13 - Mappa previsionale acustica (vento a 7 m/s) .....	51

## Elenco delle Tabelle

Tab. 0 - Coordinate degli aerogeneratori .....	4
Tab.1. Impianti eolici nel buffer con procedimento AU: realizzati .....	5
Tab. 2 - Matrice degli impatti cumulativi.....	11
Tab. 3 - Classi .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
Tab. 4 - Impatto cumulativo sui beni architettonici ed archeologici .....	23
Tab. 5 - Set d’indicatori relativi all’ambito “contesto territoriale”.....	25
Tab. 6 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione generale della fauna.....	29
Tab. 7 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione della poiana .....	30
Tab. 8 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione del falco grillaio .....	30
Tab. 9 - Classi di idoneità ambientali .....	34
Tab. 10 - Superfici di idoneità ambientali della poiana e del grillaio .....	35
Tab. 11 - Superfici di idoneità ambientali del pipisterillo .....	37
Tab. 12 - Limiti massimi di esposizione al rumore.....	49
Tab. 13 - Ricettori sensibili.....	49
Tab. 14 - Dati campagna fonometrica .....	50



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

## PREMESSA

Con la Delibera di Giunta Regionale n. 2122 del 23/10/2012 la Regione Puglia ha fornito gli indirizzi sulla valutazione degli effetti cumulativi di impatto ambientale con specifico riferimento a quelli prodotti da impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile. In particolare il legislatore regionale, con il citato provvedimento, al punto 2 “Anagrafe degli impianti FER” stabilisce che l’anagrafe “dovrà contenere informazioni anagrafiche e di posizione, nonché relativa documentazione, degli impianti FER che si trovino in una delle seguenti condizioni:

1. in esercizio;
2. per i quali è stata già rilasciata l’autorizzazione unica, ovvero si è conclusa una delle procedure abilitative semplificate previste dalla normativa vigente;
3. per i quali è in corso il procedimento di autorizzazione unica, ovvero una delle procedure abilitative semplificate previste dalla normativa vigente;
4. per i quali è stato rilasciato provvedimento di verifica di assoggettabilità e/o di valutazione di impatto ambientale;
5. per i quali il procedimento di verifica e/o di valutazione di impatto ambientale è in corso.

Per gli impianti di cui ai punti 4. e 5. la definizione della procedura per il popolamento dell’anagrafe sarà a cura della Regione Puglia, Servizio Ecologia e Servizio Energia, Reti ed Infrastrutture Materiali per lo Sviluppo, e sarà definita entro 30 giorni dalla data di pubblicazione sul B.U.R.P. del presente provvedimento, con apposito atto dirigenziale. Successivamente, le Province e la stessa Regione provvederanno a integrare tempestivamente, nelle forme e nelle modalità definite dai citati Servizi, le informazioni previste.

L’anagrafe così composta dovrà essere costantemente e tempestivamente aggiornata, in modo che la banca dati del Sistema Informativo Territoriale della Puglia possano costituire la base condivisa ed aggiornata di conoscenza del territorio a cui le valutazioni operate dalle Autorità Competenti si devono richiamare.

Tuttavia né la Regione Puglia né la Provincia di Foggia nei loro sistemi informativi fanno riferimento agli impianti in iter di valutazione di impatto ambientale, ma descrivono solo gli impianti che hanno almeno ottenuto la VIA positiva.

In conformità a quanto indicato dalla stessa Delibera di Giunta Regionale il cumulo degli impatti sarà indagato con riferimento ai seguenti aspetti:

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

- 1) Visuali paesaggistiche;
- 2) Patrimonio culturale ed identitario
- 3) Natura e biodiversità
- 4) Salute e pubblica incolumità (inquinamento acustico, elettromagnetico e di gittata)
- 5) Suolo e sottosuolo

Nel caso specifico l’impatto cumulativo sarà indagato rispetto ad impianti della stessa taglia ovvero con una potenza superiore a 1 MW:

- Impianti in esercizio nell’area vasta
- Impianti autorizzati

## 1 IL PROGETTO

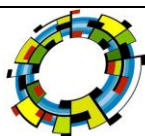
La presente relazione fa riferimento alla proposta della ditta e2i energie speciali srl (nel seguito SOCIETA’) di un impianto eolico nel Comune di Troia ubicato a ovest del centro abitato alla località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 aerogeneratori da 4,2 MW per una potenza complessiva di 42 MW e aventi un’altezza al mozzo pari a 105 metri ed un diametro del rotore pari a 150 metri, comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed al funzionamento dell’impianto. In particolare la posizione degli aerogeneratori è la seguente:

WTG	EST	NORD
1	520457,565	4574742,902
2	520794,878	4574900,963
3	521238,244	4575092,548
4	521716,442	4575320,150
5	522097,160	4575291,701
6	523352,959	4577789,430
7	522984,004	4577624,431
8	522744,284	4577902,290
9	523168,169	4578394,381
10	523426,514	4578648,424

Tab. 0 - Coordinate degli aerogeneratori

### 1.1 Analisi e valutazione degli interventi

Il primo **step** per la previsione e valutazione degli impatti cumulati vede la definizione dell’area vasta



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

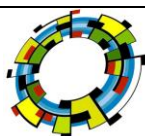
all'interno della quale oltre all'impianto in progetto siano presenti altre sorgenti d'impatto i cui effetti possano cumularsi con quelli indotti dall'opera proposta, sia in termini di distribuzione spaziale che temporanee, **che siano stati AUTORIZZATI ENTRO IL 19.06.2019 e che abbiano avuto il parere ambientale e con protocollo AU in data antecedente alla data di presentazione del progetto del presente studio alle autorità competenti.**

Premesso ciò, al fine di poter definire nell'area vasta d'indagine (**AREA BUFFER pari a 50 volte h = 9 km**) gli impianti sottoposti alla valutazione degli impatti cumulativi correlabili all'impianto in progetto, ricadenti nei comuni di Troia e dei limitrofi comuni (*Lucera, Biccari, Castelluccio Valmaggiore, Celle di San Vito, Faeto e Orsara di Puglia*), è stata condotta una ricerca in relazione al titolo abilitativo ricevuto:

a) Autorizzazione Uniche (fonte Sit Puglia - Servizio Energia)

IMPIANTI	CODICE PRATICA	TIPO DI IMPIANTO	STATUS IMPIANTO	DISTANZA DA AEROGENERATORI + PROSSIMI	N. impianti nel buffer
SEA Spa	E/02/07	Eolico	IN ESERCIZIO	8230 m	4
WWEH Srl	E/CS/L447	Eolico	IN ESERCIZIO	7741 m	5
VENTO ENERGIA Srl	E/CS/L447	Eolico	IN ESERCIZIO	8590 m	3
E2I Srl	L8BB0T6	Eolico	IN ESERCIZIO	5904 m	5
WWEH Srl	E/CS/L447	Eolico	IN ESERCIZIO	1690 m	15
DITTA	E/CS/A854	Eolico	IN ESERCIZIO	5910 m	6
DITTA	E/CS/A854	Eolico	IN ESERCIZIO	4350 m	16
IVPC Srl	E/UVIA/C442	Eolico	IN ESERCIZIO	3320 m	12
EDISON Spa	E/UVIA/D459/12	Eolico	IN ESERCIZIO	5240 m	38
IVPC Srl	E/UVIA/D459/10	Eolico	IN ESERCIZIO	5825 m	24
DAUNIA WIND Srl	E/10/04	Eolico	IN ESERCIZIO	6925 m	7
WWEH Srl	E/09/05	Eolico	IN ESERCIZIO	8170 m	2
EDISON Spa	E/UVIA/G125/16	Eolico	IN ESERCIZIO	5785 m	32
MARGHERITA Srl	W33FKC1	Eolico	IN ESERCIZIO	451 m	5

Tab.1. Impianti eolici nel buffer con procedimento AU: realizzati



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

**b) Autorizzazioni Ambientali- V.I.A. e Verifica di assoggettabilità (Provincia e/o del Servizio**

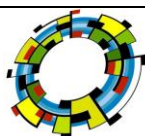
**Ecologia-Ufficio Programmazione , Politiche Energetiche, VIA e VAS della Regione Puglia)**

IMPIANTI	CODICE PRATICA	TIPO DI IMPIANTO	STATUS IMPIANTO	DISTANZA DA AEROGENERATORI + PROSSIMI	N. impianti nel buffer
MARGHERITA Srl	53RSDQ3	Eolico	AUTORIZZATO	8200 m	3

**c) in Autorizzazione Ambientali- V.I.A. e Verifica di assoggettabilità (Provincia e/o del Servizio**

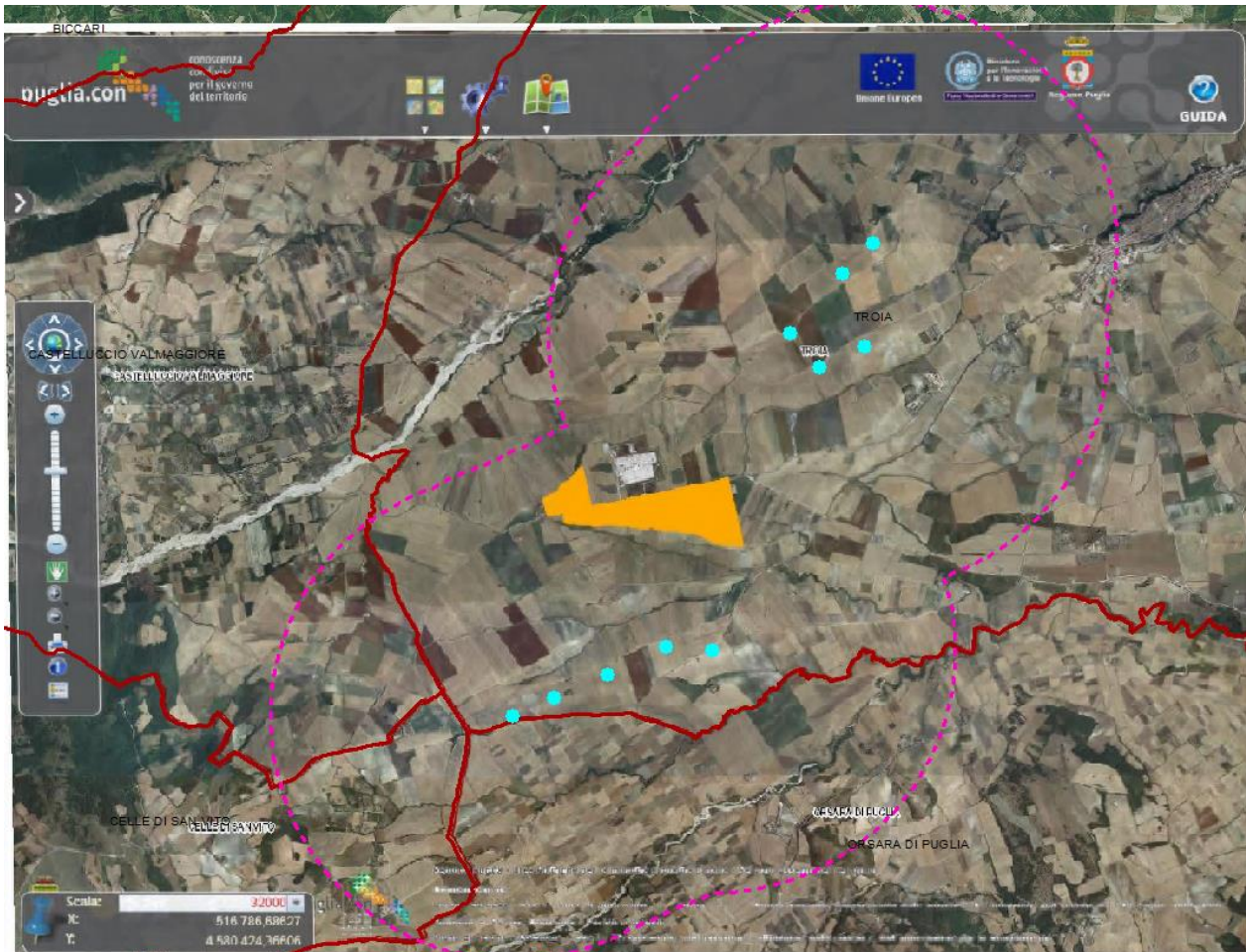
**Ecologia-Ufficio Programmazione , Politiche Energetiche, VIA e VAS della Regione Puglia)**

IMPIANTI	CODICE PRATICA	TIPO DI IMPIANTO	STATUS IMPIANTO	DISTANZA DA AEROGENERATORI + PROSSIMI	N. impianti nel buffer
DA AGGIUNGERE	53RSDQ3	Eolico	IN AUTORIZZAZIONE	8200 m	3



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Tra tutti gli impianti ricadenti nei relativi buffer di 2 km degli impianti fotovoltaici e 50 volte h degli impianti eolici (9 km) sono stati riportati rispettivamente nelle figure successive:



*Figura 1. Impianti fotovoltaici presenti nel sit regionale ed oggetto della valutazione cumulativa*

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

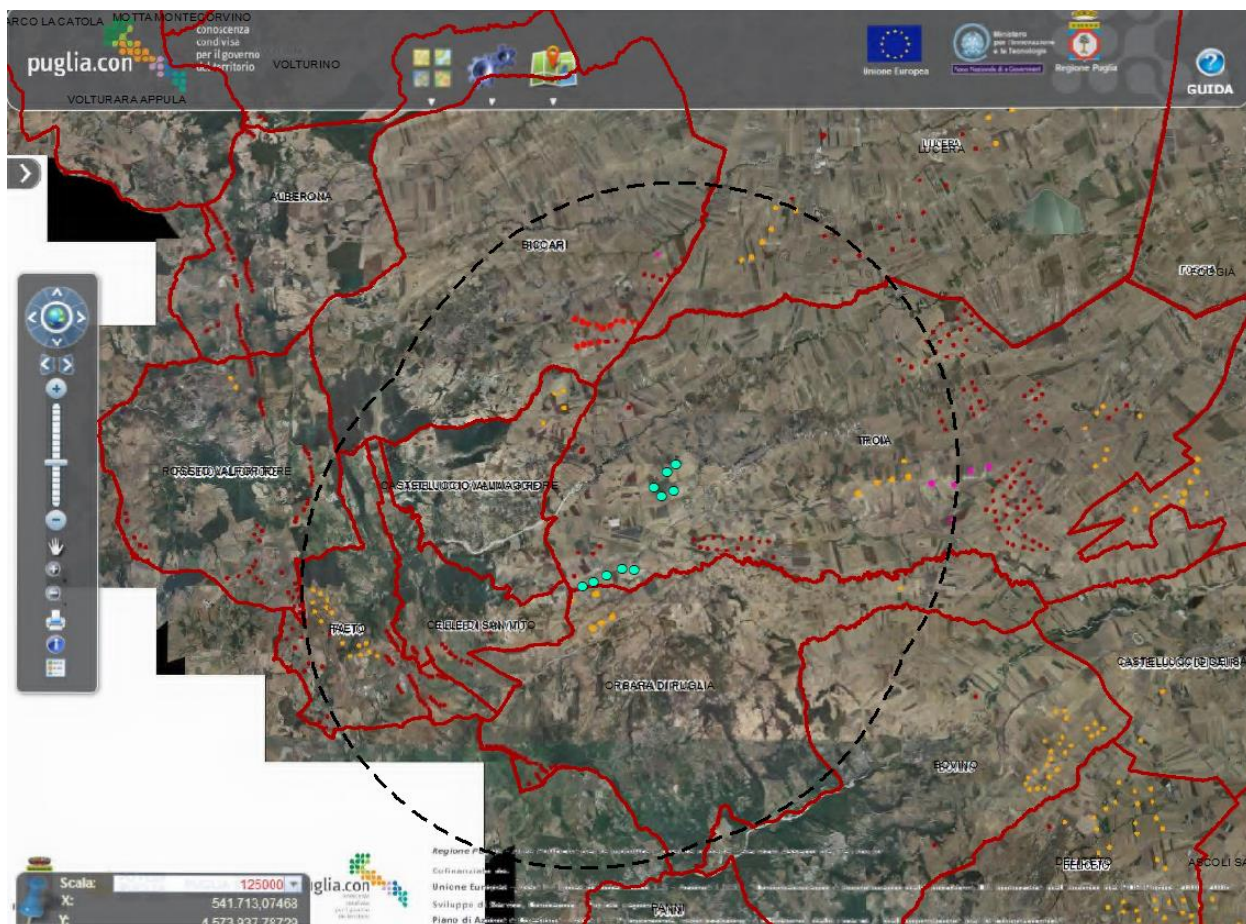
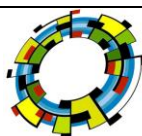


Figura 2. Impianti eolici presenti nel sit regionale ed oggetto della valutazione cumulativa





Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

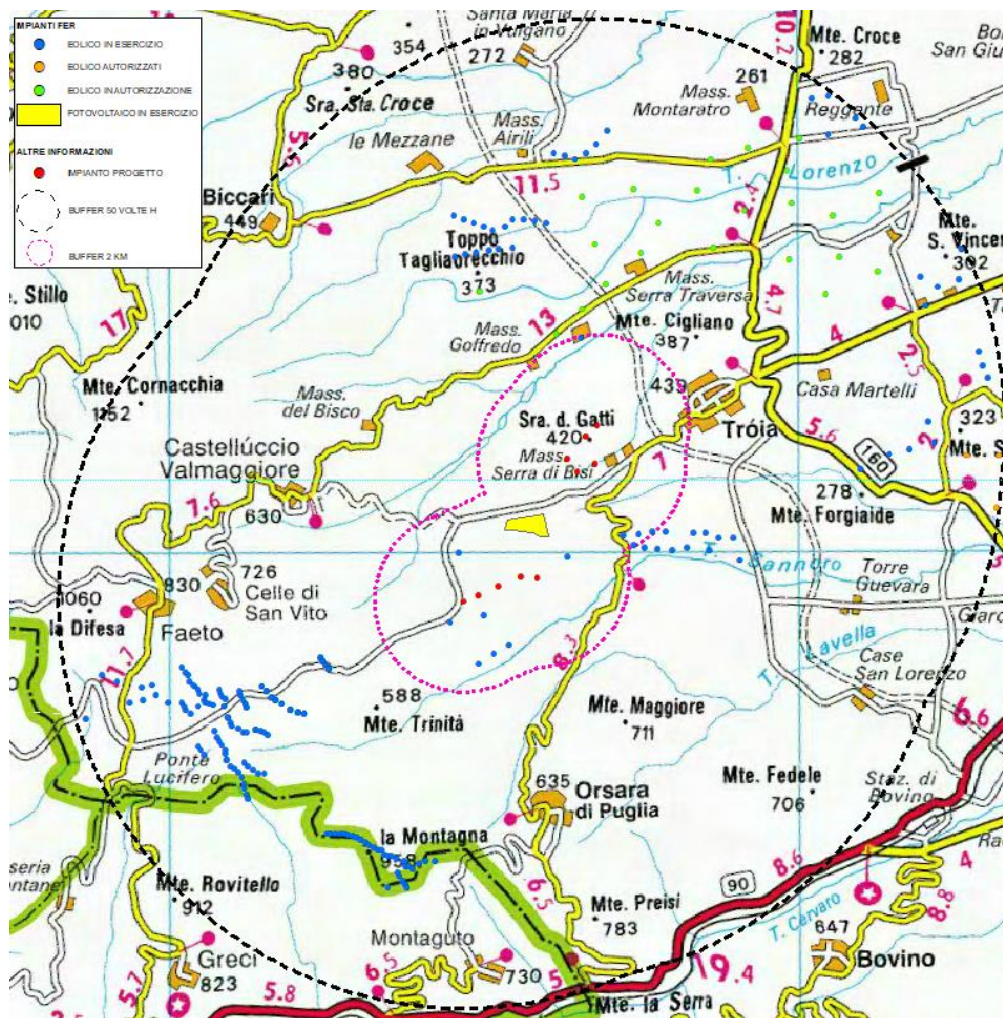


Figura 3. Impianti FER oggetto della valutazione cumulativa

A valle della definizione dell'area buffer, la valutazione degli impatti cumulati è stata determinata volta per volta in funzione della tipologia di impianti (eolici o fotovoltaici) e della ampiezza dell’impatto cumulativo più significativo da essi generato, correlato all’impianto proposto.

### 1.2 La tipologia previsionale degli impatti cumulativi

Gli impatti cumulati possono definirsi di **tipo additivo**, quando l'effetto indotto sulla matrice ambientale considerata scaturisce dalla somma degli effetti; di **tipo interattivo**, quando l'effetto indotto sulla matrice ambientale considerata può identificarsi quale risultato di un'interazione tra gli effetti indotti.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



Figura 4. Impatto di tipo additivo

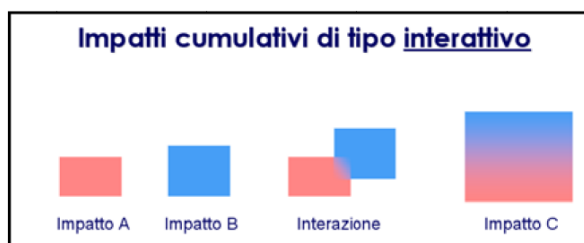


Figura 5. Impatto di tipo interattivo

Sono inoltre identificabili due possibili configurazioni d’impatto cumulato:

- di *tipo sinergico*: l’impatto cumulato è maggiore della somma degli impatti considerati singolarmente:

$$(C > AA+B)$$

- di *tipo antagonista*: l’impatto cumulato è inferiore della somma dei singoli impatti:

$$(C < A+B)$$

### 1.3 Impatti attribuibili agli impianti eolici e fotovoltaici

Come riportato nei precedenti paragrafici, nell’area oggetto di analisi, oltre all’impianto eolico in progetto sono presenti altri impianti di tipo eolico e fotovoltaico, per cui di seguito si analizzeranno gli impatti cumulati generati da tale tipologia di impianti.

Gli impatti rilevanti attribuibili a tali tipologie di impianti FER, sono di seguito riassumibili:

#### - Impatti I impianti Eolici (PE):

- Impatto visivo;
- Impatto su clima acustico (rumore e vibrazioni);
- Elettromagnetico;

#### - Impatti i impianti fotovoltaici (FV) :

- Impatto sul suolo (occupazione territoriale);
- Impatto visivo;
- Impatto su clima acustico (rumore e vibrazioni);
- Elettromagnetico;

La complessità dell’impatto cumulato, per ogni tipologia di impatto, può essere valutata brevemente in maniera qualitativa ed a parità di potenza installata. È noto dalla letteratura tecnica che, per esempio,, l’occupazione territoriale di un impianto FV è molto maggiore di quella di un parco eolico di uguale potenza a causa della diversità della tecnologia. Nella fattispecie il fotovoltaico si estende con continuità su ampie superfici e sviluppa strutture di altezze limitate (dai 2 ai 3 ha/MW con altezze nell’ordine di 2-3 metri),

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

mentre invece un parco eolico è costituito da macchine che sviluppano altezze nell’ordine dei 120-150 metri (totale di torre di sostegno e lunghezza di pala) con occupazione territoriale limitata a allo spazio delle pertinenze di ogni aerogeneratore, per cui sinteticamente Impatto Suolo : FTV >> PE.

Mediante analoghe considerazioni è possibile costruire una matrice che riporti la correlazione esistente tra gli impatti indotti dal fotovoltaico e gli impatti dell’eolico, nonché la tipologia di impatto cumulato che ne può scaturire.

Relazione tra i singoli impatti			Tipologia di Impatto cumulativo	
Suolo	FV	>> (molto maggiore di)	PE	Additivo
Visivo	FV	Relazione complessa	PE	Interattivo
Clima acustico	FV	<< (molto minore di)	PE	Additivo
Elettromagnetico	FV	~ confrontabili	PE	Interattivo

Tab. 2 - Matrice degli impatti cumulativi

## 2. IMPATTO CUMULATIVO “VISUALI PAESAGGISTICHE”

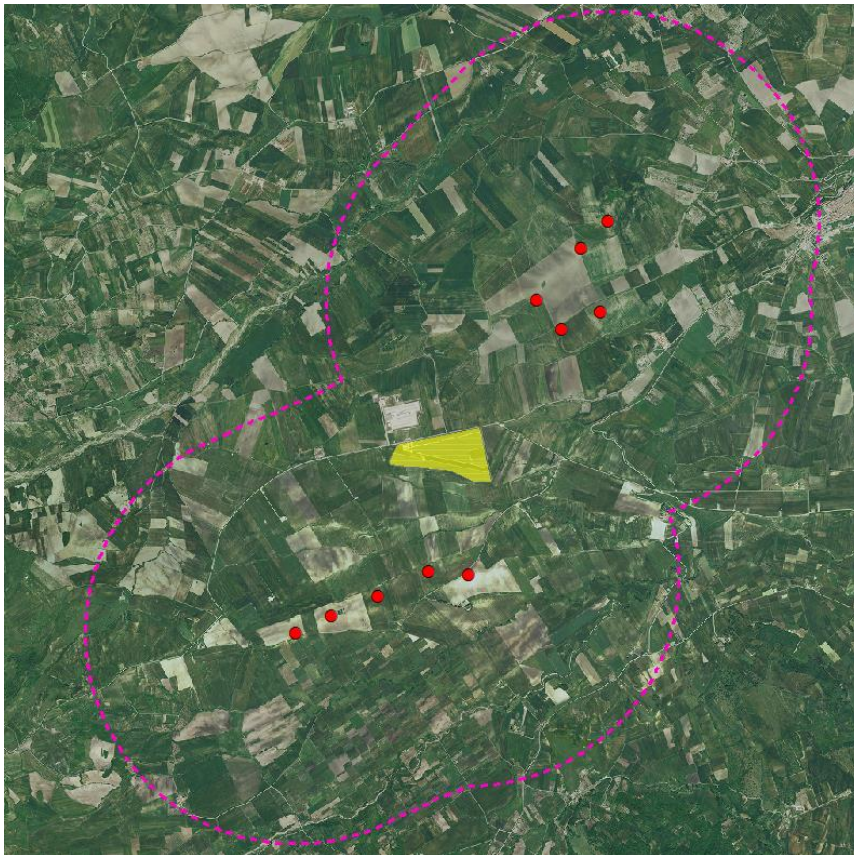
### 2.1 Impianti fotovoltaici

All’interno dell’area di indagine individuata, per il solo impianto eolico in progetto, al fine di definire un bacino di visibilità cumulata comprendente il progetto proposto e gli impianti FV esistenti, ad esclusione di quelli che sono stati autorizzati ma mai realizzati a causa della restrizione del conto energia, sono stati inseriti nel software di calcolo le aree occupate dagli elementi fotovoltaici, geometricamente definiti come di seguito specificato:

- Altezza massima delle strutture: 3 m s.l.t.
- Presenza di siepe mitigatoria di altezza pari alle strutture più alte;
- Superficie occupata coincidente con quella racchiusa nella recinzione d’impianto.

Gli impianti fotovoltaici considerati per questa analisi sono individuati, tracciando intorno alla linea perimetrale esterna dell’impianto in oggetto un BUFFER ad una distanza pari a 2 Km degli aerogeneratori in istruttoria e sono localizzabili nella figura 6.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



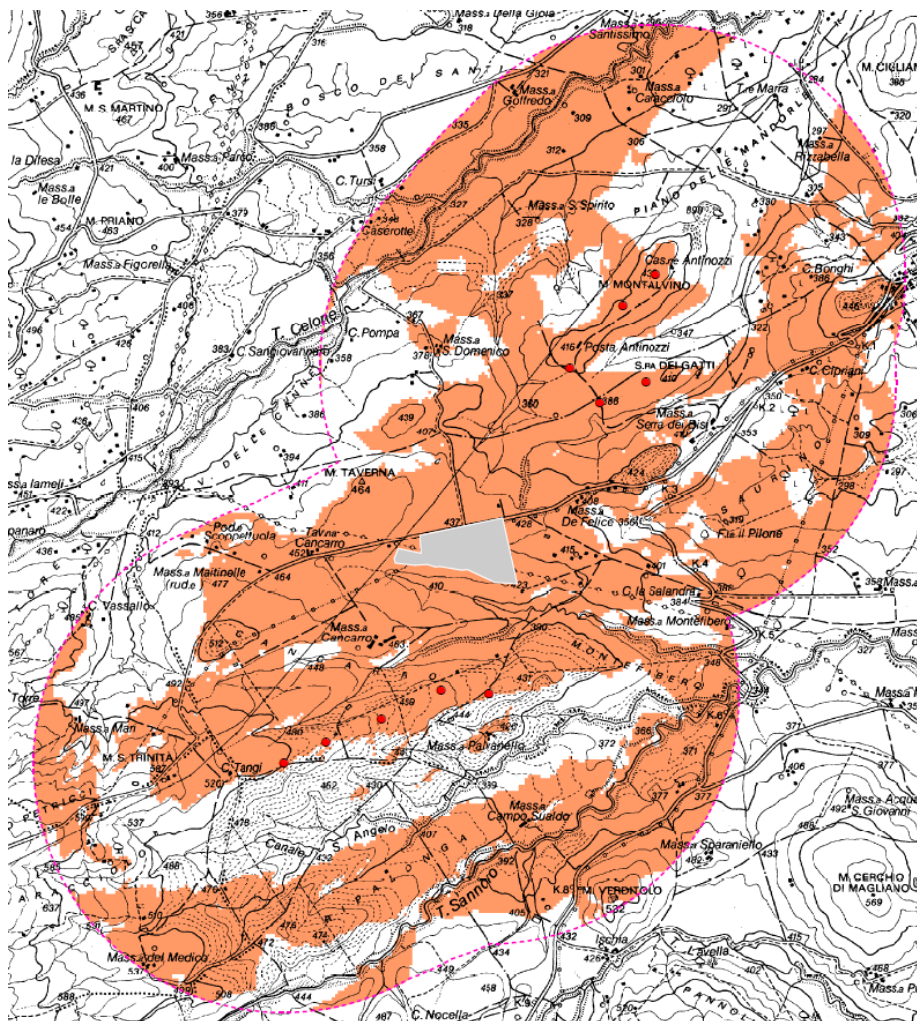
*Figura 6. Impianti fotovoltaici (colore giallo) interessati dall’impatto cumulativo nell’area buffer 2km*

I rimanenti impianti FV, individuati nella ricerca di area vasta, sono stati esclusi da quest’indagine perché distanti (oltre 2 km) dall’area buffer.

Si è quindi avviata la simulazione, impiegando la medesima base cartografia DTM con la relativa caratterizzazione geometrica e identificazione degli ostacoli estesi naturali. Preme ribadire che il bacino di visibilità è ovviamente determinato e condizionato anche dalle condizioni meteo climatiche, oltre che da quegli elementi isolati, quali serre, alberature, viali, edifici, ecc, il cui effetto schermante non è stato considerato nella simulazione effettuata, per ragioni legati agli oneri computazionali ed alla mole di informazioni da gestire. Pertanto il bacino di visibilità cumulato individuato risulta, così come verificato in campo, più esteso di quanto lo sia in realtà .

Di seguito la rappresentazione del bacino di visibilità cumulata degli impianti FV in relazione all’impianto in progetto (ossia i luoghi da cui saranno visibili contemporaneamente gli impianti FV), ottenuta dalle simulazione effettuate.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



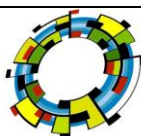
*Figura 7. Intervisibilità (2km) del fotovoltaico: impianto FTV (grigio) impianto eolico in progetto (pallini rossi)*

Dalla mappa di intervisibilità (fig.7) si evince che l’impatto visivo nonché l’impatto sui beni e luoghi ritenuti sensibili risulta molto basso grazie alla presenza nelle immediate vicinanze degli impianti fotovoltaici di barriere naturali e detrattoni visivi che riducono drasticamente la loro visibilità tanto da rendere il loro contributo nella valutazione cumulativa con gli impianti eolici esistenti e di progetto PRESSOCCHÉ’ NULLO, anche grazie alla limitata l’altezza degli stessi impianti rispetto agli ostacoli naturali (filari di alberi lungo le strade di bonifica) ed artificiali (recinzioni e fabbricati).

**Pertanto possiamo ritenere che il contributo cumulativo degli impianti fotovoltaici sull’impatto visivo può ritenersi ININFLUENTE e quindi si ritiene di escluderlo dalla valutazione degli impatti cumulativi.**

## 2.2 Impianti Eolici

L’impatto più significativo generato da un impianto eolico è l’impatto visivo. La definizione dell’ampiezza



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

dell’area di indagine per valutare l’impatto visivo cumulativo relativo a più parchi eolici non può prescindere dalla conoscenza dello sviluppo orografico del territorio, della copertura superficiale (terreni a seminativo, presenza di alberature, fabbricati, presenza di ostacoli di varia natura, etc..) e dei punti e luoghi sensibili dai quali valutare l’eventuale impatto cumulato. A tal proposito, le aree di impatto cumulativo sono state individuate tracciando intorno alla linea perimetrale esterna dell’impianto in oggetto un BUFFER ad una distanza pari a 50 volte lo sviluppo verticale degli aerogeneratori, definendo così un’area più estesa dell’area di ingombro, racchiusa dalla linea perimetrale di congiunzione degli aerogeneratori esterni.

Alla luce di tali considerazioni e in riferimento alle dimensioni dell’impianto proposto, l’Area di Studio per l’analisi della visibilità è racchiusa in un **buffer di 9 km**, in cui la presenza di più impianti può generare le seguenti condizioni:

- **co-visibilità**, quando l’osservatore può cogliere più impianti da uno stesso punto di vista (tale co-visibilità può essere in combinazione, quando diversi impianti sono compresi nell’arco di visione dell’osservatore allo stesso tempo, o in successione, quando l’osservatore deve girarsi per vedere i diversi impianti);
- **effetti sequenziali**, quando l’osservatore deve muoversi in un altro punto per cogliere i diversi impianti (è importante in questo caso valutare gli effetti lungo le strade principali o i sentieri frequentati)” (*Fonte: Gli impianti eolici: suggerimenti per la progettazione e la valutazione paesaggistica, Ministero per i Beni e per le Attività Culturali, 2007*).

Allo scopo di definire ed individuare l’impatto cumulativo indotto dalla realizzazione del parco in questione e dalla presenza di eventuali altri impianti autorizzati o in esercizio è stata realizzata la mappa di Impatto cumulativo della visibilità, in cui **sono stati cartografati i parchi eolici autorizzati, in esercizio e con richiesta di parere ambientale, ANTECEDENTI ALLA DATA DI PRESENTAZIONE ALL’UFFICIO ENERGIA DELL’IMPIANTO PROPOSTO, appartenenti alla stessa categoria progettuale (DM 30/03/2015 art. 4 all. 1 punto 4.1) così come rappresentato nel SIT della Regione Puglia (fig. 6)**

I parchi eolici considerati, anche se di titolarità diverse, ubicati all’interno dell’area di studio sono stati considerati, per semplicità di trattazione, come un unici parchi interferenti distinti tra quelli in esercizio e quelli autorizzati e/o in corso di autorizzazione, in grado di generare eventualmente un impatto visivo cumulativo a quello dell’impianto.

In via cautelativa sono stati ipotizzati per tutti i parchi eolici degli aerogeneratori di dimensioni analoghe a quelli previsti nel parco di progetto, considerando anche in tale ambito il *worst case* scenario.

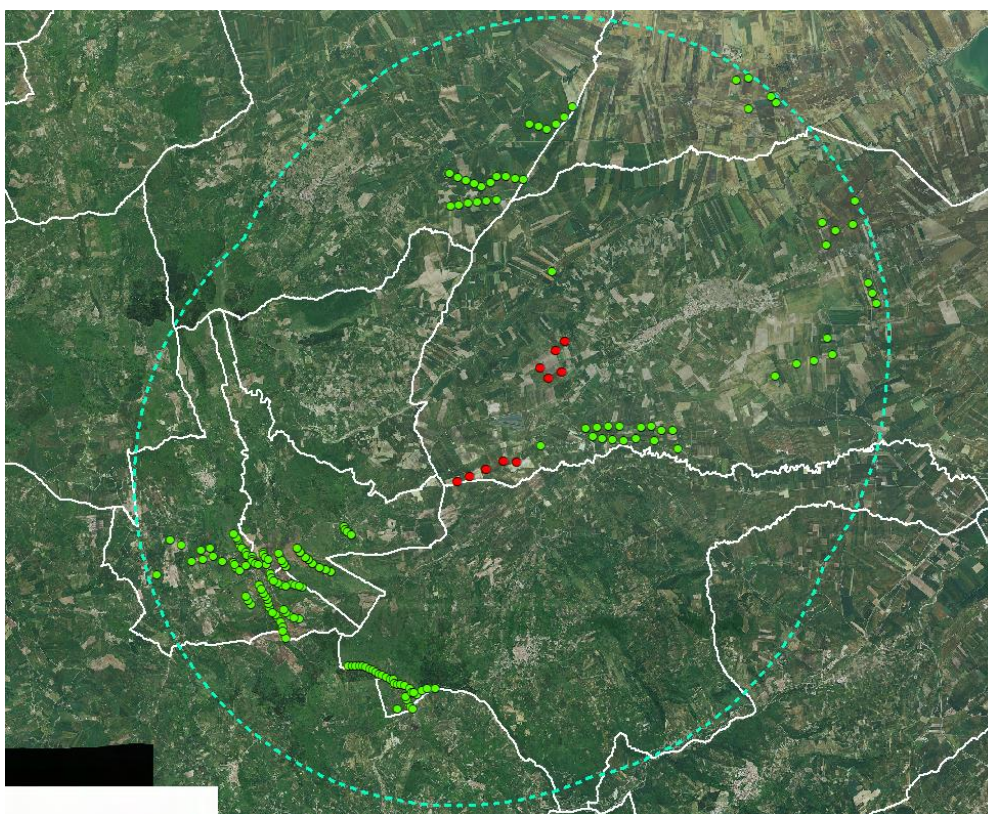
**Pertanto, alla luce di quanto riportato nel paragrafo 2.1, si escludono gli impatti degli impianti**

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

**fotovoltaici ed escludendo anche tutte le proposte per le quali NON sono stati rilasciati autorizzazioni ambientali prescritti, gli impianti eolici (ALTRI PARCHI) di cui alla lettera a), e b) che verranno valutati nell’impatto cumulativo con l’impianto proposto (PARCO PROGETTO) lettera c), sono costituiti da:**

- a)** Impianti eolici di grande taglia in esercizio ubicati nel comune di Troia wtg n.30, Lucera wtg n.5, Biccari wtg n.22, Celle di San Vito wtg n.28, Faeto wtg n.56 e 32 nel comune di Orsara di Puglia;
- b)** Impianto in Progetto costituito da n. 10 aerogeneratori.

L’unione dei buffer a 9 km dal parco in progetto viene considerata l’area all’interno della quale è stato analizzato l’Impatto cumulativo, seguendo la metodologia esposta nella Relazione su impatto Visivo e Paesaggistico come si evince dalla seguente figura:

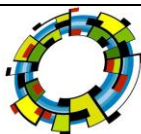
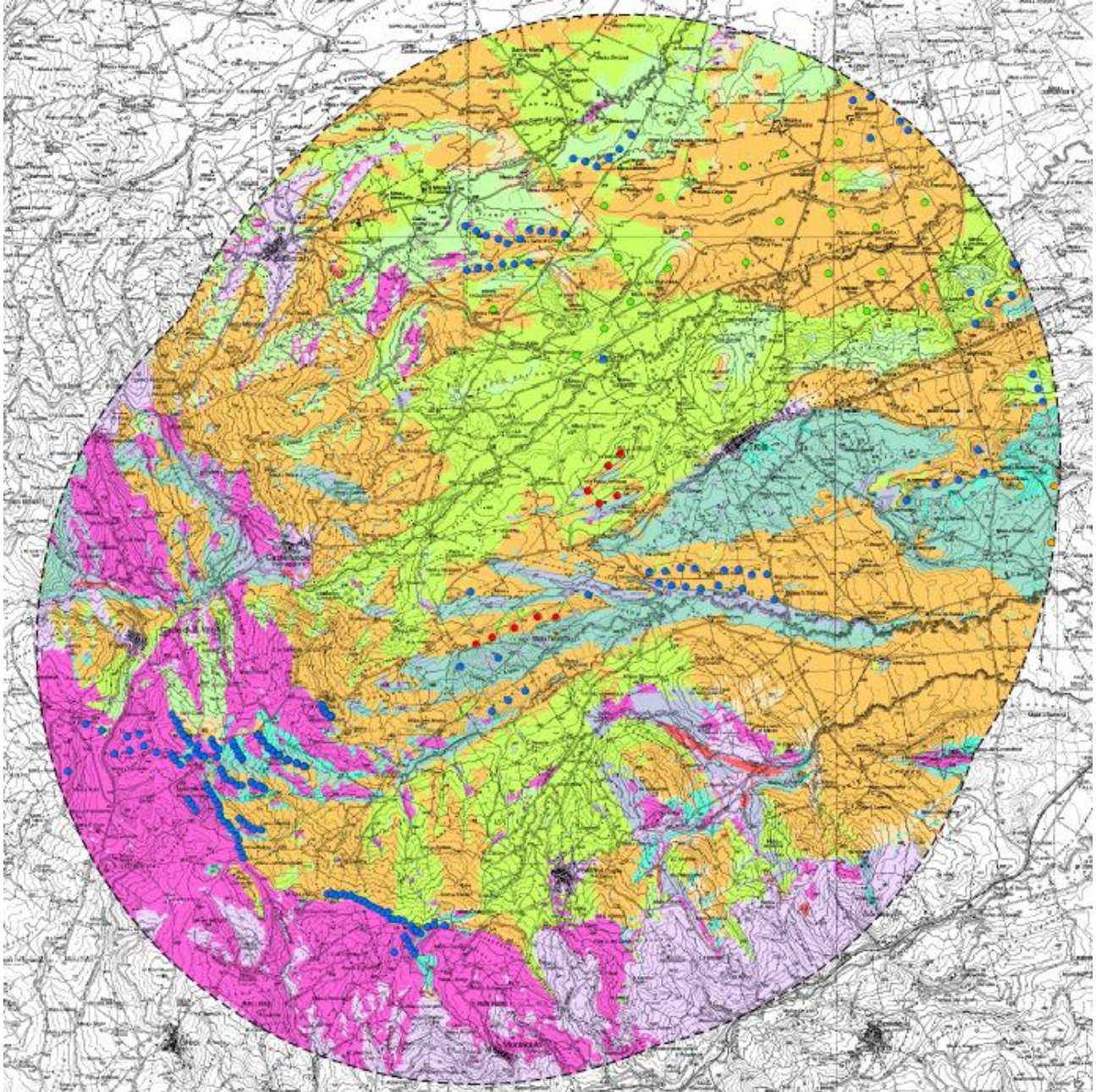


*Figura 8. Area di Studio con gli impianti eolici interessati dall’impatto cumulativo (wtg esercizio=pallini verdi, wtg progetto= pallini rossi)*

Le elaborazioni successive riguardano i diversi casi di intervisibilità della Carta dell’impatto teorico, considerando gli stessi in **sequenza tipologica di impianto e rispetto ai punti visivi di interesse al fine di analizzare e stimare gli impatti cumulativi nelle diverse fasi:**

Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

**Mappa dell'impatto cumulativo prodotto tra l'impianto proposto e gli impianti in esercizio, autorizzati ed in fase di autorizzazione.**





Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Combinazione cumulativa		Area		
		mq	ha	%
Nessuna	Nessun aerogeneratore visibile	28.336.244	2.834	8%
<b>A</b>	<b>Impianto Progetto</b>	<b>926.875</b>	<b>93</b>	<b>0,3%</b>
B	Impianti in esercizio	48.877.300	4.888	14%
A/B	Impianto Progetto/Impianti in esercizio	10.874.403	1.087	3%
C	Impianti autorizzati	385.393	39	0%
A/C	Impianto Progetto/Impianti autorizzati	26.875	3	0%
B/C	Impianti in esercizio/Impianti autorizzati	4.910.999	491	1%
A/B/C	Impianto Progetto/Impianti in esercizio/Impianti autorizzati	29.970.470	2.997	9%
D	Impianti in autorizzazione	371.390	37	0%
A/D	Impianto Progetto/Impianti in autorizzazione	69.375	7	0%
B/D	Impianti in esercizio/Impianti in autorizzazione	26.604.209	2.660	8%
A/B/D	Impianto Progetto/Impianti in esercizio/Impianti in autorizzazione	69.804.462	6.980	20%
C/D	Impianti autorizzati/Impianti in autorizzazione	1.875	0	0%
A/C/D	Impianto Progetto/Impianti autorizzati/Impianti in autorizzazione	1.875	0	0%
B/C/D	Impianto in esercizio/Impianti autorizzati/Impianti in autorizzazione	7.003.476	700	2%
A/B/C/D	Impianto Progetto/Impianti in esercizio/Impianti autorizzati/Impianti in autorizzazione	121.645.681	12.165	35%

La quantificazione dell’impatto cumulativo è stata, effettuata attraverso la combinazione dei raggruppamenti delle diverse tipologie di impianti e ricavando la superficie di incidenza delle singole combinazioni, ovvero l’incidenza delle stesse sul totale delle aree coinvolte nel buffer di 50 volte h.

Dall’esame dei dati tabellari e quindi anche dalla rappresentazione planimetrica si evince che l’incidenza del nuovo impianto sul totale delle aree si attesta intorno allo 0,3 %, ovvero che **l’introduzione di ulteriori aerogeneratori, nel bacino visivo considerato, non genera ulteriore occupazione visiva di nuove AREE LIBERE** e quindi possiamo ritenere che **l’IMPATTO VISIVO GENERATO DAI NUOVI AEROGENERATORI INCIDE SU AREE GIA’ INTERESSATE DALLA VISIBILITA’ DEI PARCHI ESISTENTI ED AUTORIZZATI E PERTANTO POSSIAMO RITENERE CHE LO LORO INCIDENZA VISIVA SIA TRASCURABILE SOTTO QUESTO ASPETTO.**

### 3. IMPATTO CUMULATIVO SUL PATRIMONIO CULTURALE ED IDENTITARIO

#### 3.1 Intervisibilità dell’impianto nel paesaggio

Il PPTR nella Scheda d’Ambito Paesaggistico – Ambito n. 3 La Piana Foggiana della Riforma Fondiaria individua una serie di invarianti strutturali ovvero una serie di sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale. Verificheremo l’impatto cumulativo indotta dagli impianti eolici in esame con riferimento

Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

a ciascuna delle Invarianti Strutturali individuate, dalle criticità e dalle regole di salvaguardia individuate nello stesso PPTR per ciascuna di esse.

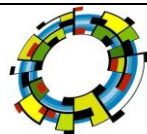


Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

INVARIANTE STRUTTURALE	STATO DI CONSERVAZIONE E CRITICITA'	REGOLE DI SALVAGUARDIA	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI IN ESERCIZIO	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI ESERCIZIO+ IMPIANTI AUTORIZZATI
<i>Il sistema dei principali lineamenti morfologici del Tavoliere.</i>	Alterazione e compromissione dei profili morfologici delle scarpate con trasformazioni territoriali quali: cave e impianti tecnologici, in particolare FER.	Salvaguardia dell'integrità dei profili morfologici.	Gli impianti non interessano queste aree. <b>Impatto singoli impianti e cumulativo nullo</b>	Gli impianti non interessano queste aree. <b>Impatto singoli impianti e cumulativo nullo</b>
<i>Il sistema idrografico è costituito dal torrente Candelaro e dalla sua fitta rete di tributari a carattere stagionale.</i>	Occupazione antropica delle superfici naturali degli alvei dei corsi d'acqua Interventi di regimazione dei flussi torrentizi come la costruzione di sponde artificiali e invasi idrici, occupazione	Salvaguardia della continuità e integrità dei caratteri idraulici, ecologici e paesaggistici del bacino del Candelaro e dalla sua valorizzazione come corridoio ecologico	L'impianto in studio interessa un'area seppur priva di un reticolo idrografico importante, la posizione degli aerogeneratori e le infrastrutture sono al di fuori delle aree di rispetto dei pochi reticoli o seguono le linee delle infrastrutture lineari (strade) esistenti. L'impianto esistente è al di fuori da aree interessate da reticolo. <b>Impatto cumulativo nullo</b>	L'impianto in studio interessa un'area seppur priva di un reticolo idrografico importante, la posizione degli aerogeneratori e le infrastrutture sono al di fuori delle aree di rispetto dei pochi reticoli o seguono le linee delle infrastrutture lineari (strade) esistenti. L'impianto esistente è al di fuori da aree interessate da reticolo. Gli impianti autorizzati ed in corso di costruzione a nostro avviso interessano delle aree di rispetto dei reticoli idrografici, in corrispondenza di alcuni aerogeneratori che se autorizzati aumenterebbero il carico antropico sul reticolo. <b>Impatto cumulativo trascurabile (mediobasso)</b>
<i>Il sistema agro-ambientale del Tavoliere, caratterizzato dalla prevalenza della monocoltura del seminativo</i>	I suoli rurali della pianura sono progressivamente erosi presenza di attività produttive e industriali semplificazioni poderali in atto e nuove tecniche di coltivazione	Salvaguardia del carattere distintivo di apertura e orizzontalità della piana cerealicola del Tavoliere, anche attraverso una giusta localizzazione e proporzione di	Gli impianti non interessano aree boscate, ma esclusivamente seminativi. Il posizionamento degli aerogeneratori è tale da seguire l'andamento a mosaico, e in	Gli impianti non interessano aree boscate, ma esclusivamente seminativi. Il posizionamento degli aerogeneratori è tale da seguire l'andamento a mosaico, e in

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

INVARIANTE STRUTTURALE	STATO DI CONSERVAZIONE E CRITICITA’	REGOLE DI SALVAGUARDIA	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI IN ESERCIZIO	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI ESERCIZIO+ IMPIANTI AUTORIZZATI
	localizzazioni in campo aperto di impianti fotovoltaici e pale eoliche	impianti di produzione energetica fotovoltaica ed eolica.	qualche modo ne sottolinea la lettura, è indubbio d’altra parte che costituisce un elemento di antropizzazione forte del paesaggio, ma va incontro alle aspettative indicate dal PPTR ossia la localizzazione in aree già antropizzate da altri impianti eolici e fotovoltaici. <b>Gli aspetti cumulativi di due impianti sono trascurabili (basso) attesa la distanza tra di essi.</b>	qualche modo ne sottolinea la lettura, è indubbio d’altra parte che costituisce un elemento di antropizzazione forte del paesaggio, ma va incontro alle aspettative indicate dal PPTR ossia la localizzazione in aree già antropizzate da altri impianti eolici e fotovoltaici. Benché gli impianti sorgano sulla stessa area l’interdistanza tra gli aerogeneratori (almeno 550 m) e il loro posizionamento che segue l’andamento a scacchiera, assicura che non ci sia una percezione disordinata con effetto selva. <b>Si ritiene pertanto che in termini cumulativi l’impatto su questa invariante strutturale sia medio-basso.</b>
<i>Il sistema insediativo della pentapoli del Tavoliere, organizzato intorno al capoluogo e sull’armatura dell’antico sistema radiale dei tratturi.</i>	- I centri della pentapoli si espandono attraverso ampliamenti senza logica - Espansioni residenziali e produttive lineari	- Evitare trasformazioni territoriali - Evitare nuovi fenomeni di espansione insediativa e produttiva	Gli impianti esistenti sono particolarmente visibili dalla SP 123 e molto poco dalle altre infrastrutture di rilievo. La presenza dell’impianto in progetto accentua l’idea del paesaggio eolico in termini di percezione di più impianti per un osservatore che si muove nel	Gli impianti esistenti sono particolarmente visibili dalla SP 123 e molto poco dalle altre infrastrutture di rilievo. La presenza dell’impianto in progetto accentua l’idea del paesaggio eolico in termini di percezione di più impianti per un osservatore che si muove nel



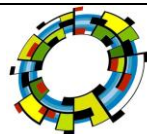
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

INVARIANTE STRUTTURALE	STATO DI CONSERVAZIONE E CRITICITA'	REGOLE DI SALVAGUARDIA	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI IN ESERCIZIO	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI ESERCIZIO+ IMPIANTI AUTORIZZATI
			territorio, in gran parte mitigato dalla distanza media (non trascurabile) di oltre 5 km da infrastrutture di rilievo. <b>Impatto cumulativo non trascurabile (medio – basso)</b>	territorio, in gran parte mitigato dalla distanza media (non trascurabile) di oltre 5 km da infrastrutture di rilievo. dei due impianti autorizzati, per i quali comunque è da escludere un effetto selva. <b>Impatto cumulativo trascurabile (medio – basso)</b>
<b>Il sistema delle masserie cerealicole del Tavoliere, che rappresentano la tipologia edilizia rurale dominante.</b>	- Alterazione e compromissione dell’integrità dei caratteri morfologici e funzionali delle masserie storiche - Abbandono e progressivo deterioramento dell’edilizia e degli spazi di pertinenza.	Salvaguardia e recupero dei caratteri morfologici del sistema delle masserie cerealicole storiche del Tavoliere	In considerazione della distanza tra i gli impianti l’impatto acustico complessivo è nullo. La distanza minima di almeno 600 m da insediamenti rurali rilevanti, pensiamo non possa comprometterne l’utilizzo anche in termini agrituristici. <b>L’impatto cumulativo ed agni modo nullo</b>	In considerazione della distanza tra i gli impianti l’impatto acustico complessivo è nullo. La distanza minima di almeno 600 m da insediamenti rurali rilevanti, pensiamo non possa comprometterne l’utilizzo anche in termini agrituristici. A nostro parere gli altri impianti autorizzati presentano posizioni di aerogeneratori troppo vicine a insediamenti rurali di entità non trascurabile. <b>L’impatto cumulativo è medio</b>
<b>Il sistema di tracce e manufatti quali testimonianze delle attività storica</b>	<i>Abbandono e progressivo deterioramento delle strutture, dei manufatti e dei segni delle pratiche rurali tradizionali</i>	<i>Salvaguardia del patrimonio rurale storico e dei caratteri tipologici ed edilizi tradizionali;</i>	In considerazione della distanza tra i gli impianti e le testimonianze l’impatto complessivo è nullo. La distanza minima di almeno 600 m da insediamenti rurali rilevanti, pensiamo non possa comprometterne l’utilizzo anche in	In considerazione della distanza tra i gli impianti e le testimonianze l’impatto complessivo è nullo. La distanza minima di almeno 600 m da insediamenti rurali rilevanti, pensiamo non possa comprometterne l’utilizzo anche in



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

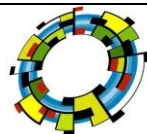
INVARIANTE STRUTTURALE	STATO DI CONSERVAZIONE E CRITICITA'	REGOLE DI SALVAGUARDIA	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI IN ESERCIZIO	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI ESERCIZIO+ IMPIANTI AUTORIZZATI
			termini agrituristici. <b>L'impatto cumulativo ed agni modo nullo</b>	termini agrituristici. A nostro parere gli altri impianti autorizzati presentano posizioni di aerogeneratori troppo vicine a insediamenti rurali di entità non trascurabile. <b>L'impatto cumulativo è medio</b>
<b>La struttura insediativa rurale dell'Ente Riforma</b>	<i>Abbandono e progressivo deterioramento dell'edilizia e dei manufatti della riforma;</i>	<i>Recupero e valorizzazione delle tracce e delle strutture insediative che caratterizzano i paesaggi storici della riforma fondiaria</i>	Gli impianti non interessano aree della riforma fondiaria e non interferiscono direttamente con il sistema insediativo delle bonifiche, generano ad ogni modo una maggiore pressione antropica su questa componente pur non costituendone un diretto elemento di criticità. <b>Impatto cumulativo medio-basso</b>	Gli impianti non interessano aree della riforma fondiaria e non interferiscono direttamente con il sistema insediativo delle bonifiche, generano ad ogni modo una maggiore pressione antropica su questa componente pur non costituendone un diretto elemento di criticità. La presenza di altri impianti in aree contermini accentua l'impatto cumulativo - <b>Impatto cumulativo medio</b>
<b>Il sistema di siti e beni archeologici del Tavoliere</b>	<i>Degrado dei siti e dei manufatti</i>	<i>Tutela e valorizzazione dei siti e dei beni archeologici</i>	In considerazione della distanza tra i gli impianti e le testimonianze archeologiche l'impatto complessivo e nullo. La distanza minima di almeno 6 km da aree a rischio archeologico del PPTR, pensiamo non possa comprometterne l'utilizzo anche in termini turistici. <b>L'impatto cumulativo ed agni modo nullo</b>	In considerazione della distanza tra i gli impianti e le testimonianze archeologiche l'impatto complessivo e nullo. La distanza minima di almeno 6 km da aree a rischio archeologico del PPTR, pensiamo non possa comprometterne l'utilizzo anche in termini turistici. A nostro parere gli altri impianti autorizzati



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

INVARIANTE STRUTTURALE	STATO DI CONSERVAZIONE E CRITICITA’	REGOLE DI SALVAGUARDIA	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI IN ESERCIZIO	IMPATTO CUMULATIVO INDOTTO DA IMPIANTO IN STUDIO + IMPIANTI ESERCIZIO+ IMPIANTI AUTORIZZATI
				<p>presentano posizioni di aerogeneratori troppo vicine ad aree a rischio archeologico del PPTR. <b>L’impatto cumulativo ed ogni modo nullo</b></p>

*Tab. 4 - Impatto cumulativo sui beni architettonici ed archeologici*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Il PPTR pone definisce uno scenario strategico in cui pone degli obiettivi di qualità da raggiungere con riferimento specifico anche alla Struttura e componenti antropiche e storico – culturali.

Tali obiettivi sono sostanzialmente tre:

- 1) *Riqualificare i paesaggi rurali storici*
- 2) *Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri*
- 3) *Riconoscere e qualificare i beni culturali diffusi e valorizzare il patrimonio identitario e culturale insediativo*

Per quanto attiene al primo punto l’area di installazione degli impianti non presenta le caratteristiche di paesaggio rurale storico. I paesaggi rurali storici richiamati dal PPTR sono quelli nell’intorno a San Severo e a Cerignola.

Vista la distanza delle zone di installazione degli aerogeneratori da queste aree (San Severo circa 15 km, Cerignola circa 50 km) è evidente che l’impatto su tale componente (i paesaggi rurali storici) è di fatto nulla. Abbiamo più volte ribadito che la distanza degli aerogeneratori in progetto dalla costa (11 km minimo), non vanno ad aumentare la pressione antropica sulla costa ne vanno ad incidere sui paesaggi costieri.

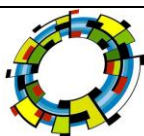
Come si evince dalla carta delle Componenti Culturali insediative, ci sono nell’area di installazione degli impianti degli edifici rurali (si tratta di Masserie) qualificate con Segnalazione Architettonica.

Per quanto attiene l’impianto oggetto del presente studio la distanza di oltre 1500 m tra aerogeneratori più vicini e Masserie con Segnalazione architettonica, riteniamo non ne comprometta l’utilizzo anche in termini agrituristici.

In sintesi possiamo affermare che per quanto attiene alla Struttura e componenti antropiche e storico – culturali, così come peraltro individuate dal PPTR, atteso che:

- *l’area ristretta (un intorno di circa 2 km intorno agli aerogeneratori) assumerà una connotazione “eolica” (tra progetti in esercizio, autorizzati e di progetto),*
- *la distanza dagli aerogeneratori in esercizio, autorizzati e di progetto è rispondente alle Linee Guida Nazionali (almeno 7 volte il diametro)*
- *che l’area viene definita dal PPTR (Scheda Piana Foggiana), area a bassa o nulla valenza dei paesaggi agrari.*

**Possiamo affermare che l’impatto su tale componente è complessivamente basso, anche tenendo in considerazione gli effetti cumulativi degli aerogeneratori esistenti, e dei due impianti in progetto.**





Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

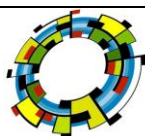
**INDICATORI**

A conferma di quanto detto innanzi, il sito risulta idoneo dal punto di vista della tutela paesaggistico-ambientale in quanto non ricade in alcun vincolo di tale da renderlo incompatibile, come si evince dalla tabella successiva.

CATEGORIA	AMBITO		INDICATORI	NOTE SU INDICATORE
Criteri di localizzazione e installazione	Contesto territoriale	Sito industriale esistente -piano di riconversione industriale	SI	Centrale Terna
		Area sottoposta a bonifica	NO	Nessuno
		Zonizzazione urbanistica (PUG)	NO	Nessuno
		Coerenza con PTCP	SI	Nessuno
		Vincoli paesaggistici (PUTT)	NO	Nessuno
		Distanza da aree sottoposte a vincolo paesaggistico	OLTRE 500MT	Tratturi regi
		Inserimento dell’intervento nel contesto paesaggistico (simulazione visivo-panoramica dell’impianto)	SI	Tavole
		Impianto ricadente in zone agricole di pregio	NO	Nessuno
		Impianto ricadente in uliveto monumentale	NO	Nessuno
		Impianto ricadente in Oasi venatorie (L.R. 27/98)	NO	Nessuno
	Vincoli ecologici	Impianto ricadente in Aree SIC e/o ZPS	NO	Nessuno
		Coerenza con strumenti di pianificazione e gestione di aree protette, SIC e/o ZPS	SI	Nessuno
		Impianto ricadente in Zone umide (Ramsar)	NO	Nessuno
		Impianto ricadente in aree IBA	NO	Nessuno
		Distanza da aree naturali protette, aree SIC e/o ZPS, oasi venatorie, zone umide, aree di pregio	2 KM	SIC Monte Cornacchia Bosco di Faeto
		Sottrazione o perdita di habitat naturali	NO	Nessuno
		Sottrazione o perdita di aree coltivate	NO	Nessuno
		Vincolo Piano di Assetto Idrogeologico (PAI)	NO	Nessuno
		Vincolo area percorsa incendio	NO	Nessuno

*Tab. 5 - Set d’indicatori relativi all’ambito “contesto territoriale”*

**In definitiva, non si riscontrano effetti di cumulo rilevanti, diretti ed indiretti, sulle componenti del patrimonio culturale ed identitario.**



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

#### **4. IMPATTO CUMULATIVO SU FLORA E FAUNA**

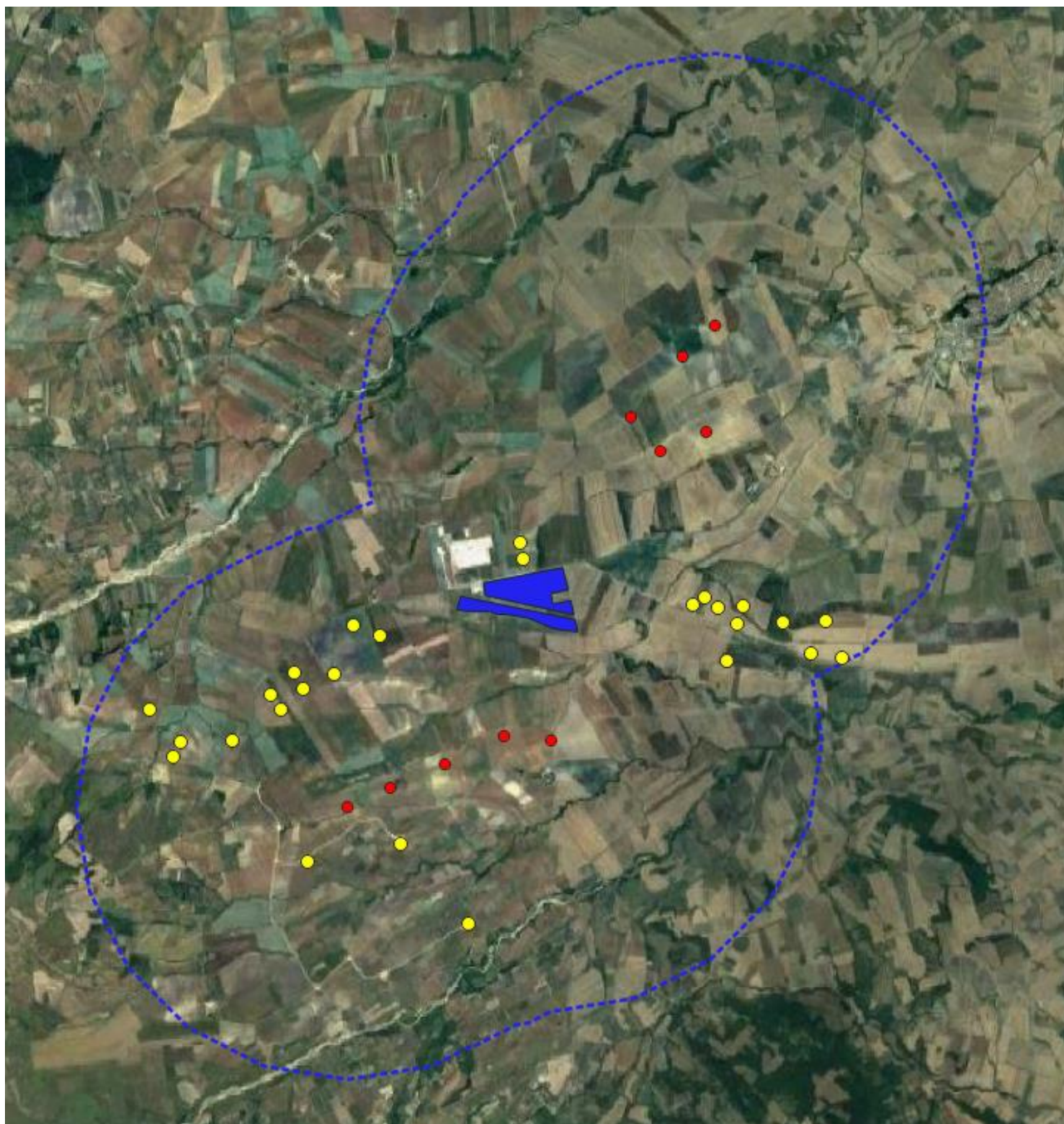
##### **4.1 Impatto su vegetazione di origine spontanea**

Di seguito viene analizzato l'effetto cumulativo sull'avifauna e sui chiropteri prodotto da 1 aerogeneratore in progetto unitamente ad altri impianti FER in esercizio localizzati nell'area di indagine costituita da un'area di 2,2 km attorno agli aerogeneratori in progetto, di superficie pari a circa 50 ha. Si fa osservare che la superficie di indagine, pari a 1500 ha è conforme alle indicazioni del D.G.R. 2012 del 23.10.2012, relativa agli impatti cumulativi su natura e biodiversità, che indica un'area di valutazione pari almeno a 30 volte l'estensione dell'area di intervento posta in posizione baricentrica. Infatti, considerato che la superficie dell'area di intervento è pari a 50 ha, tale valore moltiplicato per 30 da 1.500 ha, superficie di poco inferiore a quella dell'area di indagine considerata (1.520 ha).

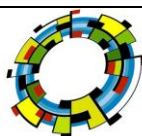
Nell'area di indagine oltre all'aerogeneratore in progetto (pallini rossi) si rilevano 26 aerogeneratori in esercizio e un impianto fotovoltaico .

In particolare viene valutato l'effetto aggiuntivo determinato dalla presenza degli aerogeneratori in progetto.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.



*Area di valutazione cumulativo con la localizzazione degli aerogeneratori in progetto (in rosso), di quelli in esercizio (in giallo) e dell'impianto fotovoltaico in esercizio (in blu)*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Le strutture del parco eolico in progetto e quelle degli altri impianti F.E.R. (eolici e fotovoltaici) interessano esclusivamente terreni coltivati a seminativi o a colture ortive. Inoltre, i siti di installazione degli aerogeneratori in progetto non ricadono in terreni in cui risultano coltivati oliveti considerati monumentali ai sensi della legge regionale 4 giugno 2007, n.14 (Tutela e valorizzazione del paesaggio degli ulivi monumentali della Puglia), né interessati da produzioni agro-alimentari di qualità così come richiamate dal R.R. n. 24 del 10 settembre 2010.

Pertanto, risulta che **l’installazione degli aerogeneratori in progetto non comporterà nessun impatto aggiuntivo sulla flora e la vegetazione di origine spontanea.**

#### **4.2 Impatto diretto cumulativo su avifauna e chiropteri**

L’impatto provocato consiste essenzialmente in due tipologie:

- *diretto, dovuto alla collisione degli animali con parti dell’impianto in particolare rotore;*
- *indiretto, dovuti all’aumento del disturbo antropico con conseguente allontanamento e/o scomparsa degli individui, modificazione di habitat (aree di riproduzione e di alimentazione), frammentazione degli habitat e popolazioni, ecc..*

#### **IMPATTO NEI CONFRONTI DELL’AVIFAUNA**

Dato che da un punto di vista conservazionistico le maggiori criticità derivanti dalla realizzazione di un parco eolico riguardano principalmente gli impatti diretti di collisione, si è cercato di valutare tale tipologia di rischio in fase *ante-operam*. Si fa osservare come l’assenza di elementi arborei ed arbustivi naturali (presenti solo come rare siepi) e la ridotta estensione di quelli coltivati (oliveti) di fatto limiti fortemente la presenza di specie ornitiche di bosco e la impedisce completamente a quelle più rare caratterizzanti le aree naturali protette, rappresentate dalle zone umide costiere.

Pertanto, sono state considerate le seguenti specie di rapaci sensibili che potrebbero frequentare l’area vasta considerata per la valutazione dell’impatto cumulativo: poiana (*Buteo buteo*) e grillaio (*Falco naumanni*).

Per quanto riguarda l’impatto cumulativo diretto (collisione) è stato valutata la probabilità di collisione, considerando i seguenti fattori:

- ✓ Nidificazione della specie nell’area d’impianto;
- ✓ Idoneità dell’area di impianto per attività trofiche;
- ✓ Possibilità di sorvolo dell’area di impianto durante le migrazioni;
- ✓ Spazio libero fruibile tra aerogeneratori (Interdistanza critica tra aerogeneratori).

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

La diversa combinazione di questi 4 fattori viene utilizzata per stimare la probabilità di collisione come indicato nella seguente tabella.

Nidificazione/Rifugio nell’area	Possibilità di frequentazione dell’area per attività trofiche	Sorvolo durante la migrazione	Spazio libero fruibile ridotto	Probabilità di collisione
-	-	-	-	<b>Nulla</b>
-	-	-	X	<b>Bassa</b>
-	X	-	-	
-	-	X	-	<b>Media</b>
-	X	X	-	
X	-	-	-	
X	-	-	X	
-	X	-	X	
-	-	X	X	
X	X	-	-	<b>Elevata</b>
X	-	X	-	
X	X	X	-	
-	X	X	X	
X	-	X	X	
X	X	-	X	
X	X	X	X	

Tab. 6 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione generale della fauna

La possibilità di frequentazione dell’area per attività di alimentazione può essere determinata sia dalle tipologie vegetazionali presenti nell’area dell’impianto sia dall’ampiezza dell’home range medio della specie considerata

**STIMA DELLA PROBABILITÀ DI COLLISIONE PER LA POIANA**

Per quanto meno sensibile, la poiana riveste una importanza non indifferente nell’equilibrio biologico locale e nel controllo delle popolazioni dei roditori. È un rapace, infatti, fra i più diffusi sul territorio e come dieta, in parte, si sovrappone al Nibbio laddove preda piccoli roditori e rettili e consuma carcasse di animali morti. Preda inoltre uccelli ed insetti. Predilige in particolare la aree incolte, ma si è abituata anche a frequentare le aree coltivate in cui trova spesso le sue prede. Suoi siti riproduttivi sono le rupi utilizzandone le cavità, alberi e cespugli e non è troppo raro che nidifichi anche a terra. Nella zona, quindi, suoi siti riproduttivi potenziali sono le aree forestali del SIC Monte Cornacchia-Bosco di Faeto. Frequenta l’area del progetto a scopo alimentare, risultando non idonea alla specie.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Nidificazione/Rifugio nell’area dell’impianto	Possibilità di frequentazione dell’area per attività trofiche	Sorvolo durante la migrazione	Spazio libero fruibile ridotto	Probabilità di collisione
<i>Probabilità di collisione con gli aerogeneratori esistenti</i>				
-	X	-	-	<b>bassa</b>
<i>Probabilità di collisione con gli aerogeneratori con quelli autorizzati</i>				
-	X	-	-	<b>bassa</b>
<i>Probabilità di collisione aggiuntiva con gli aerogeneratori in progetto</i>				
-	X	-	X	<b>media</b>

*Tab. 7 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione della poiana*

Dalle analisi delle interdistanze tra gli aerogeneratori in esercizio, quelli autorizzati e quelli in progetto risulta che l’aggiunta degli aerogeneratori, non provoca un incremento significativo del rischio di collisione. Infatti, gli spazi tra le torri eoliche potranno essere percorsi dall’avifauna in regime di sostanziale sicurezza essendo di dimensioni utili per l’attraversamento dell’impianto e per lo svolgimento di attività (soprattutto trofiche) al suo interno.

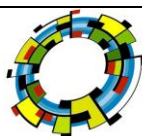
Pertanto, relativamente alla poiana, si ritiene che l’installazione degli aerogeneratori in progetto **non causerà un significativo incremento del rischio di collisione** con individui della specie.

**STIMA DELLA PROBABILITÀ DI COLLISIONE PER IL GRILLAIO**

Secondo M. CALDARELLA , M. MARRESE , V. TALAMO, L. DE LULLO , V. RIZZI (*Nuovi dati sullo status del Grillaio Falco naumanni nella Provincia di Foggia, XIV Congresso Nazionale di ornitologia, 2007*), l’area con maggiore presenza della specie risulta essere quella compresa tra il Lago di Torrebianca e Bosco dell’incoronata. La specie risulta presente nell’area di valutazione dell’impatto cumulativo durante la migrazione post-riproduttiva. Stante la caratteristica del volo, alquanto basso (5-10 metri dal suolo), risulta poco sensibile agli impianti eolici, come anche indicato nella pubblicazione (2010) dell’Unione Europea *EU Guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation*.

<i>Probabilità di collisione con gli aerogeneratori esistenti e con quelli autorizzati</i>				
Nidificazione/Rifugio nell’area dell’impianto	Possibilità di frequentazione dell’area per attività trofiche	Sorvolo durante la migrazione	Spazio libero fruibile ridotto	Probabilità di collisione
-	-	X	-	<b>bassa</b>
<i>Probabilità di collisione aggiuntiva con gli aerogeneratori in progetto</i>				
-	-	X	-	<b>bassa</b>

*Tab. 8 - Matrice sintetica per la valutazione della possibilità di collisione del falco grillaio*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Dalle analisi delle interdistanze tra gli aerogeneratori in esercizio, quelli autorizzati e quelli in progetto risulta che **l’istallazione degli aerogeneratori in progetto non causerà un significativo incremento del rischio di collisione** con individui della specie.

#### **INTERFERENZE CON ROTTE MIGRATORIE**

Nell’ambito dell’area vasta sono conosciute 2 direttrici di spostamento preferenziale dell’avifauna:

- ✚ la principale è rappresentata dalla valle del torrente Cervaro (distante oltre 10 km dall’impianto) che collega le aree naturali dei Monti Dauni Appennino con l’area del Bosco Incoronata e con le aree umide costiere. Questa rotta è utilizzata in parte dai rapaci ed in parte da uccelli acquatici quali ardeidi e piccoli limicoli. Occorre inoltre sottolineare il fatto che i rapaci (poiana, gheppio e, meno frequentemente, nibbi) trovano lungo il torrente Cervaro alberature sufficientemente sviluppate da poterle utilizzare come posatoio;
- ✚ la secondaria è la valle del torrente Celone (distante oltre 1,5 km dall’impianto), che collega l’invaso di Torrebianca (area di sosta e di svernamento per gru, cicogne, oche selvatiche e numerose specie di anatidi) con le aree naturali del Bosco di Faeto e del Monte Cornacchia.

Poiché gli aerogeneratori in progetto risultano distanti (oltre 1,5 km) dalla rotta migratoria secondaria Valle del Celone - Invaso di Torrebianca, si ritiene che l’istallazione degli stessi non provocherà nessuna significativa interferenza negativa aggiuntiva (impatto cumulativo non significativo).

#### **IMPATTO NEI CONFRONTI DEI CHIROTTERI**

Per quanto riguarda i chirotteri, sono state considerate le seguenti specie antropofile che risultano maggiormente presenti nell’area: *Pipistrellus kuhlii*, *Pipistrellus pipistrellus* e *Hypsugo Savii*.

Nella macroarea di inserimento del parco eolico in progetto si inseriscono anche altri parchi eolici esistenti ed altri autorizzati. Considerando la possibile interazione tra tali parchi eolici, si può solo al momento affermare come, allo stato delle attuali conoscenze, non appare per la zona essere presente un flusso migratorio per i chirotteri. Sebbene saranno necessari sicuramente approfondimenti in tal senso, si può stimare, ad oggi, come non vi sia una possibile interazione negativa per questo aspetto tra l’impianto in progetto e tutti gli altri impianti.

Dal punto di vista delle specie residenti, la distanza tra i principali possibili siti di svernamento, localizzati in ambiente urbano e suburbano (quello più prossimo è l’abitato di Troia) ma anche in edifici rurali abbandonati o cavità di grossi alberi (presenti nell’area naturale del Bosco Difesa di faeto) utilizzati dalle specie più legate agli ambienti forestali, e gli impianti appaiono essere tali (oltre 2 km dall’abitato di Troia e

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

circa 8 km dal Bosco Difesa di Faeto) da far ritenere che la probabilità di collisione aggiuntiva, dovuta all’installazione degli aerogeneratori in progetto, risulti bassa.

Riguardo a quanto indicato nelle Linee Guida EUROBATS Publication Series No. 3 (2008) e in alcuni studi (Christine Harbusch & Lothar Bach, 2005), relativamente alle distanze dei siti di installazione degli aerogeneratori da elementi ecologici importanti per i chiropteri, si rileva che, conformemente ai citati documenti, quasi tutte le torri eoliche in progetto verranno installate a distanze non inferiori a 500 m da potenziali rifugi e ad oltre 200 m da potenziali corridoi di volo e aree di foraggiamento, come corsi d’acqua, piccoli invasi e alberature.

Infine, per quanto riguarda le aree di foraggiamento, si rileva che quasi tutti gli aerogeneratori in progetto sono localizzati in siti caratterizzati da seminativi, dove i chiropteri non troverebbero riserve alimentari a causa degli interventi effettuati per il controllo gli insetti attraverso l’uso di pesticidi. Pertanto, si ritiene che i siti di installazione degli aerogeneratori in progetto siano poco frequentati dai chiropteri per l’attività trofica.

#### 4.3 Impatti indiretti cumulativo su avifauna e chiropteri

Lo studio dell’impatto cumulativo di più impianti che insistono in una stessa area è considerato di estrema importanza nell’ottica di valutare possibili effetti su popolazioni di specie che, come i rapaci, si distribuiscono su aree vaste (Masden *et al.* 2007, Carrete *et al.* 2009, Telleria 2009). Purtroppo gli esempi disponibili in letteratura risultano scarsi e per lo più riferiti a specie e contesti ambientali profondamente diversi da quelle che si incontrano nell’area di studio (Masden *et al.* 2007). Un approccio interessante è quello proposto da Perce-Higgins *et al.* (2008), applicato in Scozia per valutare l’impatto indiretto cumulativo degli impianti eolici sul piviere dorato (*Pluvialis apricaria*). La metodologia seguita dagli autori prevede di calcolare l’idoneità ambientale dell’area interessata dalla presenza degli impianti e, in base alla distanza entro la quale si concentra l’impatto derivante dalla presenza stessa degli aerogeneratori, calcolata in base a specifici studi realizzati in impianti già esistenti, di stimare la percentuale di habitat idoneo potenzialmente sottratto.

#### **MATERIALI E METODI**

Seguendo pertanto la metodologia proposta da Perce-Higgins *et al.* (2008), sono state elaborate, per le specie avifaunistiche individuate, mappe di idoneità ambientale dell’area in cui insistono i vari impianti, ottenute sulla base dei risultati dei modelli di idoneità ambientale elaborati dall’Istituto di Ecologia



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

Applicata dell'Università di Roma "La Sapienza", nell'ambito dello studio sulla Rete Ecologica Nazionale (Boitani et alii, 2002), scaricabili dal sito <http://serverbau.bio.uniroma1.it/gisbau/>.

Per quanto riguarda l'avifauna, la stima della distanza dagli aerogeneratori entro cui si concentra l'impatto, quantificabile in termini di riduzione del numero di individui, è stata considerata pari a 500 m. Nell'INDAGINE BIBLIOGRAFICA SULL'IMPATTO DEI PARCHI EOLICI SULL'AVIFAUNA (Centro ornitologico Toscano, 2002) sono riportati alcuni studi nei quali si afferma che gli impatti indiretti determinano una riduzione della densità di alcune specie di uccelli, nell'area circostante gli aerogeneratori, fino ad una distanza di 500 metri ed una riduzione degli uccelli presenti in migrazione o in svernamento (Winkelman, 1990) anche se l'impatto maggiore è limitato ad una fascia compresa fra 100 e 250 m. Relativamente all'Italia, Magrini (2003) ha riportato che nelle aree dove sono presenti impianti eolici, è stata osservata una diminuzione di uccelli fino al 95% per un'ampiezza di territorio fino a circa 500 metri dalle torri. Pertanto, si considera che un aerogeneratore determina un'area di disturbo sull'avifauna definita dal cerchio con raggio pari a 500 m dallo stesso. Per ciascuna specie, la superficie di habitat compresa all'interno dell'area centrata sulle pale e di raggio pari alla distanza entro cui si concentra l'impatto, costituisce la misura dell'impatto di un impianto.

Per quanto riguarda i chiroterteri, un recente studio (Sacchi, D'Alessio, Iannuzzo, Balestrieri, Rulli, Savini, 2011), sull'influenza di impianti per la produzione di energia eolica sull'avifauna svernante e nidificante e sulla chiroterro fauna residente in un area collinare in Molise, ha evidenziato come nessuna specie è risultata in interazione con gli impianti eolici, non essendo stata evidenziata alcuna riduzione di densità dei chiroterteri residenti. Pertanto si è ritenuto considerare la sola sottrazione di ambiente causata dalla realizzazione delle piazzole, della viabilità e di altre infrastrutture del parco eolico. Si è stimato che per ogni aerogeneratore installato si determina una sottrazione di ambiente pari a circa 5.000 m<sup>2</sup>. Per quanto riguarda gli impianti fotovoltaici, è stata considerato l'eventuale potenziale impatto indiretto costituito dalla sottrazione di habitat idoneo, pari alla superficie stessa occupata dagli impianti.

## **RISULTATI**

I modelli elaborati risultano coerenti con l'ecologia delle specie considerate, pertanto le carte di idoneità possono essere considerate affidabili nel descrivere le aree più importanti.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

<b>NON IDONEO (0)</b> Ambienti che non soddisfano le esigenze ecologiche della specie
<b>BASSA IDONEITÀ (1)</b> Habitat che possono supportare la presenza della specie in maniera non stabile nel tempo
<b>MEDIA IDONEITÀ (2)</b> Habitat che possono supportare la presenza stabile della specie, ma che nel complesso non risultano habitat ottimali
<b>ALTA IDONEITÀ (3)</b> Habitat ottimali per la presenza stabile della specie.

Tab. 9 - Classi di idoneità ambientali

In allegato si riportano le mappe di idoneità ambientale ottenute per le singole specie (poiana, grillaio, pipistrello albolimbato, pipistrello di Savi, pipistrello nano a livello dell’area considerata (ha 1.520)

Di seguito si riportano i risultati delle analisi per l’individuazione delle superfici di habitat idonei per le singole specie dove si stima verranno registrati gli effetti negativi maggiori determinati dalla presenza degli aerogeneratori. Vengono forniti i risultati generali del modello (area d’indagine), la sottrazione di habitat determinata da tutti gli aerogeneratori esclusi quelli in progetto (impatto tutti aerogeneratori), di questi ultimi da soli (impatto aerogeneratori in progetto) e di tutti gli impianti (impatto cumulativo). Le stime sono fornite sia in valori assoluti (ha) che in percentuali rispetto alle superfici totali.

	<i>poiana</i>	<i>grillaio</i>
<b>Area d’indagine - AVIC (ha)</b>		
<b>1.520 ha</b>		
Sup. non idonea (ha)	1.518,00	1.270,00
Sup. a idoneità bassa (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	250,00
Sup. a idoneità alta (ha)	2,00	0,00
Sup. non idonea (%)	99,87	83,55
Sup. a idoneità bassa (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (%)	0,00	16,45
Sup. a idoneità alta (%)	0,13	0,00
Distanza impatto (m)	500	500
<b>Impatto di tutti gli altri wtg</b>		
Sup. a idoneità bassa (ha)	0,00	0,00

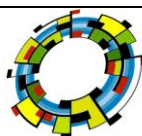
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Sup. a idoneità media (ha)	0,00	78,5
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (%)	0,00	5,16
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Impatto wtg in progetto</b>		
Sup. a idoneità bassa (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Impatto impianti fotovoltaici</b>		
Sup. a idoneità bassa (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Impatto cumulativo</b>		
	<b>poiana</b>	<b>grillaio</b>
Sup. a idoneità bassa (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	16,45
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,00	0,00
Sup. a idoneità media (%)	0,00	78,50
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,00</b>	<b>16,45</b>

Tab. 10 - Superfici di idoneità ambientali della poiana e del grillaio

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

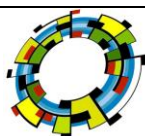
<b>Area d’indagine - AVIC (ha)</b>	<b><i>pipistrello nano</i></b>	<b><i>pipistrello albolimbato</i></b>	<b><i>pipistrello di Savi</i></b>
<b>1.520,00</b>			
Sup. non idonea (ha)	140,00	0,00	152,00
Sup. a idoneità bassa (ha)	1.362,00	1.502,00	1.345,00
Sup. a idoneità media (ha)	18,00	18,00	7,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00	16,00
Sup. non idonea (%)	9,21	0,00	10,00
Sup. a idoneità bassa (%)	89,60	98,81	88,47
Sup. a idoneità media (%)	1,19	1,19	0,46
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00	1,05
<b><i>Impatto di tutti gli altri wtg</i></b>			
Sup. a idoneità bassa (ha)	13,00	13,00	13,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,85	0,86	0,97
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,94</b>	<b>0,85</b>	<b>0,95</b>
<b><i>Impatto wtg in progetto</i></b>			
Sup. a idoneità bassa (ha)	5,00	5,00	5,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	0,33	0,33	0,37
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>0,36</b>	<b>0,33</b>	<b>0,36</b>
<b><i>Impatto impianti fotovoltaici</i></b>			
Sup. a idoneità bassa (ha)	23,00	23,00	23,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	1,51	1,53	1,71
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00	0,00



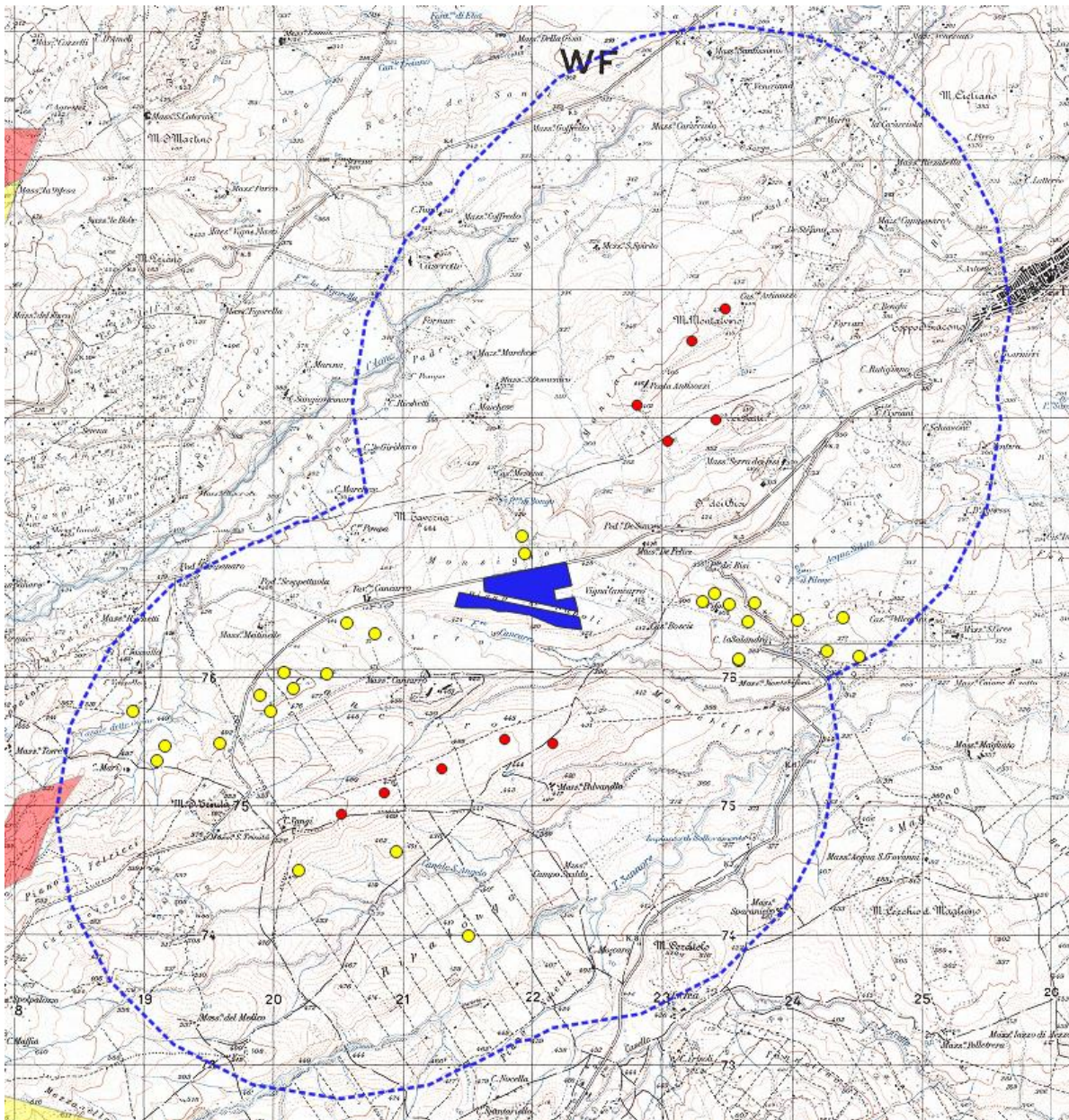
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>1,67</b>	<b>1,51</b>	<b>1,68</b>
<b>Impatto cumulativo</b>			
Sup. a idoneità bassa (ha)	41,00	41,00	41,00
Sup. a idoneità media (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (ha)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità bassa (%)	2,70	2,73	3,05
Sup. a idoneità media (%)	0,00	0,00	0,00
Sup. a idoneità alta (%)	0,00	0,00	0,00
<b>Totale (%)</b>	<b>2,97</b>	<b>2,70</b>	<b>2,98</b>

Tab. 11 - Superfici di idoneità ambientali di chiroterri

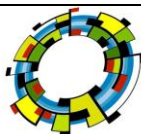


Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

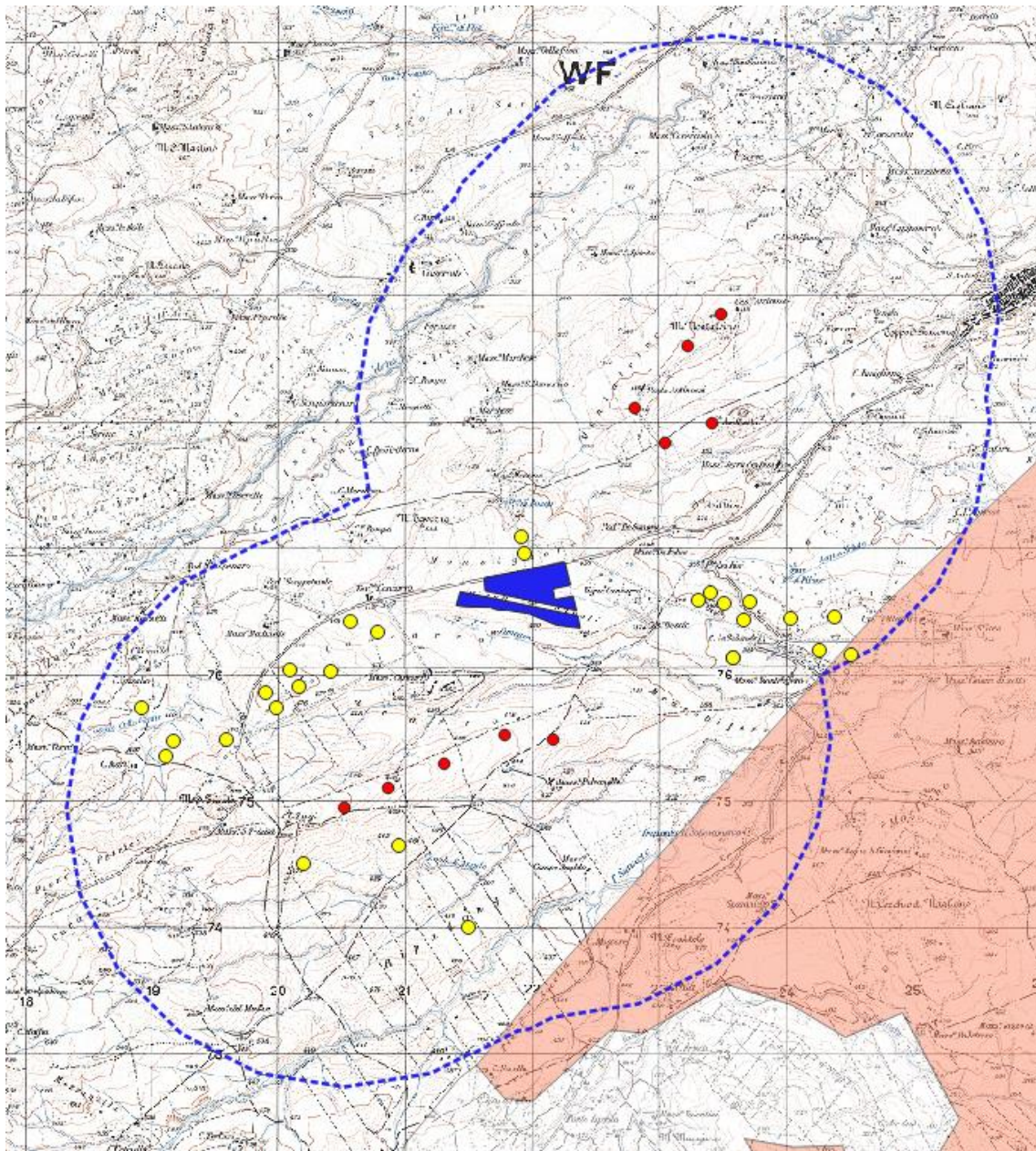


Classi di idoneità ambientale per la poiana

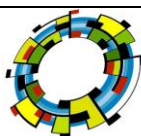
- 0 non idoneo
- 1 bassa idoneità
- 2 media idoneità
- 3 alta idoneità



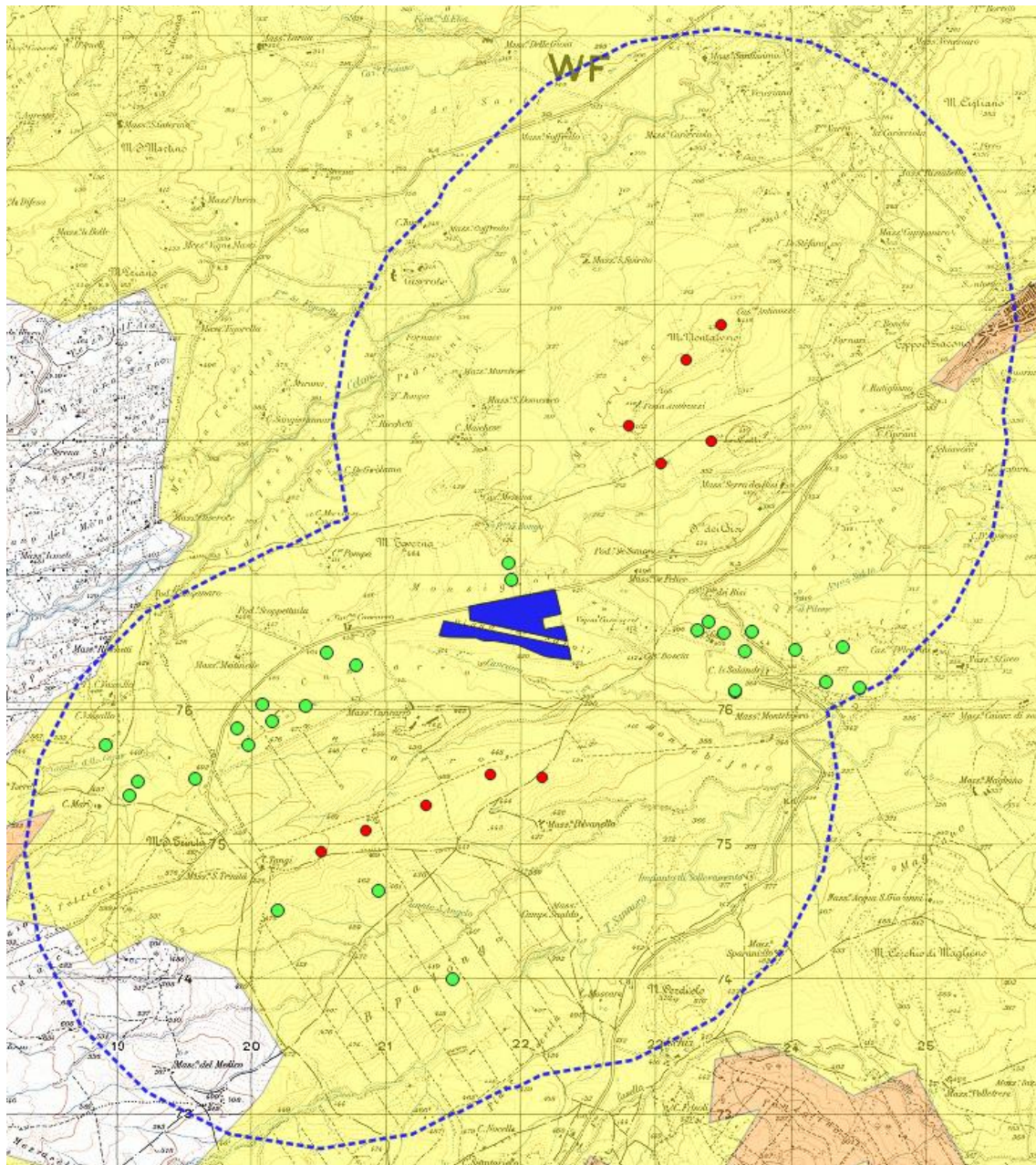
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



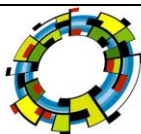
*Classi di idoneità ambientale per il grillaio*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

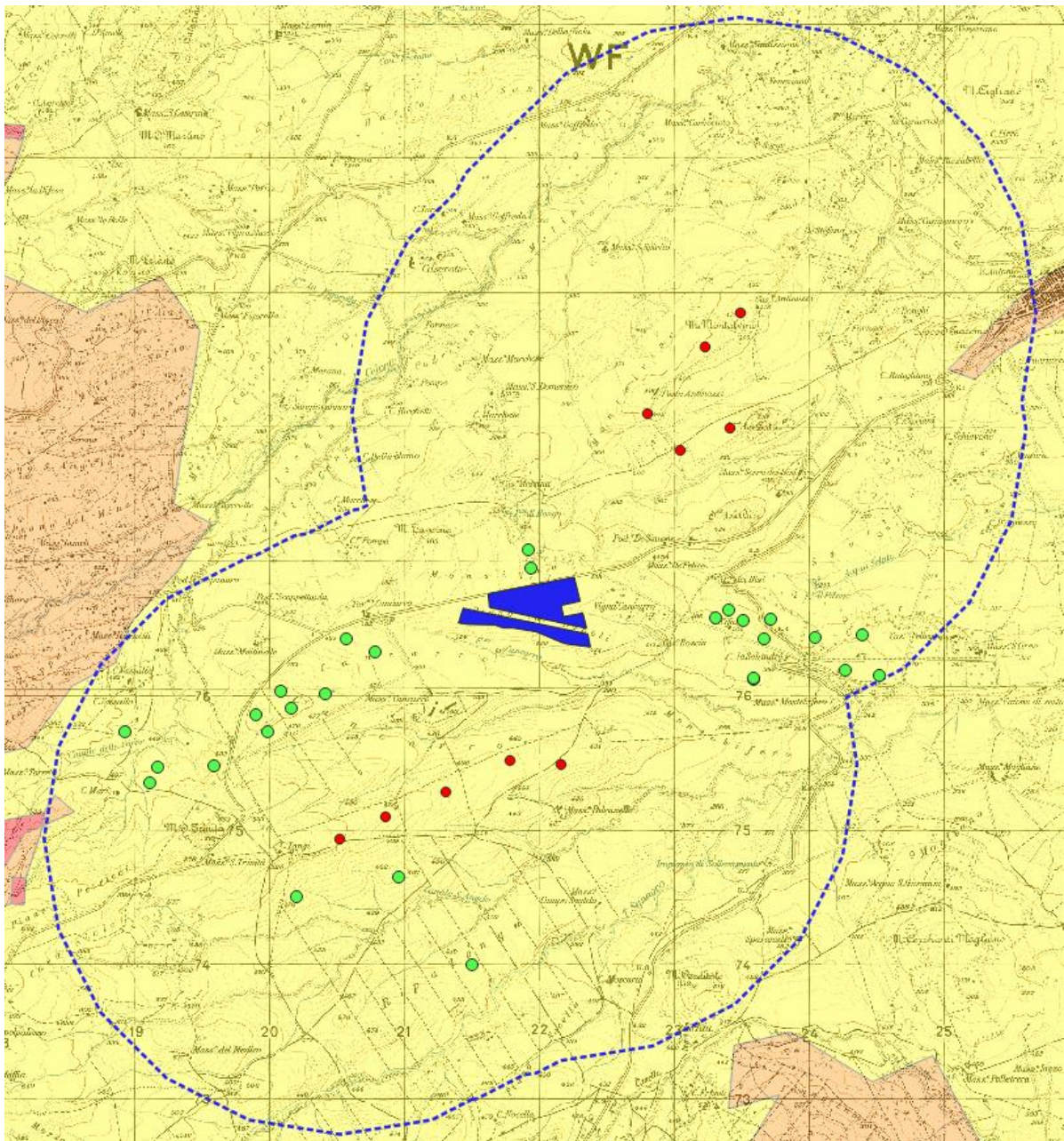


*Classi di idoneità ambientale per il pipistrello nano*

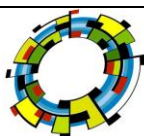




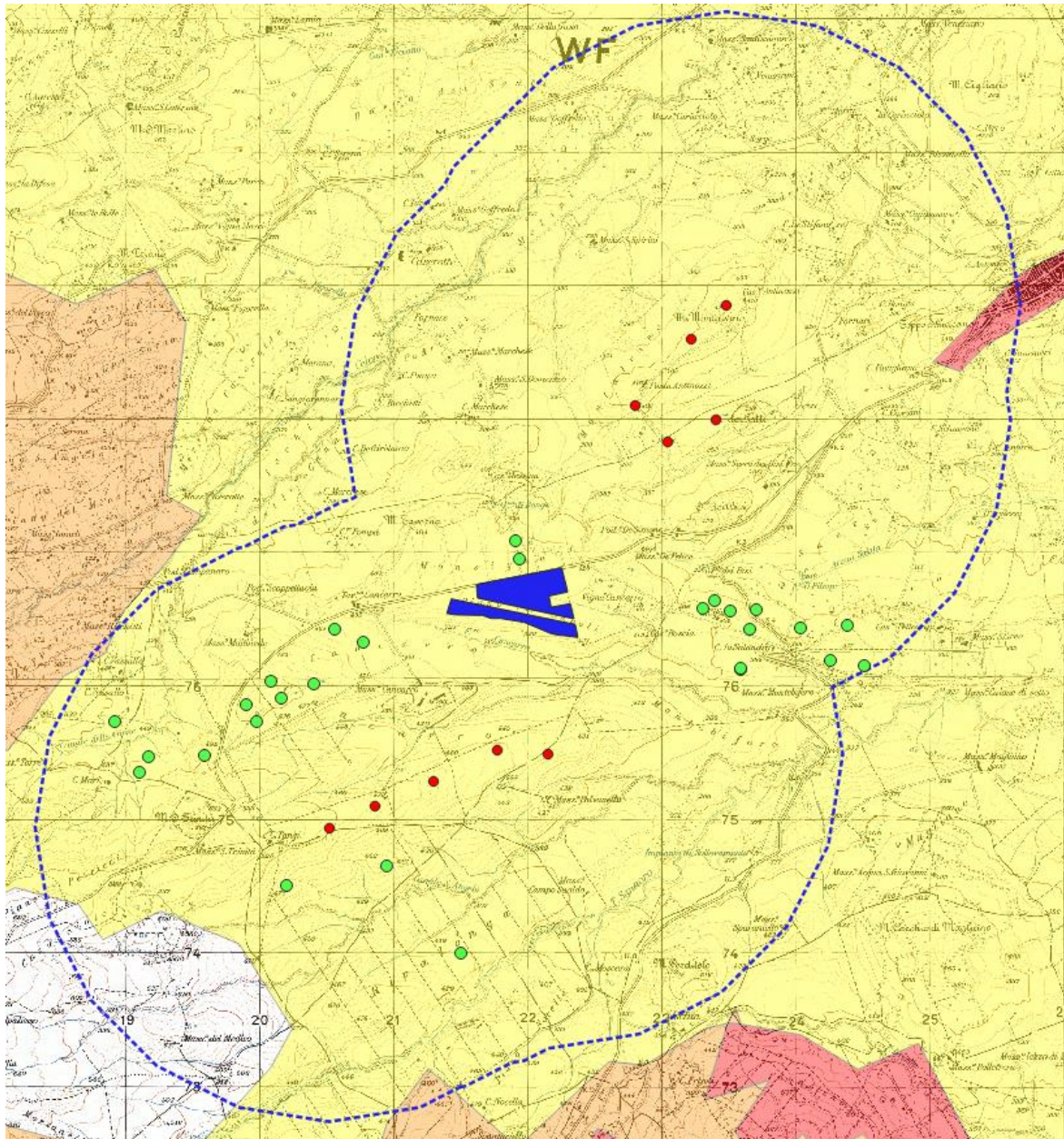
Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



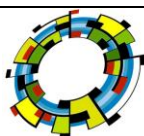
*Classi di idoneità ambientale per il pipistrello di Savi*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.



*Classi di idoneità ambientale per il pipistrello albolimbato*



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Per quanto riguarda la **poiana** ed il **grillaio** si rileva come, per gli aerogeneratori in progetto, non si verifichi nessuna sottrazione aggiuntiva di habitat, trattandosi di aree non idonee ossia di ambienti che non soddisfano le esigenze ecologiche della specie.

Per il **pipistrello nano**, il **pipistrello di Savi** e il **pipistrello albolimbato** si determinano perdite aggiuntive estremamente limitate di habitat classificato come a bassa idoneità, comprendendo ambienti che possono supportare la presenza delle specie in maniera non stabile nel tempo, pari allo 0,33-0,36 % della superficie totale dell’habitat.

#### INTERFERENZE CON LA RETE ECOLOGICA REGIONALE

La localizzazione degli aerogeneratori in progetto non interferisce negativamente con gli elementi delle Rete Ecologica Regionale (vedi allegato “Carta delle localizzazioni delle torri eoliche rispetto alla R.E.R.”).

**Pertanto, sotto questo aspetto, si può stimare che l’installazione degli aerogeneratori in progetto non comporterà interazione negative aggiuntive.**

#### **4.4 Misure di mitigazione**

Verranno attuate le seguenti misure di mitigazione.

✚ I lavori saranno svolti prevalentemente durante il periodo estivo, in quanto questa fase comporta di per sé diversi vantaggi e precisamente:

- limitazione al minimo degli effetti di costipamento e di alterazione della struttura dei suoli, in quanto l’accesso delle macchine pesanti sarà effettuato con terreni prevalentemente asciutti;
- riduzione della possibilità di smottamenti in quanto gli scavi eseguiti in questo periodo saranno molto più stabili e sicuri;
- riduzione al minimo dell’impatto sulla fauna, in quanto questi mesi sono al di fuori dei periodi riproduttivi e di letargo.

✚ Gli impatti diretti saranno mitigati adottando una colorazione tale da rendere più visibili agli uccelli le pale rotanti degli aerogeneratori: saranno impiegate fasce colorate di segnalazione, luci (intermittenti e non bianche) ed eventualmente, su una delle tre pale, vernici opache nello spettro dell’ultravioletto, in maniera da far perdere l’illusione di staticità percepita dagli uccelli (la Flicker Fusion Frequency per un rapace è di 70-80 eventi al secondo). Al fine di limitare il rischio di collisione soprattutto per i chiroterteri, nel rispetto delle norme vigenti e delle prescrizioni degli Enti,

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

sarà limitato il posizionamento di luci esterne fisse, anche a livello del terreno. Le torri e le pale saranno costruite in materiali non trasparenti e non riflettenti.

✚ Sarà evitata la presenza di roditori e rettili sotto le pale: i roditori infatti sembrano essere attratti, per la costruzione delle tane, dalle aree liberate dalla vegetazione nei pressi delle turbine. I rapaci durante la caccia focalizzano la propria vista sulle prede perdendo la cognizione delle dimensioni e della posizione delle turbine. Le collisioni sono risultate più frequenti contro turbine che avevano, in un raggio di 55 m, tane dei suddetti roditori e con vicino strade e strisce prive di vegetazione.

✚ L’area del parco eolico sarà tenuta pulita poiché i rifiuti attraggono roditori e insetti, e conseguentemente predatori, onnivori ed insettivori (inclusi i rapaci). Attraendo gruppi di uccelli nell’area del parco eolico si aumenta la possibilità di una loro collisione con le turbine in movimento.

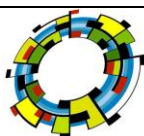
✚ Nella fase di dismissione dell’impianto sarà effettuato il ripristino nelle condizioni originarie delle superfici alterate con la realizzazione dell’impianto eolico.

#### 4.5 Conclusioni

Nell’area d’indagine, oltre ai 10 aerogeneratori in progetto risultano 16 aerogeneratori in esercizio e 1 impianto fotovoltaico in esercizio su circa 20 ha.

Dall’analisi degli effetti cumulativi risulta che:

- non si verificherà nessun impatto aggiuntivo sulla flora e vegetazione di origine spontanea;
- dalle analisi delle interdistanze tra gli aerogeneratori in esercizio, quelli autorizzati e quelli in progetto si ritiene che l’aggiunta di nuovi aerogeneratori di progetto non provochi un significativo incremento del rischio di collisione. Infatti, gli spazi tra le torri eoliche potranno essere percorsi dall’avifauna in regime di sostanziale sicurezza essendo di dimensioni utili per l’attraversamento dell’impianto e per lo svolgimento di attività (soprattutto trofiche) al suo interno.
- per quanto riguarda i chiropteri, la distanza tra i principali possibili siti di svernamento, localizzati prevalentemente in cavità naturali (quelle più prossime sono le cavità dell’area di Monte Cornacchia) habitat urbano e suburbano (quello più prossimo è l’abitato di Troia a 2 km) ma anche in edifici rurali abbandonati o cavità di grossi alberi (presenti nell’area naturale del Bosco Difesa di faeto) utilizzati dalle specie più legate agli ambienti forestali, e gli impianti appaiono essere tali da far ritenere che la probabilità di collisione aggiuntiva, dovuta all’installazione degli aerogeneratori in



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

progetto, risulti nulla.

Riguardo a quanto indicato nelle Linee Guida EUROBATS Publication Series No. 3 (2008) e in alcuni studi (Christine Harbusch & Lothar Bach, 2005), relativamente alle distanze dei siti di installazione degli aerogeneratori da elementi ecologici importanti per i chiropteri, si rileva che, conformemente ai citati documenti, quasi tutte le torri eoliche in progetto verranno installate a distanze non inferiori a 500 m da potenziali rifugi e ad oltre 200 m da potenziali corridoi di volo e aree di foraggiamento, come corsi d'acqua, piccoli invasi e alberature;

- non si verificherà nessuna sottrazione aggiuntiva di habitat idoneo per la poiana ed il grilliaio;
- per quanto riguarda i chiropteri, l'effettiva riduzione aggiuntiva di habitat idoneo causata dalla presenza degli aerogeneratori in progetto è estremamente limitata essendo pari a circa lo 0,11-0,12 % della superficie totale dell'habitat. Si tratta, inoltre, di habitat classificato come a bassa idoneità, comprendendo ambienti che possono supportare la presenza delle specie in maniera non stabile nel tempo;
- gli aerogeneratori in progetto risultano distanti (oltre 5 km) dalla principale area umida di svernamento costituita dall'invaso di Torrebianca, pertanto, si ritiene che l'installazione degli stessi non provocherà nessuna significativa interferenza negativa aggiuntiva (impatto cumulativo non significativo);
- la localizzazione degli aerogeneratori in progetto non interferisce negativamente con gli elementi delle Rete Ecologica Regionale.

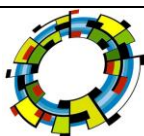
#### 4.6 Bibliografia

AA VV, 2002. INDAGINE BIBLIOGRAFICA SULL'IMPATTO DEI PARCHI EOLICI SULL'AVIFAUNA: Centro Ornitologico Toscano.

Boitani L., Corsi F., Falcucci A., Maiorano L., Marzetti I., Masi M., Montemaggiori A., Ottaviani D., Reggiani G., Rondinini C., 2002. Rete Ecologica Nazionale. *Un approccio alla conservazione dei vertebrati italiani*. Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Biologia Animale e dell'Uomo; Ministero dell'Ambiente, Direzione per la Conservazione della Natura; Istituto di Ecologia Applicata (<http://serverbau.bio.uniroma1.it/gisbau/>).

CALDARELLA M., MARRESE M., TALAMO V., DE LULLO L., RIZZI V., 2007. *Nuovi dati sullo status del Grillaio Falco naumanni nella Provincia di Foggia, XIV Congresso Nazionale di ornitologia*.

Carrete M., Sánchez-Zapata J.A., Benítez J.R., Lobón M. & Donázar J.A. 2009. Large scale risk-assessment of wind-farms on population viability of a globally endangered long-lived raptor. *Biol. Cons.* 142 (12): 2954-2961.



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Christine Harbusch & Lothar Bach, 2005. Environmental Assessment Studies on wind turbines and bat populations - a step towards best practice guidelines. Bat news.

EU Guidance on wind energy development in accordance with the EU nature legislation. Commissione Europea. 2010.

Magrini, M.; 2003. Considerazioni sul possibile impatto degli impianti eolici sulle popolazioni di rapaci dell’Appennino umbro-marchigiano. Avocetta 27:145

Masden E.A., Fox A.D., Furness R.W., Bullman R. E & Haydon D.T. 2007. Cumulative impact assessment and bird/wind farm interactions : developing a conceptual framework. Environ Impact Asses Rev, 30 (1): 1-7.

Phillips SJ, Dudík M 2008 Modelling of species distributions with Maxent: new extensions and a comprehensive evaluation. Ecography 31: 161-175.

Rodrigues L., Bach L., Dubourg-Savage M.-J., Goodwin J. & Harbusch C., 2008. Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. EUROBATS Publication Series No. 3. UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 51 pp.

Sacchi M., D’Alessio S., Iannuzzo D., Balestrieri R., Rulli M., Savini S. 2011. Prime valutazioni dell’influenza di impianti per la produzione di energia eolica sull’avifauna svernante e nidificante e sulla chiroterofauna residente in un area collinare in Molise XVI CONVEGNO CIO -21/25 settembre 2011

Telleria J.L. 2009. Overlap between wind power plants and Griffon Vultures *Gyps fulvus* in Spain. Bird Study, 56: 268-271.

Winkelman, J. E. 1990. Verstoring van vogels door de Sep-proefwindcentrale te Oosterbierum (Fr.) tijdens bouwfase en half-operationele situaties, 1986-1989. (Disturbance of birds by the experimental wind park near Oosterbierum [Fr.] during building and partly operative situations, 1984-1989] ENGLISH SUMMARY ONLY. Pages 78-81. Rijksinstituut voor Natuurbeheer, Arnhem, The Netherlands. RIN-Rapport 90/9. (Abstract).

## 5. IMPATTO CUMULATIVO SALUTE E PUBBLICA INCOLUMITA’

### 5.1 Valutazione impatto elettromagnetico

La valutazione dell’impatto elettromagnetico cumulativo relativo a più parchi eolici e più impianti fotovoltaici, non può prescindere dalla conoscenza dello sviluppo planimetrico dei cavidotti interrati e/o degli elettrodotti aerei funzionali alla connessione alla rete elettrica dei vari impianti. Non sono reperibili nella documentazione ufficiale disponibile nel BURP o nel portale ambientale della Regione Puglia, le esatte planimetrie delle connessioni degli altri impianti e pertanto non è possibile confrontarle e metterle in

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

relazione con lo sviluppo planimetrico delle linee elettriche dell’impianto proposto. Ad ogni modo, la generalità dei nuovi elettrodotti utili al collegamento alla rete elettrica nazionale o locale degli impianti fotovoltaici ed eolici, in territorio pugliese, è costituita da linee interrato, per il quale gli effetti d’impatto elettromagnetico (ossia le zone nelle quali si hanno valori di campo magnetico superiori ai limiti di legge) si esauriscono in distanze che vanno da poche decine di centimetri a pochi metri, in dipendenza della tensione e della potenza trasportata dalla linea. Per esempio una linea interrata in media tensione, che trasporti fino ad una corrente di 32A (e cioè circa 11MW @ 20kV), può essere caratterizzata secondo la Linea Guida per l’applicazione del § 5.1.33 dell’Allegato al DM 229.05.08 “Distanza di prima approssimazione (DPA) da linee e cabine elettriche” pubblicate da ENEL. Esse attestano che l’obiettivo di qualità di **3 microtesla** per il campo magnetico generato da un cavo interrato MT (ad elica visibile – sez 185mmq) nel quale circola una corrente di 32A è pari a solo 0,7 metri .

Anche la Norma CEI 1006-11 (*Guida per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti secondo le disposizioni del D.P.C.M. 8 luglio 2003 (art.66) – Parte 1: Linee elettriche aeree e in cavo*) al paragrafo 7.11 figura 18bb, afferma che per le linee in cavo sotterraneo cordato ad elica di media e di bassa tensione, che sono posate ad una profondità di 80 cm, già al livello del suolo sulla verticale del cavo e nelle condizioni limite di portata si determina un’induzione magnetica inferiore a **3 µT**. Tale valore è fissato quale limite di qualità di impatto elettromagnetico. Ciò è essenzialmente dovuto alla ridotta distanza tra le fasi e la loro continua trasposizione dovuta alla cordatura ad elica.

In generale, gli elementi del parco eolico che generano impatto elettromagnetico sono distanti decine o centinaia di metri dagli elementi degli altri impianti eolici e fotovoltaici che generano impatto elettromagnetico, per cui, **data la separazione spaziale reciproca tra gli impianti gli impatti elettromagnetici si possono considerare separatamente, senza effetti cumulati**. Sarà cura della società proponente, una volta iniziati i lavori e una volta riscontrata la presenza di altri cavidotti che possano trovarsi in posizione di parallelismo o incrocio rispetto ai cavidotti di progetto, adottare le opportune modalità esecutive per far sì che l’obiettivo di qualità risulti comunque rispettato.

I limiti di legge saranno rispettati anche in corrispondenza dei punti di connessione e dei vari impianti, presi singolarmente oppure anche nel caso si dovessero verificare situazioni di connessioni multiple in una stessa cabina primaria, o stazione AT. Le opere che costituiscono i nodi di connessione alla rete di trasmissione nazionale e devono in fatti essere progettate in conformità alle norme tecniche del Codice di Rete e del Comitato Elettrotecnico Italiano (CEI), e di conseguenza il layout elettromeccanico delle strutture in

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

tensione è tale da garantire il valore di campo magnetico ammissibile per tale tipo di opera.

L’attenzione sempre maggiore rivolta alla tutela della salute delle specie viventi in generale degli esseri umani in particolare, ha condotto alla definizione di schemi progettuali in grado di minimizzare e mitigare quanto più possibile gli effetti indotti da tali opere elettriche. Numerosi studi condotti sull’argomento hanno evidenziato che a circa 10 – 20 m dalla stazione AT, l’induzione magnetica può essere ritenuta trascurabile, inferiore al valore di **0,2  $\mu$ T**.

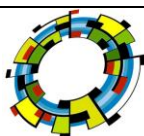
## 5.2 Valutazione impatto acustico

Lo studio di valutazione previsionale d’impatto acustico prodotta dall’impianto eolico proposto è stato sviluppato in tre macro fasi:

1. individuazione della possibile area di influenza e monitoraggio acustico del territorio tramite rilievi fonometrici in campo, al fine di caratterizzare l’attuale clima acustico di ciascun ricettore;
2. valutazione previsionale del clima acustico futuro (con il parco eolico a regime) stimato mediante l’ausilio del software di calcolo della propagazione del suono per l’elaborazione della mappa acustica sull’area di influenza del rumore prodotto dall’impianto eolico, e il successivo calcolo del livello di pressione sonora a cui sarà sottoposto ciascun ricettore all’interno dell’area di studio;
3. verifica del rispetto dei limiti acustici di legge, che comprende il rispetto del valore assoluto e del valore differenziale.

Il progetto del parco eolico ricade all’interno del territorio del comune di Troia, mentre i potenziali ricettori individuati nel buffer di 1 km ricadono in tre Comuni diversi: Troia, Orsara e Castelluccio Valmaggiore. Tutti i comuni non sono dotati del piano di classificazione acustica, e pertanto ai fini dell’individuazione dei limiti di immissione, andrebbe applicata la norma transitoria di cui all’art. 6, comma 1, del sopra citato D.P.C.M. 01/03/1991 “Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell’ambiente esterno”, che recita così:

*“ In attesa della suddivisione del territorio comunale nelle zone di cui alla tabella 17, si applicano per le sorgenti sonore fisse i seguenti limiti di accettabilità:”*





Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Zonizzazione	Limite diurno Leq (A)	Limite notturno Leq (A)
Tutto il territorio nazionale	70	60
Zona A (decreto ministeriale n. 1444/68) (*)	65	55
Zona B (decreto ministeriale n. 1444/68) (*)	<b>60</b>	<b>50</b>
Zona esclusivamente industriale	70	70

(\*) Zone di cui all’art. 2 del D.M. 1444/68

*Tab. 12 - Limiti massimi di esposizione al rumore*

Dalla verifica della cartografia dei piani di classificazione, si è evinto che l’estensione dei piani di zonizzazione è limitata all’area urbanizzata e che la zona su cui verranno installate le turbine oggetto di esame ne è esclusa. Pertanto, per poter attribuire i limiti, essendo l’area in questione di tipo agricolo, in via cautelativa si è ritenuto ragionevole assimilarla ad un’area in **Classe II**.

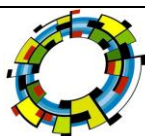
#### 5.2.1 Individuazione dei ricettori

Nell’area di progetto, strettamente rurale, i ricettori sono costituite da abitazioni di piccole dimensioni (poderi) e fabbricato per ricovero di mezzi agricoli. Lo studio acustico a corredo del presente SIA ha individuato n. 9 ricettori dislocati rispetto agli aerogeneratori proposti alle seguenti distanze:

ricettori	H terreno s.l.m. [m]	COMUNE	FOGLIO	P.LLA	CAT. CATAST.
R01	524	San Vito	11	100-101	A/4
R02	482	Troia	8	202	--
R03	424	Troia	8	367	D/10
R04	421	Troia	8	381	F/2
R05	414	Troia	7	75	diruto
R06	420	Troia	7	44	--
R07	388	Troia	--	--	--
R08	366	Troia	--	--	--
R09	451	Troia	--	--	--

*Tab. 13 - Ricettori sensibili*

Per la definizione del clima acustico ex ante in diurno e in notturno, sui ricettori, è stata eseguita una campagna di rilievi costituita da n. 2 PDR eseguiti il 19/07/2019. In tutte le misure eseguite, come si evince



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

dalla tabella, la velocità del vento non era significativa e non si è riusciti a misurare livelli di rumore residuo con velocità del vento superiori a 1.5-1.8m/s (vedasi schede rilievo allegate alla Relazione Acustica).

### 5.2.2 Valutazione del clima sonoro ante - operam

Per conoscere il clima sonoro attualmente presente nelle aree territoriali che saranno interessate dal parco eolico, sono stati utilizzati i dati acquisiti durante una campagna di rilievi fonometrici condotta nel mese di luglio 2019, di seguito meglio specificati:

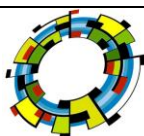
N. RILIEVO	POS. MISURA	TEMPO DI MISURA (T <sub>M</sub> ):	SORGENTI DI RUMORE IDENTIFICABILI	L <sub>Aeq</sub> dB (A)	L <sub>90</sub> dB (A)	VELOCITA' MEDIA VENTO [m/s]	N.REPORT DIMISURA
01	Pos. "a"	19/07/2019 Ore 12.35-12.45	Vento (scarso) Uccelli/ transiti identificabili lungo strada locale	54.8	33.1	1.5	01
				38.8 (depurato)			
02	Pos. "b"	19/07/2019 Ore 12.52-13.02	Vento (scarso)/ uccelli	41.0	33.6	1.8	02
				40.0 (depurato)			

Tab. 14 - Dati campagna fonometrica

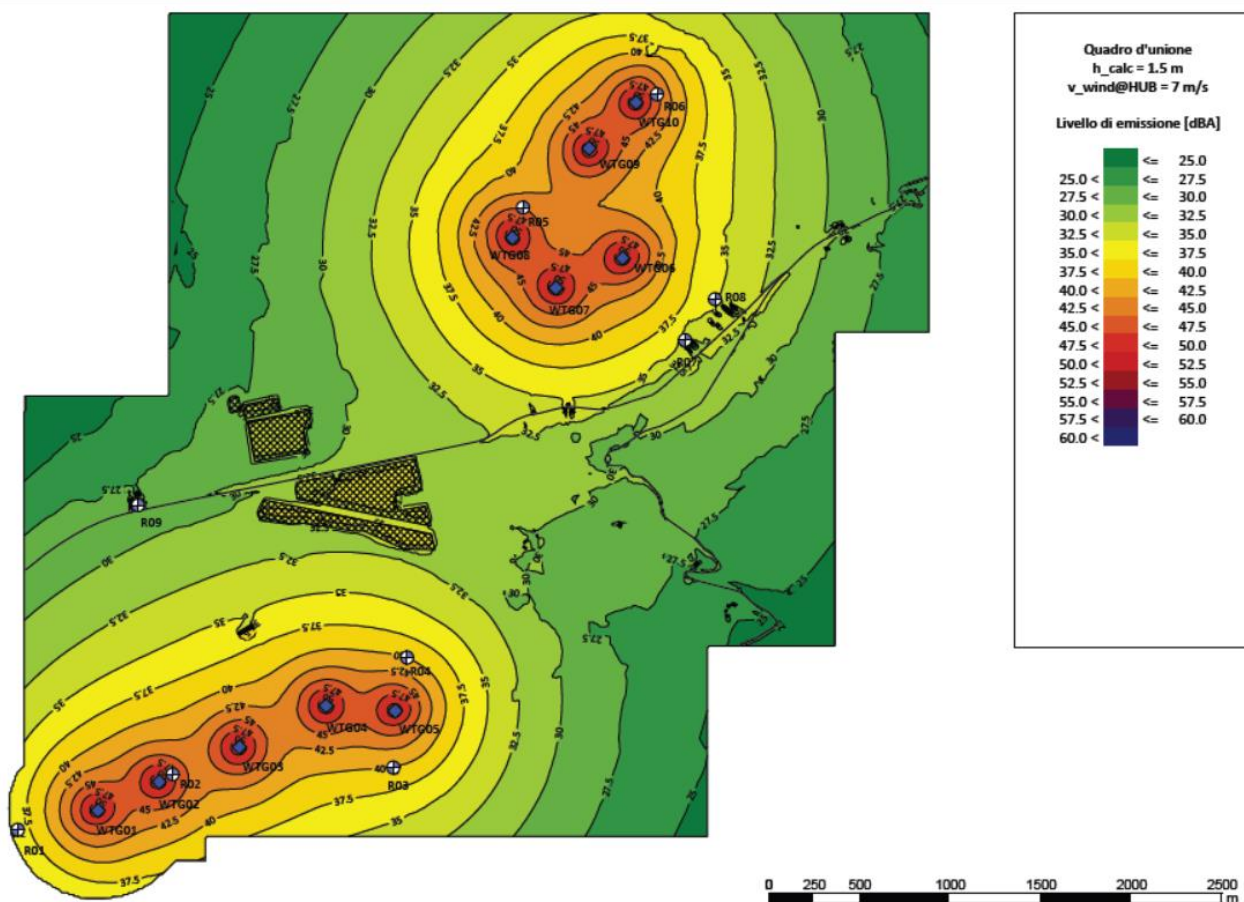
### 5.2.3 Valutazione previsionale del clima acustico futuro

Con l’ausilio di un software per il calcolo previsionale si è identificato la condizione del clima acustico verrà ad instaurarsi con la messa in esercizio degli aerogeneratori , ovvero si è calcolato per ciascuna componente sonora il contributo che ogni pala eolica apporterà sul rumore di fondo precedentemente misurato su di ogni ricettore, affinché ci si riproduce uno status per la valutazione previsionale del rumore ambientale. Nel modello previsionale sono stati impostati i parametri ambientali tipici della zona (temperatura e grado di assorbimento del suolo) e sono state inserite i parametri di emissione acustica degli aerogeneratori di progetto, modello Vestas da 4,2 MW con altezza al mozzo di mt 105 e diametro rotore pari a 150, come riportato in relazione acustica.

Il programma di calcolo ha fornito i valori di pressione sonora in dB(A) su ogni singolo ricettore prodotto dall'intero parco eolico a progetto ad una velocità del vento a 6 m/s.



Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.



*Fig. 12 - Mappa previsionale acustica (vento a 7 m/s)*

I risultati di cui all’estratto di mappa (meglio riportati negli elaborati grafici allegati alla Relazione Acustica) mostrano la propagazione della pressione sonora in funzione della distanza e delle diverse condizioni di calcolo impostate, ad una altezza di 1,5 m dal p.c.

#### 3.4.4.4 Verifica dei limiti di legge

Come si evince dalla Tabelle 11 e 12 allegata alla relazione Acustica , fino a velocità del vento pari a 5m/s il limite differenziale non si applica perché i livelli ambientali sono inferiori alla soglia di applicabilità (40dB (A) in periodo notturno).

Per velocità del vento superiori, il livello differenziale di immissione non supera mai il limite più restrittivo (3dB in periodo notturno), a riprova della considerazione fatta al par. 7.2 (Relazione Acustica) sul superamento dei limiti assoluti di immissione (con velocità del vento >7 m/s), imputabile ad un livello di

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

rumore residuo elevato. **Pertanto possiamo ritenere che lo studio eseguito, nelle condizioni meglio dettagliate nella relazione Acustica, ha dimostrato che il parco eolico è compatibile.**

## 6. IMPATTI CUMULATIVI SUOLO E SOTTOSUOLO

Ribadendo quanto già detto nello Studio di Impatto Ambientale presentato, le osservazioni geologiche effettuate sulle aree d’intervento sono state condotte nelle condizioni attuali, quindi tenendo già conto della pressione su suolo degli impianti eolici esistenti. L’indagine ha permesso di concludere che le condizioni geologiche e geomorfologiche dell’area non mostrano evidenti segni di dissesto superficiale, per cui l’area può essere definita “stabile”. La progettazione delle opere sarà eseguita considerando i parametri geotecnici dell’area; le opere di fondazioni verranno ancorate al substrato stabile. Dunque, la pressione sul suolo e sul sottosuolo aggiuntiva indotta dalle opere di progetto è tale da non compromettere la stabilità generale dell’area.

Date le caratteristiche morfologiche dell’area, la cui orografia complessiva risulta essere leggermente ondulata con alternanza di aree pressoché pianeggianti ad aree isolate dove le pendenze si accentuano, le opere di progetto, tenendo anche conto degli impianti già presenti, non daranno luogo ad alterazioni della conformazione morfologica attuale.

Per quanto riguarda l’occupazione di suolo, l’impianto in esame determinerà un’occupazione aggiuntiva irrisoria rispetto a quella determinata dagli impianti già realizzati, autorizzati o in iter autorizzativo. In termini numerici, l’impianto eolico di progetto determinerà un’occupazione di suolo di circa 1,6 ha (considerando solo l’area delle piazzole, della stazione e della cabina di raccolta) per una potenza complessiva installata di 42 MW.

TIPOLOGIA AREA OCCUPATA (Piazzola)	SUPERFICIE OCCUPATA (mq)	Kw	inc. mq/kw
impianti in esercizio (EOLICI) n. 200 wtg	40.000	200.000	0.2
impianti realizzati (FTV)	250.000	13.000	19
<b>impianto di progetto</b>	<b>16.000</b>	<b>42.000</b>	<b>0,29</b>

Se si considera che nell’area vasta risulta attualmente in esercizio un impianto fotovoltaico che occupa una superficie di circa 22 ha a fronte di una potenza di circa 18 MW, si comprende quanto l’utilizzo del suolo dell’impianto di progetto sia davvero minimo, e quanto l’incremento di sottrazione di suolo determinata dallo stesso sia irrisoria. Tale incremento risulta ancor meno influente se si considerano tutti gli impianti energetici ricadenti nell’areale dei 20 km.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Si ricorda inoltre che, nel caso di impianti eolici, le attività agricole presenti possono continuare indisturbate fino alla base delle torri e che la viabilità interna al parco può essere utilizzata anche dai conduttori dei fondi, non rimanendo dunque strettamente funzionale all’ impianto ma migliorando la fruibilità complessiva dell’area; contrariamente a quanto avviene per gli impianti fotovoltaici che comportano la sottrazione totale del suolo alle attività precedentemente svolte.

Per la soluzione progettuale “Alternativa 3”, possono ritenersi qualitativamente valide le medesime considerazioni.

**In definitiva, non si riscontrano effetti di cumulo significativi sul suolo e sottosuolo.**

## 6.2 Perdita di inquinanti

Le turbine, contrariamente agli impianti fotovoltaici, non hanno bisogno di lavaggio. L’impianto eolico proposto, nella fase operativa, non ha emissioni di alcun genere; gli olii lubrificanti necessari per la trasmissione del moto al generatore sono contenuti in appositi serbatoi stagni. Le componenti il rivestimento delle pale e delle torri non interagiscono in alcun modo con l’ambiente circostante. Il disturbo creato dal “traffico” per il trasposto degli elementi di impianto in situ è limitato alla fase di installazione, per un arco temporale molto limitato considerato l’articolazione modulare del parco. Idonee misure di mitigazione saranno adottate al fine di minimizzare l’interferenza di tali mezzi con il traffico automobilistico. Allo scopo di garantire la regolare circolazione, con un preavviso di almeno 100 giorni lavorativi, saranno comunicate le date di inizio delle operazioni di trasporto degli aerogeneratori in situ. Al termine delle operazioni di realizzazione delle singole unità del parco eolico, il comune sarà portato a conoscenza della esatta ubicazione di tutte le turbine e del tracciato del cavo elettrico, allo scopo di riportarne la presenza sulla pertinente documentazione urbanistica. I tipi di degradazione a cui può essere soggetto il suolo si possono schematizzare come segue:

- degradazione chimica, dovuta a lisciviazione degli elementi nutritivi con successiva acidificazione o incremento degli elementi tossici;
- degradazione biologica, dovuta a diminuzione del contenuto di materia organica nel suolo.

L’opera in esame non comporta rischi per il sottosuolo sia di natura endogena che esogena ed alcuna degradazione del suolo.

Le principali tipologie di residui solidi prodotti dall’impianto saranno:

Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

- Oli esausti (CER 13 06 01) che saranno raccolti e inviati al Consorzio smaltimento oli usati,
- Rifiuti generati dall'attività di manutenzione, pulizia, ecc. (CER 15 02 01) che saranno inviati a smaltimento esterno tramite ditte autorizzate.

I rifiuti saranno smaltiti in idonee discariche e impianti di trattamento e recupero in conformità alle norme vigenti. Si deve prevedere un modesto impatto legato al loro trasporto fino al destino finale, a norma di legge. L'impatto cumulativo aggiunto dal parco eolico in progetto, è pertanto nullo o limitato alla fase di cantiere.

### 6.3 Impermeabilizzazioni di superfici

Le strade necessarie per il trasporto delle componenti dell'impianto eolico proposto saranno realizzate in macadam e senza utilizzo di sostanze impermeabilizzanti. Similmente, per gli altri impianti eolici e fotovoltaici, le strade sono state, o saranno, realizzate con le stesse modalità, atteso che il non utilizzo di sostanze impermeabilizzanti è buona pratica progettuale ed anche soprattutto prescrizione vincolante inserita all'interno delle autorizzazioni. **L'impatto aggiunto non è pertanto rilevante.**

### 6.4 Valutazione sottrazione di habitat in fase di cantiere

Dalla relazione dello studio ambientale allegato al progetto definitivo, ha evidenziato che l'entità e la durata della fase di cantiere potranno determinare impatti ambientali trascurabili. Tali impatti infatti sono relativi all'utilizzo di macchinari e mezzi meccanici utilizzati per la costruzione dell'impianto e riguardano le emissioni in atmosfera dei motori a combustione, le emissioni diffuse (polveri), rumore e vibrazioni, rifiuti; Gli aerogeneratori in progetto sono localizzati esclusivamente in campi coltivati. Non si verificherà nessun impatto aggiuntivo sulla flora e vegetazione di origine spontanea. In particolare, tutti i siti dove verranno installati gli aerogeneratori risultano essere coltivati a seminativi.

**Inoltre, nell'area del progetto non ricadono terreni in cui risultano coltivati gli oliveti, vignati e/o ulivi considerati monumentali ai sensi della legge regionale 4 giugno 2007, n.14 (Tutela e valorizzazione del paesaggio degli ulivi monumentali della Puglia). L'impatto aggiunto non è pertanto rilevante.**

## 7. CONCLUSIONI

Gli impatti cumulativi dell'impianto eolico in progetto è stato indagato con riferimento a:

- a) Impianti eolici di grande taglia in esercizio ubicati nel comune di Troia wtg n.30, Lucera wtg n.5, Biccari wtg n.22, Celle di San Vito wtg n.28, Faeto wtg n.56 e 32 nel comune di Orsara di Puglia;
- b) Impianto in Progetto costituito da n. 10 aerogeneratori.

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

Gli impatti cumulativi così come indicato nella Delibera di Giunta Regionale n. 2122 del 23/10/2012, sono stati indagati con riferimento ai seguenti aspetti:

- a) Visuali paesaggistiche;
- b) Patrimonio culturale ed identitario
- c) Natura e biodiversità
- d) Salute e pubblica incolumità (inquinamento acustico, elettromagnetico e di gittata)
- e) Suolo e sottosuolo

I risultati dell’indagine possono così essere sintetizzati.

### 7.1 Impatto paesaggistico

1) le aree da cui gli aerogeneratori sono visibili restano le stesse per tutte e tre le situazioni. Le “isole di non visibilità” che nelle cartografia sono quelle in bianco restano le stesse, e questo ci sembra sia dovuto al fatto che il progetto proposto e gli altri impianti sono su aree contermini.

2) La co-visibilità di più impianti da uno stesso punto riguarda soprattutto l’area a sud dell’impianto attraversata dalla SS90, dalla ferrovia Foggia-Roma. La presenza degli aerogeneratori di progetto, accentua l’idea del paesaggio eolico in termini di percezione di più impianti per un osservatore che si muove lungo queste vie di comunicazione, tale effetto sequenziale è in gran parte mitigato, però, dalla distanza media (non trascurabile) di oltre 5 km circa.

3) Il vero effetto cumulativo sull’impatto paesaggistico è dato dal maggior numero di aerogeneratori visibili da un punto in genere e dai punti sensibili in particolare, la presenza su aree contermini di ulteriori 4 aerogeneratori aumenta la densità di torri all’interno del bacino visivo. Questo è ben sottolineato dal confronto delle MIT prese in esame: le aree su cui si verifica l’impatto non cambiano ma l’intensità del rosso aumenta.

4) La distanza di almeno 5 volte D e la disposizione su più file degli aerogeneratori del progetto in esame porta ad escludere che la loro installazione seppure su aree limitrofe che finiscono per intersecarsi possa determinare il cosiddetto “effetto selva”.

### 7.2 Patrimonio culturale ed identitario

Il patrimonio culturale ed identitario è stato indagato con riferimento puntuale alle invarianti strutturali della Campagna Foggiana individuati nella Scheda omonima del PPTR, con riferimento alle criticità e alle regole di salvaguardia individuate nello stesso PPTR per ciascuna di esse.

Riportiamo in sintesi le nostre considerazioni, con riferimento alle invarianti strutturali su cui è prodotto un

Impianto eolico nel Comune di Troia in località “Cancarro - Montalvino”, costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto.

impatto

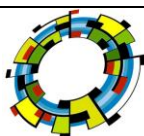
1. Colline dei Monti Dauni che degradano verso la Piana: l’impatto paesaggistico è basso poiché mitigato dalla notevole distanza (6 km circa)
2. Aree SIC: l’impatto paesaggistico è parzialmente mitigato dalla distanza (2 km).
3. Reticolo idrografico della Piana del Tavoliere: l’impianto di progetto insieme agli altri impianti non ricadono in aree interessate da reticoli fluviali. **Impatto cumulativo trascurabile**
4. Sistema agro-ambientale: seminativi; Gli impianti esistenti e quello proposto sorgono su aree limitrofe, benché gli aerogeneratori siano ben disposti, generano un impatto su questa componente poiché aumentano il grado di antropizzazione del paesaggio agricolo – rurale.
5. Sistema insediativo principale lungo l’asse Bari-Foggia e strade radiali verso l’entroterra: **la presenza di più impianti limitrofi accentua l’idea di paesaggio eolico per un osservatore che si muove nel territorio.**
6. Il sistema di segni e manufatti testimonianza di colture e attività storiche (masserie): **la distanza minima di almeno 1000 m da insediamenti rurali rilevanti** (masserie), pensiamo non possa comprometterne l’utilizzo anche in termini agrituristici.
7. Sistema idraulico insediativo delle bonifiche con fitta rete di canali a maglia regolare: **gli impianti eolici in oggetto non interessano la fascia costiera e non interferiscono direttamente con il sistema insediativo delle bonifiche**, generano ad ogni modo una maggiore pressione antropica su questa componente pur non costituendone un diretto elemento di criticità.

### 7.3 Natura e biodiversità

Per quanto attiene all’impatto diretto dovuto a collisioni dell’avifauna con elementi dell’impianto (in particolare il rotore), la presenza del progetto la cui realizzazione, come più volte affermato, è prevista in aree contigue ad impianti in esercizio che si intersecano, è evidente che generi un impatto cumulativo, mitigato in parte dalla distanza notevole (minimo 500 m) tra i gruppi di aerogeneratori e dalla loro disposizione a cluster che evita la formazione di una barriera su un’area molto estesa.

L’incremento di disturbo su fauna è avifauna è dovuto essenzialmente all’estensione dell’area di disturbo prodotta dagli impianti in esercizio.

Le aree di tutti gli impianti sono ad uso esclusivamente agricolo, con sporadica presenza di ambienti semi naturali in forma relittuale, sono presenti, inoltre, impedimenti strutturali e funzionali che rendono molto difficile una connessione ecologica tra le aree. Nessun corridoio ecologico collega le aree degli impianti. Date le caratteristiche del progetto eolico (progetto diffuso con poco utilizzo della risorsa “territorio”) la





Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

presenza dei parchi eolici non pregiudica in linea di principio interventi di riqualificazione ecologica. **Possiamo pertanto affermare che in termini di modificazione e frammentazione dell'habitat l'impatto cumulativo è nullo.**

#### 7.4 Rumore

Dai risultati ottenuti per ciascun valori di velocità del vento abbiamo:

- a) il rispetto **dei valori limite assoluti di immissione nell'ambiente esterno** previsto dall'art.3 del D.P.C.M 14/11/1997 **risulta verificato in prossimità dei ricettori sia per il periodo diurno che notturno.**
- b) il rispetto dei **valori limite differenziali di immissione in ambiente abitato** come previsto dall'art. 4 del D.P.C.M. del 14 Novembre 1997, ovvero per qualsiasi fabbricato effettivamente destinato alla permanenza di persone, che sia registrato al catasto fabbricati, che sia dotato di agibilità ed eventualmente di abitabilità e sia conforme allo strumento urbanistico vigente.

Dai risultati ottenuti (*vedasi tabelle di calcolo della Relazione Acustica*) si evince che:

- nel periodo diurno il criterio differenziale, relativamente ai ricettori definiti fabbricati abitati, è rispettato.
- nel periodo notturno il valore differenziale risulterebbero superare il valore limite differenziale di 3 dB per le velocità del vento superiori a 6 m/s (misurato a 1.5 m dal p.c).

Considerando che dallo studio anemologico allegato al progetto la condizione di vento superiore a 6m/s a 10m di altezza e con direzione proveniente da 90-180° si verifica per **solli 34 ore/anno, ovvero circa 6 minuti al giorno e quindi possiamo ritenere che questa "criticità" sia assolutamente da trascurare e pertanto si ritiene che l'impianto in progetto non procuri un'alterazione del clima acustico significativa.**

#### 7.5 Gittata

Con riferimento alla gittata di elementi rotanti in caso di rottura accidentale gli unici effetti cumulativi sono legati ad una maggiore probabilità di incidente dovuta al maggior numero di aerogeneratori presenti complessivamente nell'area che risultano comunque ad una distanza superiore a quella di gittata calcolata.

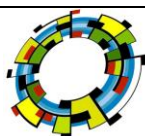
#### 7.6 Suolo e sottosuolo

L'impatto cumulativo su suolo e sottosuolo tra l'impianto in progetto e gli impianti esistenti non potrà esserci perché l'area è del tutto pianeggiante e non presenta criticità da un punto di vista idraulico e geomorfologico, e l'utilizzo di territorio degli impianti eolici è molto limitato.

Foggia, Marzo 2020



Il Consulente



Impianto eolico nel Comune di Troia in località "Cancarro - Montalvino", costituito da n. 10 per una potenza complessiva di 42 MW comprese le relative opere di connessione alla rete ed infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto.

Arch. Antonio Demaio

