



REGIONE PUGLIA



PROVINCIA di FOGGIA



COMUNE di TROIA

Proponente	e2i energie speciali Srl Via Dante n°15 - 20121 MILANO				
Progettazione e Coordinamento	 VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY & URBAN PLANNING Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324 mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org				
Studio Ambientali e Paesaggistico	Arch. Antonio Demaio Via N. delli Carri, 48 - 71121 Foggia (FG) Tel. 0881.756251 Fax 1784412324 E-Mail: sit.vega@gmail.com		Studio Acustico	Arch. Marianna Denora Via Savona, 3 - 70022 Altamura (BA) Tel. Fax 080 3147468 E-Mail: info@studioprogettazioneacustica.it	
Studio Incidenza Ambientale Flora fauna ed ecosistema	Dott. Forestale Luigi Lupo Corso Roma, 110 - 71121 Foggia E-Mail: luigilupo@libero.it		Studio Geologico e Idraulico	Studio di Geologia Tecnica & Ambientale Dott.sa Geol. Giovanna Amedei Via Pietro Nenni, 4 - 71012 Rodi Garganico (Fg) Tel./Fax 0884.965793 Cell. 347.6262259 E-Mail: giovannaamedei@tiscali.it	
Studio Archeologico	 Dott. Vincenzo Ficco Tel. 0881.750334 E-Mail: info@archeologicasrl.com		Studio Agronomico	Dott. Agr. Emiddio Ursitti Tel. 339.5239845 E-Mail: emidioursitti@libero.it	
Opera	Impianto Eolico composto da n.10 aerogeneratori da 4,2 MW per una potenza complessiva di 42 MW nel Comune di Troia (FG) alla Località "Montalvino - Cancarro"				
Oggetto	Folder: 8HW7PE8_IntegrazioniVIA.zip Nome Elaborato: IntVIA_09A_8HW7PE8_StudioAcusticoIntegrativo.pdf Descrizione Elaborato: Studio acustico - Integrativo				
01	Gennaio 2020	Integrazione VIA + AU	Arch. M. Denora	Arch. A. Demaio	e2i Srl
00	Luglio 2019	Emissione per progetto definitivo	Vega	Arch. A. Demaio	e2i Srl
Rev.	Data	Oggetto della revisione	Elaborazione	Verifica	Approvazione
Scala: Fs	Codice Pratica 8HW7PE8				
Formato:					

OGGETTO: [ID VIP 4868]: ISTRUTTORIA VIA – “Parco eolico costituito da 10 aerogeneratori da 4.2MW ciascuno per una potenza complessiva di 42 MW, ricadente nel Comune di Troia (FG) in località “Montalvino-Cancarro”.
Proponente:E2i energie speciali srl

Osservazioni alla richiesta di integrazioni di cui al documento CTVA-6909_2019-0028 del 2/12/2019

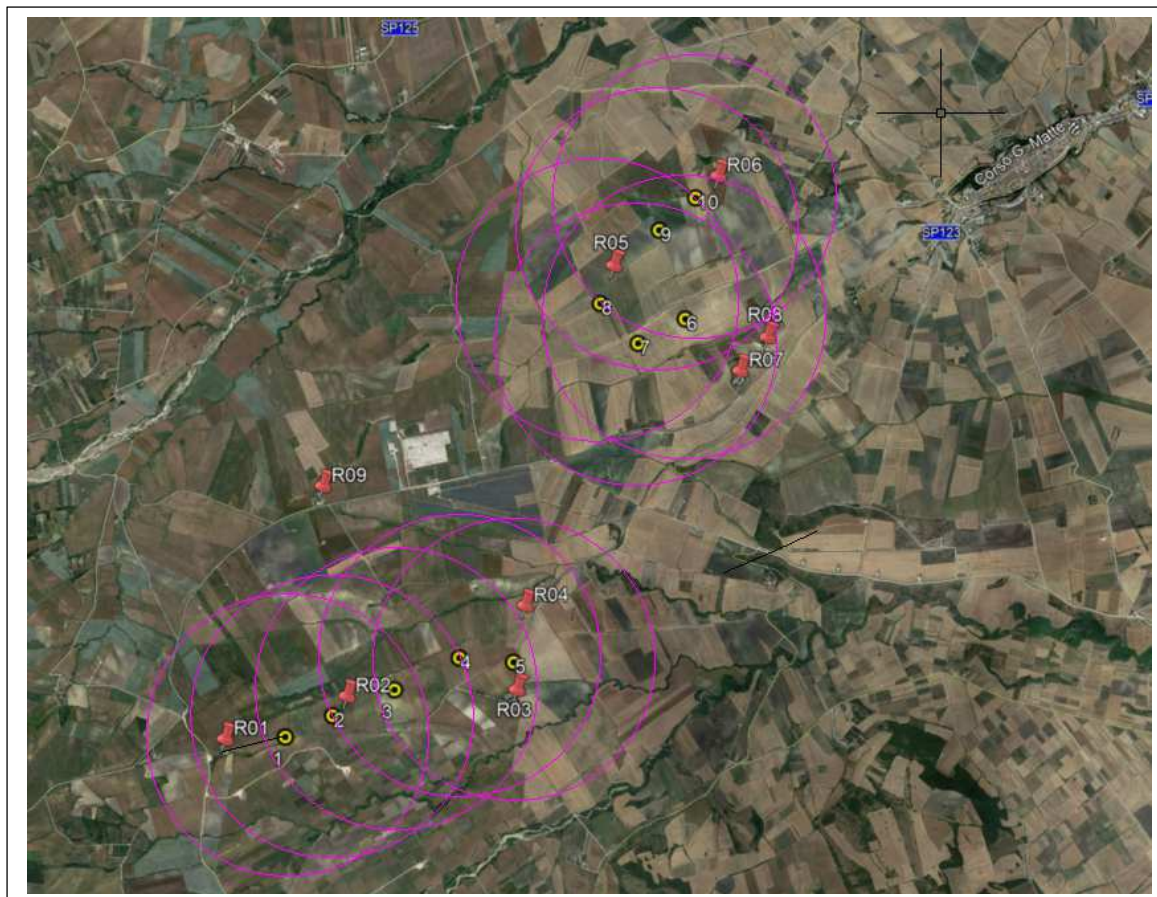
**Il Tecnico Competente
in Acustica Ambientale**
Arch. Marianna Denora



In riferimento alla richiesta di integrazioni di cui alla nota in oggetto, di seguito fornisco le risposte/controdeduzioni richiamando sinteticamente i singoli punti del documento, relativi allo studio previsionale di impatto acustico da me redatto.

Punto 9) “....il proponente deve estendere l’area di studio considerando tutti i ricettori presenti ed ubicati entro una distanza minima di 1000m da ciascun aerogeneratore”.

Si è proceduto a tracciare un’area delimitata dalle circonferenze magenta con raggio pari a 1000m e centro in corrispondenza di ogni turbina, come raffigurato nell’immagine seguente.



All’interno di tali zone, non sono stati ritrovati ulteriori ricettori rispetto a quelli individuati nello studio previsionale di impatto acustico (identificati con le sigle R01-R09).

E, comunque, i ricettori già individuati ed in corrispondenza dei quali è stata condotta la verifica, rappresentano quelli potenzialmente più “svantaggiati” perché più prossimi alle future sorgente di rumore.

Punto 9) “...in relazione alla *Fase di cantiere* è opportuno completare gli elaborati inerenti l’impatto acustico con l’integrazione di mappe acustiche”.

E’ stata prodotta una valutazione previsionale di impatto acustico di cantiere, ai sensi della L.R. n. 3/2002, art. 17 “Attività temporanee”.

Punto 9) “...in relazione alla *Fase di esercizio* è opportuno completare gli elaborati con l’integrazione di mappe acustiche nonché fornire i criteri con i quali tali dati di potenza sonora sono stati utilizzati ai fini della determinazione dei livelli acustici ai ricettori. In particolare devono essere riportati i regimi di vento che sono stati considerati nel calcolo....

A pag. 3, in Tabella 1, sono stati evidenziati i dati di potenza sonora impiegati nei calcoli previsionali, stralciati dal documento "Performance Specification V150-4.0/4.2MW 50/60Hz – Document no. 0067-7067 V09" del 25-09-2018, fornito dal Committente e qui richiamati.

6.3 Sound Curves, Mode 0/0-0S		
Sound Power Level at Hub Height		
Conditions for Sound Power Level:	Measurement standard IEC 61400-11 ed. 3 Maximum turbulence at hub height: 30% Inflow angle (vertical): 0 ±2° Air density: 1.225 kg/m³	
Wind speed at hub height [m/s]	Sound Power Level at Hub Height [dBA] Mode 0 (Blades with serrated trailing edge)	Sound Power Level at Hub Height [dBA] Mode 0-0S (Blades without serrated trailing edge)
3	91.1	93.4
4	91.3	94.0
5	93.2	97.1
6	96.4	100.5
7	99.9	103.8
8	103.3	106.6
9	104.9	108.0
10	104.9	108.0
11	104.9	108.0
12	104.9	108.0
13	104.9	108.0
14	104.9	108.0
15	104.9	108.0
16	104.9	108.0
17	104.9	108.0
18	104.9	108.0
19	104.9	108.0
20	104.9	108.0

Table 6-3: Sound curves, Mode 0/0-0S

Tabella 1: Livelli globali di potenza sonora della turbina – Vel. vento altezza hub

Sono stati modellati 4 scenari relativi all'emissione del parco in 4 condizioni di ventosità: 3-5-7-9 m/s; oltre i 9m/s la potenza sonora della turbina rimane invariata.

A partire dai livelli di emissione, considerando il contributo del rumore residuo – che, come spiegato in relazione – è il rumore del vento stesso, determinato nelle medesime condizioni in cui è stata calcolata l'emissione, è stato determinato il livello di immissione assoluto e differenziale nelle 4 condizioni di ventosità: 3-5-7-9 m/s (v. tabelle 9-10-11-12).

Nell'Allegato 3 sono state riportate le mappe acustiche nelle condizioni di ventosità di cui sopra.

Punto 10) "Per la componente vibrazioni...è opportuno che il proponente effettui una stima previsionale dell'impatto dovuto alle vibrazioni (UNI 9916-UNI 9614) su eventuali ricettori potenzialmente impattati in fase di cantiere".

E' stata prodotta una valutazione previsionale dei livelli di vibrazione, ai sensi delle UNI 9916-UNI 9614.

Altamura, 28/02/2020

**Il Tecnico Competente
in Acustica Ambientale**
Arch. Marianna Denora

