



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

CONFERENZA DI SERVIZI (2° seduta) (Roma 8 febbraio 2013)

VERBALE

OGGETTO: D.P.R. 18 aprile 1994, n.383.

AUTOSTRADA A8 MILANO LAGHI. Ampliamento alla quinta corsia Tratto "Barriera Milano Nord" – "Interconnessione di Lainate" Dal km 5+577 al Km 9+990.

VISTO

- gli artt. 80, 81 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;
- la legge 7 agosto 1990, n.241, e successive modificazioni ed integrazioni in materia di Conferenze di servizi;
- la legge n. 537/1993, recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure autorizzative delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 "Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere d'interesse statale" e successive modifiche ed integrazioni;
- l'art.52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l'art.7, comma 1, lettere a) e b);
- il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l'art.10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai P.R.G;
- il D.Lgs 22 gennaio 2004, n.42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio"

Amadori

A



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- il D.Lgs 3 aprile 2006, n.152 “Norme in materia ambientale” e successive modifiche ed integrazioni;
- il D.Lgs. 12 Aprile 2006 n.163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto del presidente della Repubblica n.211 del 3 dicembre 2008, “Regolamento recante la riorganizzazione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti” pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana n.3 del 5 gennaio 2009 che, nell’articolare, a livello centrale, l’espletamento dei compiti ad esso demandati individua, tra le altre, la Direzione generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali competente nell’ambito degli adempimenti tecnici ed amministrativi relativi all’espletamento delle procedure di localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale.
- il D.M n.307 del 2 aprile 2009, attuativo del D.P.R. n.211 con il quale vengono individuati i compiti degli uffici dirigenziali di livello non generale del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163”.

PREMESSO

- Nell’ambito della Conferenza di Servizi di localizzazione del progetto di ampliamento alla terza corsia dell’autostrada A/9 Lainate-Como-Chiasso, tenutesi presso questo Ministero in data 20 aprile 2007, è stata prescritta la realizzazione dell’ampliamento alla quinta corsia dell’Autostrada A8 Milano-Laghi nel tratto compreso tra l’interconnessione con la tangenziale Ovest (ca prog. km 5+577) e l’interconnessione con l’Autostrada A/9 Lainate-Como-Chiasso (circa prog. km 9+990) per uno sviluppo complessivo di circa 4,5 km;
- Che l’Anas S.p.a., con provvedimento n.CDG-0154687-P dell’8 novembre 2010, ha espresso la “Validazione Tecnica”, sul progetto in esame, ai sensi della Circolare n.1121 del 29 gennaio 1994, dell’ex Ministero dei lavori pubblici “Applicazione della normativa prevista dall’art.81 del D.P.R. n.616/77”, previa osservanza di prescrizioni da recepirsi nella successiva fase progettuale;

Ambede



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE

Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che con nota n.29862/EU in data 16 novembre 2010, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l'espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, trasmettendo copia degli elaborati progettuali unitamente alla documentazione tecnico-amministrativa;
- Che questo Ministero, con nota n.13316, in data 9 dicembre 2010 ha comunicato alla Società proponente l'intervento, la sospensione del procedimento di accertamento di conformità urbanistica, di cui al citato D.P.R. n.383/94, in attesa delle determinazioni del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in relazione alle procedure di V.I.A., parere propedeutico all'accertamento di conformità urbanistica;
- Che il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero per i beni e le attività culturali, con provvedimento n.DVA_DEC-2012-255, dell'8 giugno 2012, ha decretato la compatibilità ambientale delle opere in esame, nel rispetto di condizioni e prescrizioni;
- Che con nota n.18152/EU in data 2 agosto 2012, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l'espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, per il progetto adeguato alle prescrizioni riportate nel citato Decreto V.I.A., che annulla e sostituisce quello trasmesso con la sopracitata nota n.29862/EU in data 16 novembre 2010;
- Che con la medesima nota n.18152/EU in data 2 agosto 2012, la Società proponente ha trasmesso copia del progetto, su supporto informatico - conforme a quella trasmessa a questo Ministero - a tutti gli enti ed amministrazioni interessati dalle opere di che trattasi, tenuti per legge a rilasciare pareri, o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza per le opere di interesse statale;
- Che le procedure relative alla comunicazione dell'avvio del procedimento, di cui agli articoli 7 e 8 della legge n.241/1990 e s.m.i. e articoli 11 e 16 del D.P.R. 8 giugno 2001, n.327, e s.m.i., sono state espletate dalla Società proponente mediante pubblicazione, a cura del responsabile del procedimento espropriativo, di apposito avviso in data 31 luglio 2012, sia sui quotidiani "Il Corriere della Sera" e il "Giornale", che presso l'Albo Pretorio dei Comuni di Rho, Arese, Lainate e Turate, nonché sui siti informatici della Regione Lombardia e di Autostrade per l'Italia S.p.a.;



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE

Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- che il Comando Logistico dell'Esercito, con nota n.72382, in data 14 agosto 2012 ha richiesto al Comando Militare Esercito "Lombardia" di Milano di voler avviare l'istruttoria di competenza per il progetto di che trattasi;
- Che questo Ministero, con nota n.7325 in data 10 settembre 2012 ha avviato il procedimento di propria competenza, ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, richiedendo alla Regione Lombardia di pronunciarsi in merito all'accertamento della conformità urbanistica delle opere alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi vigenti nei comuni di Rho, Arese e Lainate, territorialmente interessati dalle opere, trasmettendo duplice copia degli elaborati progettuali, debitamente timbrata e vistata;
- Che il Comune di Arese, con nota n.20284 in data 13 settembre 2012, ha certificato che le aree interessate dal progetto, ed individuate nella planimetria allegata, non sono conformi alle prescrizioni del Piano Regolatore Generale vigente;
- Che il Comune di Lainate, con nota n.25644/6.1 in data 13 settembre 2012, con riferimento alla pubblicazione delle opere presso il proprio Albo Pretorio in data 31 luglio 2012, ha espresso alla Società proponente una serie di osservazioni tecniche al progetto;
- Che il Comune di Lainate, con nota n.27664/6.1, in data 28 settembre 2012, viste le destinazioni urbanistiche del proprio Piano del Governo del Territorio, ha attestato la non completa conformità delle opere rispetto al proprio strumento urbanistico vigente;
- Che la Regione Lombardia, con nota n.1605 del 15 febbraio 2012 sulla base di quanto comunicato dai Comuni di Lainate, Arese e Rho, ha rappresentato a questo Ministero che per il progetto di che trattasi non possano applicarsi le procedure previste dall'art.2 del D.P.R. n.383/94;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota 25017/EU, in data 5 novembre 2012 ha trasmesso agli uffici regionali del Ministero dello sviluppo economico - per quanto di competenza - l'elaborato "CAP 001-1" relativo al programma dei lavori;
- Che con nota n.25016/EU, in data 5 novembre 2012, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a.-ad integrazione del progetto trasmesso con la sopracitata nota n.18152 del 2/08/12 - ha trasmesso, a tutti gli enti ed amministrazioni, il citato elaborato "CAP 001-1";



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che questo Ministero, con nota n.9622, in data 14 novembre 2012, ha convocato una Conferenza di Servizi, in conformità a quanto disposto dall'art.14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i. e dal D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, e s.m.i. per il giorno 15 gennaio 2013 presso questa sede, Via Nomentana 2, "Sala grande" della Biblioteca" alle ore 10:30, invitando tutti gli enti ed amministrazioni interessate dal procedimento;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. ha dato pubblico avviso della Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013, mediante richiesta ai comuni interessati di affissione - presso il proprio Albo Pretorio - di apposito avviso predisposto;
- Che la Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013, non ha potuto assumere una determinazione conclusiva del procedimento, sia per la mancata acquisizione del parere del Ministero per i beni e le attività culturali, e sia per gli approfondimenti progettuali, sotto il profilo paesaggistico, richiesti dalla Regione Lombardia, per l'ottemperanza alle prescrizioni del DEC VIA;
- Che nel corso della suddetta Conferenza, i presenti alla riunione hanno stabilito il rinvio ad una seconda seduta per il giorno 8 febbraio 2013;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota 1568/EU, in data 28 gennaio 2013 ha trasmesso a questo Ministero la documentazione progettuale in riscontro a quanto richiesto, sia dalla Regione Lombardia, con nota n.1150 del 15 gennaio 2013, che dal Consorzio Est Ticino Villoresi, mediante il parere del n.223 dell'11 gennaio 2013;
- Che con nota n.1036, in data 31 gennaio 2013, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha comunicato a tutti gli enti ed amministrazioni interessati, che il Resoconto verbale della Conferenza di servizi del 15 gennaio 2013 - costituente altresì, convocazione per la seconda riunione di conferenza del 8 febbraio 2013 - è stato pubblicato sul sito internet istituzionale del Ministero;
- Che questo Ministero con nota n.1036, in data 4 febbraio 2013, ha trasmesso alla Regione Lombardia l'integrazione progettuale sopracitata, debitamente timbrata e vistata, ad integrazione del progetto allegato alla ministeriale n.7325 del 19 settembre 2012 in fase di avvio del procedimento di accertamento di conformità urbanistica di cui al D.P.R. n.383/94.

Ambrosio

F.

Tutto ciò premesso, in data 8 febbraio 2013, sono convenuti alla Conferenza di servizi, presieduta dal Dott. Danilo SCERBO, Dirigente della DIV.III della Direzione

[Handwritten signatures]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Generale per le politiche di sviluppo del territorio, del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, coadiuvato dal Geom. Antonino ROCCHETTI, con funzione di Segretario, i rappresentanti delle amministrazioni ed enti interessati sottoelencati:

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a.	l'Ing. Riccardo MARASCA e l'Ing. Stefano STORONI	Giusta delega n.29418/EU del 19.12.12
per il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare	assente	-
per il Ministero per i beni e le attività culturali	assente	-
per il Ministero della Difesa	assente	-
per il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessioni Autostradali	L'Ing. Giuseppe COSTANZO	Giusta delega n..1128-P del 8.02.13
per la Regione Lombardia	il Dott. Sergio PERDICENI	Giusta delega n.965 del 14.01.13
per la Provincia di Milano	L'Arch. Massimo CO'	Giusta D.G.P. n.525/2012 del 27.12.12
per la Provincia di Como	assente	-
per il Comune di Rho (MI)	L'Arch. Walter VARESI	Giusta delega n.6.7.0 del 5.02.13 del Sindaco
per il Comune di Arese (MI)	Il Geom. Sergio MILANI	Giusta Del. Commissariale n.166 del 19.12.12
per il Comune di Lainate (MI)	Il Sindaco Alberto LANDONIO	Giusta D.C.C. n.3 del 9.01.13
per il Comune di Turate (CO)	Il Sindaco Cristiano BANFI	Giusta D.G.C. n.6 del 10.01.13

Ambrusch



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per il Consorzio Parco del Lura	Il Presidente Giuseppe CAIROLI	-
per il Consorzio di bonifica Est Ticino Villoresi di Milano	assente	-
per la Terna S.p.a. di Pero(MI)	assente	-
per la Snam rete gas S.p.a. di San Donato Milanese (MI)	assente	-
per la Snam rete gas S.p.a. di Abbiategrasso (MI)	assente	-
per la NuovEnergie Distribuzione S.r.l. NuovEnergie Teleriscaldamento S.r.l. di Rho (MI)	assente	-
per la I.A.NO.MI. Infrastrutture Acque Nord Milano S.p.a.	assente	-
per l'Enel Sole S.p.a. di Como	assente	-
per l'Enel Distribuzione S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Italgas di Torino	assente	-
per Enel rete gas – Metanodotti di Saronno (VA)	assente	-
per la Telecom Italia S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Amiacque S.r.l. di Milano	assente	-
per la Metroweb S.p.a. di Milano	assente	-
per la Fastweb S.p.a. di Milano	assente	-

Amalanti

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per il Ministero dello Sviluppo Economico - Ufficio Nazionale Minerario per gli idrocarburi e geotermica di Bologna	assente	-
per il Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le comunicazioni – Ispettorato Territoriale Lombardia di Milano	assente	-

Sono inoltre presenti, in qualità di auditori: per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. l'Ing. Alberto FIORE, il Geom. Roberto ZINZI e il Geom. Simone CRISTOFALO; i progettisti l'Ing. Federica FERRARI e l'Ing. Massimiliano GIACOBBI; per la Società Pavimental il Dott. Arturo SARTORI; per la Regione Lombardia la Dott.ssa Cinzia SECCHI e l'Ing. Paola VIGO; per la Provincia di Milano l'Ass. Giovanni DE NICOLA; per il Comune di Turate il Dott. Andrea FIORELLA; per il Comune di Lainate l'Ass. Walter DELL'ACQUA; per il Parco del Lura il Direttore Francesco OCCHIUTO.

Il Presidente, evidenziata la regolare convocazione, apre la riunione rammentando le motivazioni che hanno reso necessaria la seconda seduta di Conferenza. Fa presente che la seduta del 15 gennaio 2013 è stata in ogni modo occasione di riflessione ed approfondimento progettuale. In tale sede i rappresentanti delle amministrazioni ed enti partecipanti hanno esposto le proprie considerazioni in merito al progetto, allegando gli atti formali di rispettiva competenza, laddove già predisposti, che sono stati acquisiti da questo Ministero, agli atti della Conferenza di servizi.

Il Geom. Rocchetti comunica che successivamente alla prima seduta di Conferenza di servizi, e comunque prima della conferenza odierna, sono pervenuti a questo Ministero i sottoelencati pareri o note, di enti ed amministrazioni interessati dal procedimento, che vengono acquisiti agli atti della conferenza:

1. Nota n.62215-P del 4.02.13 della **Società Telecom Italia S.p.a.** AOA/NO.AD di Milano con la quale conferma integralmente il parere precedentemente espresso con nota n.18301-P del 31.12.12;
2. Nota n.0034317 dell'8.01.13 della **Società Enel Distribuzione** di Milano (qui pervenuta

Pagina 8 di 25



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- il 16.01.13) con la quale esprime parere favorevole alle opere, formulando una serie di indicazioni necessarie per la risoluzione delle interferenze;
3. Nota n.1204, del 15.01.13 del **Ministero per i beni e le attività culturali** - Direzione Generale per il Paesaggio, le belle Arti, l'architettura e l'arte contemporanea - con la quale ribadisce le valutazioni di competenza già espresse con nota n.22484 dell'11.07.11, nel DEC/VIA n.255 dell'8.06.12;
 4. Nota n.301 del 1.02.13 della **Società IANOMI S.p.a.** di Milano con la quale esprime parere favorevole alle opere con alcune prescrizioni come riportate nel dispositivo;
 5. Mail del 5.02.13 della **Società Snam rete gas S.p.a.** di San Donato Milanese con la quale conferma il proprio parere favorevole alle opere con le note già depositate a margine della precedente C.D.S. del 15.01.13;
 6. telefax in data 29.01.13 della **Provincia di Como** con il quale riconferma il parere n.1480 dell'11.01.13, espresso in prima seduta di Conferenza;
 7. nota n.6.7.0 del 5.02.13 del **Comune di Rho (MI)** con la quale, richiamato il parere già espresso con Delibera di Consiglio comunale n.76 del 28.12.12, e le richieste in essa contenute, e viste le risultanze della Conferenza del 15.01.13, che non soddisfano le richieste e le prescrizioni contenute in detta delibera, esprime parere negativo alle opere;
 8. Delibera del Commissario Straordinario n.29 del 4.02.13 del **Comune di Arese (MI)** con la quale, ravvisata la necessità di rimodulare il precedente parere espresso con Delibera n.166 del 19.12.12, esprime parere favorevole alle opere solo a condizioni che vengano recepite le prescrizioni relative ad idonee azioni di mitigazione acustica come dettagliate nel dispositivo, ed illustrate nello schema allegato;
 9. Delibera di C.D.A. n.2 del 4.02.13 del **Consorzio parco del Lura** con la quale richiamati i precedenti pareri espressi in occasione della Conferenza del 15.01.13, viste le integrazioni progettuali trasmesse da Aspi alla Regione Lombardia, con nota del 28.01.13 e, ritenuto che le stesse non ottemperino le prescrizioni del DEC-VIA, ribadisce il parere sfavorevole alle opere;
 10. Nota n.67308-P del 7.02.13 della Società **Telecom Italia S.p.a.** di Milano con la quale si conferma il parere n.7475-P del 7.01.13 espresso sulle opere, in occasione della Conferenza del 15.01.13;
 11. Nota n.1130 del 7.02.13 del **Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi** di Milano con la quale, visti gli elaborati progettuali trasmessi da Aspi, ed a seguito della riunione del 23.01.13, con la stessa società, esprime parere favorevole alle opere subordinato all'accettazione integrale delle indicazioni e prescrizioni come riportate nel dispositivo;
 12. Delibera di Consiglio Comunale n.18 del 6.02.13 del **Comune di Lainate (MI)** con la quale conferma il parere favorevole alle opere solo a condizione che vengano accolte le prescrizioni già indicate nella D.C.C. n.3 del 9.01.13, come dettagliate nell'atto di indirizzo costituente parte integrante della delibera.



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Prima dell'apertura del dibattito il Presidente comunica che sarà consegnato ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni un "modulo-parere", predisposto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, su cui riportare l'espressione di parere di rispettiva competenza, allegando inoltre se necessario, eventuali atti formali o note di rilievo.

Detto parere dovrà essere riconsegnato al termine dei lavori, debitamente compilato e sottoscritto da ognuno dei presenti, e sarà allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, su accordo dei presenti, ritiene non necessaria l'illustrazione del progetto di che trattasi, peraltro già ampiamente effettuata in occasione della seduta del 15 gennaio 2013. Invita pertanto la Società proponente, ad informare circa le attività espletate successivamente alla prima seduta.

L'Ing. Stefano STORONI della Società Autostrade per l'Italia rappresenta che dopo la prima seduta di Conferenza di servizi, vi sono stati molti incontri con gli enti territoriali per meglio definire le indicazioni e le richieste rese degli stessi nei pareri formali depositati agli atti della Conferenza.

L'Ing. Alberto FIORE della Società Autostrade per l'Italia, descrive ai presenti le modifiche progettuali apportate, al fine di recepire le richieste avanzate dagli enti ed amministrazioni. Il progettista Ing. Federica FERRARI, illustra mediante l'ausilio di slide, dette integrazioni progettuali.

Il Presidente fa presente che le modifiche progettuali illustrate dovranno integrare gli elaborati costituenti il progetto oggetto della Conferenza di servizi.

L'Ing. Riccardo MARASCA della Società Autostrade per l'Italia rappresenta che le modeste modifiche al piano particellare di esproprio, scaturite dall'accoglimento delle citate modifiche progettuali - tenuto conto che non variano il tracciato al di fuori delle fasce di rispetto e scaturendo da prescrizioni della Conferenza dei servizi, rientrano nella fattispecie dell'art.12 del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 (Testo unico degli espropri).

Il Presidente dà pertanto la parola ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni, partecipanti alla conferenza invitandoli, nel contempo ad esprimersi sul progetto in esame, mediante il modulo-parere consegnato, riportando la posizione dell'ente o amministrazione rappresentata.

Amendola

[Handwritten signatures]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Il Sindaco Alberto LANDONIO, del Comune di Lainate consegna la Delibera di Consiglio comunale n.18 del 6 febbraio 2013, con la quale si conferma il parere favorevole alle opere già espresso con la Delibera di Consiglio Comunale n.3 del 9 gennaio 2013, solo a condizione che vengano accolte le prescrizioni riportate, e dettagliate, nell'atto di indirizzo costituente parte integrante della nuova delibera.

In merito alla realizzazione del sottopasso autostradale, il Comune, preso atto della disponibilità della Provincia ad integrare economicamente la copertura finanziaria dell'opera con un proprio contributo, chiede ad Aspi precisazioni circa i tempi di avvio dei lavori e che gli stessi vengano realizzati contestualmente ai lavori del progetto autostradale.

Relativamente alla richiesta di maggiori piantumazioni, evidenzia la disponibilità del Comune di mettere a disposizione le aree necessarie per tale piantumazione, in proposito comunica che il Consiglio Comunale ritiene i 1000 mq proposti da Aspi, nella prima Conferenza, un valore troppo esiguo.

Ribadisce l'importanza della continuità di servizio del cavalcavia di Via Manzoni, risultando imprescindibile per garantire il minimo livello di servizio della viabilità comunale e sovracomunale.

Su indicazione del Consiglio Comunale, chiede infine di meglio definire la quantificazione del contributo da parte di Aspi, per la ricollocazione dell'asilo nido, e che lo stesso comunque possa ritenersi "significativo".

Per i restanti punti, rimanda alle delibere di Consiglio Comunale già agli atti della Conferenza.

Il Geom. Sergio MILANI del Comune di Arese consegna la citata Delibera Commissariale n.29 del 4 febbraio 2013, con la quale si esprime parere favorevole alle opere solo a condizione che vengano recepite le prescrizioni ed indicazioni relative ad idonee azioni di mitigazione acustica.

Conferma la richiesta riportata nella delibera circa la realizzazione dei terrapieni aventi altezze idonee, alberati con essenze ad alto fusto ed arbusti alla radice degli stessi, e qualora questa non sia accolta ribadisce che il parere favorevole è comunque subordinato alla realizzazione, da parte di Aspi, degli interventi alternativi così come dettagliati nel deliberato.

L'Arch. Walter VARESI, del Comune di Rho consegna la sopracitata nota n.6.7.0 del 5 febbraio 2013, a firma del Sindaco, con la quale, preso atto delle risultanze della prima Conferenza di servizi, nella quale è emerso, da parte di Società Autostrade per l'Italia, l'indisponibilità ad accogliere le prescrizioni riportate e dettagliate nella D.C.C. n.76 del 28 dicembre 2012, si esprime parere negativo alle opere.



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Il Sindaco Cristiano BANFI, del Comune di Turate, richiama le richieste riportate nella Delibera di Giunta Comunale n.6 del 10 gennaio 2013, con la quale si esprime parere favorevole alle opere.

A seguito della precedente seduta, il Comune ha preso atto dell'indisponibilità da parte di Aspi all'accoglimento della richiesta relativa alla rotatoria "San Maurizio", ribadisce tuttavia la richiesta dello spostamento della cabina Enel con la regeometrizzazione dell'innesto sulla rotatoria tra Via San Maurizio e la Via Isonzo, così come riqualificazione delle strade interessate del transito dei mezzi di cantiere.

Ribadisce la richiesta della rotatoria di Via Cavour e Via Puecher, comprensiva sia degli espropri che risoluzione delle interferenze a carico di Aspi.

L'Arch. Massimo CO' della Provincia di Milano richiama e riconferma, il parere favorevole espresso con Delibera di Giunta Provinciale n.525/2012 del 27 dicembre 2012 e le indicazioni, e prescrizioni, in essa indicate.

Il Presidente del Consorzio Parco del Lura, Giuseppe CAIROLI consegna la Delibera di C.D.A n.2 del 4 febbraio 2013, con la quale il Parco, ribadisce il parere sfavorevole alle opere, ritenendo non ottemperate le prescrizioni e raccomandazioni riportate nel DEC-VIA n.255 dell'8 giugno 2012.

Evidenzia altresì, che in fase di formalizzazione della nuova delibera, non si era a conoscenza del parere reso dalla Regione Lombardia, con Delibera di Giunta regionale n.4823, del 6 febbraio 2013, con la quale, la stessa Regione ritiene ottemperate le prescrizioni, di parte regionale, riportate nel DEC-VIA, relativamente alla fase di progettazione definitiva, rinviando alla fase di progettazione esecutiva e realizzativa, lo sviluppo di prescrizioni e raccomandazioni di carattere paesaggistico e ambientale.

Il Parco, pertanto, riagganciandosi alle prescrizioni della Regione Lombardia, vigilerà per quanto di competenza, con la stessa Regione, su quanto da essa richiesto. Tuttavia, anche alla luce di quanto rappresentato, rimane confermato il parere sfavorevole alle opere, per le motivazioni riportate nei pareri consegnati.

Il Dott. Sergio PERDICENI della Regione Lombardia fa presente che la documentazione prodotta da Aspi, a valle della prima seduta di Conferenza di servizi, risponde alle richieste integrative formulate dalla Regione.

Comunica pertanto, la positiva valutazione circa l'ottemperanza al DEC-VIA di parte regionale.

Consegna la citata Delibera di Giunta regionale n.4823 del 6 febbraio 2013, ed allegati, quale parere unico regionale, mediante la quale si manifesta favorevole volontà di intesa, ai



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

sensi dell'art. 3 del D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, in ordine al progetto in esame.

Alcuni aspetti, formulati dai pareri dei vari settori regionali, e riportati nel dettaglio nel dispositivo, andranno approfonditi nella fase di progettazione esecutiva e di realizzazione delle opere, si cita ad esempio l'individuazione della superficie pari a 13.000 mq per l'incremento di aree di opere a verde.

L'Ing. Giuseppe COSTANZO del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali - richiama il parere favorevole al progetto reso con la Validazione tecnica n.CDG-0154687-P dell'8 novembre 2010.

Rappresenta che, per tutte le richieste degli enti locali che riguardano opere esterne alla viabilità autostradale, sarà necessario stipulare appositi atti convenzionali tra la Concessionaria autostradale, e gli stessi enti, al fine di disciplinare la gestione e manutenzione di dette opere.

Sarà necessario inoltre, avviare gli appositi iter autorizzativi ed espropriativi autonomi rispetto al procedimento della presente Conferenza di servizi, sempre da disciplinarsi con opportuni atti convenzionali.

Inoltre, per le richieste degli incrementi delle piantumazione da parte degli enti, in linea di massima non vi sono motivi ostativi, essi saranno meglio definiti, in dettaglio, in fase esecutiva, parimenti si dovranno definire con gli enti locali appositi accordi per la futura manutenzione e gestione delle opere a verde.

Per quanto riguarda infine la richiesta della Regione Lombardia di inserire tra gli interventi in programmazione, l'adeguamento dello svincolo di Fiorenza e la realizzazione della quinta corsia dinamica tra lo svincolo Fiera ed il nodo di Fiorenza, l'Ing. Costanzo evidenzia che queste due richieste sono esterne ai limiti del presente progetto e pertanto non pertinenti e non accoglibili, rinviando la questione ad uno specifico tavolo, con Regione Lombardia ed Autostrade per l'Italia, al fine di valutare l'eventuale necessità di un potenziamento del nodo e della tratta, programmando di conseguenza le procedure che si riterranno opportune.

Società Autostrade per l'Italia richiama preliminarmente quanto già dichiarato nel verbale della prima seduta del 15 gennaio 2013, e ritiene utile ribadire che tutte le richieste per le quali ASPI si rende disponibile all'accoglimento sono subordinate all'approvazione del Dipartimento del MIT - Struttura di Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali - all'integrale recupero dell'investimento nell'ambito del progetto in questione.

Inoltre evidenzia che per le richieste inerenti opere esterne alla viabilità autostradale, il suddetto accoglimento è anche assoggettato alla stipula di appositi atti con cui gli Enti locali si impegnano, prima dell'apertura al traffico di ogni singola opera, a prendere in consegna le opere realizzate secondo progetto e a non richiedere ulteriori opere.

Costanzo

F

[Handwritten signatures]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Società Autostrade per l'Italia, inoltre, preso atto di tutti gli interventi dei rappresentanti degli enti ed amministrazioni, espone le proprie considerazioni definitive che integrano e modificano quanto già verbalizzato nella precedente riunione e che vengono di seguito riportate:

Richieste della Provincia di Milano

- **realizzazione dell'intera opera stradale di collegamento tra la SP 101 e la SP 109** (allegato 1): in occasione della 1^a seduta della Conferenza ASPI aveva già confermato, così come anticipato in un precedente confronto con Regione e Provincia, di essere disponibile ad eseguire, nell'ambito dei lavori appaltati a Pavimental, a propria cura ed onere il solo manufatto ricadente sul rilevato autostradale e a condizione che le aree per l'accesso e le eventuali occupazioni temporanee fossero rese disponibili dal Comune di Lainate libere da interferenze.

In considerazione dell'unanimità di tale richiesta, rafforzata infatti anche dalla Regione Lombardia e dal Comune di Lainate, ASPI si rende ora disponibile a finalizzare una Convenzione per disciplinare anche i lavori esterni al rilevato autostradale ed i lavori necessari per completare il suddetto manufatto - pavimentazioni, impianti, segnaletica, etc... - alle seguenti condizioni:

- progettazione redatta a cura ed onere di Aspi;
- messa a disposizione delle aree a cura ed onere del Comune di Lainate;
- rimozione interferenze a cura e onere della Provincia, in collaborazione con il Comune (in particolare l'elettrodotto di proprietà Terna S.p.A.);
- oneri economici per l'esecuzione dei lavori, esclusi espropri ed interferenze, a carico di Aspi, con contributo di circa 3,5 milioni di euro della Provincia di Milano, di cui alla delibera n. 525/2012, e contributo di 300 mila euro che il Comune di Lainate ha comunicato di aver già previsto in precedenti accordi con la Provincia di Milano;
- esecuzione dei lavori esterni al sedime autostradale e di completamento del manufatto - pavimentazioni, impianti, segnaletica, etc... - a cura della Provincia di Milano.

Riguardo alle tempistiche realizzative dell'opera occorre precisare che deve essere preventivamente verificata la necessità di attivare le procedure di autorizzazione ambientale oltre al censimento e la risoluzione delle interferenze.

Autostrade manifesta comunque la disponibilità ad inserire l'esecuzione dell'intervento nell'ambito del Cronoprogramma complessivo delle opere, confermando inoltre la massima tempestività nell'esecuzione dei lavori tramite l'impresa Pavimental.

Appare infine opportuno evidenziare il forte impatto economico di tale richiesta.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- **realizzazione del nuovo cavalcavia di via Manzoni** in affiancamento all'esistente per non interrompere neppure per brevi periodi il traffico locale: ASPI in occasione della 1^a seduta aveva evidenziato il rilevante maggior costo relativo allo smantellamento ed al rifacimento dei rilevati autostradali di approccio del cavalcavia e l'impatto ambientale legato alla conseguente movimentazione di materiale; pertanto aveva ritenuto tale richiesta non accoglibile, impegnandosi tuttavia a ridurre al massimo i tempi di realizzazione e i conseguenti disagi, così come precedentemente fatto in altre situazioni simili con la controllata Pavimental ed a concordare con l'Amministrazione comunale le date di chiusura e riapertura del varco. In considerazione però dell'unanimità di tale richiesta, rafforzata infatti anche dalla Regione Lombardia e dal Comune di Lainate, ASPI si rende disponibile a realizzare il nuovo cavalcavia di via Manzoni in affiancamento all'esistente;
- **modifica quote della rotatoria d'accesso al piazzale d'esazione:** la Provincia dovrà formalizzare ad ASPI al più presto possibile, per poter essere inserite nel progetto esecutivo, le proposte di modifica per le necessarie valutazioni di nostra competenza;
- **garanzia che durante i lavori non si abbiano ripercussioni né restrizioni di alcun tipo sull'operatività del centro manutentivo di Lainate:** ASPI informa che non si prevedono ulteriori occupazioni temporanee o permanenti rispetto quelle "imprescindibili" indicate nel progetto definitivo e strettamente necessarie per l'esecuzione dell'opera.

Richieste del Comune di Lainate

Circa le richieste di realizzazione dell'opera stradale di collegamento tra la SP 101 e la SP 109 e la realizzazione del nuovo cavalcavia di Via Manzoni in affiancamento all'esistente si ribadiscono le posizioni già espresse in risposta alle richieste della Provincia.

ASPI conferma di poter accogliere nel progetto esecutivo le richieste di:

- **rinuncia al sottopasso ciclopedonale di via Milano** inserito in progetto, previa riqualifica del sottovia esistente e creazione di percorso ciclabile che colleghi l'alzaia del canale Villoresi (**allegato 2a e 2b**);
- **riorganizzazione del sottopasso esistente tra via Volta e via Gorizia** per introdurre un marciapiede e l'estendere la pista ciclabile già inserita in progetto sino all'alzaia del canale Villoresi (**allegato 3**);
- **spostamento della rotatoria a servizio del nuovo svincolo e la S.P. 119** come richiesto e riportato nell'allegato elaborato grafico (**allegato 4**);
- **estensione della pista ciclopedonale** già inserita in progetto fino all'esistente centro



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

sportivo comunale di Lainate subordinatamente alla stipula di una convenzione che disciplini la progettazione a cura e spese di ASPI e l'esecuzione dei lavori con costi a carico di ASPI e a cura del Comune che dovrà anche provvedere al reperimento delle aree e alla risoluzione delle interferenze (**allegato 5**).

- **potenziare**, in misura da concordare – previo accordo con il Comune -, **il progetto di piantumazione e sistemazione a verde** subordinatamente alla messa a disposizione delle aree che saranno rese disponibili dal Comune. Si precisa che la gestione/manutenzione delle aree risulterà a carico esclusivo del Comune;
- **Cessione aree attualmente occupate dal casello di Lainate**: le eventuali forme di cessione o concessione d'uso al Comune dovranno essere valutate e approvate dalla Concedente MIT struttura vigilanza concessioni autostradali in una fase successiva;
- **completamento dello svincolo di Origgio Ovest**: nel ricordare che tale richiesta comporta un ulteriore incremento significativo all'importo del progetto, si evidenzia che questa richiesta era stata già avanzata nel Dec VIA di approvazione del progetto in esame. Tale svincolo è però esterno all'area del progetto e interessa il territorio di altre amministrazioni comunali, pertanto sarà necessario attivare apposite procedure di autorizzazione ambientale e conformità urbanistica. Solo in seguito alle suddette autorizzazioni sarà possibile prevederne la realizzazione, pertanto non può essere assicurata la contemporaneità d'esecuzione dei lavori;
- **contributo significativo per una ricollocazione dell'asilo**: si evidenzia che l'intervento d'ampliamento nel tratto in questione si sviluppa in maniera asimmetrica sul lato opposto rispetto all'asilo e che rimane invariato il ciglio attuale sul lato autostradale verso l'asilo che non subisce il benché minimo avvicinamento del traffico. Tuttavia, in considerazione della valenza sociale di tale richiesta, nell'ipotesi in cui il Comune proceda alla delocalizzazione dell'asilo a propria cura e spese, ASPI si è dichiarata disponibile a valutare la possibilità di farsi carico di un qualche contributo al Comune da disciplinare con apposita convenzione. Poiché risulta difficile ad oggi stimare l'importo del contributo in quanto la sua significatività dipenderà dell'entità dell'intervento programmato dal Comune, si conviene di demandare la definizione della tematica ad una fase successiva, pur prefigurando che tale collaborazione è da intendersi come contributo a titolo di liberalità da parte di Aspi.

Infine, riguardo gli altri punti contenuti nella Delibera comunale, si osserva che:

- il progetto definitivo approvato dal Ministero dell'Ambiente con Dec VIA contiene già il progetto delle barriere antifoniche che saranno installate sulla tratta;
- i criteri di stima delle aree oggetto di esproprio seguiranno quanto previsto dalla



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

normativa di riferimento (D.P.R. 327/2001 e s.m.i.);

- la manutenzione straordinaria e ripristino della pavimentazione delle strade utilizzate come viabilità di cantiere rientra tra gli oneri dell'appaltatore in base al contratto d'appalto dei lavori;
- la denominazione delle "manovre" del nuovo svincolo di Lainate è di competenza del Comitato per la Toponomastica, ASPI pertanto non può assumere alcun impegno in tal senso.

Richieste del Comune di Arese

Relativamente alla richiesta di prevedere **terrapieni alberati** in luogo delle barriere antirumore si evidenzia che il rispetto delle mitigazioni acustiche secondo legge è già assicurato dalle barriere previste in progetto.

Si ritiene inoltre di non poter accogliere tale richiesta poiché la realizzazione dei terrapieni comporterebbe un ulteriore e ingente consumo di territorio per una fascia parallela all'autostrada di larghezza stimabile in almeno 20 m.

ASPI tuttavia si rende disponibile a inserire le seguenti opere e impegni:

- **si conferma che saranno realizzate le barriere antifoniche su tutto il fronte nord** dell'autostrada dal km 5577 al km 6+975 così come già previste dal progetto approvato;
- **realizzazione di una fascia arborea arbustiva** secondo il tipologico n. 2 delle tavole di progetto;
- **mantenimento dell'attuale rilevato e relativa piantumazione**, in carreggiata nord, del ponte dello svincolo prospiciente l'abitato di Arese di cui era invece prevista in progetto la rimozione;
- **Acquisizione delle aree necessarie per la realizzazione della fascia arborea/arbustiva** di cui al punto 2.

Con riferimento infine alla richiesta di mantenere il riferimento del Comune di Arese in corrispondenza del nuovo svincolo, come già chiarito precedentemente per il Comune di Lainate, si evidenzia che la denominazione del nuovo svincolo è di competenza del Comitato per la Toponomastica, ASPI pertanto non può assumere alcun impegno in tal senso.

Richieste del Comune di Rho

Con riferimento alle richieste del Comune, nel registrare con dispiacere il parere



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

negativo, si conferma di seguito quanto già espresso in occasione della prima seduta della Conferenza di Servizi del 15 gennaio 2013.

- realizzazione **tangenzialina sud di Passirana**: si ritiene non accoglibile la richiesta, in quanto l'intervento non è pertinente all'ampliamento autostradale e avrebbe un'estensione troppo ampia (stimabile in circa 600 m) di cui ASPI può farsi carico. Si ricorda inoltre che la configurazione della viabilità locale era stata già concordata nelle riunioni presiedute dalla Regione alla presenza anche di codesto Comune;
- **spostamento della rotatoria e modifica del tracciato** secondo lo schema proposto nella Delibera n. 76 del 28.12.2012 del Comune, si evidenzia che la richiesta potrà essere accolta previo benestare della Provincia di Milano con cui era stato preventivamente concordato il tracciato in questione. Nel progetto sarà inoltre inserita l'illuminazione limitatamente all'intersezione. **(allegato 6)**;
- **modifica del tracciato della viabilità di raccordo tra la viabilità esistente e la rotatoria sud del nuovo svincolo** secondo lo schema proposto nella Delibera n. 76 del 28.12.2012 del Comune potrà essere accolta solo se accettata dal Comune di Lainate poiché il tracciato si sviluppa prevalentemente nel territorio lainatese **(allegato 7)**;
- **realizzazione di una pista ciclopeditonale** tra la rotatoria della SP101 fino al "Sempione": **ASPI ritiene di poterla accogliere nel progetto esecutivo** previa stipula di una convenzione che disciplini la progettazione a cura e spese di ASPI e l'esecuzione dei lavori con costi a carico di ASPI e a cura del Comune che dovrà anche provvedere a proprie spese al reperimento delle aree e alla risoluzione delle interferenze. **(allegato 6)**;
- **compensazione ambientale**, compensazione ecologica preventiva e realizzazione di filari alberati lungo le viabilità di progetto: si ritengono **non accoglibili tali richieste e a tal proposito si evidenzia che il progetto approvato con Dec VIA contiene già un piano di sistemazione a verde e le compensazioni ambientali**. Come già espresso, ASPI è disponibile a potenziare, in misura da concordare, il progetto di piantumazione e sistemazione a verde su aree che saranno rese disponibili dal Comune e comunque non superiori a 1000 mq. Si precisa inoltre che la gestione e manutenzione delle suddetta aree risulterà a carico esclusivo del Comune;
- **illuminazione del cavalcavia di via Valera e delle relative rampe**: si precisa che il progetto depositato già contiene tale previsione.

Amadei

Richieste del Comune di Turate

Riguardo la richiesta di realizzazione **di tre nuove rotatorie** si precisa quanto segue:

Pagina 18 di 25

Ab *Al* *la* *su* *sp* *Or* *Or* *F* *urb* ***



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- **rotatoria tra via Cavour/via Puecher:** disponibilità alla definizione di una Convenzione in quanto la rotatoria è funzionale al miglioramento della circolazione sui percorsi di accesso al cantiere. Suddetta convenzione dovrà prevedere i lavori per la realizzazione della rotatoria e alla riageomettrizzazione delle viabilità esistenti a cura e onere di ASPI, la procedura espropriativa e la risoluzione delle interferenze a cura del Comune ed oneri a carico di ASPI;
- **nuova rotatoria su via Isonzo:** si fa presente che nell'ambito dei lavori della 3 corsia della A/9 è stata già realizzata, oltre al nuovo sottovia "Misinto-Turate", anche la rotatoria di connessione con via Isonzo, sulla base di un progetto condiviso. Non si ritiene pertanto di dover intervenire ulteriormente, **se non limitatamente al riposizionamento della cabina elettrica** in prossimità dello svincolo e la riageomettrizzazione del ramo ad essa adiacente che permetterebbe un miglioramento della manovra in uscita dalla rotatoria dei mezzi di cantiere;
- **rotatoria in via San Maurizio** non può essere accolta in quanto la stessa si trova su un percorso non interessato dai transiti dei mezzi di cantiere;
- **ripristino e manutenzione delle viabilità comunali** interessate dal transito dei mezzi di cantiere: potrà essere garantita previa redazione di un'apposita convenzione con la ditta appaltatrice dei Lavori.

Richieste della Regione Lombardia

Circa le richieste di realizzazione dell'opera stradale di collegamento tra la SP 101 e la SP 109, di completamento dello svincolo di Origgio ovest – Cerro Maggiore e la realizzazione del nuovo cavalcavia di via Manzoni in affiancamento all'esistente si ribadiscono le posizioni già espresse precedentemente relativamente alle richieste della Provincia di Milano e del Comune di Lainate.

In merito alle altre richieste si riporta invece quanto segue:

- **realizzare in un'unica fase il nuovo svincolo di Lainate:** ASPI concorda su tale necessità, alla luce dell'avvenuta approvazione dell'Accordo di Programma di Arese;
- **valutazione tecnica del nodo di intersezione a nord dell'asse autostradale:** Aspi fa presente che durante gli incontri di coordinamento avvenuti con i soggetti attuatori degli interventi ricompresi nell'Accordo di Programma di Arese, sulla base dei dati di traffico aggiornati è risultato possibile realizzare la rotatoria nord su un solo livello. Alla luce di quanto sopra e a fronte delle richieste di ottimizzazione dello schema della rotatoria, in progetto esecutivo sarà inserito lo schema di rotatoria su un solo



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

livello e tale elemento rappresenterà il limite delle infrastrutture realizzate a cura e a carico di ASPI. (allegato 4);

- **inserire il sistema di portali free-flow lungo l'ampliamento:** si ritiene di non poterla accogliere in quanto valutata la richiesta, risulta non sussistere tale opportunità; tale richiesta comporta una molteplicità e complessità di implicazioni che travalicano l'oggetto della attuale conferenza di servizi, inerente una tratta di estensione molto limitata rispetto alla rete di competenza ASPI peraltro già dotata di sistemi d'esazione automatizzati;
- **coerenza tra il tracciato della variante S.P.101 e i contenuti del piano integrato di intervento prossimo alla Sifte Berti:** si evidenzia che il progetto è stato già condiviso oltre che con la Provincia di Milano ed i Comuni interessati, anche con la Sifte Berti;
- **Inserire tra gli interventi in programmazione l'adeguamento dello svincolo di Fiorenza e la realizzazione della quinta corsia dinamica tra lo svincolo Fiera ed il nodo di Fiorenza,** si evidenzia che queste due richieste sono esterne ai limiti del presente progetto e pertanto non pertinenti e non accoglibili;
- **raccomandazione di garantire durante i lavori quattro corsie per senso di marcia:** si evidenzia che le cantierizzazioni di progetto già ottemperano a tale richiesta ad eccezione di alcune lavorazioni notturne o specifiche attività che necessariamente devono essere previste con restringimenti di carreggiata o limitazioni di traffico;
- **preservare il più possibile le esistenti partiture poderali nonché le aree boscate e a verde:** si evidenzia che il tracciato delle viabilità esterne è già stato concordato e condiviso con gli Enti Territoriali competenti. Subordinatamente all'approvazione del Comune di Lainate e Rho Aspi si rende comunque disponibile a modificare il tracciato della viabilità di raccordo tra la viabilità esistente e la rotatoria sud del nuovo svincolo secondo lo schema proposto nella Delibera n. 76 del 28 dicembre 2012 dal Comune di Rho;
- **realizzazione di interventi arboreo-arbustivi pari a circa 13.000 mq e incrementare al massimo grado possibile gli interventi a verde di compensazione:** si conferma la realizzazione delle opere a verde già previste in progetto, della fascia arborea/arbustiva richiesta dal Comune di Arese e la disponibilità ad incrementare ulteriormente le opere a verde, in misura da concordare con ogni Comune a condizione che le aree vengano messe a disposizione dagli stessi Enti Territoriali. La gestione e la manutenzione di suddette aree saranno ad esclusivo carico degli Enti Comunali;
- **riqualificazione e di rinaturalizzazione spondale del torrente Lura e del canale Villoresi:** si evidenzia preliminarmente che tale richiesta non è individuabile nel Dec

Amadeo

[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

VIA, il consorzio di bonifica Villoresi ha inoltre evidenziato la non opportunità di tale intervento relativamente al Canale Villoresi.

Relativamente al torrente Lura, ASPI evidenzia invece che sulla base delle verifiche idrauliche effettuate, a valle della disponibilità fornita in occasione della 1^a seduta della Conferenza, è emerso che non sussistono le necessarie condizioni di sicurezza idraulica per poter accogliere tale richiesta.

Si precisa comunque che in fase di progetto esecutivo potranno essere svolte ulteriori verifiche.

Consorzio Est Ticino Villoresi

Si conferma che nel progetto esecutivo sarà attuato quanto previsto nelle nostre integrazioni trasmesse con nota prot. 1568 del 28 gennaio 2013 e a quanto prescritto nel parere del Consorzio.

Richieste di altri Enti

Con riferimento alla richiesta di alcuni Enti interferenti – ad esempio Snam Rete Gas, Telecom – che ASPI si assuma in modo generalizzato l'onere economico dello spostamento dei sottoservizi interferenti si evidenzia che ASPI è tenuta ad ottemperare alle prescrizioni del Codice della Strada e delle altre norme in materia, nonché al rispetto delle convenzioni generali e/o specifiche convenzioni di concessione sottoscritte per la posa di sottoservizi in attraversamento o parallelismo; tale richiesta non è pertanto accoglibile.

Laddove presenti sottoservizi, i lavori autostradali potranno essere realizzati solamente dopo la risoluzione delle interferenze per cui gli Enti dovranno collaborare e coordinarsi con ASPI affinché sia rispettata la prevista tempistica di realizzazione dell'opera.

Infine per quanto concerne le prescrizioni del Parco del Lura queste non sono accoglibili in quanto si ritiene non siano coerenti con il Dec VIA.

A conclusione dei lavori, gli intervenuti alla Conferenza consegnano il rispettivo modulo-parere, come di seguito riportato:

Il Sindaco del Comune di Lainate consegna il modulo-parere con il quale comunica il parere favorevole alle opere con condizioni, di cui alla citata D.C.C. n.18 del 6 febbraio 2013. in particolare: *“Il Comune di Lainate esprime parere favorevole preso atto della disponibilità ad adempiere alle prescrizioni indicate sulla completa realizzazione del sottopasso autostradale e sul cavalcavia di Via Manzoni, nonché sulle indicazioni riferite ai percorsi pedonali e ciclabili. Si prende atto, inoltre, della favorevole disponibilità alla realizzazione*



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

degli interventi nell'ambito del cronoprogramma complessivo dell'intervento e della disponibilità a approfondire le tematiche relative al contributo per l'eventuale rilocalizzazione dell'asilo nido e per una maggiore quantificazione delle piantumazioni. Si prende atto, infine, della favorevole disponibilità alla concessione delle aree attualmente occupate dal casello da definire a valle della Conferenza. Sta bene quanto presentato per la rilocalizzazione della rotonda della S.P. 119"

Il rappresentante del Comune di Arese consegna il modulo-parere con il quale comunica il parere favorevole alle opere con condizioni, di cui alla citata Delibera Commissariale n.29 del 4 febbraio 2013 in particolare: *"Si prende atto dell'impossibilità di realizzare le dune e dell'accettazione integrale delle opere di mitigazione indicate come subordinate (lett a, b, c, d del deliberato). Pur riconfermando la preferenza di una soluzione di intervento mitigativo attraverso le dune antifoniche, si ritiene positiva l'integrale accettazione della soluzione subordinata (in tutte le sue varie articolazioni) e quindi si esprime parere favorevole sulla base di tale risposta della Società Proponente"*.

Il rappresentante del Comune di Rho consegna il modulo-parere con il quale comunica il parere sfavorevole per i contenuti di cui alla nota n.6.7.0 del 5 febbraio 2013 in particolare : *"Il Comune di Rho, viste le risultanze della Conferenza di Servizi del 15.01.2013 e le nuove soluzioni progettuali proposte nella seduta odierna; atteso che non vengono soddisfatte le prescrizioni contenute nel parere reso con Delibera di CC n.76 del 28.12.12, in particolare per quanto concerne i seguenti aspetti:*

- 1. compensazione ecologica preventiva, prescritta dal PGT adottato;*
- 2. mitigazioni ambientali lungo tutte le infrastrutture di progetto;*
- 3. realizzazione della tangenzialina sud di Passirana,*

sentita anche la Conferenza dei capi gruppo consigliere che, riguardo, ha espresso unanimamente parere negativo, come indicato nel parere formale depositato agli atti, esprime parere sfavorevole al progetto.

Il rappresentante del Comune di Turate consegna il modulo-parere con allegati gli estratti (1 e 2) con il quale comunica il parere favorevole alle opere tenuto conto che Aspi: *"si dichiara disponibile a realizzare la rotonda Via Cavour Via Puecher come da allegata planimetria, con tutte le interferenze, con percorsi di ciclopedonale e, per quanto riguarda gli espropri, di rimborsare tutti i costi per l'acquisizione delle aree comprensivi di eventuali lavori di ripristino, e delle spese per le procedure. Inoltre procederà allo spostamento della cabina Enel in Via Isonzo, con una nuova geometrizzazione della stessa. Infine si rende disponibile a procedere a una stipula di una convenzione tra Aspi-Pavimental.-Comune, per concordare un piano di lavori di manutenzione delle strade oggetto di carico da parte della*



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Pavimental. Il Comune di Turate, nell'ambito dello spirito di collaborazione esprime parere favorevole. Conferma la decisione che alla fine dei lavori l'area di cantiere venga ripristinata e bonificata per l'utilizzo di area agricola."

L'Arch. Massimo CO' della Provincia di Milano consegna il modulo-parere con il quale: *"si esprime parere favorevole nel rispetto delle prescrizioni di cui ai punti 1-2-4 del deliberato di cui alla delibera sopra indicata trasmessavi"*.

Il Presidente del Consorzio Parco del Lura, Giuseppe CAIROLI consegna il modulo-parere con il quale esprime parere sfavorevole alle opere e rappresenta che: *"visto il progetto definitivo in oggetto e le relative integrazioni, il Consorzio Parco del Lura con propria deliberazione di CDA n.02 del 4/02/2013, esprime parere sfavorevole in quanto non ritiene ottemperate le prescrizioni e raccomandazioni di cui al DEC VIA n.255 del 8/06/2012 con particolare riferimento alle compensazioni e mitigazioni di cui al punto A)7 - B) - C) f/i/n. Il parere sfavorevole rimanda alla D.G.R. n.4823 del 6/02/2013 di Regione Lombardia dove si rimanda alla progettazione esecutiva lo sviluppo di prescrizioni e raccomandazioni di carattere paesaggistico e ambientale"*.

Il Dott. Sergio PERDICENI della Regione Lombardia consegna il modulo-parere con il quale, *"si conferma il parere favorevole e la positiva volontà di intesa Stato-Regione come espresso con Delibera di Giunta regionale n.4823 del 6 febbraio 2013, che comprende la positiva valutazione circa l'ottemperanza alle prescrizioni del Decreto VIA DEC-2012-0000255 dell'8/06/2012"*.

L'Ing. Giuseppe COSTANZO del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessionarie Autostradali consegna il modulo-parere con il quale esprime il parere favorevole alle opere ed evidenzia particolare che, per quanto riguarda la richiesta del Comune di Rho per la cosiddetta "Tangenzialina Sud" non può essere accolta poiché: *"non funzionale all'intervento sull'A8 ed anche intempestiva in quanto interesserebbe aree non previste sul piano particellare, per cui verrebbe rimandata "sine die" la conclusione della presente Conferenza"*.

Ambrasci

I rappresentanti della Società Autostrade per l'Italia S.p.a. consegnano il modulo-parere sottoscritto, ed allegati (elaborati grafici) e considerazioni nel dettaglio soprariportate.

Il Presidente in conclusione dei lavori riassume gli esiti della Conferenza di servizi. Prende atto delle posizioni favorevoli espresse da tutti gli enti ed amministrazioni presenti alla seduta nonché di quelli già pervenuti, ad eccezione del parere sfavorevole del Comune di Rho

[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE

Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

e del Parco del Lura.

Evidenzia inoltre che tutti i soggetti deputati alla verifica d'ottemperanza del DEC-VIA relativamente al livello di progettazione definitiva si sono espressi favorevolmente, richiamando anche la posizione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, oltre che il parere favorevole del Ministero per i beni e le attività culturali e del Ministero della Difesa.

Il Presidente pertanto, valutate le specifiche risultanze della Conferenza, e tenuto conto delle posizioni prevalenti espresse ed acquisite in sede di sedute della Conferenza di servizi e di quelle acquisite agli atti della Conferenza medesima - preso atto in particolare del parere reso dalla Regione Lombardia, - constata che allo stato attuale sussistono le condizioni per pervenire con esito positivo, all'intesa Stato-Regione Lombardia sul procedimento di localizzazione dell'opera in esame e per assumere la conseguente determinazione di conclusione del procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, comma 4, del D.P.R. 18 aprile 1994 n.383 e successive modifiche ed integrazioni.

Si procederà - da parte della Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali del Ministero delle infrastrutture Trasporti - ad assumere la determinazione di conclusione del procedimento di localizzazione dell'opera in esame, mediante l'emanazione d'apposito Provvedimento Finale, del quale fanno parte integrante i verbali delle due sedute di Conferenza di servizi.

Gli atti acquisiti dalla Conferenza, unitamente a quelli trasmessi anticipatamente a questo Ministero, sono consegnati in copia alla Società Autostrade per l'Italia S.p.a. al fine di una dettagliata disamina e valutazione degli stessi.

Il presente verbale sarà pubblicato sul sito internet ufficiale del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Roma, 8 febbraio 2013

Firmato:

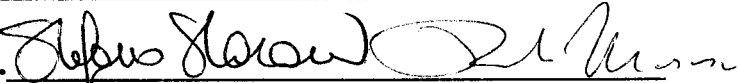
Pagina 24 di 25





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

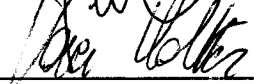
DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

per il **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**
Struttura di Vigilanza sulle
Concessionarie Autostradali

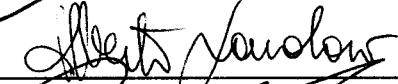
per la **Società Autostrade per l'Italia S.p.a.** 

Per la **Regione Lombardia** 


Per la **Provincia di Milano** 

per il **Comune di Rho** 


per il **Comune di Arese** 

per il **Comune di Lainate** 

per il **Comune di Turate** 

per il **Consorzio Parco del Lura** 

per il **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali:**

IL SEGRETARIO
(Geom. Antonino ROCCHETTI)


IL PRESIDENTE
(Dott. Danilo SCERBO)
