



*Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

**Parere n. 3364 del 24 aprile 2020**

<b>Progetto:</b>	<p><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p><b>Autostrada A4 Torino - Trieste tratto compreso tra gli svincoli di Viale Certosa e Sesto San Giovanni - Prescrizioni A.8, A.9, A.10, A.11 del Decreto di compatibilità ambientale n. 336 del 03/07/2012</b></p> <p><b>ID_VIP 4504</b></p>
<b>Proponente:</b>	<p><b>Autostrade per l'Italia Spa</b></p>

## **Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS**

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l’art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell’organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

**VISTA** la nota acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) con prot.n.3225 del 11/02/2019 con la quale la Società Autostrade per l’Italia S.p.A.ha presentato la documentazione relativa alle prescrizioni n.A8,A9,A10 E A11del Decreto VIA n. DVA-DEC-2012-00000336 del 03/07/2012 relativo al “*Progetto Autostrada A4 Torino Trieste Potenziamento quarta corsia del tratto autostradale compreso gli svincoli di V.le Certosa e di Sesto S.Giovann*”;

**CONSIDERATO** che il testo delle prescrizioni è il seguente:

**Prescrizione A8:**

*si utilizzino vernici foto catalitiche;*

**Prescrizione A9:**

*si provveda a depositare un progetto architettonico - previa acquisizione del parere del Comune di Cinisello Balsamo - per il passaggio pedonale/ciclabile sopra la galleria antifonica, valutando la possibilità di realizzare un giardino pensile intorno all'attraversamento e/o di arricchire i lati dei camminamenti di elementi di arredo urbano;*

**Prescrizione A10 :**

*si provveda, a distanza di 3 mesi dal completamento dell'intervento, a presentare uno studio post-operam che identifichi le singole situazioni di sfioramento dei limiti acustici e definisca i migliori interventi per rispettare i parametri normativi, da realizzarsi a cura e spese del Proponente.*

**Prescrizione A11 :**

*durante l'esercizio dell'infrastruttura - con riferimento alla situazione a quel momento esistente, conseguente alle azioni di cui alla programmazione regionale e statale in materia di qualità dell'aria - dovrà essere periodicamente aggiornata la valutazione della qualità dell'aria sul territorio, in stretto coordinamento con la Regione, lo Stato, ISPRA e ARPAL. Dovrà essere stipulato un Protocollo Operativo tra Regione Lombardia, ARPA Lombardia e Proponente. Il Protocollo Operativo in coerenza con quanto previsto dai Piani di Azione a breve termine previsti dall'art.24 della Direttiva 2008/50/CE, deve contenere i provvedimenti efficaci per limitare e se necessario sospendere le attività che contribuiscono al rischio che i rispettivi valori limite, valori obiettivo e soglie di allarme di cui agli allegati VII, XI e XIV della Direttiva 2008/50/CE siano superati. Il Protocollo dovrà altresì stabilire, per le rispettive competenze degli enti territoriali e del Proponente, gli interventi e le azioni da attuare per ridurre le emissioni inquinanti quando il sistema di monitoraggio afferente*

*al collegamento autostradale rileva il superamento dei valori limite di cui all'allegato XI della Direttiva 2008/50/CE. I superamenti saranno riferiti alla misurazione della rete di rilevamento regionale, eventualmente integrata per quanto necessaria alla valutazione, da un sistema di centraline dedicate i cui costi di acquisizione, messa in opera e gestione dovranno essere a carico del Proponente. Le attività di controllo e verifica dei dati provenienti dal sistema di rilevamento saranno gestite da ARPA Lombardia la quale informa sui superamenti e avvia le procedure, sulla base di quanto stabilito all'interno del Protocollo, per l'attivazione degli interventi di riduzione delle emissioni e che, per quanto riguarda il Proponente, prevedono tra gli altri la riduzione del limite di velocità a 110 km/h sui tratti autostradali interessati dai superamenti*

**CONSIDERATO che oggetto della presente procedura è la verifica di ottemperanza della prescrizione n. A8,A9,A10 e A11 del decreto VIA n.DVA-DEC-2012-336 del 03.07.2012;**

**PRESO ATTO** che la DVA con nota prot.n.4580 del 22/02/2019 ha comunicato alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (CTVA) l'esito positivo delle verifiche tecniche e amministrative per la procedibilità della domanda ed ha trasmesso, per l'istruttoria tecnica di competenza ai sensi dell'art.28 del D.Lgs.n.152/2016 della stessa Commissione, la documentazione presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A.;

**ESAMINATA** la documentazione inviata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A.:

- Studio e sperimentazione per l'utilizzo di vernici foto catalitiche;
- Elaborati progettuali per il passaggio pedonale/ciclabile sopra la galleria antifonica

**CONSIDERATO E VALUTATO CHE**

Che per quanto attiene alla prescrizione A8 il proponente ha fornito uno studio e sperimentazioni effettuate su altri tratti autostradali interessati da analoga prescrizione .

Ai fini dell'ottemperanza Autostrade per l'Italia ha affidato alla Università Politecnica delle Marche – Centro Interuniversitario Sperimentale di Ricerca Stradale - l'incarico di svolgere una sperimentazione sull'applicazione di prodotti fotocatalitici. I risultati della sperimentazione condotta dall'Università hanno dato esito negativo, non evidenziando alcuna capacità di abbattimento. I livelli di attività dei rivestimenti applicati sono risultati già in partenza decisamente inferiori a quelli riscontrati in laboratorio sugli stessi prodotti; per di più, la sperimentazione ha evidenziato un rapido decadimento nel tempo dell'attività fotocatalitica.

Sulla base delle analisi condotte risulta che

- 1 - i materiali sperimentati, sia in galleria che sulla pavimentazione stradale, sono in grado di attivare il processo di fotocatalisi;
- 2- i livelli di attività dei due rivestimenti applicati in galleria sono decisamente inferiori a quelli riscontrati in laboratorio sugli stessi prodotti;
- 3 - affinché il sistema integrato materiale fotocatalitico - galleria possa raggiungere livelli di efficienza vicini a quelli ottenuti in laboratorio è necessario che lo stato originario del tunnel e gli eventuali interventi di manutenzione escludano condizioni di costante percolazione di acqua o disfacimento e scartellamento del rivestimento;
- 4 - il decadimento dell'attività fotocatalitica, nelle condizioni della sperimentazione, è piuttosto rapido sia per i rivestimenti su pareti di manufatti che per quelli sulla pavimentazione stradale;
- 5 - le malte cementizie impiegate per intasare la pavimentazione stradale hanno un'efficacia molto limitata a causa dell'azione abrasiva prodotta dai veicoli in transito;

Con nota prot. 6003 del 18/03/2016, Autostrade per l'Italia ha comunicato al MATTM gli esiti della sperimentazione ed ha indicato di aver posto in essere tutte le attività necessarie per l'ottemperanza alla specifica prescrizione, motivando quindi il non ricorso a tali materiali.

**CONSIDERATO E VALUTATO CHE**

Per quanto attiene alla prescrizione A9

Il proponente ha depositato i seguenti elaborati progettuali :

AUA10-1- planimetria degli interventi  
AUA0016-1 spazio pubblico via Friuli sez 1-4  
AUA0017-1 spazio pubblico via Friuli sez 5-6  
AUA0018 spazio pubblico plan e particolari  
AUA027 – nuova piazza pubblica plan e particolari  
AUA030-1 parco Caldaraplan e sezioni  
AUA 031-1 - parco Caldara sezioni 2- 5  
AUA032 parco Caldaraplan e particolari  
AUA035 skate plaza  
Nota di invio della Convenzione al comune del 28/03/2018

#### **CONSIDERATO E VALUTATO CHE**

Per quanto attiene alla prescrizione A10

Il proponente dichiara di impegnarsi a realizzare lo studio richiesto, prevedendo una serie di misure presso i ricettori che secondo lo studio acustico presentano situazioni di superamento dei limiti tali richiedere verifiche della necessità di interventi diretti. Tale verifica sarà coordinata con le attività di monitoraggio post operam previste nel Piano di Monitoraggio Ambientale.

#### **CONSIDERATO E VALUTATO CHE**

Per quanto attiene alla prescrizione A11

Il proponente, in qualità di gestore dell'infrastruttura autostradale e nel rispetto dei rispettivi obblighi di legge, dichiara la propria disponibilità ad affrontare il tema congiuntamente alla Regione Lombardia nell'ambito degli approfondimenti e studi in atto sull'area Padana. Eventuali attività di misura potranno essere integrate all'interno del Piano di monitoraggio Ambientale di post operam.

#### **VALUTATO CHE**

Prescrizione 8

- Sulla base dello studio presentato dal proponente circa l'utilizzo delle vernici foto catalitiche i risultati della sperimentazione confermano come la scelta di applicare o meno prodotti fotocatalitici, l'individuazione del sito e della tecnica più adeguata siano da valutare di volta in volta in relazione ai fattori che possono, più o meno rapidamente, inibire il meccanismo di assorbimento degli inquinanti.
- L'applicazione delle vernici fotocatalitiche sia sulla pavimentazione che sulle opere di cemento per contrastare l'inquinamento dell'aria in un'area geografica con alta criticità ambientale nella quale anche un ridotto contributo all'abbattimento dei macroinquinanti è necessaria.

Pertanto si ritiene non ottemperata la prescrizione .

#### **VALUTATO CHE**

Prescrizione n.9

L'oggetto della prescrizione è il deposito di un progetto architettonico - previa acquisizione del parere del Comune di Cinisello Balsamo - per il passaggio pedonale/ciclabile sopra la galleria antifonica, valutando la possibilità di realizzare un giardino pensile intorno all'attraversamento e/o di arricchire i lati dei camminamenti di elementi di arredo urbano.

Il proponente ha presentato una serie di elaborati progettuali mancanti dell'approvazione del Comune di Cinisello Balsamo a cui ha indirizzato un bozza di convenzione in data 08.03.2018 per regolamentare l'esecuzione , gestione e manutenzione delle opere previste.

Considerato che il Comune di Cinisello Balsamo non ha espresso alcun parere circa i progetti presentati si dichiara non ottemperata la prescrizione n,9

**VALUTATO CHE**

Prescrizione n.10

Il proponente dichiara di impegnarsi a realizzare lo studio richiesto, prevedendo una serie di misure presso i ricettori che secondo lo studio acustico presentano situazioni di superamento dei limiti tali richiedere verifiche della necessità di interventi diretti. Tale verifica sarà coordinata con le attività di monitoraggio post operam previste nel Piano di Monitoraggio Ambientale.

**CONSIDERATO CHE** il proponente non chiarisce a che punto è la realizzazione del tratto Autostradale compreso tra gli svincoli di Viale Certosa e Sesto San Giovanni né se sono modificate a distanza di anni le sorgenti che possono concorrere all'implementazione del Livello di rumore ambientale Leq in dB(A);

La prescrizione non è al momento ottemperata .

**VALUTATO CHE**

Prescrizione n.11

Il proponente, in qualità di gestore dell'infrastruttura autostradale e nel rispetto dei rispettivi obblighi di legge, dichiara la propria disponibilità ad affrontare il tema congiuntamente alla Regione Lombardia nell'ambito degli approfondimenti e studi in atto sull'area Padana. Eventuali attività di misura potranno essere integrate all'interno del Piano di monitoraggio Ambientale di post operam;

**CONSIDERATO CHE** la prescrizione recita che - *con riferimento alla situazione a quel momento esistente, conseguente alle azioni di cui alla programmazione regionale e statale in materia di qualità dell'aria - ....* ; considerato che il DM sul progetto di che trattasi è del 2012/336;

**CONSIDERATO CHE** con riferimento al “Nuovo accordo di programma per l'adozione coordinata e congiunta di misure per il miglioramento della qualità dell'aria nel bacino padano” del 9 giugno 2017, sottoscritto dal MATTM e dalle regioni Emilia Romagna, Lombardia, Veneto e Piemonte riguardo le finalità, gli impegni e le misure, ed il monitoraggio che la CTVIA ha anticipato con la prescrizione n.11, SI raccomanda Soc. Autostrade di tenerne conto nell'attuazione della prescrizione.

La prescrizione non è al momento ottemperata.

**TUTTO CIÒ VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO**

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

**non ottemperate le prescrizioni n. 8, 9,10 e 11 del Decreto VIA n. DVA-DEC-2012-00000336 del 03.07.2012 relativo al “Progetto Autostrada A4 Torino Trieste Potenziamento quarta corsia del tratto autostradale compreso gli svincoli di V.le Certosa e di Sesto S.Giovanni “.**

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	<b>X</b>			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	<b>X</b>			
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	<b>X</b>			
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	<b>X</b>			
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	<b>X</b>			
<del>Prof. Saverio Altieri</del>				
Prof. Vittorio Amadio	<b>X</b>			
Dott. Renzo Baldoni	<b>X</b>			
Avv. Filippo Bernocchi	<b>X</b>			
Ing. Stefano Bonino			X	
Dott. Andrea Borgia	<b>X</b>			
Ing. Silvio Bosetti			X	
Ing. Stefano Calzolari			X	
<del>Cons. Giuseppe Caruso</del>				
Ing. Antonio Castelgrande	<b>X</b>			
Arch. Giuseppe Chiriatti	<b>X</b>			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Arch. Laura Cobello	X			
<del>Prof. Carlo Collivignarelli</del>				
Dott. Siro Corezzi	X			
Dott. Federico Crescenzi	X			
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	X			
Cons. Marco De Giorgi			X	
Ing. Chiara Di Mambro	X			
Ing. Francesco Di Mino	X			
Ing. Graziano Falappa	X			
<del>Arch. Antonio Gatto</del>				
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	X			
<del>Prof. Antonio Grimaldi</del>				
Ing. Despoina Karniadaki	X			
Dott. Andrea Lazzari	X			
Arch. Sergio Lembo	X			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Arch. Salvatore Lo Nardo	<b>X</b>			
Arch. Bortolo Mainardi			<b>X</b>	
Avv. Michele Mauceri	<b>X</b>			
Ing. Arturo Luca Montanelli	<b>X</b>			
Ing. Francesco Montemagno	<b>X</b>			
Ing. Santi Muscarà			<b>X</b>	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	<b>X</b>			
Ing. Mauro Patti	<b>X</b>			
Cons. Roberto Proietti	<b>X</b>			
Dott. Vincenzo Ruggiero	<b>X</b>			
<del>Dott. Vincenzo Sacco</del>				
Avv. Xavier Santiapichi	<b>X</b>			
Dott. Paolo Saraceno	<b>X</b>			
Dott. Franco Secchieri	<b>X</b>			
Arch. Francesca Soro	<b>X</b>			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
<del>Dott. Francesco Carmelo Vazzana</del>				
<del>Ing. Roberto Viviani</del>				

**Il Segretario della Commissione**

Avv. Sandro Campilongo

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

**Il Presidente**

Ing. Guido Monteforte Specchi

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)