

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p>SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"</p>	 <p>GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p> <p>Rev. 00</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p> <p>Rev. 00</p>	

Allegato 9.1 "SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "

al capitolo sulla componente Paesaggio del Quadro Ambientale 00-ZA-E-94700

Nota: per i dettagli fotografici delle fotosimulazioni si rimanda all'elaborato DU1541174B968369.

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.01 – LOCALITÀ OMBRICO - STRADA CAMPESTRE

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici	Elementi naturalistici	Elementi antropici	Elementi antropici
<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> molto negativa <input checked="" type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva	<input type="checkbox"/> molto negativa <input type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input checked="" type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva
<i>Note: Fondovalle</i>	<i>Note: Boschi, Prati polifiti da sfalcio</i>	<i>Note: Linee tecnologiche esistenti</i>	<i>Note: Edificio rurale e strada campestre</i>

 Terna Rete Italia <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Rev. 00		Rev. 00

PV.01- QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 – 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		9	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV in esame è stato scelto come rappresentativo delle caratteristiche morfologiche del territorio in cui le opere in progetto si inseriscono. Sono ben visibili i boschi, i prati polifiti da sfalcio, i pendii montani e un edificio rurale tutti elementi tipici di questi luoghi. Sono inoltre presenti elementi infrastrutturali (strada campestre e linee elettriche) che descrivono anch'essi alcuni degli elementi che compongono il paesaggio antropizzato.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	Il PV in esame è ubicato lungo una strada campestre utilizzata prevalentemente dalla popolazione locale, inserita in un contesto paesaggistico rurale tipico del territorio. Nelle vicinanze, non visibile in foto perché coperta dalla fitta vegetazione, vi è la "Ciclovía Alpe Adria".	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico escluso la "Ciclovía Alpe Adria" che però è ubicata oltre la fascia boschiva.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE</p> <p align="center">"S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"</p>	 <p align="center">GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p> <p align="right">Rev. 00</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p> <p align="right">Rev. 00</p>	

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	Le opere in progetto non hanno un carattere pregiudicante nei confronti della natura morfologica dei luoghi. Il PV è stato scelto per mettere in evidenza l'intervento di connessione alla rete RTN la cui incidenza sulla natura morfologica è limitata alla fase di cantiere e circoscritta alla realizzazione dei sostegni.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio. Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti. Analizzando il PV specifico però, essendo presenti diverse infrastrutture elettriche, si ritiene che l'incidenza linguistica delle opere sia da ritenersi media.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	Il contesto del PV analizzato, prevalentemente rurale, fa sì che l'incidenza visiva delle opere in progetto, bensì siano presenti altre linee elettriche esistenti, sia da ritenersi alta.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	Guardando il territorio ad una scala più vasta si può affermare che, le opere in progetto, si collocano in un contesto territoriale di pregio ambientale. Le opere non creano però, come già detto, interferenze significative con le aree boscate. Il taglio piante necessario alla sicurezza della linea, se dovuto, sarà limitato alla fascia di asservimento dell'elettrodotto. L'incidenza ambientale delle opere in progetto è da ritenersi media	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico ad esclusione della "Ciclovia Alpe Adria" che però è ubicata oltre la fascia boschiva. Anche se non vi è interferenza diretta tra le opere in progetto e l'elemento di connessione lenta, quale la pista ciclabile in questione, si attribuisce una incidenza simbolica alta al progetto.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

 <small>T E R N A G R O U P</small>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE</p> <p align="center">"S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"</p>	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: <p align="center">RU1541174B968368</p>	Codifica Elaborato Geotech: <p align="center">G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p>	
Rev. 00	Rev. 00	

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
 Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
 Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE



Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

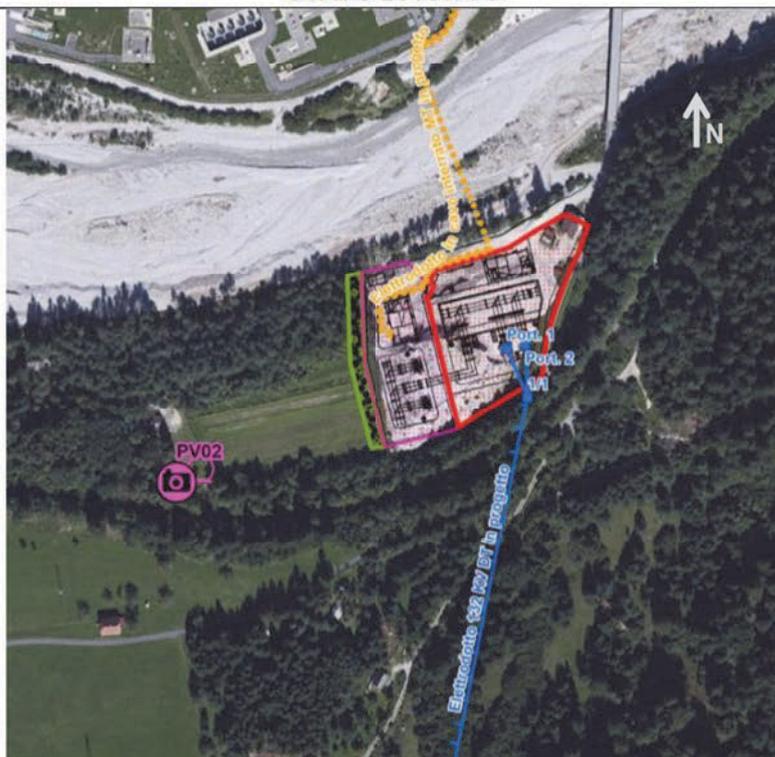
Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.02 – LOCALITÀ OMBRICO - VICINANZA PISTA CICLABILE

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici

Elementi naturalistici

Elementi antropici

Elementi antropici

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

Note: Fondovalle

Note: Boschi

Note: ex deposito di inerti

Note: Area coltivata

 Terna Rete Italia <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE “S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”	 GEOTECH S.r.l.
Rev. 00		Rev. 00

PV.02- QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 – 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		12	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV analizzato è ubicato in un'area di fondovalle. Le caratteristiche morfologiche specifiche del PV vedono l'area alterata dal fatto che, nel tempo, è stata utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). La zona in esame è circondata da boschi. Verso il Fiume questi si fanno più radi e si mischiano alla vegetazione ripariale. L'area è inoltre in parte recintata e coltivata.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	Il PV scelto è ubicato nelle vicinanze della “Ciclovía Alpe Adria” meta escursionistica d'interesse sovralocale. Si segnala che la Ciclovía in questione ha una posizione in rilevato rispetto al piano delle stazioni ma la vegetazione esistente funge da quinta naturale mascherando così la visibilità sulle stazioni stesse.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico escluso la “Ciclovía Alpe Adria” che però è ubicata oltre la fascia boschiva.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE</p> <p align="center">“S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”</p>	 <p align="center">GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p> <p align="right">Rev. 00</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p> <p align="right">Rev. 00</p>	

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	<p>Analizzando però specificatamente il PV 02, l'area dove saranno realizzate le stazioni è stata nel tempo alterata in quanto utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Inoltre, l'area è attualmente adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere. Il lotto in primo piano invece è recintato, coltivato e di pertinenza di una civile abitazione. Tenuto conto di questi aspetti l'incidenza del progetto è da ritenersi di media entità.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	<p>Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio. Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti. Analizzando però specificatamente il PV 02 è evidente come l'area sia stata nel tempo alterata in quanto utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Inoltre, è attualmente adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere. Detto ciò si ritiene che l'incidenza linguistica delle opere in esame sia da ritenersi media.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	<p>Il PV in esame è stato volutamente scelto molto vicino all'area, dove saranno ospitate le stazioni in progetto, nelle vicinanze di un'abitazione ad uso civile. In questo punto non vi sono elementi naturali che mascherano la stazione pertanto l'incidenza visiva del progetto è da ritenersi molto alta. (Al fine di limitare l'impatto visivo delle opere il progetto prevede sul lato ovest della sottostazione utente una fascia di mascheramento a verde).</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	<p>Dall'indagine diacronica effettuata nella presente relazione emerge che tra gli anni 2000 e 2006 l'area interessata dal PV in esame ha subito una pesante alterazione. L'area è stata modificata, (rispetto allo stato originario dei luoghi che vedeva un uso a prato), poiché utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Attualmente è stata adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere. Il lotto in primo piano invece è recintato, coltivato e di pertinenza di una civile abitazione. Si ritiene pertanto che l'incidenza ambientale delle opere per il PV specifico sia da ritenersi media.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	<p>L'elemento di valore simbolico, presente nelle immediate vicinanze del PV in esame, è la "Ciclovía Alpe Adria". Le opere in progetto, tra il primo e il secondo sostegno dell'Elettrodotto 132 KV DT in progetto, in uscita dalla Stazione Elettrica RTN, intercettano la "Ciclovía Alpe Adria" esclusivamente con i conduttori aerei. Si ritiene però, anche se non vi è interferenza diretta tra le opere in progetto e l'elemento di connessione lenta, quale la pista ciclabile in questione, di attribuire una incidenza simbolica alta del progetto.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media

 <small>TERNA GROUP</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00	
Rev. 00	Rev. 00	

4 = incidenza paesistica alta
 5 = incidenza paesistica molto alta

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto
 La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
 Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
 Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

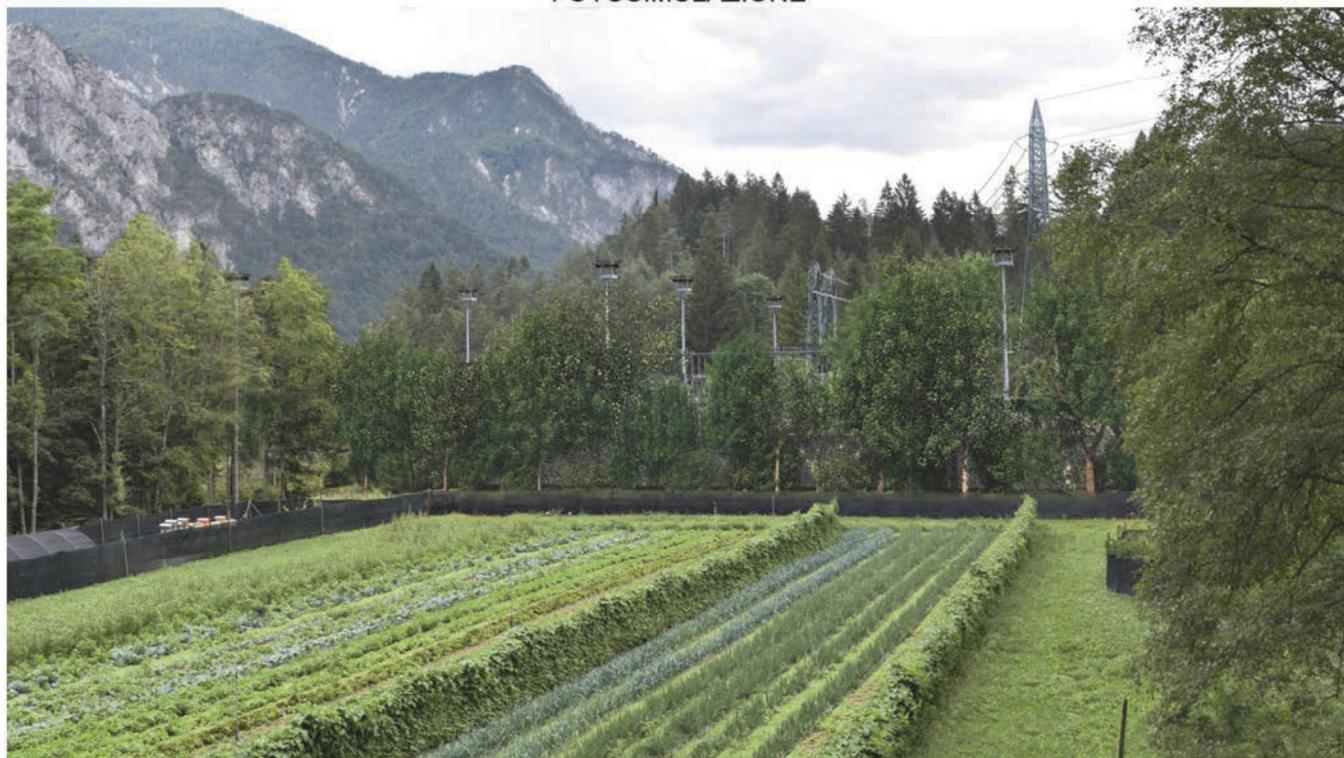
G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica _1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE



Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

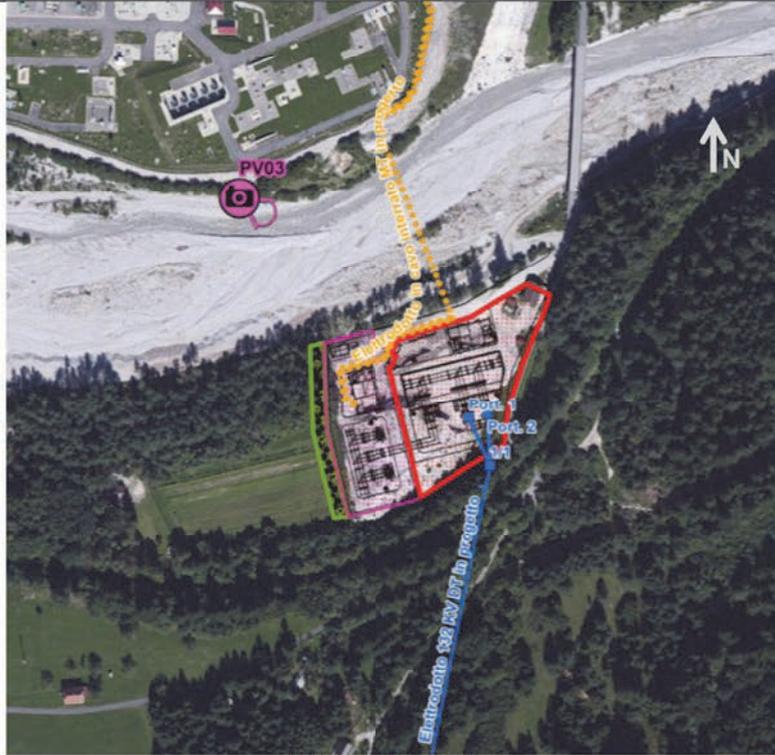
Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.03 – LOCALITÀ OMBRICO - FIUME FELLA

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici	Elementi naturalistici	Elementi antropici	Elementi antropici
<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> molto negativa <input checked="" type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva	<input type="checkbox"/> molto negativa <input checked="" type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva
Note: Fondovalle, Boschi	Note: Fiume Fella	Note: Ex deposito di inerti	Note: Linee elettriche

 Terna Rete Italia <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.	
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Rev. 00	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00	Rev. 00

PV.03 - QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 - 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		12	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV analizzato è stato scelto per rappresentare il territorio di fondovalle del Fiume Fella. Dalle immagini è visibile l'alveo di secca dove scorre normalmente il fiume ed è intuibile il margine dell'alveo di piena che interessa l'area fino al limite della vegetazione. Visibile la fascia boschivo-arbustiva ubicata in sinistra orografica del fiume e che lo costeggia per alcune centinaia di metri.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	Da un punto di vista vedutistico l'area in esame, riferita al PV 03, non è soggetta a turismo massivo e nemmeno ubicata lungo un percorso di pregio paesaggistico sovralocale. Risulta essere però il punto urbanizzato più vicino all'area delle stazioni ubicato sulla sponda opposta a quella dove saranno realizzate le stazioni.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00	
Rev. 00	Rev. 00	

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	<p>Per quanto riguarda l'attraversamento del fiume Fella, la tipologia di perforazione ipotizzata in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Questo tipo di posa non crea interferenze con il regime idraulico dei luoghi e non compromette l'assetto geomorfologico del corso d'acqua. Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni. L'incidenza morfologica del progetto è da ritenersi alta.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	<p>Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio. Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	<p>Il PV in esame è stato volutamente scelto molto vicino all'area, dove saranno ospitate le stazioni in progetto anche se queste zone non sono soggette a turismo massivo e nemmeno ubicate lungo un percorso di pregio paesaggistico sovralocale. Le opere di contenimento previste sul lato nord della zona delle stazioni saranno visibili dal PV in esame.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	<p>Come già detto la tipologia di perforazione ipotizzata per attraversare il Fiume Fella, in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Queste attività non creeranno interferenze con il regime idraulico del corso d'acqua. L'area dove saranno realizzate le stazioni è ubicata ad una quota più alta rispetto all'alveo del fiume. Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni. Queste opere andranno a modificare la sponda del corso d'acqua e sarà necessario aliminare la vegetazione spondale esistente per la lunghezza dell'opera di contenimento.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	<p>In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico. L'incidenza simbolica delle opere in progetto è bassa.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media

 <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00	
Rev. 00	Rev. 00	

4 = incidenza paesistica alta

5 = incidenza paesistica molto alta

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5

Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE



Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.04 – VIA PONTEBBANA

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici	Elementi naturalistici	Elementi antropici	Elementi antropici
<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> Pessimo <input type="checkbox"/> Scadente <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Buono <input checked="" type="checkbox"/> Ottimo	<input type="checkbox"/> molto negativa <input checked="" type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva	<input type="checkbox"/> molto negativa <input checked="" type="checkbox"/> negativa <input type="checkbox"/> nulla <input type="checkbox"/> positiva <input type="checkbox"/> molto positiva
Note: Fondovalle	Note: Boschi Corsi d'acqua tra cui il Fiume Fella	Note: Linee tecnologiche esistenti e infrastrutture viaria	Note: Area SNAM

	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE “S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”	 GEOTECH S.r.l.
	Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368 Rev. 00	

PV.04- QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 – 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		12	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV in esame rappresenta anch'esso le caratteristiche morfologiche principali del territorio in cui le opere in progetto s'inseriscono. Ben visibile il Fiume Fella, e il suo affluente in destra orografica che, a causa delle caratteristiche idrauliche, è stato di recente regimato. Ben visibile i pendii montuosi ricoperti da boschi rigogliosi. Sono inoltre presenti elementi infrastrutturali quali: strade, ponti, Autostrada Alpe Adria E55-A23, linee elettriche e area SNAM) che descrivono anch'essi alcuni degli elementi che compongono il paesaggio antropizzato locale.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	Il PV in esame è stato scattato lungo la SS 13 che collega Malborghetto a Pontebba. La strada è frequentata sia dalla popolazione locale, per effettuare gli spostamenti quotidiani sul fondovalle, sia dai turisti, per raggiungere le mete di attrattività locali.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"</p>	 <p align="center">GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p>	
Rev. 00	Rev. 00	

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	<p>Per quanto riguarda l'attraversamento del fiume Fella, la tipologia di perforazione ipotizzata in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Questo tipo di posa non crea interferenze con il regime idraulico dei luoghi e non compromette l'assetto geomorfologico del corso d'acqua.</p> <p>Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni.</p> <p>L'incidenza morfologica del progetto è da ritenersi alta.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	<p>Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio.</p> <p>Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	<p>Percorrendo la SS13 in direzione Malborghetto, appena usciti dalla galleria sulla destra, troviamo una ricca vegetazione che maschera naturalmente l'area delle opere in progetto.</p> <p>Percorrendo la medesima strada in senso opposto, le opere risultano visibili all'altezza del PV analizzato in quanto privo di vegetazione.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	<p>Come già detto la tipologia di perforazione ipotizzata per attraversare il Fiume Fella, in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Queste attività non creeranno interferenze con il regime idraulico del corso d'acqua. L'area dove saranno realizzate le stazioni è ubicata ad una quota più alta rispetto all'alveo del fiume. Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni.</p> <p>Queste opere andranno a modificare la sponda del corso d'acqua e sarà necessario eliminare la vegetazione spondale esistente per la lunghezza dell'opera di contenimento.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	<p>In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico. L'incidenza simbolica delle opere in progetto è bassa.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

 TERN A G R O U P	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE “S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”		 GEOTECH S.r.l.
	Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Rev. 00	

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetto= sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
 Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
 Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

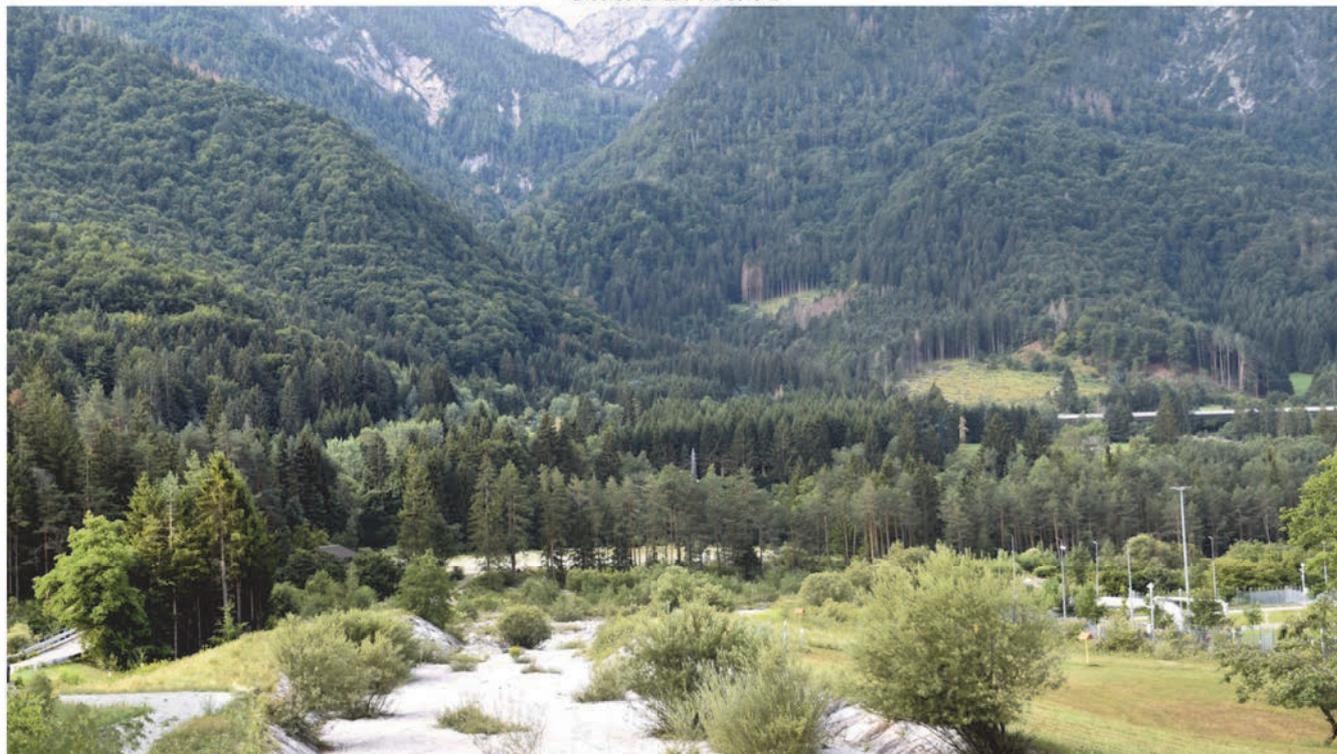
Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE



Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.05 – PONTE SUL FIUME FELLA – LOCALITÀ OMBRICO

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici

Elementi naturalistici

Elementi antropici

Elementi antropici

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

Note: zona di fondovalle

Note: Boschi, fiume Fella

Note: Linee tecnologiche esistenti

Note: Ponte sul Fiume Fella (da cui è stata scattata la foto)

 Terna Rete Italia <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE “S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”	 GEOTECH S.r.l.
Rev. 00		Rev. 00

PV.05 - QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

	1 – 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		15	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV in esame è anch'esso rappresentativo delle principali caratteristiche morfologiche del territorio in cui le opere in progetto s'inseriscono. La fotografia è stata scattata sul ponte del Fiume Fella che collega La SS13 con la Località Ombrico e la sponda sinistra del Fiume. Dalle immagini è intuibile il margine dell'alveo di piena che interessa l'area fino al limite della vegetazione. Visibile la fascia boschivo-arbustiva ubicata in sinistra orografica del fiume e che lo costeggia per alcune centinaia di metri.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	La fotografia è stata scattata sul ponte del Fiume Fella che collega La SS13 con la Località Ombrico e la sponda sinistra del Fiume. La strada è frequentata dalla popolazione locale e mette in relazione i lati spondali del fiume permettendo inoltre di accedere alla “Ciclovía Alpe Adria”.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2
	<input checked="" type="checkbox"/> 3
	<input type="checkbox"/> 4
	<input type="checkbox"/> 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi d'lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molta bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molta alta

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE “S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)”</p>	 <p align="center">GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p>	<p align="center">Rev. 00</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00</p> <p align="right">Rev. 00</p>

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
<p>Incidenza morfologico strutturale</p>	<p>Per quanto riguarda l'attraversamento del fiume Fella, la tipologia di perforazione ipotizzata in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Questo tipo di posa non crea interferenze con il regime idraulico dei luoghi e non compromette l'assetto geomorfologico del corso d'acqua. Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni.</p>	<p> <input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta </p>
<p>Incidenza linguistica: stile, materiali, colori</p>	<p>Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio. Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti.</p>	<p> <input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta </p>
<p>Incidenza visiva</p>	<p>Il PV in esame è stato volutamente scelto in un punto che sebbene non fa parte di siti di interesse sovralocali, permette di avere una visione ravvicinata delle opere in progetto. La fotografia è stata scattata sul ponte del Fiume Fella che collega La SS13 con la Località Ombrico e la sponda sinistra del Fiume. La strada è frequentata dalla popolazione locale e mette in relazione i lati spondali del fiume permettendo inoltre di accedere alla “Ciclovía Alpe Adria”.</p>	<p> <input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta </p>
<p>Incidenza ambientale</p>	<p>Come già detto la tipologia di perforazione ipotizzata per attraversare il Fiume Fella, in via preliminare e che poi dovrà essere confermata in fase di progettazione esecutiva, è quella del Microtunneling. Queste attività non creeranno interferenze con il regime idraulico del corso d'acqua. L'area dove saranno realizzate le stazioni è ubicata ad una quota più alta rispetto all'alveo del fiume. Lo studio Idraulico allegato al progetto della SE e della SU prevede la realizzazione di opere di contenimento spondale al fine di frenare gli effetti di un'eventuale fenomeno di piena senza che questo comprometta l'area delle stazioni. Queste opere andranno a modificare la sponda del corso d'acqua e sarà necessario eliminare la vegetazione spondale esistente per la lunghezza dell'opera di contenimento.</p>	<p> <input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta </p>
<p>Incidenza simbolica</p>	<p>La fotografia è stata scattata sul ponte del Fiume Fella che collega La SS13 con la Località Ombrico. Il ponte non ha caratteristiche architettoniche di pregio, essendo però l'unico attraversamento spondale della zona si ritiene che possa avere un certo valore simbolico per la comunità locale.</p>	<p> <input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta </p>
<p>Giudizio complessivo</p>		<p> <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5 </p>

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

1 = incidenza paesistica molto bassa

 <small>TERNA GROUP</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Codifica Elaborato Geotech G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00	Rev. 00

- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetto = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

- Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
- Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
- Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

STATO DI FATTO

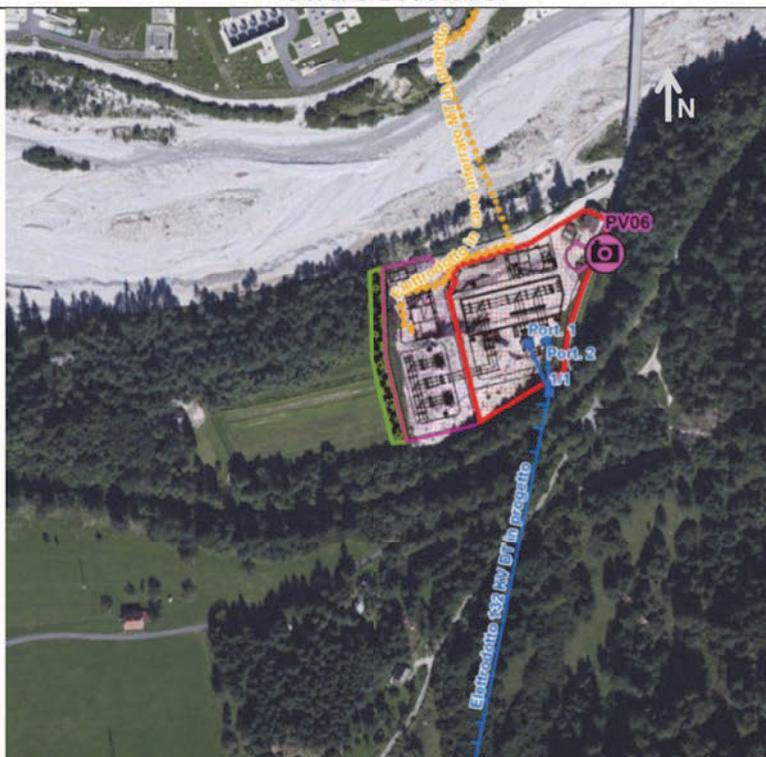


FOTOSIMULAZIONE



PV.06 – LOCALITÀ OMBRICO - STRADA CAMPESTRE

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Elementi geomorfologici

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

Elementi naturalistici

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

Note: Fondovalle

Valenza paesaggistica

Elementi antropici

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

Note: Boschi ripariali – strada campestre

Note: Ex deposito di inerti, deposito temporaneo di legname e macchinari da cantiere

	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
	Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368 Rev. 00	

PV.06 - QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 – 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		12	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il PV analizzato è ubicato in un'area di fondovalle. Le caratteristiche morfologiche specifiche del PV vedono l'area alterata dal fatto che, nel tempo, è stata utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). La zona in esame è circondata da boschi. Verso il Fiume questi si fanno più radi e si mischiano alla vegetazione ripariale.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	Il PV scelto è ubicato nelle vicinanze di una strada campestre che, sebbene non sia elemento primario di collegamento infrastrutturale, permette di connettersi alla vicina "Ciclovía Alpe Adria" meta escursionistica d'interesse sovralocale. Si segnala che la Ciclovía in questione ha una posizione in rilevato rispetto al piano delle stazioni ma la vegetazione esistente funge da quinta naturale mascherando così la visibilità sulle stazioni stesse.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	L'elemento di valore simbolico, presente nelle immediate vicinanze del PV in esame, è la "Ciclovía Alpe Adria".	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2
	<input checked="" type="checkbox"/> 3
	<input type="checkbox"/> 4
	<input type="checkbox"/> 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molta bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molta alta

 Terna Rete Italia <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Rev. 00	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00
		Rev. 00

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteria di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	Le opere in progetto non hanno un carattere pregiudicante nei confronti della natura morfologica dei luoghi. Analizzando però specificatamente il PV 06 è evidente come l'area sia stata nel tempo alterata in quanto utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Inoltre l'area è attualmente adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale più ampio. Questo a causa della natura intrinseca delle opere che, di fatto saranno realizzati con colori e materiali differenti rispetto a quelli prevalenti del contesto territoriale in cui verranno inseriti. Analizzando però specificatamente il PV 06 è evidente come l'area sia stata nel tempo alterata in quanto utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Inoltre è attualmente adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere. Detto ciò si ritiene che l'incidenza linguistica delle opere in esame sia da ritenersi media.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	Il PV in esame è stato volutamente scelto molto vicino all'area, dove saranno ospitate le stazioni in progetto, in un punto di connessione viabilistica che, sebbene non sia elemento primario di collegamento infrastrutturale, permette di connettersi alla vicina "Ciclovía Alpe Adria" meta escursionistica d'interesse sovrallocale. In questo punto non vi sono elementi naturali che mascherano la stazione pertanto l'incidenza visiva del progetto è da ritenersi molto alta.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	Dall'indagine diacronica effettuata nella presente relazione emerge che tra gli anni 2000 e 2006 l'area interessata dal PV in esame ha subito una pesante alterazione. L'area è stata modificata, (rispetto allo stato originario dei luoghi che vedeva un uso a prato), poiché utilizzata come deposito d'inerti (sabbia e ghiaia). Attualmente è stata adibita a deposito temporaneo di legnami e macchine da cantiere. Si ritiene pertanto che l'incidenza ambientale delle opere per il PV specifico sia da ritenersi media.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	L'elemento di valore simbolico, presente nelle immediate vicinanze del PV in esame, è la "Ciclovía Alpe Adria". Le opere in progetto, tra il primo e il secondo sostegno dell'Elettrodotto 132 KV DT in progetto, in uscita dalla Stazione Elettrica RTN, intercettano la "Ciclovía Alpe Adria" esclusivamente con i conduttori aerei. Si ritiene però, anche se non vi è interferenza diretta tra le opere in progetto e l'elemento di connessione lenta, quale la pista ciclabile in questione, di attribuire una incidenza simbolica alta del progetto.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

 <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	Rev. 00	Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione_Paesaggistica_1-1_REV00

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto
 La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
 Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
 Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

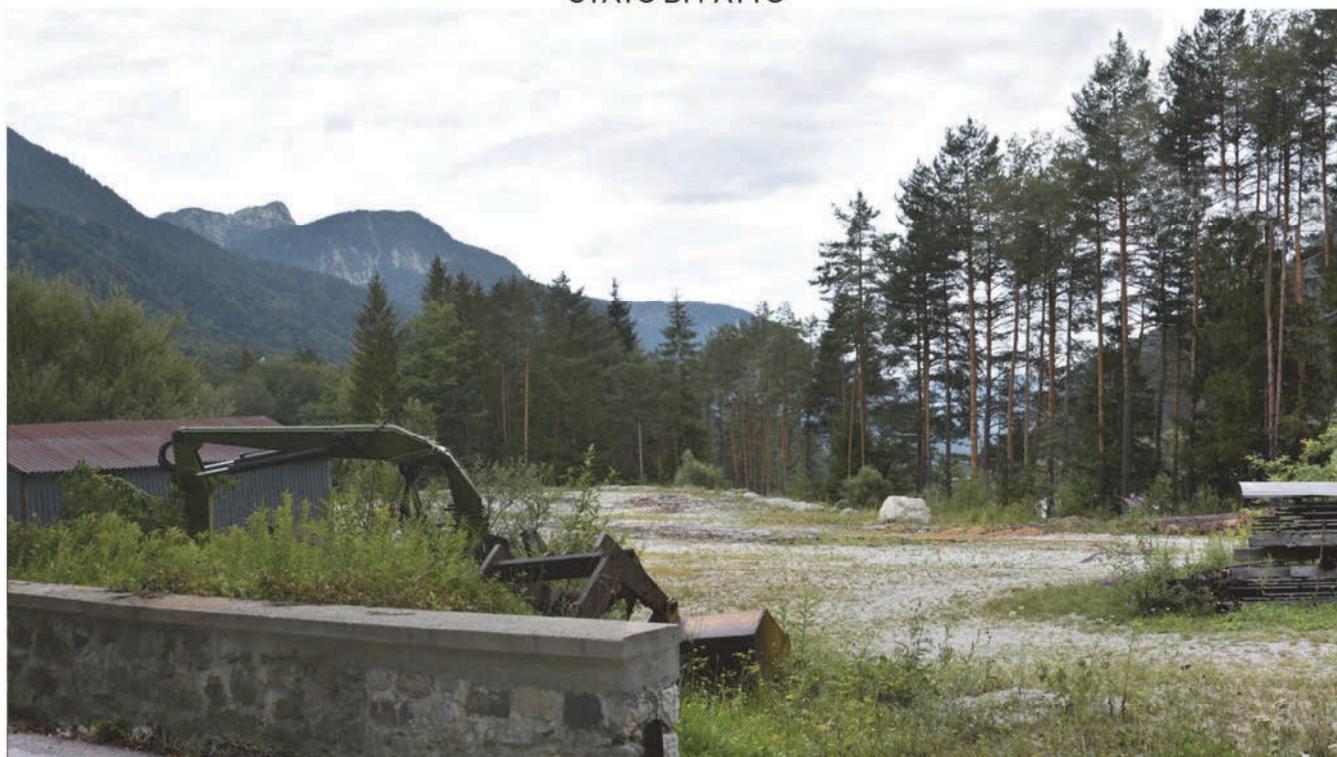
Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE



Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica_1-1_REV00

Rev. 00

PV.07 – AUTOSTRADA ALPE ADRIA

STATO DI FATTO



PUNTO VISUALE

Stato di conservazione del PV analizzato

Valenza paesaggistica

Elementi geomorfologici

Elementi naturalistici

Elementi antropici

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- Pessimo
- Scadente
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

- molto negativa
- negativa
- nulla
- positiva
- molto positiva

Note: Versante montuoso

Note: Boschi

Note: Linee tecnologiche esistenti, autostrada

	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
	Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368	
Rev. 00		Rev. 00

PV.07 - QUADRO RIASSUNTIVO - ESITO DELLA VALUTAZIONE

	1	2	3	4	5
Grado di sensibilità del sito	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado di incidenza del progetto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 - 4	5 - 15	16 - 25
Impatto paesistico (specificare il valore)		6	

Tabella A - Valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento

Modi di valutazione	Sensibilità paesistica in corrispondenza del PV analizzato	Classe di sensibilità
Morfologico strutturale	Il pendio di versante interessato dalle opere in progetto è ricco di vegetazione boschiva. Nel PV analizzato è visibile Autostrada Alpe Adria E55-A23.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Vedutistico	<p>Il PV scelto è ubicato lungo l'Autostrada Alpe Adria E55-A23 in una delle piazzole di sosta autostradali.</p> <p>L'infrastruttura viaria, caratterizzata prevalentemente da viadotti alternati a tratti in galleria, è ubicata ad una quota altimetrica maggiore rispetto alle aree dove saranno realizzate le stazioni.</p> <p>Il contesto territoriale, prevalentemente boscato, crea delle quinte naturali che impediscono a tratti la visibilità del fondovalle. Percorrendo l'autostrada da Tarvisio verso Pontebba, uscendo dalla galleria all'altezza di Malborghetto, le opere in progetto non risultano visibili.</p> <p>Percorrendo invece l'Autostrada da Pontebba verso Tarvisio l'unica opera visibile è la connessione aerea in DT alla linea esistente a 132 kV Chiusaforte – Tarvisio e nello specifico il sostegno n.3.</p>	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Simbolico	In merito al PV in esame non si segnalano elementi di particolare valore simbolico. L' Autostrada Alpe Adria E55-A23 è elemento chiave della rete di fruizione ad alta percorrenza.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta

Giudizio complessivo	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
----------------------	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento al tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molta bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molta alta

 <p>Terna Rete Italia T E R N A G R O U P</p>	<p align="center">SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE</p> <p align="center">"S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"</p>	 <p align="center">GEOTECH S.r.l.</p>
<p>Codifica Elaborato Terna: RU1541174B968368</p>	<p>Codifica Elaborato Geotech: G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica _1-1_REV00</p>	

Tabella B - Valutazione per la determinazione del grado di incidenza del progetto

Criteri di valutazione	Incidenza del progetto in corrispondenza del PV analizzato	Classe di incidenza
Incidenza morfologico strutturale	Le opere in progetto non hanno un carattere pregiudicante nei confronti della natura morfologica dei luoghi.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto si pone in contrasto rispetto ai modi linguistici tipici del contesto locale. Essendo però la zona fortemente infrastrutturata, ed essendo già presente la linea esistente a 132 kV Chiusaforte – Tarvisio, si ritiene che l'incidenza linguistica delle opere sia, per questo PV, Bassa.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza visiva	Il pv scelto è ubicato lungo l'Autostrada Alpe Adria E55-A23 in una delle piazzole di sosta autostradali. Da questo punto visuale l'area dove saranno ubicate le stazioni non è visibile a causa della fitta vegetazione. Visibile invece il sostegno n 3 della linea aerea in progetto. La zona è prevalentemente boscata oltre che infrastrutturata. Visibile la linea esistente a 132 kV Chiusaforte – Tarvisio.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza ambientale	Le opere non creano, come già detto, interferenze significative con le aree boscate. Il taglio piante necessario alla sicurezza della linea, se dovuto, sarà limitato alla fascia di asservimento dell'elettrodotto. L'incidenza ambientale delle opere in progetto è da ritenersi media.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input type="checkbox"/> Bassa <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Incidenza simbolica	Nei territori in esame non vi sono luoghi con una particolare valenza storica o architettonica che possono essere compromessi dalle opere in progetto. L'incidenza simbolica delle opere per questo PV è da ritenersi bassa.	<input type="checkbox"/> Molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Molto alta
Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento alle valutazioni delle tabelle 2A e 2B:

- 1 = incidenza paesistica molto bassa
- 2 = incidenza paesistica bassa
- 3 = incidenza paesistica media
- 4 = incidenza paesistica alta
- 5 = incidenza paesistica molto alta

 <small>T E R N A G R O U P</small>	SCHEDE MONOGRAFICHE DI VALUTAZIONE "S.E. RTN Terna e S.S.E. Snam RG di Malborghetto (UD)"	 GEOTECH S.r.l.
Codifica Elaborato Terna: <p style="text-align: center;">RU1541174B968368</p>	Codifica Elaborato Geotech: <p style="text-align: center;">G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica _1-1_REV00</p>	
Rev. 00	Rev. 00	

Tabella C - Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Impatto paesistico del progetti = sensibilità del sito x incidenza del progetto					
	Grado di incidenza del progetto				
Classe di sensibilità del sito	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5
 Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;
 Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;
 Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Descrizione analitica dell'impatto per il PV in esame		
Impatto di breve periodo	<input type="checkbox"/>	L'impatto permane fino alla dismissione delle opere.
Impatto di lungo periodo	<input checked="" type="checkbox"/>	
Impatto reversibile	<input checked="" type="checkbox"/>	Può essere ripristinato lo stato originario dei luoghi.
Impatto irreversibile	<input type="checkbox"/>	
Impatto mitigabile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto può essere ridotto utilizzando opportune mitigazioni tecniche.
Impatto non mitigabile	<input type="checkbox"/>	
Impatto compatibile	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impatto paesistico del PV analizzato è sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza.
Impatto non compatibile	<input type="checkbox"/>	

Codifica Elaborato Terna:

RU1541174B968368

Rev. 00

Codifica Elaborato Geotech:

G737_PRE_R_013_Relazione Paesaggistica _1-1_REV00

Rev. 00

STATO DI FATTO



FOTOSIMULAZIONE

