



**Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare**

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale –  
VIA e VAS**

**Parere n. 3439 del 22 maggio 2020**

<b>Progetto:</b>	<p><i>Verifica di assoggettabilità alla VIA</i></p> <p><i>Installazione nuova caldaia da 13950 KW nella centrale termica dello stabilimento di Santa Vittoria d'Alba</i></p> <p><b>ID VIP: 4760</b></p>
<b>Proponente:</b>	<p><b>ITALGELATINE S.p.A.</b></p>

## **La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS**

**VISTA** la domanda di istanza di avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA presentata dalla società Italgelatine S.p.A. con nota del 24/05/2019, acquisita al prot. 16588/DVA del 27/06/2019, relativa al progetto “Installazione nuova caldaia da 13'950 KW nella centrale termica dello stabilimento di Santa Vittoria d'Alba (CN), da affiancare a quella esistente di pari potenza, per un funzionamento in alternanza, in caso di interventi di manutenzione su una delle due caldaie, senza dover fermare la produzione.

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell’art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248*” ed in particolare l’art. 9 che prevede l’istituzione della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS.

**VISTO** il Decreto Legge 23/05/2008, n. 90, convertito in legge il 14/07/2008, L. 123/2008 “*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*” ed in particolare l’art. 7 che modifica l’art. 9 del DPR del 14/05/07, n. 90.

**VISTO** il Decreto del Ministro del MATTM prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18/09/2007 di definizione dell’organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

**VISTO** il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 inerente il funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*” ed in particolare l’art. 5 comma 2-bis;

**VISTO** il Decreto del Ministro del MATTM di nomina dei componenti della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto Legge 24/06/2014 n. 91 convertito in legge 11/08/2014, L. 116/2014 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea*” ed in particolare l’art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei Componenti della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS in carica alla data dell’entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione;

**VISTO** il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli “*Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*”;

**VISTO** il Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 “*Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE,*

*concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114”;*

**VISTA** la nota prot. DVA\_2019-0017325 del 04/07/2019, acquisita al prot. CTVA\_2019-0002516 del 05/07/2019, con cui è stata comunicata la procedibilità dell'istanza di cui trattasi;

**PRESO ATTO** che con nota prot. CTVA\_2019- del / /2019 del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS è stato nominato il Gruppo Istruttore;

**VISTA** la documentazione complessiva presentata dal Proponente, che si compone dei seguenti elaborati:

- Studio preliminare ambientale;
- Allegati allo Studio preliminare ambientale comprensivi della valutazione dell'impatto acustico previsionale e le relazioni sull'impianto di depurazione delle acque e sullo spandimento dei fanghi in agricoltura.

**PRESO ATTO** che nel corso dell'attività istruttoria sono pervenuti i seguenti pareri:

- Parere positivo del MIBACT in data 03/09/2019, acquisito dalla DVA con prot. 0022217 in data 03/09/2019;
- Osservazione della Regione Piemonte in data 14/08/2019, acquisita dalla DVA con prot. 21393 in data 16/08/2019. La Regione Piemonte richiede un'integrazione della documentazione presentata al fine di poter meglio valutare:
  - 1- un bilancio ambientale relativo alle emissioni di inquinanti in atmosfera, ante e post operam;
  - 2- la valutazione dell'impatto acustico presso un'attività commerciale sita a circa 200 m. dalla centrale termica, lungo la SS231.

Facendo propria una nota dell'ARPA Piemonte n. 52579 del 13/08/2019, la Regione evidenzia che dal progetto non emergono problematiche ambientali di rilevanza, a condizione che il nuovo generatore non venga posto al servizio di un incremento di capacità produttiva dello Stabilimento.

## **Quadro Programmatico**

**CONSIDERATO** il proponente ha fornito gli elementi utili ad una prima valutazione del livello di coerenza del progetto con gli strumenti di pianificazione ambientale, europea, nazionale, provinciale e comunale. Con particolare riferimento a:

- Pianificazione e programmazione energetica;
- Pianificazione e programmazione socio-economica;
- Strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica;
- Strumenti di programmazione e pianificazione locale;
- Regime vincolistico;
- Sistema delle aree protette e/o tutelate.

## **Quadro Progettuale**

**CONSIDERATO** che:

- Lo Stabilimento di Italgelatine S.p.A. è ubicato nel Comune di Santa Vittoria d'Alba (CN), Comune che si estende su una superficie di 10,08 Km<sup>2</sup> e conta circa 2800 abitanti. Il sito in

oggetto è localizzato nella zona industriale al confine con il comune di Monticello d'Alba; le coordinate sono:

- latitudine 44.703N
- longitudine 7.975E

Lo Stabilimento è ubicato all'interno dell'agglomerato industriale definito come "Aree economiche di riordino", ai sensi dei commi 3 e 4 dell'art. 26 della Legge Reg. 56/77 e s.m.i.: gli interventi previsti sono la ristrutturazione, demolizione e ricostruzione, nuovo impianto, ampliamento degli impianti esistenti fino al raggiungimento del rapporto di copertura ammesso del 50%.

- Il sito non interessa alcun bene paesaggistico ed è compreso nell'ambito paesaggistico 64 "Basse Langhe", nell'unità di paesaggio denominata "Santa Vittoria e Pollenzo", corrispondente alla tipologia "Naturale/Rurale alterato episodicamente da insediamenti".
- L'attività di Italgelatine S.p.A. consiste nella produzione di gelatine alimentari e farmaceutiche partendo da materie prime animali di origine suina e bovina.

**CONSIDERATO** che il proponente fornisce una descrizione dettagliata di tutto il processo produttivo che comprende le seguenti fasi:

- Preparazione della materia prima;
- Estrazione della gelatina dai tini di cottura;
- Filtrazione del brodo così ottenuto;
- Demineralizzazione del prodotto, mediante resine a scambio ionico;
- Concentrazione dal 5% al 30% mediante concentratori a multiplo effetto;
- Sterilizzazione con sistema UHT, asservita da quattro generatori di vapore alimentare, ognuno da 260 KW.

**CONSIDERATO** che:

- Vengono prodotte circa 95 T/d di brodo al 30%;
- Le acque di lavaggio vengono convogliate al depuratore aziendale;
- Le acque di raffreddamento sono scaricate nel torrente Mellea (scarico autorizzato);
- Non si producono rifiuti specifici;

**CONSIDERATO** che:

- Il prodotto finito viene confezionato in sacchi da 20/25 Kg e sacconi da 500/1000 Kg;
- Una parte della gelatina in granuli viene lavorata per ottenere un prodotto solubile a freddo, una parte viene trasformata in gelatina agglomerata solubile e una parte in gelatina idrolizzata, poi essiccata;
- Non vengono prodotti rifiuti specifici da queste lavorazioni;

**VALUTATO** che il progetto presentato riguarda il raddoppio della caldaia esistente con le medesime caratteristiche di quella esistente senza peraltro modificare le condizioni di funzionamento, poiché è prevista l'alternanza dei due generatori di vapore.

### **Quadro Ambientale**

**CONSIDERATO** che lo studio presentato dal proponente considera le seguenti componenti ambientali individuate come significative:

- **Emissioni in atmosfera**

Vengono riportati i risultati delle analisi di autocontrollo effettuate su tutti i punti di emissione, da cui si evince il rispetto dei limiti dell'AUA vigente per quanto concerne C.O.V., polveri totali, CO, NOX.

- **Ambiente idrico**

Le fonti di approvvigionamento sono l'acquedotto, il pozzo ed il fiume Tanaro per le acque di raffreddamento.

Gli scarichi delle acque di processo e dei servizi igienici sono convogliati al depuratore biologico e quindi al fiume Tanaro.

Le acque di raffreddamento scaricano direttamente nel torrente Mellea (scarico autorizzato). Gli spurghi della centrale termica (1 m<sup>3</sup>/h) vanno al depuratore biologico.

- **Suolo e sottosuolo**

L'intervento non ricade nelle aree a rischio idrogeologico ai sensi dell'Art. 1 del R.D.I. 3267/23.

La falda superficiale è a circa 9 m. dal piano di campagna.

- **Vegetazione e fauna**

Nell'area interessata sono assenti specie faunistiche e vegetazionali;

- **Rumore**

Dagli allegati concernenti la “valutazione dell'impatto acustico” e “valutazione dell'impatto acustico previsionale” risultano variazioni ininfluenti delle sorgenti previste dal progetto rispetto al clima acustico attuale.

- **Rifiuti**

Gli unici rifiuti prodotti dalla centrale termica sono gli spurghi delle caldaie, che vengono convogliati al depuratore biologico.

**VALUTATO** che, le emissioni in atmosfera dovute all'installazione della nuova caldaia avranno le seguenti caratteristiche:

- portata max 18700 Nm<sup>3</sup>/h;
- temperatura max: 150°C
- concentrazione polveri: inf. a 5 mg/Nm<sup>3</sup>
- NO<sub>x</sub>: inf. a 150 mg/Nm<sup>3</sup>
- CO: inf. a 100 mg/Nm<sup>3</sup>

Visto l'impianto di moderna concezione e la dichiarazione del Costruttore che prevede No<sub>x</sub> inf. a 100 mg/Nm<sup>3</sup> e CO inf. a 50 mg/Nm<sup>3</sup>, verranno rispettati i limiti solitamente imposti per generatori a scambio indiretto con riscaldamento di fluidi a T maggiore di 150°C.

**VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO** infine che **non c'è stato un riscontro** da parte del Proponente alle osservazioni e richieste di integrazioni della Regione Piemonte e sollecitate dal referente del gruppo istruttore

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO**

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale VIA - VAS**

### ESPRIME

Parere negativo all'esclusione dalla procedura di VIA del progetto "Installazione nuova caldaia da 13950 KW nella centrale termica dello stabilimento di Santa Vittoria d'Alba".

	FAVOREVOLE	CONTRARIO	ASSENTE	ASTENUTO
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	<b>x</b>			
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	<b>x</b>			
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	<b>x</b>			
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	<b>x</b>			
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	<b>x</b>			
<del>Prof. Saverio Altieri</del>				
Prof. Vittorio Amadio	<b>x</b>			
Dott. Renzo Baldoni	<b>x</b>			
Avv. Filippo Bernocchi			x	
Ing. Stefano Bonino			x	
Dott. Andrea Borgia	<b>x</b>			
Ing. Silvio Bosetti	<b>x</b>			
Ing. Stefano Calzolari	<b>x</b>			
<del>Cons. Giuseppe Caruso</del>				

	<b>FAVOREVOLE</b>	<b>CONTRARIO</b>	<b>ASSENTE</b>	<b>ASTENUTO</b>
Ing. Antonio Castelgrande	<b>x</b>			
Arch. Giuseppe Chiriatti	<b>x</b>			
Arch. Laura Cobello	<b>x</b>			
<del>Prof. Carlo Collivignarelli</del>				
Dott. Siro Corezzi	<b>x</b>			
Dott. Federico Crescenzi	<b>x</b>			
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	<b>x</b>			
Cons. Marco De Giorgi			<b>x</b>	
Ing. Chiara Di Mambro			<b>x</b>	
Ing. Francesco Di Mino			<b>x</b>	
<del>Ing. Graziano Falappa</del>				
<del>Arch. Antonio Gatto</del>				
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	<b>x</b>			
<del>Prof. Antonio Grimaldi</del>				
Ing. Despoina Karniadaki	<b>x</b>			
Dott. Andrea Lazzari	<b>x</b>			
Arch. Sergio Lembo	<b>x</b>			

	FAVOREVOLE	CONTRARIO	ASSENTE	ASTENUTO
Arch. Salvatore Lo Nardo	x			
Arch. Bortolo Mainardi	x			
Avv. Michele Mauceri			x	
Ing. Arturo Luca Montanelli	x			
Ing. Francesco Montemagno	x			
Ing. Santi Muscarà	x			
Arch. Eleni Papaleludi Melis	x			
Ing. Mauro Patti	x			
Cons. Roberto Proietti			x	
Dott. Vincenzo Ruggiero	x			
<del>Dott. Vincenzo Saecco</del>				
Avv. Xavier Santiapichi		x		
Dott. Paolo Saraceno	x			
Dott. Franco Secchieri			x	
Arch. Francesca Soro	x			
<del>Dott. Francesco Carmelo Vazzana</del>				
<del>Ing. Roberto Viviani</del>				



**Il Segretario della Commissione**

Avv. Sandro Campilongo

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

**Il Presidente**

Ing. Guido Monteforte Specchi

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)