



Spett.le **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**
Direzione generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali
Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
Fax 06/57225994
PEC DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Spett.le **Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo**
Direzione generale archeologia, belle arti e paesaggio
Servizio V Tutela del paesaggio
Via di San Michele, 22
00153 Roma
Fax 06/67234416
PEC mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

E p.c.

Spett.le **Comune di Spinazzola**
Servizio Tecnico
Settore Urbanistica, SUAP, Agricoltura, Cimitero
Piazza Cesare Battisti, 3
70058 Spinazzola (BAT)
Fax 0883/683292
PEC comune.spinazzola@pec.it

Potenza 04/06/2020

OGGETTO: (ID_VIP 5101) – Procedura di VIA – Progetto “Progetto di un parco eolico costituito da 7 aerogeneratori, per una potenza complessiva pari a 45 MW e relative delle opere connesse, ricadenti nei comuni di Spinazzola (BAT) e Genzano di Lucania (PZ)”.

Proponente ITW Spinazzola 2 Srl - Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5101 -

- **Controdeduzioni alle Osservazioni del Comune di Spinazzola (BAT) del 16/03/2020;**

Con la presente, il sottoscritto Emmanuel Macqueron, legale rappresentante della scrivente, in merito alle osservazioni di cui in oggetto, nello spirito della più ampia trasparenza e collaborazione, al solo fine di fornire quanti più disponibili elementi di valutazione e riscontro circa le osservazioni promosse (ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.), rileva quanto segue:

➤ OSSERVAZIONI COMUNE SPINAZZOLA:

Punto 1) Nella Tavola 15 – Aree non idonee all'installazione FER, la legenda individua aree facenti parte di altre zone e non del territorio comunale, ed in particolare SIC-ZPS-IBA nei territori di Laterza e Castellaneta nonché le aree ricadenti nell'agro di Chieuti. La verifica andrebbe eseguita sul territorio comunale oggetti di intervento.

Risposata ITW SPZ02: [La verifica del progetto è stata eseguita in ottemperanza alla normativa nazionale e regionale vigente. La “Tavola 15 - Aree non idonee a installazione FER_RR24_2010”, cui fa riferimento il comune di Spinazzola, è stata redatta ai fini della verifica di compatibilità del progetto con il REGOLAMENTO REGIONALE 30 dicembre 2010, n. 24 - Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010 - “Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili”, recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia”.](#)

Il provvedimento succitato, ha la finalità di accelerare e semplificare i procedimenti di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio degli impianti alimentati da fonti rinnovabili e delle opere connesse, attraverso l'individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili, come previsto dal Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" (G.U. 18 settembre 2010 n. 219), Parte IV, paragrafo 17 "Aree non idonee".

Fatta questa dovuta precisazione legislativa, la succitata Tavola 15 mostra la verifica eseguita sul progetto eolico proposto dalla scrivente in relazione alle aree identificate dalla RR 24/2010 come "altre aree ai fini della conservazione della biodiversità presenti in Puglia e individuazione delle tipologie inidonee di impianti".

In particolare, sono considerate altre aree da tutelare ai fini della conservazione della biodiversità le seguenti aree:

- Sistemi di naturalità principali;
- Sistema di naturalità secondario;
- Connessioni fluviali-residuali;
- Connessione corso d'acqua episodico;
- Aree Tampone;
- Nuclei naturali isolati;
- Area ricadente nell'agro di Chieuti;
- Area pedemurgiana, corrispondente alla parte della fossa Bradanica, per una fascia di circa 4 km a protezione della ZPS Alta Murgia;
- Area frapposta tra i siti Natura2000 ZPS-SIC-IBA Alta Murgia, ZPS-SIC-IBA Area delle Gravine, SIC Murgia di Sud-Est, individuata nei territori di Laterza e Castellaneta compresi per l'appunto tra i siti in questione.

Si precisa che i riferimenti contenuti nella legenda derivano dalla base cartografica ufficiale di cui al RR24/2010 contenuta nel SIT Puglia come unico blocco. Il riferimento della legenda che trova corrispondenza nella tavola 15, e quindi allo stralcio cartografico di riferimento dell'area di progetto, è solamente l'Area Pedemurgiana della Fossa Bradanica; i riferimenti, invece, delle altre due aree contenute in legenda che è stata estrapolata come blocco grafico (Laterza-Castellaneta e Chieuti) fanno riferimento, evidentemente, ad altre zone, non visibili nella tavola 15 per motivi di scala cartografica.

Dunque, tale elaborato è stato redatto al solo scopo di mettere in evidenza l'estraneità e relativa distanza del progetto eolico proposto dalla scrivente con le aree tutelate di cui sopra.

La verifica del progetto contestualizzata al territorio comunale oggetto di intervento è stata esaustivamente trattata negli altri elaborati presentati a corredo dell'istanza.

Punto 2) Dalla documentazione non è stato possibile riscontrare la documentazione relativa agli effetti cumulativi degli impianti di progetto con altri impianti esistenti, o in fase di approvazione ed in particolare si riscontra la presenza dei seguenti impianti:

- **ID_VIP_4119_Presso il Ministero;**
- **ID_VIP_5101_Presso il Ministero;**
- **ID_VIP_5136_Presso il Ministero;**
- **ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia.**

Risposta ITW SPZ01: Il Proponente, ha correttamente eseguito la valutazione degli effetti cumulativi del proprio impianto con altri già esistenti, o in fase di approvazione. Tale valutazione è contenuta all'interno dell'elaborato codice "AM_01_AMB – STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE – QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE". In particolare nella valutazione degli impatti cumulativi, come indicato dalla DGR 2122, si è andati a considerare il bacino visivo dell'impianto stesso, con le zone di visibilità teorica, per quanto riguarda le visuali paesaggistiche, che deve essere pari ad almeno 50 volte l'estensione dell'area di intervento, posta in posizione baricentrica, per quanto riguarda gli impatti su natura e biodiversità.

Inoltre il Comune di Spinazzola fa riferimento specificatamente a 4 precisi impianti, ovvero:

- ID_VIP_4119_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5101_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5136_Presso il Ministero;
- ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia.

In merito a questo la Proponente ritiene necessario fare alcune precisazioni, di seguito riportate:

ID_VIP_4119_Presso il Ministero

Tale progetto si riferisce al parco eolico onshore "Spinazzola" della potenza pari a 32,4 MW e infrastrutture connesse, proposto dalla società RC Wind S.r.l.

Tale impianto è stato presentato in data 04/06/2018, ed è attualmente in iter autorizzativo presso il Ministero dell'Ambiente. Esso è posto ad una distanza, dall'impianto della scrivente, di oltre 7 km.

Inoltre per tale impianto si è provveduti all'analisi degli effetti cumulativi, all'interno del documento già citato in precedenza, ovvero "AM_01_AMB – STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE – QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE".

ID_VIP_5101_Presso il Ministero;

Tale progetto si riferisce proprio all'impianto eolico della scrivente e oggetto di osservazioni da parte del comune di Spinazzola.

Immaginiamo sia un refuso che il comune di Spinazzola ha erroneamente dimenticato durante la redazione delle osservazioni.

ID_VIP_5136_Presso il Ministero;

Tale progetto si riferisce ad un impianto eolico composto da 17 aerogeneratori del tipo Vestas V150 di potenza pari a 4,2 MW, per un potenza complessiva pari a 71,4 MW, proposto dalla società Cogein Energy Srl.

Tale progetto è stato presentato presso il Ministero in data 18/02/2020, pertanto in data successiva a quanto fatto dalla scrivente per il progetto in oggetto.

Risulta chiara la difficoltà se non l'impossibilità da parte del Proponente di poter valutare gli effetti cumulativi, non essendovi alcuna traccia di tale impianto alla data di presentazione del progetto eolico della ITW Spinazzola 2 Srl.

Si fa comunque notare, che l'impianto della Cogein Energy Srl dista oltre 15 km da quello della scrivente.

ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia;

Tale progetto si riferisce ad un impianto fotovoltaico di potenza pari a circa 56,3 MW proposto dalla società MySun presso la Regione Puglia.

Tale impianto è stato presentato in data 30/09/2019, ed è attualmente in iter autorizzativo presso la Regione Puglia. Esso è posto ad una distanza, dall'impianto della scrivente, di oltre 15 km.



Ad ogni modo, gli aspetti relativi agli impatti visivi e cumulativi sono in fase di approfondimento, in seguito ad una richiesta di integrazioni formulata dalla Soprintendenza Archeologica e delle Belle Arti e Paesaggio della Regione Basilicata, pertanto codesto spettabile Ufficio Comunale riceverà, nell'ambito del presente procedimento ministeriale, gli approfondimenti tecnici relativi.

La scrivente, nello spirito della più ampia e piena collaborazione, si augura di aver fornito tutte le informazioni necessarie a superare le osservazioni mosse dal comune di Spinazzola in merito al progetto eolico proposto.

Ovviamente si rimane a disposizione dell'ente istruttore per eventuali ulteriori chiarimenti e/o informazioni che si dovessero rendere necessarie.

Distinti saluti

ITW Spinazzola 2 Srl

ITW SPINAZZOLA 2 S.r.l.

Via del Gallitello n. 89

85100 Potenza (PZ)

Part. Iva: 02054890765