



Spett.le **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**
Direzione generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali
Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
Fax 06/57225994
PEC DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Spett.le **Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo**
Direzione generale archeologia, belle arti e paesaggio
Servizio V Tutela del paesaggio
Via di San Michele, 22
00153 Roma
Fax 06/67234416
PEC mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

E p.c.

Spett.le **Comune di Spinazzola**
Servizio Tecnico
Settore Urbanistica, SUAP, Agricoltura, Cimitero
Piazza Cesare Battisti, 3
70058 Spinazzola (BAT)
Fax 0883/683292
PEC comune.spinazzola@pec.it

Potenza 04/06/2020

OGGETTO: (ID_VIP 5100) – Procedura di VIA – Progetto “Progetto di un parco eolico costituito da 11 aerogeneratori, per una potenza complessiva pari a 70 MW e relative delle opere connesse, ricadenti nei comuni di Spinazzola (BAT) e Montemilone (PZ)”.

Proponente ITW Spinazzola 1 Srl - Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5100 -

- **Controdeduzioni alle Osservazioni del Comune di Spinazzola (BAT) del 16/03/2020;**

Con la presente, il sottoscritto Emmanuel Macqueron, legale rappresentante della scrivente, in merito alle osservazioni di cui in oggetto, nello spirito della più ampia trasparenza e collaborazione, al solo fine di fornire quanti più disponibili elementi di valutazione e riscontro circa le osservazioni promosse (ai sensi e per gli effetti dell'art. 24, comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.), rileva quanto segue:

➤ **OSSERVAZIONI COMUNE SPINAZZOLA:**

Punto 1) Le torri individuate con identificativo WTG01 – WTG02 – WTG03 interferiscono con l'impianto fotovoltaico della potenza di 53,307 MW, individuato con codice ID_VIA_474 presso la Regione Puglia, in istruttoria per il rilascio del PAUR da parte della Regione Puglia.

Risposta ITW SPZ01: Il proponente ha sviluppato e redatto il progetto eolico, riportato in oggetto, in concomitanza con il progetto proposto dalla società MySun, pertanto si è venuti a conoscenza dell'interferenza tra le due proposte solo a seguito della presentazione e pubblicazione dei progetti presso gli enti autorizzanti.

Il proponente fa comunque notare che il progetto fotovoltaico della MySun, attivato per mezzo di un PAUR presso la Regione Puglia, è già in fase avanzata della procedura istruttoria, essendo stati rilasciati

diversi pareri (negativi) della stessa Regione e degli altri Enti coinvolti ed in imminente attesa della CDS conclusiva.

Alla luce di quanto sopra riportato e della prossima conclusione del procedimento del progetto proposto dalla MySun, il Proponente ritiene che la problematica relativa alla interferenza potrebbe risolversi autonomamente a valle del provvedimento finale, qualora dovesse avere esito negativo.

In caso contrario, invece, il Proponente si rende disponibile a risolvere tali interferenze, per mezzo di una delocalizzazione dei propri aerogeneratori interferenti con il parco fotovoltaico della società MySun.

Punto 2) Il layout impianto risulta montato su planimetrie catastali non aggiornate, in particolare nelle immediate vicinanze dell'aerogeneratore WTG08, è presente un impianto fotovoltaico già realizzato, non riportato nelle mappe di progetto, ma regolarmente accatastato sui fogli aggiornati.

Risposta ITW SPZ01: Da quanto si evince dalla documentazione prodotta dal Proponente, il layout del proprio impianto risulta essere montato su planimetrie catastali aggiornate e l'esistente impianto fotovoltaico dista dall'aerogeneratore WTG08 oltre i 200 metri.

Quindi si ritiene che il presente progetto non determini alcuna interferenza con la particella catastale impegnata dall'impianto FV esistente, del quale se ne è data evidenza nelle mappe su base ortofoto.

Pertanto il Proponente ritiene questo punto risolto e superato.

Punto 3) Le altre torri sono a distanza minore a mt. 1000 dal SIC "Valloni di Spinazzola".

Risposta ITW SPZ01: Il Proponente fa notare che il progetto in esame è esterno al SIC "Valloni di Spinazzola" e che le opere, per localizzazione e caratteristiche, non interferiranno in alcun modo con le specie e con gli habitat importanti per rettili e anfibi presenti nel territorio dell'area protetta, si può affermare che l'opera in esame non ha impatti sulle specificità del SIC "Valloni di Spinazzola".

Inoltre si fa notare come per tale SIC, non è previsto alcun buffer di 1.000 m entro il quale è fatto obbligo di non poter prevedere l'installazione di impianti eolici.

Ad ogni modo, questa società Proponente, ha redatto uno Studio di Incidenza Ambientale finalizzato proprio alla valutazione delle potenziali interferenze con il SIC su citato, che sarà valutato dalle Autorità Competenti. Lo stesso proponente, altresì, ha previsto una serie di misure di mitigazione finalizzate a favorire l'inserimento dell'impianto nel contesto ambientale ed ecosistemico esistente.

Pertanto il Proponente ritiene che le distanze dal SIC siano state opportunamente considerate nell'ambito dello Studio di Incidenza ed in ogni caso la interferenza potenziale con il SIC sarà valutata nella procedura di Vinca dal Ministero e della Regione Puglia.

Punto 4) Dalla documentazione non è stato possibile riscontrare la documentazione relativa agli effetti cumulativi degli impianti di progetto con altri impianti esistenti, o in fase di approvazione ed in particolare si riscontra la presenza dei seguenti impianti:

- ID_VIP_4119_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5101_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5136_Presso il Ministero;

- **ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia.**

Risposta ITW SPZ01: Il Proponente, ha correttamente eseguito la valutazione degli effetti cumulativi del proprio impianto con altri già esistenti, o in fase di approvazione. Tale valutazione è contenuta all'interno dell'elaborato codice "AM_01_AMB – STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE – QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE". In particolare nella valutazione degli impatti cumulativi, come indicato dalla DGR 2122, si è andati a considerare il bacino visivo dell'impianto stesso, con le zone di visibilità teorica, per quanto riguarda le visuali paesaggistiche, che deve essere pari ad almeno 50 volte l'estensione dell'area di intervento, posta in posizione baricentrica, per quanto riguarda gli impatti su natura e biodiversità.

Inoltre il Comune di Spinazzola fa riferimento specificatamente a 4 precisi impianti, ovvero:

- ID_VIP_4119_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5101_Presso il Ministero;
- ID_VIP_5136_Presso il Ministero;
- ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia.

In merito a questo la Proponente ritiene necessario fare alcune precisazioni, di seguito riportate:

ID_VIP_4119_Presso il Ministero

Tale progetto si riferisce al parco eolico onshore "Spinazzola" della potenza pari a 32,4 MW e infrastrutture connesse, proposto dalla società RC Wind S.r.l.

Tale impianto è stato presentato in data 04/06/2018, ed è attualmente in iter autorizzativo presso il Ministero dell'Ambiente. Esso è posto ad una distanza, dall'impianto della scrivente, di oltre 1,5 km.

Inoltre per tale impianto si è provveduti all'analisi degli effetti cumulativi, all'interno del documento già citato in precedenza, ovvero "AM_01_AMB – STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE – QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE".

ID_VIP_5101_Presso il Ministero;

Tale progetto si riferisce all'impianto eolico della potenza complessiva di 45 MW, nel comune di Spinazzola (BAT) e di Genzano di Lucania (PZ), proposta da una società che fa capo alla scrivente, ovvero proposta dalla ITW Spinazzola 2 S.r.l.

Tale impianto dista, dall'impianto in oggetto, oltre 10 km pertanto risultano trascurabili gli effetti cumulativi.

ID_VIP_5136_Presso il Ministero;

Tale progetto si riferisce ad un impianto eolico composto da 17 aerogeneratori del tipo Vestas V150 di potenza pari a 4,2 MW, per un potenza complessiva pari a 71,4 MW, proposto dalla società Cogein Energy Srl.

Tale progetto è stato presentato presso il Ministero in data 18/02/2020, pertanto in data successiva a quanto fatto dalla scrivente per il progetto in oggetto.

Risulta chiara la difficoltà se non l'impossibilità da parte del Proponente di poter valutare gli effetti cumulativi, non essendovi alcuna traccia di tale impianto alla data di presentazione del progetto eolico della ITW Spinazzola 1 Srl.

Si fa comunque notare, che l'impianto della Cogein Energy Srl dista oltre 2 km da quello della scrivente.

ID_VIA_474_Presso la Regione Puglia;

Di tale impianto si è già parlato al precedente Punto 1).

Ad ogni modo, gli aspetti relativi agli impatti visivi e cumulativi sono in fase di approfondimento, in seguito ad una richiesta di integrazioni formulata dalla Soprintendenza Archeologica e delle Belle Arti e

Paesaggio della Regione Basilicata, pertanto codesto spettabile Ufficio Comunale riceverà, nell'ambito del presente procedimento ministeriale, gli approfondimenti tecnici relativi.

La scrivente, nello spirito della più ampia e piena collaborazione, si augura di aver fornito tutte le informazioni necessarie a superare le osservazioni mosse dal comune di Spinazzola in merito al progetto eolico proposto.

Ovviamente si rimane a disposizione dell'ente istruttore per eventuali ulteriori chiarimenti e/o informazioni che si dovessero rendere necessarie.

Distinti saluti

ITW Spinazzola 1 Srl
ITW SPINAZZOLA 1 S.r.l.
Via del Gallitello n. 89
85100 Potenza (PZ)
Emanuele Mazzuca
Part. Iva: 02054880766