

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto, imprenditore individuale, con qualifica di coltivatore diretto, dell'omonima azienda agricola, Sergio Nicola Tanassi, nato a Campobasso (CB), il 28 febbraio 1966, residente in Termoli (CB), alla via Firenze n. 21, C.F. TNSSGN66B28B519H, in proprio ed in qualità di imprenditore individuale dell'omonima Azienda Agricola Tanassi Sergio Nicola con sede in Termoli (CB), alla via Firenze n. 21.

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5087

Impianto Eolico della potenza di 48,0 MW, composto da 12 aerogeneratori della potenza nominale di 4.0 MW e delle relative opere di connessione, da realizzarsi nel Comune di San Martino in Pensilis (CB) in località "Pontoni" e relative opere di connessione ricadenti nel Comune di San Martino in Pensilis (CB) e Rotello (CB)

Presentato da: Wind Energy San Martino S.r.l.

Data di presentazione progetto: 30 dicembre 2019

Data di avviso al pubblico: 12 febbraio 2020

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

Altro _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- X Suolo e sottosuolo
- X Rumore, vibrazioni, radiazioni
- X Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Il sottoscritto presenta le seguenti osservazioni alla procedura di VIA Statale in oggetto in qualità di proprietario del terreno sito nel Comune di San Martino in Pensilis (CB) in località "Macchianera", distinto nel Catasto Terreni del medesimo Comune al foglio 76 particelle 64, 65, al foglio 77 particelle 1, 2, 17, 20, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, al foglio 78 particelle 4, 5, 7, 22, 25 e di estensione complessiva pari a circa 90 ettari e titolare della Azienda Agricola Tanassi Sergio Nicola con sede in Termoli (CB), alla via Firenze n. 21. Il sottoscritto è inoltre proprietario dei fabbricati presenti all'interno del suddetto terreno, distinti nel Catasto Fabbricati del medesimo Comune al foglio 77 particelle 36 e 51.

Il terreno come sopra identificato è interessato ed adibito ad attività agricola di pregio, ivi compresa la certificazione biologica e la certificazione DOC dell'attività relativa al vigneto. I due immobili presenti sono adibiti ad abitazione e a magazzino.

Il progetto presentato da Wind Energy San Martino S.r.l., volto alla realizzazione di un impianto eolico nel Comune di San Martino in Pensilis (CB) nelle località "Bosco Pontoni, Casalpiano e Macchianera", con relative opere di connessione ricadenti nei Comuni di San Martino in Pensilis (CB) e Rotello (CB), con una potenza pari a 48,0 MW e composto da n. 12 aerogeneratori della potenza nominale di 4.0 MW ciascuno, presenta rilevanti interferenze con la proficua prosecuzione dell'attività agricola di cui sopra.

Dal punto di vista tecnico e progettuale, l'impianto si comporrebbe - secondo la documentazione depositata dal proponente - da n. 12 aerogeneratori, tre dei quali ricadono all'interno ed in prossimità dei terreni di mia proprietà nonché dei terreni confinanti.

Più in dettaglio, l'aerogeneratore WTG01 ricade a circa 220 m in direzione ovest (Foglio 76 particella 19) dai terreni di mia proprietà; l'aerogeneratore WTG02 rientra pienamente nei terreni di mia proprietà, in particolare all'interno del vigneto (Foglio 77 p.la 38); l'aerogeneratore WTG03 rientra all'interno del terreno confinante (Foglio 75 p.la 107). Inoltre, le particelle 38 e 39 del Foglio 77 risulterebbero interessate dalla realizzazione delle piazzole di montaggio e delle aree di lavoro.

Oltre alla mera occupazione delle porzioni di suolo sulle quali sorgeranno le predette strutture (gli aerogeneratori, le piazzole di montaggio, le aree di lavoro e tutte le strutture per la connessione alla rete di trasporto nazionale), le stesse impegneranno un'ulteriore area relativa alla proiezione a terra dell'ingombro del rotore, che corrisponde ad una superficie circolare di diametro non inferiore a 150 m.

Alla luce di quanto sino ad ora esposto, chiedo che codesto Spettabile Ministero valuti l'opportunità di rilasciare parere negativo relativo alla richiesta di VIA Statale presentata dal proponente, in quanto, viste le notevoli dimensioni e la collocazione degli aerogeneratori, l'intervento risulta manifestamente lesivo e pregiudizievole nei confronti dell'impresa agricola da me rappresentata, sia in merito agli interessi agronomi/economici, sia dal punto di vista ambientale e paesaggistico.

Detto progetto risulta altresì lesivo nei confronti della mia abitazione, vista l'esigua distanza tra questa e gli aerogeneratori WTG02 e WTG03, i quali sono collocati a circa 450-550 metri. Nonostante dette distanze rientrino nel limite di 400 metri fissato dal regolamento regionale, è necessario considerare che tale distanza sia stata fissata dal legislatore verosimilmente in rapporto alle dimensioni degli aerogeneratori impiegati al momento della stesura del regolamento. Infatti, le Linee Guida sono state pubblicate in data 04/08/2011 e gli aerogeneratori utilizzati in tale periodo presentavano una potenza compresa tra i 2 e i 3 MW, con dimensioni medie del rotore di m 110 e altezza del mozzo di m 90, per un'altezza complessiva di m 145.

Differentemente, gli aerogeneratori previsti dal progetto presentato da Wind Energy San Martino S.r.l., presentano un diametro del rotore di m 158 ed un'altezza al mozzo pari a m 121,9, per un'altezza complessiva di circa m 200, con dimensioni quindi maggiori di circa il 40%.

Si chiede, pertanto, che codesto Spettabile Ministero possa valutare gli effetti negativi dell'intervento anche in ragione di questo notevole incremento dimensionale, il quale non può che impattare in modo significativo - *rectius*, negativo - sia dal punto di vista visivo e tangibile sia ambientale rispetto alla mia abitazione, prima ancora che sui profitti della mia azienda agricola.

Si chiede inoltre di verificare i potenziali impatti per le specifiche componenti, come di seguito evidenziate nel dettaglio:

- **sottrazione di suolo e aree coltivate**: il progetto in questione andrebbe ad occupare un'importante quantità di terreno, sia relativamente all'occupazione del suolo per l'installazione dell'aerogeneratore, ancor di più per quanto riguarda l'area di ingombro e di pertinenza viste le notevoli dimensioni delle apparecchiature preventivate. Inoltre, dovranno essere realizzate opere accessorie di elevato impatto quali, a titolo esemplificativo, aree di servizio per il montaggio e manutenzione degli aerogeneratori, strade, piazzole, opere di servizio; tali opere implicano che una quantità di suolo e di aree coltivate di importanti dimensioni non sia più nella mia disponibilità;
- **problemi ambientali e rischi di inquinamento**: data la dimensione e le caratteristiche tecnologiche degli aerogeneratori previsti, è ipotizzabile un alto rischio a causa della produzione di polveri e sostanze inquinanti dovute ai mezzi per la realizzazione e manutenzione dell'impianto, nonché a causa dello sversamento sui terreni di liquidi inquinanti provenienti dagli aerogeneratori (tipo lubrificanti);
- **salute (rumore)**: secondo quanto riportato dall'elaborato "SNM-AMB-TAV-048_01_Studio di impatto acustico isofone e recettori", depositato nell'ambito della procedura *de qua*, tutta la mia proprietà risulta interessata dall'impatto acustico prodotto dagli aerogeneratori. Tale fenomeno potrebbe compromettere la qualità della fruibilità dell'azienda agricola riguardo l'attività esistente e anche quelle potenzialmente realizzabili (es. agriturismo, maneggio, ecc.), oltre a condizionare negativamente la fruibilità dell'abitazione, per effetto di possibili risonanze dovute ai suoni a bassissima frequenza generati dagli aerogeneratori previsti, date le notevoli dimensioni dell'impianto;
- **salute (shadow flickering)**: data la specifica ubicazione degli aerogeneratori WTG01, WTG02 e WTG03, all'interno ed in prossimità dei miei terreni, è presumibile che per tutta la mia proprietà si verifichi il fastidioso fenomeno dello *shadow flickering*, ovvero l'ombreggiamento ad intermittenza tipico delle turbine eoliche, causato dalla rotazione delle pale. Tale fenomeno potrebbe compromettere la qualità della fruibilità dell'azienda agricola riguardo l'attività esistente e anche quelle potenzialmente realizzabili (es. agriturismo, maneggio, ecc.), oltre a condizionare negativamente la fruibilità dell'abitazione, visto che lo *shadow flickering* risulta particolarmente problematico dall'interno degli edifici.
A tal proposito, si segnala che tra la documentazione depositata dal proponente, non è presente lo specifico elaborato relativo allo studio dello *shadow flickering* "SMP-AMB-PLN-059- Tavola di studio delle ombre"- benché esso sia menzionato alla pagina 145 dell'elaborato "SMP-AMB-REL-030_01 Studio di Impatto Ambientale - Quadro di riferimento ambientale".
- **paesaggio**: il progetto in questione condiziona in maniera sostanziale il paesaggio su tutta l'estensione della tenuta agricola, svalutandone il valore, sia economico che ambientale ed inficiando di fatto qualsiasi possibilità di sviluppo dal punto di vista turistico (es. per la realizzazione di una attività agrituristica). Inoltre, il progetto andrebbe a compromettere la qualità della fruibilità dell'azienda agricola riguardo l'attività esistente e anche quelle potenzialmente realizzabili (es. agriturismo, maneggio, ampliamento e reimpianto vigneto, ecc.). A ciò si aggiunga che il progetto eolico potrebbe inficiare i requisiti di certificazione biologica delle colture al momento esistente sulle particelle interessate e di conseguenza compromettere l'attività agricola di pregio esercitata.

In ultima istanza, si segnala che l'acquisizione dei terreni necessari per la realizzazione dell'intervento di cui in oggetto è prevista tramite procedura di esproprio, e che, per quanto sia importante considerare le fonti rinnovabili quali opere di pubblica utilità, ritengo che sia ingiusto, immediatamente lesivo nonché irragionevole consentire a un operatore economico privato di impossessarsi dei miei beni senza il mio consenso, con il rischio di compromettere il futuro della mia proprietà e della mia vita.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data Termoli, 8/8/2020

Il dichiarante

