

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Geometra Marco Cosimo Pecoraro,

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Progetto per un impianto eolico composto da 15 aerogeneratori, ciascuno dei quali di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza totale pari a 90 MW, da realizzarsi nei territori comunali di Brindisi, Mesagne (BR), San Donaci (BR), San Pancrazio (BR) e Cellino San Marco (BR) – OSSERVAZIONI

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

- Aspetti di carattere generale

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

- X Suolo e sottosuolo  
 X Rumore, vibrazioni, radiazioni  
 X Salute pubblica  
 X Beni culturali e paesaggio  
 X Monitoraggio ambientale

**TESTO DELL' OSSERVAZIONE**

- IL TERRITORIO dove è prevista la realizzazione dell'impianto è uno dei più fertili e fra i migliori a livello mondiale per le colture di vigneti ed uliveti a cui storicamente è stato destinato. Dalla zona provengono etichette di vini come "Contrada del Falco", "Anticaia", "Fulgeo", "Orfeo", "Numen" e molti altri, pertanto i terreni presentano valori di mercato in ripresa che la realizzazione di un impianto eolico di quelle dimensioni ridurrebbe considerevolmente fino ad azzerarli in alcuni casi come avvenuto in altre zone del Paese. Non vi sono riscontri in Italia mentre la London School of Economics (LSE), dopo aver valutato l'andamento del mercato immobiliare nelle aree circostanti le grandi installazioni ha calcolato la riduzione del valore delle abitazioni presenti nel raggio di 2 km dalle centrali del 12% e delle proprietà in generale fino a 14 km di distanza dalle pale.

- IL TERRITORIO, allo stato attuale, è in grave crisi per le problematiche scaturite dalle infezioni da xylella fastidiosa e necessita di interventi urgenti atti a integrare e migliorare lo stato dell'agricoltura e degli agricoltori che si sono ritrovati con uliveti il cui valore di circa venticinquemila euro l'ettaro si è azzerato insieme alla produzione;

- IL TERRITORIO è stato devastato dagli interventi finalizzati alla realizzazione di impianti fotovoltaici ed alle opere annesse, i benefici dei quali hanno riguardano esclusivamente i gestori che, oltre a sconvolgere per

anni i luoghi con pale meccaniche e autoarticolati hanno asservito il territorio stesso in modo quasi esclusivo alle operazioni e hanno lasciato strade dissestate e intere zone irrimediabilmente deturpate (le paludi a San Donaci, per citarne una) non realizzando nemmeno le necessarie piantumazioni previste ai confini per ridurre l'impatto visivo; per l'intervento attuale note solo l'emissioni sonore che comporterebbero grave rischio per la salute dei fabbricati circostanti (masseria Calce; masseria Falco; masseria Esperti; Masseria Scaloti; masseria Monticello; fabbricati residenziali in Mesagne e San Donaci; Campo volo Esperti; altri) come da sentenza TAR BASILICATA del del 21 agosto 2017, n. 590, per effetto del superamento dei valori limite di cui all' art. 9 della legge 447/1995.

- I LUOGHI SOGGETTI A TUTELA ARCHEOLOGICA risultano circondati da aerogeneratori in particolare quello indicato con MSG 03 è previsto a meno di 350 metri dal tempio paleocristiano di "Santu Misirinu" area archeologica, di notevolissima importanza;

- LE MASSERIE realizzate tra il 1500 e il 1800, di cui il territorio è considerevolmente dotato, non sono state valutate come beni tutelati e si ritroveranno circondate da aerogeneratori (MSG 04 a meno di 400 metri da masseria Verardi e a distanza minima da masseria Falco; MSG 03 a meno di 500 metri da masseria Scaloti e masseria Monticello, MSG 07 – MSG 10 in prossimità di masseria Calce , in corso di ristrutturazione). Ma anche quelle già ristrutturate o in progetto di ristrutturazione, se pur di poco oltre i 500 metri saranno gravemente coinvolte nel generale peggioramento dello stato dei luoghi e non per una semplice motivazione romantica di tramonti impediti da rotori e cieli stellati sostituiti da luci rosse lampeggianti ma per una valutazione più concreta ovvero che è più soddisfacentemente trascorrere una vacanza in un paesaggio totalmente silenzioso e disponibile che in un contesto di pale eoliche orribili e rumorose seppure anche la nostra giurisprudenza ha recentemente riconosciuto il "Diritto al panorama" con la sentenza del 27 gennaio 2015, n. 362 del Consiglio di Stato :

*"Poiché, dunque, il panorama costituisce un valore aggiunto ad un immobile, che ne incrementa la quotazione di mercato e che corrisponde ad un interesse meritevole di tutela secondo l'ordinamento giuridico, la sua lesione, derivante dalla sopraelevazione o costruzione illegittima di un fabbricato vicino, determina un danno ingiusto da risarcire: infatti "il pregiudizio consistente nella diminuzione o esclusione del panorama goduto (...) e tutelato dalle norme urbanistiche, (...), costituisce un danno ingiusto, come tale risarcibile la cui prova va offerta in base al rapporto tra il pregio che al panorama goduto riconosce il mercato ed il deprezzamento commerciale dell'immobile susseguente al venir meno o al ridursi di tale requisito" per la quale l'ente che autorizzerà l'impianto dovrà pagare le conseguenze del danno arrecato.*

Come ultima considerazione personale ritengo che la zona interessata dall'intervento sia ai limiti del collasso economico e un'opera devastante e redditizia solo per pochi, certamente non per i cittadini del posto, sia totalmente inopportuna oltre che dannosa.

Infine, i comuni di Brindisi, Mesagne, San Donaci, San Pancrazio, Cellino San Marco, nel corso della storia sono stati in grado di vincere tante battaglie in difesa del territorio, compresa quella contro la malavita organizzata, ma per quanto sopra, ritengo questa proposta progettuale più deleteria di ogni altra, sia dal punto di vista economico che paesaggistico-culturale.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

#### **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

San Donaci 03.09.2020

Il dichiarante



A handwritten signature in black ink is written over a blue circular stamp. The stamp contains the text: "GEOMETRI MARCO", "COLLETTORI", "SANTO SPIRITO", and "CANTONE".