



Prot. n. 23500 del 04/09/2020

Mesagne, li 04/09/2020

Al **Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare Direzione Generale per le
Valutazioni e Autorizzazioni ambientali**
Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma
e-mail-pec: cress@pec.minambiente.it
FAX : (+39) 06.5722.3040

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – *art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – *art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – *art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

La Sottoscritta Arch. Marta CALIOLO

in qualità di Responsabile del Servizio Urbanistica ed Edilizia del Comune di Mesagne (Br)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

Piano/Programma, sotto indicato

Progetto, sotto indicato.

Opera: **Impianto eolico composto da 15 aerogeneratori, per una potenza totale pari a 90 MW, nei comuni di Mesagne, San Donaci, San Pancrazio e Cellino San Marco (BR).**

Progetto: **Progetto per un impianto eolico composto da 15 aerogeneratori, ciascuno dei quali di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza totale pari a 90 MW, da realizzarsi nei territori comunali di Brindisi, Mesagne (BR), San Donaci (BR), San Pancrazio (BR) e Cellino San Marco (BR)**

Proponente: **Wpd Muro S.r.l.**



Città di Mesagne

Servizio Urbanistica - SUE

Tipologia di opera: **Impianti eolici onshore.**
Scadenza presentazione osservazioni: **04/09/2020**
Regione: **Puglia**
Provincia: **Brindisi**
Comuni: **San Pancrazio Salentino, Mesagne, San Donaci, Cellino San Marco**
Aree marine: **Nessuna area marina**
PROCEDURA : **Valutazione Impatto Ambientale**
CODICE DI PROCEDURA : **5280**
Data di avvio : **07/05/2020**
Stato di procedura : **Istruttoria tecnica CTVIA**

Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM)	5280
Data presentazione istanza:	07/05/2020
Data avvio consultazione pubblica:	06/07/2020
Termine presentazione Osservazioni del Pubblico:	04/09/2020
Responsabile del procedimento:	Gianluigi Nocco - tel. 0657225903 - cress@minambiente.it
Stato procedura:	Istruttoria tecnica CTVIA

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)

Comune di Mesagne - Provincia di Brindisi

Via Roma, 2 - 72023 Mesagne (BR) - tel. 0831 73230 - fax 0831 777403
www.comune.mesagne.br.it – edilizia@pec.comune.mesagne.br.it



- Aspetti progettuali (*proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali*)
- Aspetti ambientali (*relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali*)
- Altro (*specificare*): Urbanistica, sicurezza e pubblica incolumità

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(*Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle*):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) Urbanistica, sicurezza e pubblica incolumità

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Dalla documentazione esaminata si osserva che:

- 1) nelle tavole di progetto manca la rappresentazione grafica degli aerogeneratori di progetto con indicazioni delle distanze dalle strade comunali, confini, ecc.;
- 2) nelle tavole di progetto manca la documentazione fotografica dei muri a secco da demolire e ricostruire;
- 3) ai sensi delle "LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ AMBIENTALE – PAESAGGISTICA IMPIANTI DI PRODUZIONE AD ENERGIA EOLICA - ARPA PUGLIA", CAPITOLO 4. VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI, 4.1 Criteri di valutazione impatti cumulativi, CRITERIO 2 – Eolico con Fotovoltaico, nelle tavole di progetto manca la rappresentazione grafica di tutti gli impianti FER esistenti intorno alla linea di perimetrazione esterna del parco avente un BUFFER di 2 Km.;
- 4) il parco eolico denominato "*Parco Eolico Masseria Muro di potenza pari a 90 MW*" composto da 15 aerogeneratori" ricade nella maglia delle strade provinciali: 2 bis ex SS 605 (SP 2 bis); SP 74 Mesagne-San Pancrazio Salentino; Cellino San Marco - Strada statale 603 di San Giorgio Jonico; tutte caratterizzate dal PPTR PUGLIA come strade a "*valenza paesaggistica*" e pertanto il parco eolico è ad alto effetto visivo nonché al notevole effetto ingombro;



5) in relazione alla sicurezza e alla pubblica incolumità, con riferimento all'analisi sulla rottura degli organi rotanti dell'aerogeneratore ed all'ipotesi di calcolo di massima gittata avente i seguenti dati geometrici e cinematici sui quali è basato il calcolo:

- Altezza della torre $H = 165$ m
- Diametro del rotore $D = 170$ m
- Lunghezza della pala $L = 85$ m

si afferma che in caso di rottura delle di eventuali frammenti di pala aventi :

- (**Frammento $L = 10$ m**): **gittata mt 331,72**;
- (**Frammento $L = 5$ m**): **gittata mt 339,42**;
- (**Frammento $L = 2$ m**): **gittata mt 342,23**;
- (**Frammento $L = 1$ m**): **gittata mt 343,28**;

Pertanto, si evince che, con riferimento alle torri eoliche denominati:

- MSG 15 e MSG 11, in caso di rottura gli elementi fratturati giungerebbero sulla vicina strada comunale N. 35 denominata "Vecchia Latiano-Lecce";
- MSG 14 e MSG 10, in caso di rottura gli elementi fratturati giungerebbero sulla vicina strada comunale N. 38 denominata "Masseria Calce";
- MSG 12, in caso di rottura gli elementi fratturati giungerebbero sulla vicina strada comunale N. 31 denominata "Vecchia S. Donaci";
- MSG 05, in caso di rottura gli elementi fratturati giungerebbero sulla vicina strada comunale N. 48 denominata "Campofreddo";

6) in relazione alle strade, sia quelle esistenti da adeguare sia quelle di nuova esecuzione, per tipologia e dimensioni, alterano ed interferiscono notevolmente e visivamente con le caratteristiche tipologiche delle strade limitrofe della zona;

7) Con riferimento alle Linee Guida 4.4.1 – parte prima del PPTR Puglia – secondo cui “*Le aree a vincolo architettonico ed archeologico saranno invece protette da un buffer di almeno 500 m.*”, gli aerogeneratori denominati MSG 15 ed MSG 14 risultano essere ad una distanza inferiore dal parco archeologico “Masseria Muro”; l’aerogenerato denominato MSG 5 risulta essere ad una distanza inferiore dalla zona “Ambiti territoriali di tipo D”;

8) Con riferimento alle Linee Guida 4.4.1 – parte prima del PPTR Puglia – secondo cui “*...dovranno avere una distanza da ogni singola abitazione, salvo ruderi privi di valenza architettonica ed archeologica, non inferiore a 2,5 volte l'altezza complessiva della macchina (altezza del mozzo più lunghezza della pala).*”, gli aerogeneratori denominati MSG 15 ed MSG 14 risultano essere ad una distanza inferiore da “Masseria Maurizio” e “Masseria Grande”; gli aerogeneratori denominati MSG 11 ed MSG 12 risultano essere ad una distanza inferiore da “Masseria Notar Panaro”

9) non viene considerata eventuale interferenza acustica e cumulativa con altri parchi eolici di progetto, già soggetti a procedura VIA, ubicati nelle immediate vicinanze denominati: "Mondo



Nuovo" Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM) 4819 e " Parco Eolico Bosco 42 MW Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM) 5093;

- 10) negli elaborati Visuali Panoramiche non vengono considerati i parchi eolici di progetto limitrofi, inoltre, per una corretta valutazione occorrerebbero ulteriori punti di vista e simulazione di fotorendering contestuali;
- 11) Nella Tav. 18 – Relazione Paesaggistica – non viene considerata la presenza di altri parchi eolici e fotovoltaici in corso di procedimento VIA;
- 12) Nella Tav. 28 – Relazione Faunistica – non viene considerata la presenza di altri parchi eolici di progetto già inoltrati e in corso di procedimento VIA, circa l’effetto barriera complessivo ecc.;
- 13) Gli aerogeneratori MSG 14 e MSG 15 ricadono in parco fotovoltaico in corso di procedimento VIA provinciale Canadian solar Construction – Progetto Apulia_lotto 2A di potenza pari a 67,83 MW;
- 14) L’aerogeneratore MSG 11 ricade in parco fotovoltaico in corso di procedimento VIA provinciale – Ever Green – Impianto Camarda di potenza pari a 31,069 MW;

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell’art. 24, comma 7 e dell’art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l’osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Mesagne (Br) 04/09/2020

La dichiarante
Arch. Marta CALIOLO