

m\_ amte.CTVA.REGISTRO UFFICIALE.U.0002852.18-09-2020



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale

VIA e VAS

Il Presidente

Alla Direzione generale per la crescita  
sostenibile e la qualità dello sviluppo (CreSS)  
Divisione V – Sistemi di Valutazione  
Ambientale  
cress-5@minambiente.it

e p.c. Al Coordinatore della Sottocommissione  
VIA  
Avv. Paola Brambilla  
SEDE

Al Referente del Gruppo Istruttore 4  
Prof. Gianluigi de Gennaro  
SEDE

**Oggetto: [ID\_VIP 5230] Procedura di VIA “Progetto MXL2/FGPH per l'upgrade energetico-ambientale della turbina a gas della centrale termoelettrica di Rosignano”. Proponente: Engie Produzione S.p.A.  
Richiesta di integrazioni.**

A seguito delle attività di analisi e valutazione della documentazione tecnica, relativa al progetto in oggetto, messa a disposizione del Gruppo Istruttore 4 per effetto dell'assegnazione operata da codesta Divisione con nota prot. MATTM USCIT n. 64847 del 18/08/2020, acquisita con prot. CTVA n. 2530 del 18/08/2020 si rappresenta quanto segue.

Premesso che il progetto proposto riguarda gli interventi nella Centrale elettrica di Rosignano Marittimo che consistono in una serie di miglioramenti delle parti interne all'impianto con l'obiettivo di rispondere al disposto dell'art. 5 del DPR 8 settembre 1997, n. 357, così come modificato dall'art. 6 del DPR 120/2003.

Considerato che il proponente ha inviato i seguenti materiali:

- che la documentazione acquisita al fine di verificare se il progetto proposto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi e deve essere quindi sottoposto al procedimento di VIA, consiste:
  - Studio Preliminare Ambientale, pdf “ROS-SPA-RE-01-01” rinvenibile nel sito web con data 24/04/20;
  - Studio di incidenza, pdf “ROS-VIN-RE-01-01” rinvenibile nel sito web con data 24/04/20;
  - Allegato Monografico Atmosfera, pdf “ROS-SPA-AL-01-01” rinvenibile nel sito web con data 06/04/20;
  - Corografia dell'impianto, pdf “ROS-SPA-PL-01-01” rinvenibile nel sito web con data 23/03/20
  - Layout dell'impianto e precisamente Intervento MXL2, pdf “ROS-SPA-PL-02-01” rinvenibile nel sito web con data 24/03/20
  - Layout dell'impianto e precisamente Intervento FGP, pdf “ROS-SPA-PL-03-01” rinvenibile nel sito web con data 24/03/20
  - Concentrazioni NOx, pdf “ROS-SPA-PL-04-01” rinvenibile nel sito web con data 06/04/20

*Tuteliamo l'ambiente! Non stampate se non necessario. 1 foglio di carta formato A4 = 7,5g di CO<sub>2</sub>*

- Concentrazioni CO, pdf "ROS-SPA-PL-05-01" rinvenibile nel sito web con data 24/03/20
- Carta dei Siti Natura 2000, pdf "ROS-VIN-PL-01-01" rinvenibile nel sito web con data 02/04/20

Dall'esame della documentazione fornita dal proponente per la verifica di assoggettabilità a VIA sono emerse alcune criticità e si ritiene quindi necessario acquisire le seguenti integrazioni:

1. Il proponente, fornisca un profilo di salute relativo al Comune di Rosignano e agli altri Comuni eventualmente interessati dalle ricadute delle emissioni dell'impianto in progetto. I dati riportati nello Studio preliminare d'impatto ambientale si riferiscono, infatti, all'intera provincia di Livorno. Da questi dati emergono altresì alcuni segnali meritevoli di approfondimento. Benché una valutazione fatta solo sui tassi standardizzati forniti sia di fatto impossibile, tuttavia, nelle donne della provincia di Livorno si evidenziano tassi di mortalità superiori alla media regionale e nazionale per Tumori maligni all'apparato respiratorio e agli organi intratoracici e per Tumori maligni alla trachea, bronchi e polmoni.
2. Il proponente, estenda alle nuove opere in progetto quanto già previsto dalla Regione Toscana (in ottemperanza al Decreto MAP 55/03/06 MD del 20.02.2006 all'art.2) e precisamente: "In fase di esercizio dell'elettrodotto dovrà essere realizzato un monitoraggio dei campi magnetici indotti, sia per il tratto in località San Enrico, in cui è previsto l'utilizzo dello schermo attivo "Zerotesla", sia per i tratti in località Gonnellino e in località San Regolo, finalizzato ad accertare che il valore dei campi magnetici indotti rilevato in tutte le condizioni di esercizio sul recettore interessato sia inferiore al valore 0,4  $\mu$ T." Inoltre, "le modalità di effettuazione di detto monitoraggio dovranno essere concordate con ARPAT."
3. Il proponente chiarisca meglio perché non ci sono cambiamenti nel quadro emissivo e in particolare nelle emissioni di CO ed NOx, pur aumentando le prestazioni energetiche degli impianti. Indichi, inoltre, il contributo della centrale alle concentrazioni di PM10 in atmosfera anche se ritenuto poco significativo. Considerata la distanza con le centraline di ARPA Toscana, il proponente indichi come intende implementare il Piano di monitoraggio di controllo (PMC) al fine di monitorare più opportunamente gli impatti della centrale sull'ambiente e sulla popolazione.
4. Il proponente fornisca una descrizione più circostanziata delle misure fonometriche effettuate con l'indicazione delle postazioni utilizzate, delle durate di ciascuna misura, il dettaglio dei risultati ottenuti e, se rilevati, degli spettri acustici, al fine di escludere l'esistenza di eventuali toni puri, spesso associati al funzionamento di turbine. Inoltre, per la postazione denominata 24H-LS, il proponente dimostri attraverso l'analisi statistica della storia temporale dei dati rilevati, della significatività dell'utilizzo del livello percentile L95 quale contributo ascrivibile alla centrale per la verifica del mancato superamento dei valori limite di emissione da parte della centrale stessa.

In attesa di cortese riscontro, l'occasione è gradita per porgere i migliori saluti

Il Presidente

**Ing. Luigi Boeri**

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)

Firmato  
digitalmente da

**Luigi Boeri**

CN = Boeri Luigi  
C = IT