

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:
CONSORZIO:



SOCI:



PROGETTAZIONE:
MANDATARIA:



MANDANTI:



PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA APICE - ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE - HIRPINIA

PARTE GENERALE

DOCUMENTAZIONE TECNICO ECONOMICA

VARIANTE 02 - Relazione tecnica di Variante (Rilevato SSE Apice - Ordinanza 35)

APPALTATORE	DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE	PROGETTISTA
Consorzio HIRPINIA AV Il Direttore Tecnico Ing. Vincenzo Moriello 10/03/2020	Il Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche Ing. G. Cassani	Ing. Vincenzo Moriello

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	SCALA:
IF28	01	E	ZZ	RH	XX0000	002	A	-

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione per consegna	RTP	10/03/2020	F. Carriero	10/03/2020	V. Moriello	10/03/2020	Ing. V. Moriello

10/03/2020

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA																	
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: left;">COMMESSA</td> <td style="text-align: left;">LOTTO</td> <td style="text-align: left;">CODIFICA</td> <td style="text-align: left;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: left;">REV.</td> <td style="text-align: left;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">IF28</td> <td style="text-align: left;">01</td> <td style="text-align: left;">E ZZ RH</td> <td style="text-align: left;">XX0000 002</td> <td style="text-align: left;">A</td> <td style="text-align: left;">2 di 5</td> </tr> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF28	01	E ZZ RH	XX0000 002	A	2 di 5
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF28	01	E ZZ RH	XX0000 002	A	2 di 5													
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 02 - Relazione tecnica di Variante (Rilevato SSE Apice - Ordinanza 35)																		

Indice

1	INTRODUZIONE	3
2	VARIAZIONE COSTO PIAZZALE RI62.....	3
3	RIEPILOGO DELLE VARIAZIONI DEI COSTI	5

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A.	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA					
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A. NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.						
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 02 - Relazione tecnica di Variante (Rilevato SSE Apice - Ordinanza 35)	COMMESSA IF28	LOTTO 01	CODIFICA E ZZ RH	DOCUMENTO XX0000 002	REV. A	FOGLIO 3 di 5

1 INTRODUZIONE

In base a quanto indicato nell'allegato 7.2 alla Convenzione, "prescrizioni per la progettazione esecutiva" gli interventi **non inclusi nel PD** a base di gara ma allegati in forma di dossier grafico descrittivo (allegato 43) devono essere sviluppati a livello di progetto esecutivo con lo scopo di recepire le prescrizioni formulate dagli Enti.

Tali interventi sono stati stimati a parte, mediante computo metrico specifico, e non necessitano di un quadro di raffronto in quanto trattasi di opere aggiuntive al quelle previste nel PD e per le quali è stata sviluppata anche la specifica relazione ambientale comparativa richiesta a 120 gg dalla consegna delle prestazioni oltre che essere descritte nella relazione specifica di attestazione della rispondenza del PE al PD e alla prescrizioni contenute nell'ordinanza 35.

Fa eccezione il tema della sottazione di Apice, in quanto come prescritto nella ordinanza 35 al punto 49 in ottemperanza alla richiesta del Comune di Sant'Arcangelo Trimonte n. 1, si richiede di "Potenziare ed adeguare la sottostazione elettrica esistente di Apice anziché procedere alla realizzazione della nuova SSE prevista in progetto".

Per quanto sopra ne consegue che non devono essere previste le opere di PD necessarie alla realizzazione della nuova SSE ma devono essere sviluppate invece le opere necessarie al potenziamento e adeguamento di quella esistente di Apice. Per tale motivo sono stati fatti vari incontri con la committenza allo scopo di concordare il layout e le opere necessarie al riutilizzo dell'edificio della sottostazione esistente e del relativo piazzale.

Di particolare rilievo le riunioni del 16/10/2019 e del 4/11/2019 con RFI durante le quali sono state definiti gli impianti tecnologici di Apice, il layout dei locali e la disposizione delle apparecchiature e dei quadri nei diversi locali. (ricevuti con mail di RFI del 14/11/2019).

E' stato inoltre eseguito un rilievo di dettaglio del fabbricato della SSE esistente, con particolare attenzione per la parte di edificio dove è prevista la collocazione delle apparecchiature di sottostazione.

2 VARIAZIONE COSTO PIAZZALE RI62.

Come indicato in premessa, per la SSE di Apice, nel PD si prevedeva costruzione di un nuovo piazzale (RI62) e di un nuovo edificio completo di tutta la parte impiantistica necessaria.

Nel caso specifico del piazzale RI62, non dovendo essere più realizzato in ottemperanza della Ordinanza 35, è stato necessario eliminare totalmente tale opera, rimuovendo dal computo la fornitura dei materiali e l'esecuzione delle lavorazioni previste per la formazione di tale nuovo piazzale il che ha determinato la diminuzione delle quantità rispetto alle previsioni del PD delle voci legate alle seguenti lavorazioni:

- rilevato stradale
- scavo di sbancamento

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A.	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA																	
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A. NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.	<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">COMMESSA</td> <td style="width: 16.6%;">LOTTO</td> <td style="width: 16.6%;">CODIFICA</td> <td style="width: 16.6%;">DOCUMENTO</td> <td style="width: 16.6%;">REV.</td> <td style="width: 16.6%;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF28</td> <td style="text-align: center;">01</td> <td style="text-align: center;">E ZZ RH</td> <td style="text-align: center;">XX0000 002</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">4 di 5</td> </tr> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF28	01	E ZZ RH	XX0000 002	A	4 di 5
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF28	01	E ZZ RH	XX0000 002	A	4 di 5													
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 02 - Relazione tecnica di Variante (Rilevato SSE Apice - Ordinanza 35)																		

- opere civili per relizzazione di recinzioni e muretti di sostegno;
- opere per rete di smaltimento acque meteoriche.
- in ghiaia vibrocompattata.

In conclusione del documento è esposto un riepilogo delle variazioni dei costi delle singole voci rispetto al Progetto Definitivo derivanti dai COMPUTI METRICI DI PERIZIA DIFFERENZIALE dei singoli articoli facenti parte della documentazione progettuale.

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA					
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.						
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 02 - Relazione tecnica di Variante (Rilevato SSE Apice - Ordinanza 35)	COMMESSA IF28	LOTTO 01	CODIFICA E ZZ RH	DOCUMENTO XX0000 002	REV. A	FOGLIO 5 di 5

3 RIEPILOGO DELLE VARIAZIONI DEI COSTI

Mappale	Motivo della variazione	Importo PD	Importo PE	Delta
RI62 - Rilevato SSE Apice	Ordinanza 35 -	633.868,84	0	+633.868,84