

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA																	
PROGETTAZIONE: <u>Mandataria</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.	<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF28</td> <td style="text-align: center;">01</td> <td style="text-align: center;">E ZZ RH</td> <td style="text-align: center;">XX0000 004</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">2 di 5</td> </tr> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF28	01	E ZZ RH	XX0000 004	C	2 di 5
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF28	01	E ZZ RH	XX0000 004	C	2 di 5													
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 04 - Relazione tecnica di Variante (SSE Hirpinia - indicazioni RFI/TERNA)																		

Indice

1	INTRODUZIONE	3
2	VARIAZIONE COSTO SSE- HIRPINIA.....	4
2.1	OPERE EDILI FABBRICATO E PIAZZALE	4
2.2	OPERE ELATTROMECCANICHE FABBRICATO E PIAZZALE	4
3	RIEPILOGO DELLE VARIAZIONI DEI COSTI	5

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGIO S.P.A. ASTALDI S.P.A.	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA					
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A. NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.						
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 04 - Relazione tecnica di Variante (SSE Hirpinia - indicazioni RFI/TERNA)	COMMESSA IF28	LOTTO 01	CODIFICA E ZZ RH	DOCUMENTO XX0000 004	REV. C	FOGLIO 3 di 5

1 INTRODUZIONE

Il progetto definitivo prevedeva la realizzazione della nuova sottostazione elettrica SSE di Hirpinia e il relativo piazzale a cui si accedeva mediante la nuova viabilità di progetto NV02

Nel PD il suddetto piazzale era contraddistinto da un'area di competenza TERNA e una di competenza RFI.

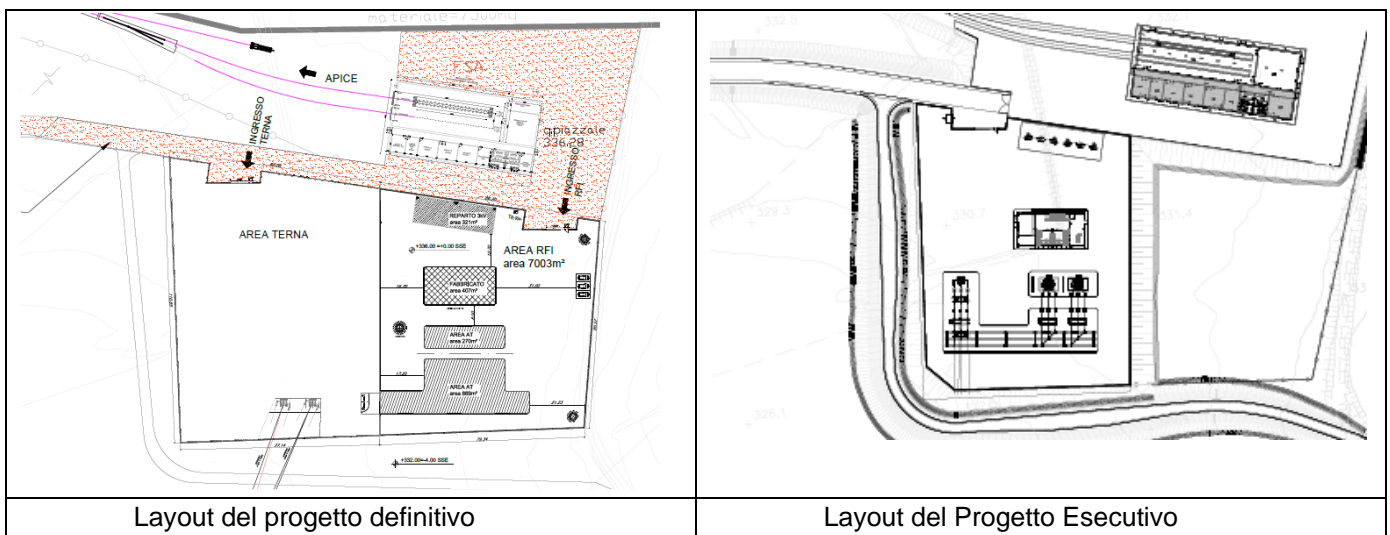
Successivamente alla comunicazione di Terna del 2/11/2018 relativa al preventivo per l'allaccio della linea primaria che dalla suddetta sottostazione si collega alla Cabina di Flumeri, nella riunione con RFI del 11/09/2019, è emerso, che non è più necessario prevedere l'area di piazzale di competenza TERNA, né la relativa terna di linea primaria che da CP Flumeri arrivava all'area TERNA. **Sarà pertanto realizzata solo una singola terna di conduttori finalizzata alla alimentazione della SSE di Hirpinia**

Con le mutate esigenze di Terna sopradescritta è venuta meno la necessità di garantire la separazione fisica delle aree di pertinenza del gestore della distribuzione elettrica rispetto a quelle di pertinenza RFI.

Per meglio definire tale circostanza sono stati fatti degli ulteriori incontri con la Committenza.

In particolare nella riunione del 4/11/2020, è stato definito il nuovo layout, che prevede quindi l'utilizzo solo di una parte del piazzale utilizzato da RFI. Concentrando l'intera installazione, compreso l'arrivo della linea primaria, in un'unica area di dimensioni pari a circa metà di quelle previste da PD. La parte restante del piazzale non sarà peranto utilizzata e quindi non verrà realizzata.

Di seguito il confronto dei due layout;



APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA																	
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">COMMESSA</td> <td style="width: 16.6%;">LOTTO</td> <td style="width: 16.6%;">CODIFICA</td> <td style="width: 16.6%;">DOCUMENTO</td> <td style="width: 16.6%;">REV.</td> <td style="width: 16.6%;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF28</td> <td>01</td> <td>E ZZ RH</td> <td>XX0000 004</td> <td>C</td> <td>4 di 5</td> </tr> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF28	01	E ZZ RH	XX0000 004	C	4 di 5
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF28	01	E ZZ RH	XX0000 004	C	4 di 5													
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 04 - Relazione tecnica di Variante (SSE Hirpinia - indicazioni RFI/TERNA)																		

2 VARIAZIONE COSTO SSE- HIRPINIA

2.1 OPERE EDILI FABBRICATO E PIAZZALE

Il diverso layout non comporta variazioni sulle opere civili del fabbricato se non quelle limitate al maggior dettaglio progettuale, e ai modesti adeguamenti dovuto allo spostamento della posizione relativa rispetto al piazzale (allacci alle reti tecnologiche ecc.). Le suddette opere, tuttavia, sono state ricomprese nell'ambito della variante in quanto il diverso layout prevede che l'edificio le attrezzature e gli impianti elettromeccanici di RFI siano riallocati nella parte di piazzale precedentemente destinata a TERNA, il che rappresenta un elemento di variante benchè non incida dal punto di vista economico.

Più rilevante, invece, è l'impatto della parte delle opere di piazzale che non vengono più realizzate:

si tratta infatti della quota parte

- delle reti di smaltimento delle acque di piattaforma, delle recinzioni,
- di alcune opere minori di sostegno che erano previste nell'area non più utilizzata,
- delle conseguenti modifiche al corpo stradale e relativa pavimentazione.

2.2 OPERE ELETTROMECCANICHE FABBRICATO E PIAZZALE

In relazione alle opere elettromeccaniche di piazzale non vi sono sostanziali riduzioni degli importi in quanto l'attribuzione degli impianti prevista nella parte di piazzale che non viene più utilizzato era in capo all'ente gestore della distribuzione elettrica TERNA.

È invece possibile riscontrare una riduzione dell'impiego di cavi nel piazzale RFI per i quali è stata prevista una nuova distribuzione; inoltre si presenta una contenuta riduzione degli importi legati all'illuminazione di piazzale per una minore distribuzione dei conduttori e delle conseguenti canalizzazioni, un minore impegno per gli impianti di illuminazione per i quali è stata prevista una riduzione dell'area da illuminare e quindi l'altezza delle torri faro da impiegare.

In conclusione del documento è esposto un riepilogo delle variazioni dei costi delle singole voci rispetto al Progetto Definitivo derivanti dai COMPUTI METRICI DI PERIZIA DIFFERENZIALE dei singoli articoli facenti parte della documentazione progettuale.

APPALTATORE: <u>Consorzio</u> <u>Soci</u> HIRPINIA AV SALINI IMPREGILO S.P.A. ASTALDI S.P.A	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA APICE – ORSARA I LOTTO FUNZIONALE APICE – HIRPINIA					
PROGETTAZIONE: <u>Mandatario</u> <u>Mandanti</u> ROCKSOIL S.P.A NET ENGINEERING S.P.A. ALPINA S.P.A.						
PROGETTO ESECUTIVO VARIANTE 04 - Relazione tecnica di Variante (SSE Hirpinia - indicazioni RFI/TERNA)	COMMESSA IF28	LOTTO 01	CODIFICA E ZZ RH	DOCUMENTO XX0000 004	REV. C	FOGLIO 5 di 5

3 RIEPILOGO DELLE VARIAZIONI DEI COSTI

Mappale	Motivo della variazione	Importo PD	Importo PE	Delta
Opere edili fabbricato SSE Hirpinia	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019-	228.705,05	244.422,74	15.717,69
Opere edili piazzale SSE Hirpinia	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019-	647.796,71	406.785,00	-241.011,71
Opere elettromeccaniche piazzale SSE Hirpinia	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019-	115.196,99	116.737,15	1.540,16
Opere elettromeccaniche fabbricato SSE Hirpinia	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019-	632.335,73	689.811,12	57.475,39
TOTALE (opere a corpo)	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019-			-166.278,47
Oper a misura: Compenso per il conferimento dei rifiuti in discariche per rifiuti non pericolosi e per il trasporto dei rifiuti in discarica o impianti di recupero dai luoghi di produzione (cantiere o impianto ferroviario).	Richiesta RFI -RR del 11/09/2019	113.623,06	6.895,45	-106.727,61