

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO**  
**NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**

**U.O. INFRASTRUTTURE SUD**

**PROGETTO DEFINITIVO**

**TRATTA DITTAINO- CATENANUOVA**

**OPERE DI SOSTEGNO**

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$  1000 da pk 21+094,50 a pk 21+860,00 -  
Tipo A**

SCALA:

-

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

RS3E 50 D 78 CL MU6100 001 A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione esecutiva	A Falace	12/2019	Daniela Maccaroni	12/2019	F. Spadacino	12/2019	Tiberti 12/2019

ITALFERR S.p.A.  
Gruppo Ferrovie dello Stato  
Direzione Regionale  
UO Infrastrutture Sud  
P.zza Ing. Dorio Tiberti  
00186 Roma

Ordine degli Ingegneri Prov. di Napoli n. 10476

## INDICE

1	PREMESSA .....	4
2	DOCUMENTI E NORMATIVE DI RIFERIMENTO .....	7
3	DESCRIZIONE DELLE OPERE IN PROGETTO .....	8
3.1	PARATIE DI PALI $\phi$ 1000 – TIPO A .....	9
4	CARATTERISTICHE DEI MATERIALI .....	10
4.1	CALCESTRUZZO .....	10
4.2	ACCIAIO PER C.A. ....	11
4.3	ACCIAIO PER TIRANTI DI ANCORAGGIO .....	12
5	INQUADRAMENTO GEOTECNICO .....	13
5.1	STRATIGRAFIE E DATI GEOTECNICI DI PROGETTO .....	16
6	CARATTERIZZAZIONE SISMICA .....	22
7	CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE E VERIFICA AI SENSI DEL D.M. 14-01-2008 .....	22
7.1	METODO AGLI STATI LIMITE ED APPROCCI DI PROGETTO .....	22
7.2	CRITERI DI ANALISI E VERIFICA DI PARATIE .....	26
7.3	CRITERI DI VERIFICA DEI TIRANTI DI ANCORAGGIO .....	28
7.4	VERIFICHE PER STATI LIMITE DI SOLLEVAMENTO E SIFONAMENTO .....	29
7.5	VERIFICHE DI STABILITÀ GLOBALE .....	30
8	CRITERI GENERALI DI MODELLAZIONE ADOTTATI .....	31
9	ANALISI DEI CARICHI E COMBINAZIONI .....	34
9.1	SPINTE IN FASE STATICA .....	34
9.2	CARICHI SUL TERRAPIENO .....	36
9.3	COMBINAZIONI DI CARICO .....	37
10	CRITERI GENERALI DI VERIFICA DELLE OPERE .....	37
10.1	VERIFICHE GEOTECNICHE .....	37



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	3 di 71

10.1.1	Stabilità Locale dell'opera di sostegno .....	38
10.1.2	Verifiche a Sollevamento e Sifonamento .....	38
10.1.3	Tiranti di ancoraggio .....	42
10.1.4	Stabilità Globale.....	44
10.2	VERIFICHE STRUTTURALI.....	45
10.2.1	VERIFICHE ALLO SLU.....	45
10.2.2	VERIFICA SLE.....	47
10.2.3	ARMATURA DEI TIRANTI.....	48
10.2.4	CRITERI DI VERIFICA TRAVI DI CONTRASTO IN C.A. ....	49
11	MODELLO DI CALCOLO E RISULTATI ANALISI PARATIE D1000 TIPO A.....	49
11.1	MODELLO E FASI DI CALCOLO .....	50
11.2	VERIFICHE STABILITA' LOCALE .....	53
11.3	REGIME TENSIONALE SULL'OPERA .....	54
11.4	SOLLECITAZIONI DI CALCOLO .....	56
11.5	SPOSTAMENTI.....	59
11.6	VERIFICHE PALI $\phi$ 1000 .....	59
11.7	SOLLECITAZIONI E VERIFICHE TIRANTI .....	62
11.8	SOLLECITAZIONI E VERIFICHE TRAVI DI RIPARTIZIONE.....	67
11.9	VERIFICA DI STABILITA' GLOBALE.....	68
11.10	VERIFICA A SIFONAMENTO E SOLLEVAMENTO DEL FONDO SCAVO.....	69
12	ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO.....	71

## 1 PREMESSA

Il presente documento viene emesso nell'ambito della redazione degli elaborati tecnici di progetto definitivo relativo alla tratta a semplice binario Dittaino – Catenanuova del Nuovo Collegamento Palermo – Catania. L'intera tratta Dittaino – Catenanuova ha uno sviluppo complessivo di circa 22,8 km.

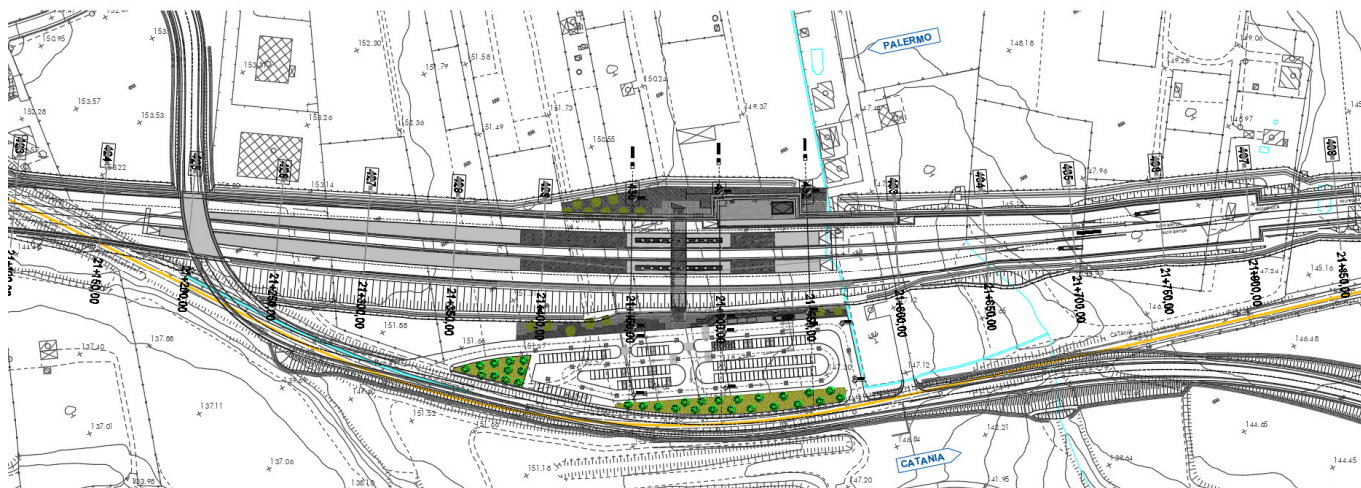
L'opera oggetto delle analisi riportate nei paragrafi seguenti rientra fra quelle inserite nella categoria denominata "Opere di sostegno".

Quanto riportato di seguito consentirà di verificare che il dimensionamento delle strutture è stato effettuato nel rispetto dei requisiti di resistenza e deformabilità richiesti all'opera.

Le opere della Stazione di Catenanuova, interessano in particolare una zona del tracciato di circa 800m, compresa tra le pk 21+095 – 21+350 circa, ove la sistemazione della sede ferroviaria in progetto prevede una sezione tipo in trincea tra muri ad U, per la cui realizzazione è risultato necessario prevedere la preventiva esecuzione di opere di sostegno provvisorie costituite da paratie di pali in c.a.  $\phi$ 600 e  $\phi$ 1000 multi-tirantate.

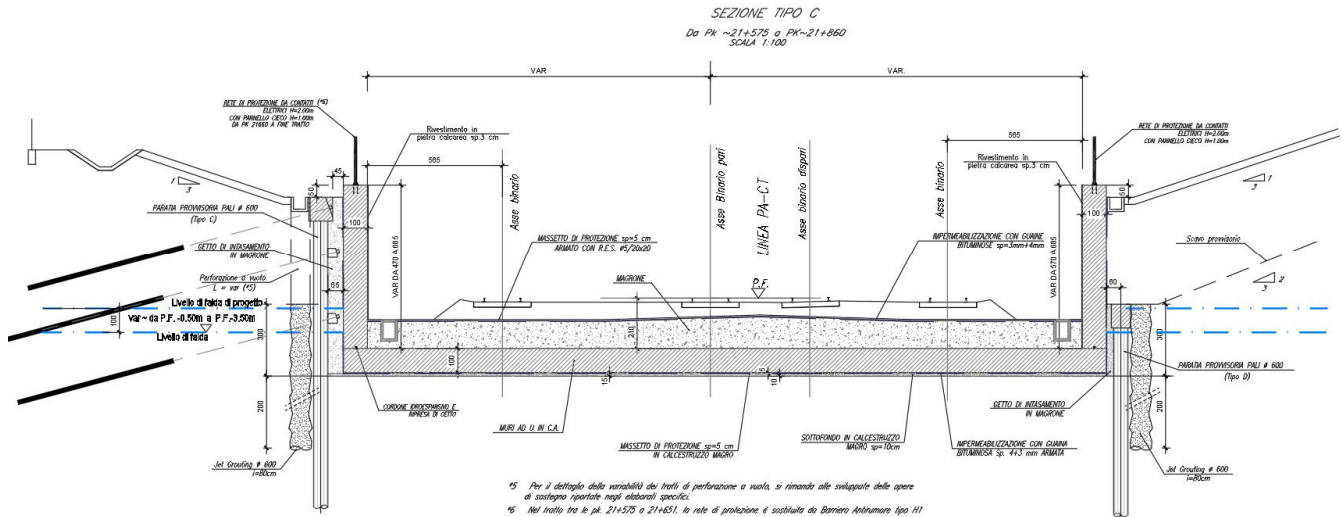
Nel presente documento si riportano i dimensionamenti delle Paratie provvisorie di **Pali D1000 - tipo A**.

I grafici delle figure seguenti, illustrano una planimetria generale in corrispondenza della Stazione di Catenanuova, e le sezioni tipo di sistemazione della linea nel tratto in questione:



**Planimetria Generale Stazione di Catenanuova**





**Stazione di Catenanuova Sezione Tipo C – da pk 21+575a pk 21+860**

Rimandando per ulteriori approfondimenti agli elaborati grafici specifici contenenti i dettagli delle opere provvisorie e definitive della Stazione di Catenanuova, si evidenzia che per la realizzazione dei muri ad U caratterizzati da sezione tipo A e B, è previsto l'impiego di paratie provvisorie di Pali D1000 a più ordini di tiranti sul margine sinistro della trincea di stazione e di paratie provvisorie di Pali D600 a più ordini di tiranti sul margine destro, con caratteristiche variabili in termini di lunghezze pali e caratteristiche dei tiranti lungo i tratti in questione; per la realizzazione dei muri ad U del tratto di uscita dalla stazione, quello cioè con sezione tipo C, è prevista invece la realizzazione di una paratia a sbalzo D600 con altezza libera  $h=3\text{m}$  sul margine destro, in virtù del prescavo previsto su tale lato, mentre, sul margine sinistro, le opere provvisorie presentano la quota di testa prossima al piano campagna locale, e risultano costituite da paratie di Pali D600 a più ordini di tiranti.

Ulteriori dettagli circa le caratteristiche di progetto delle opere provvisorie previste lungo l'intero tratto di stazione, sono riportate al successivo paragrafo 3





**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	7 di 71

## 2 DOCUMENTI E NORMATIVE DI RIFERIMENTO

Di seguito è riportato l'elenco delle Normative e dei Documenti assunti come riferimento per il progetto delle opere trattate nell'ambito del presente documento:

### Normative e Documenti tecnici generali

- Rif. [1] Ministero delle Infrastrutture dei Trasporti, DM 14 gennaio 2008 – «Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni»
- Rif. [2] Circolare Applicativa n 617 del 2 Febbraio 2009 - «Istruzioni per l'applicazione delle “Nuove norme tecniche per le costruzioni” di cui al D.M. 14 gennaio 2008»
- Rif. [3] UNI 11104: Calcestruzzo: Specificazione, prestazione, produzione e conformità - Istruzioni complementari per l'applicazione della EN 206-1

### Documenti Tecnici RFI e/o di ambito ferroviario

- Rif. [4] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE I / Aspetti Generali (RFI DTC SI MA IFS 001 B– rev 22/12/2017)
- Rif. [5] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 2 / Ponti e Strutture ( RFI DTC SI PS MA IFS 001 B – rev 22/12/2017)
- Rif. [6] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 3 / Corpo Stradale (RFI DTC SI CS MA IFS 001 B – rev 22/12/2017)
- Rif. [7] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 4 / Gallerie (RFI DTC SI GA MA IFS 001 B – rev 22/12/2017)
- Rif. [8] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 5 / Prescrizioni per i Marciapiedi e le Pensiline delle Stazioni Ferroviarie a servizio dei Viaggiatori (RFI DTC SI CS MA IFS 002 A – rev 30/12/2016)
- Rif. [9] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 6 / Sagome e Profilo minimo degli ostacoli (RFI DTC SI CS MA IFS 003 B– rev 22/12/2017)
- Rif. [10] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II – Sezione 7 / Geologia (RFI DTC SI CS GE IFS 001 A – rev 22/12/2017)
- Rif. [11] Regolamento (UE) N. 1299/2014 della Commissione del 18 novembre 2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema “infrastruttura” del sistema ferroviario dell'Unione europea, modificato dal Regolamento di esecuzione (UE) N° 2019/776 della Commissione del 16 maggio 2019;
- Rif. [12] Capitolato Generale Tecnico di Appalto delle Opere Civili (RFI DTC SI CS SP IFS 005 B - rev 22/12/2017)



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

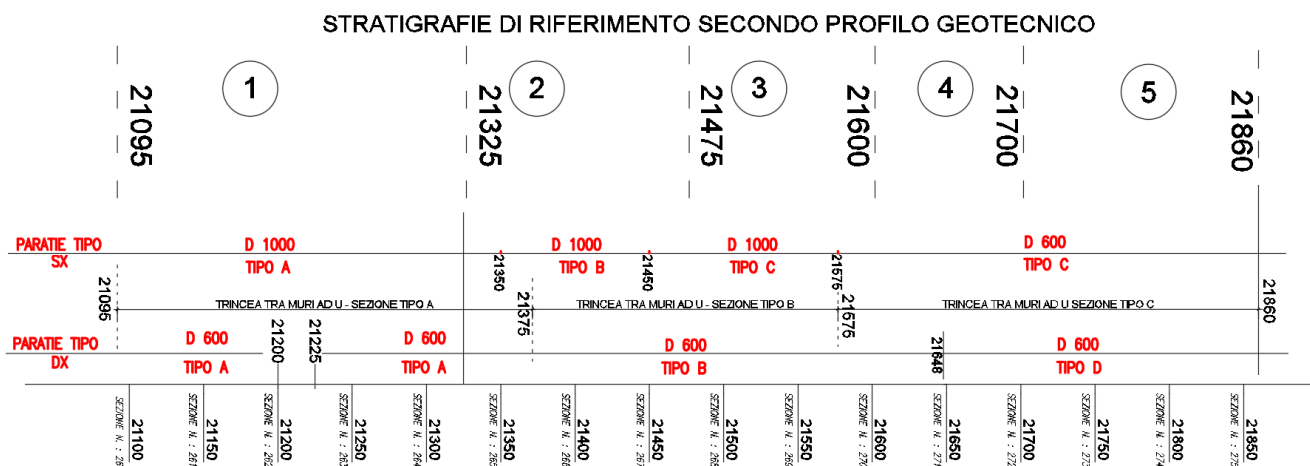
**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	8 di 71

### 3 DESCRIZIONE DELLE OPERE IN PROGETTO

Come anticipato in premessa, costituisce oggetto del presente documento, il **dimensionamento delle paratie provvisorie di Pali D1000 – Tipo A**, previste nell'ambito delle opere provvisionali necessarie per la realizzazione delle opere di sistemazione definitiva della trincea tra muri ad U del tratto di linea afferente alla nuova Stazione di Catenanuova.

Per un inquadramento generale delle opere provvisionali previste lungo l'intero tratto di stazione, si riporta nel seguito una pianta schematica del tratto di linea in riferimento, con indicazione delle sezioni tipologiche previste nei vari tratti, sia in termini di opere definitive che provvisionali:



- Pianta schematica Stazione di Catenanuova con indicazione sezioni tipo opere provvisionali e definitive e tratte di applicazione -

Dall'esame della pianta schematica appena rappresentata, è possibile sintetizzare le caratteristiche delle opere provvisionali di stazione nella tabella seguente, ove sono stati riportati alcuni ulteriori dati come desumibili dagli elaborati grafici di progetto, ed utili ai fini delle analisi:

LATO	PK		CARATTERISTICHE GENERALI SEZIONI DI CALCOLO				
	IN	FIN	D Pali (mm)	Sez Tipo	Hmax (m)	n° Ordine tiranti	Stratigrafia
B.P.(SX)	21095	21350	1000	A	14.25	5	S1
B.P.(SX)	21350	21480	1000	B	12.85	4	S2
B.P.(SX)	21450	21575	1000	C	11.00	3	S2
B.P.(SX)	21575	21860	600	C	7.50	3	S5
B.D.(DX)	21095	21200	600	A	8.25	3	S1





**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	10 di 71

La sezione di calcolo fa riferimento alla condizione di altezza massima riscontrabile per la tipologia in esame a cavallo della sezione di progetto n 263; il livello di falda di progetto è infine assunto all'incirca pari al valore medio tra le sezioni n263-264.

## 4 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Per la realizzazione delle opere in oggetto, è previsto l'impiego di calcestruzzo di classe C25/30 e un acciaio per barre di armatura tipo B450C.

Di seguito sono riportati per ciascuno dei due materiali, i valori delle resistenze e parametri generali da adottare in sede di calcolo secondo quanto stabilito dalla normativa vigente nonché delle specifiche dei documenti tecnici RFI:

### 4.1 CALCESTRUZZO

Valore caratteristico della resistenza a compressione cubica a 28 gg:

$$R_{ck} = \boxed{30} \text{ MPa}$$

Valore caratteristico della resistenza a compressione cilindrica a 28 gg:

$$f_{ck} = \boxed{24,9} \text{ MPa} \quad (0,83 \cdot R_{ck})$$

Resistenza a compressione cilindrica media:

$$f_{cm} = \boxed{32,9} \text{ MPa} \quad (f_{ck} + 8)$$

Resistenza a trazione assiale:

$$f_{ctm} = \boxed{2,56} \text{ MPa} \quad \text{Valore medio}$$

$$f_{ctk,0,05} = \boxed{1,79} \text{ MPa} \quad \text{Valore caratteristico frattile 5\%}$$

Resistenza a trazione per flessione:

$$f_{ctm} = \boxed{3,1} \text{ MPa} \quad \text{Valore medio}$$

$$f_{ctk,0,05} = \boxed{2,1} \text{ MPa} \quad \text{Valore caratteristico frattile 5\%}$$

Coefficiente parziale per le verifiche agli SLU:

$$\gamma_c = \boxed{1,5}$$

Per situazioni di carico eccezionali, tale valore va considerato pari ad 1,0

Resistenza di calcolo a compressione allo SLU:

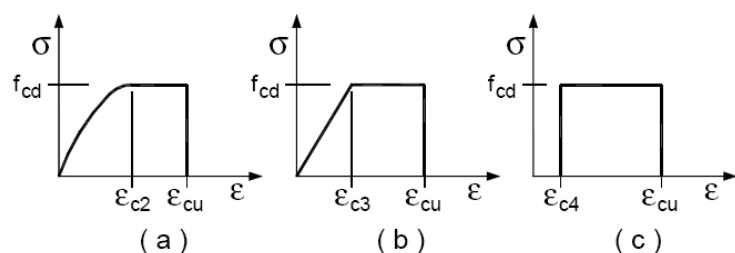
$$f_{cd} = \boxed{14,1} \text{ MPa} \quad (0,85 \cdot f_{ck} / \gamma_s)$$

Resistenza di calcolo a trazione diretta allo SLU:

$$f_{ctd} = \boxed{1,19} \text{ MPa} \quad (f_{ctk,0,05} / \gamma_s)$$

Resistenza di calcolo a trazione per flessione SLU:

$$f_{ctd} = \boxed{1,43} \text{ MPa} \quad 1,2 \cdot f_{ctd}$$



Per spessori minori di 50mm e calcestruzzi ordinari, tale valore va ridotto del 20%

Modulo di elasticità normale :

$$E_{cm} = \boxed{31447} \text{ MPa}$$

Modulo di elasticità tangenziale:

$$G_{cm} = \boxed{13103} \text{ MPa}$$

Modulo di Poisson:



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	11 di 71

$$v = 0,2$$

□

Coefficiente di dilatazione lineare

$$\alpha = 0,00001 \text{ } ^\circ\text{C}^{-1}$$

Tensione di aderenza di calcolo acciaio-calcestruzzo

$$\eta = 1,00$$

$$f_{bd} = 2,69 \text{ MPa} \quad (2,25 \cdot f_{ctk} \cdot \eta / \gamma_s)$$

Nel caso di armature molto addensate, o ancoraggi in zona tesa tale valore va diviso per 1,5

Tensioni massime per la verifica agli SLE (Prescrizioni Manuale RFI Parte 2-Sezione 2)

$$\begin{aligned} \sigma_{cmax \text{ QP}} &= (0,40 f_{ck}) = 9,96 \text{ MPa} && \text{(Combinazione di Carico Quasi Permanente)} \\ \sigma_{cmax \text{ R}} &= (0,55 f_{ck}) = 13,70 \text{ MPa} && \text{(Combinazione di Carico Caratteristica - Rara)} \end{aligned}$$

Per spessori minori di 50mm e calcestruzzi ordinari, tale valori vanno ridotti del 20%

## 4.2 ACCIAIO PER C.A.

Tensione caratteristica di rottura:

$$f_{tk} = 540 \text{ MPa} \quad \text{(frattile al 5\%)}$$

Tensione caratteristica allo snervamento:

$$f_{yk} = 450 \text{ MPa} \quad \text{(frattile al 5\%)}$$

Fattore di sovrarresistenza (nel caso di impiego di legame costitutivo tipo bilineare con incrudimento)

$$k = f_{tk} / f_{yk} = 1,20 \text{ MPa}$$

Allungamento a rottura (nel caso di impiego di legame costitutivo tipo bilineare con incrudimento)

$$(A_{gt})_k = \epsilon_{uk} = 7,5 \%$$

$$\epsilon_{ud} = 0,9 \epsilon_{uk} = 6,75 \%$$

Coefficiente parziale per le verifiche agli SLU:

$$\gamma_c = 1,15$$

Per situazioni di carico eccezionali, tale valore va considerato pari ad 1,0

Resistenza di calcolo allo SLU:

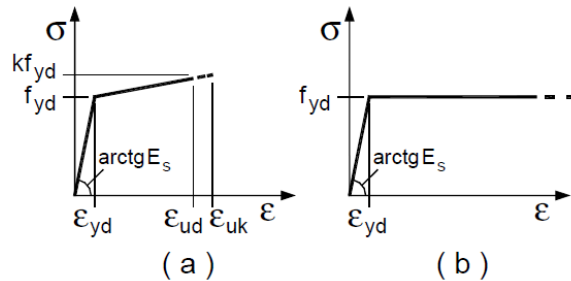
$$f_{yd} = 391,3 \text{ MPa} \quad (f_{yk} / \gamma_s)$$

Modulo di elasticità :

$$E_f = 210000 \text{ MPa}$$

Tensione massima per la verifica agli SLE (Prescrizioni Manuale RFI Parte 2-Sezione 2)

$$\sigma_{s \text{ max}} = (0,75 f_{yk}) = 338 \text{ MPa} \quad \text{Combinazione di Carico Caratteristica(Rara)}$$



### 4.3 ACCIAIO PER TIRANTI DI ANCORAGGIO

Di seguito si riportano le caratteristiche di progetto dell'acciaio previsto per i trefoli di armatura dei Tiranti di Ancoraggio in accordo a quanto indicato al prg11.3.3.2 del DM 14.01.08:

Tensione caratteristica di rottura :

$$f_{ptk} = 1860 \text{ N/mm}^2$$

Tensione caratteristica all'1 % di deformazione totale:

$$f_{p(1)k} = 1670 \text{ N/mm}^2$$

Allungamento sotto carico massimo:

$$A_{gt} = 3.5 \%$$

Modulo di Elasticità:

$$E_t = 210.000 \text{ N/mm}^2$$

Coefficienti parziale per le verifiche agli SLU:

$$\gamma_s = 1.15$$

Resistenza di Calcolo :

$$f_{yd} = f_{p(1)k} / \gamma_s = 1452 \text{ N/mm}^2$$



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	13 di 71

## 5 INQUADRAMENTO GEOTECNICO

Per l'inquadramento Geotecnico dell'area interessata dalla realizzazione delle opere della Stazione di Catenanuova ci si è riferiti a quanto indicato nella seguente documentazione Geotecnica Generale di Progetto:

GEOTECNICA																					
Profilo longitudinale geotecnico - Tav.14 di 15	R	S	3	E	5	0	D	7	8	F	6	G	E	0	0	0	5	0	0	8	A
Profilo longitudinale geotecnico - Tav.15 di 15	R	S	3	E	5	0	D	7	8	F	6	G	E	0	0	0	5	0	0	9	A

Dall'esame della suddetta documentazione, è stato possibile riscontrare che lungo tutto il tratto interessato dalla realizzazione delle opere in oggetto, si rinvengono nella zona, più superficiale, dei Depositi alluvionali Terrazzati (Unità BN) con spessori variabili da circa 2 a 15m, ed al di sotto di questo tipo di formazioni e fino alle massime profondità di interesse, la formazione delle Argille marnose grigie di Catenanuova (Unità AAC), di cui nel seguito è riportata una breve descrizione generale, rimandando per maggiori dettagli ed approfondimenti a quanto riportato in merito nella Relazione Geotecnica Generale :

### Unità BN – Depositi Alluvionali Terrazzati

L'Unità BN è inquadrata come "Depositi Alluvionali Terrazzati" , e presenta lungo l'intero tracciato spessori variabili da 2 a 15 m circa; all'interno di tale unità e si rinvengono sia la facies più coesiva dei depositi alluvionali terrazzati, che quella più incoerente.

La frazione coesiva – **unità bnc**, è costituita da argille limose e limi argillosi di colore bruno e nocciola, con locali passaggi sabbioso-limosi grigiastri, rare ghiaie poligeniche da sub-angolose ad arrotondate e locali livelli di torbe e terreni organici nerastrati.

La porzioni più incoerenti di tale unità – **unità bni**, a comportamento essenzialmente granulare, è formata prevalentemente da ghiaie poligeniche ed eterometriche, da sub-angolose ad arrotondate, talora con blocchi angolosi, con matrice sabbiosa e sabbioso-limosa di colore grigio e giallastro, da scarsa ad abbondante.

Localmente si rinvennero inoltre sabbie, sabbie limose e limi sabbiosi di colore grigio e giallastro, a struttura indistinta o laminata, con locali ghiaie poligeniche da sub-angolose ad arrotondate e rari blocchi angolosi (unità bni-sabbiosa).

Nell'unità incoerente **bni** sono state eseguite prove SPT che hanno dato valori da 20 a 60 con numerosi valori a rifiuto strumentale (dovuti probabilmente alla presenza di abbondanti clasti nella matrice); nella facies coesiva dell'unità (**bnc**) le prove SPT hanno fornito valori di  $N_{SPT}$  mediamente tra 10 e 35 colpi/30 cm

#### Unità AAC – Argille marnose grigie di Catenanuova

Tale unità a comportamento prevalentemente coesivo, è rappresentata da argille limose e argille marnose di colore grigio e grigio-verdastro, di colore grigio e grigio-verdastro a struttura scagliosa, con talvolta livelli di sabbie limose grigie, livelli argillitici duri e locali intercalazioni di arenarie medio-fini grigie e giallastre, in strati da sottili a medi.

L'unità è stata intercettata come substrato di base nella parte finale del tracciato dal km 17+950 circa.

I valori di  $N_{SPT}$  eseguiti nell'unità vanno generalmente da 30 a rifiuto ad indicare una elevata consistenza del materiale, con andamento generalmente crescente con la profondità

Il peso di volume naturale è compreso tra 19.5 e 22 kN/m<sup>3</sup> con valore medio 20.5 kN/m<sup>3</sup>.

I valori medi delle caratteristiche fisico meccaniche definiti per ciascuna Unità di cui in riferimento, a seguito dell'interpretazione delle diverse prove in sito e di laboratorio effettuate nell'ambito delle diverse campagne di indagini geotecniche eseguite a supporto della progettazione, sono quelle di seguito riportate:

#### **Unità bnc – Depositi terrazzati coesivi limoso argillosi**

$\gamma_{nat} = 19.0 \div 20.0 \text{ kN/m}^3$	peso di volume naturale
$c' = 5 \div 12 \text{ kPa}$	coesione drenata
$\phi' = 23 \div 25^\circ$	angolo di resistenza al taglio
$c_u = 50 \div 400 \text{ kPa}$	resistenza al taglio in condizioni non drenate
$k = 6.5 \cdot 10^{-8} \div 1.5 \cdot 10^{-6} \text{ m/s}$	coefficiente di permeabilità
$V_s = 160 \div 190 \text{ m/s}$	velocità delle onde di taglio
$G_o = 50 \div 70 \text{ MPa}$	modulo di deformazione a taglio iniziale
$E_o = 130 \div 180 \text{ MPa}$	modulo di deformazione elastico iniziale



### Unità bni – Depositi terrazzati ghiaioso sabbiosi

$\gamma_{\text{nat}} = 19.0 \div 20.0 \text{ kN/m}^3$	peso di volume naturale
$c' = 0 \text{ kPa}$	coesione drenata
$\varphi' = 35 \div 38^\circ$	angolo di resistenza al taglio
$k = 1.5 \cdot 10^{-6} \div 5 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$	coefficiente di permeabilità
$V_s = 200 \div 450 \text{ m/s}$	velocità delle onde di taglio
$G_o = 80 \div 300 \text{ MPa}$	modulo di deformazione a taglio iniziale
$E_o = 200 \div 800 \text{ MPa}$	modulo di deformazione elastico iniziale

### Unità AAC – Argille marnose grigie di Catenanuova

$\gamma_{\text{nat}} = 19.5 \div 20.5 \text{ kN/m}^3$	peso di volume naturale
$c' = 5 \div 23 \text{ kPa}$	coesione drenata
$\varphi' = 19 \div 24^\circ$	angolo di resistenza al taglio
$c_u = 100 \div 500 \text{ kPa}$	resistenza al taglio in condizioni non drenate
$k = 5 \cdot 10^{-9} \div 2 \cdot 10^{-7} \text{ m/s}$	coefficiente di permeabilità
$E_o = 200 \div 900 \text{ MPa}$	Modulo di deformazione elastico iniziale



## 5.1 STRATIGRAFIE E DATI GEOTECNICI DI PROGETTO

Sulla scorta di quanto riportato al precedente paragrafo, l'intero tratto interessato dalla realizzazione delle opere di sostegno della Stazione di Catenanuova è stato suddiviso, dal punto di vista geotecnico, in 5 zone omogenee nei riguardi della modellazione da effettuare, denominate in particolare Stratigrafia 1-2-3-4 e 5, per ciascuna delle quale si riportano in forma tabellare, i relativi dettagli:

STRATIGRAFIA 1					
Pk in (m) :	21090,00	Pk fin (m) :	21300,00	L	210,00

TERRENO	Prof. m	$\gamma$ kN/m <sup>3</sup>	c' kPa	$\phi'$ °	E' MPa
BNC	0 ÷ -3.4	19.5	5	24	30
BNI	-3.4 ÷ -7.3	19.5	0	35	80
BNC	-7.3 ÷ -11.4	19.5	5	24	30
BNI	-11.4 ÷ -14.3	19.5	0	35	80
BNC	-14.3 ÷ -15.4	19.5	5	24	30
AAC	> -15.4	20.5	10	24	120

STRATIGRAFIA 2					
Pk in (m) :	21300	Pk fin (m) :	21475,00	L	175,00

TERRENO	Prof. m	$\gamma$ kN/m <sup>3</sup>	c' kPa	$\phi'$ °	E' MPa
BNC	0 ÷ -10	19.5	5	24	30
BNI	-10.0 ÷ -12.0	19.5	0	35	80
AAC	> -12.0	20.5	10	24	120

STRATIGRAFIA 3					
Pk in (m) :	21475	Pk fin (m) :	21600	L	125,0

TERRENO	Prof. m	$\gamma$ kN/m <sup>3</sup>	c' kPa	$\phi'$ °	E' MPa
BNC	0 ÷ -5	19.5	5	24	30
BNI	-5.0 ÷ -8.0	19.5	0	35	80
AAC	> -8.0	20.5	10	24	120



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	17 di 71

STRATIGRAFIA 4				
Pk in (m) :	21600	21700	L	100,0
TERRENO	Prof.	c'	$\phi'$	E'
	m	kPa	°	MPa
BNC	0 ÷ -1,5	5	24	30
BNI	-1.5 ÷ -5.0	0	35	80
AAC	< -5.0	10	24	120
STRATIGRAFIA 5				
Pk in (m) :	21700	21860	L	160,0
TERRENO	Prof.	c'	$\phi'$	E'
	m	kPa	°	MPa
BNC	0 ÷ -4,5	5	24	30
BNI	-4.5 ÷ -9.0	0	35	80
AAC	< -9.0	10	24	120

A ciascuna unità sono stati attribuiti dei valori dei parametri fisico – meccanici di calcolo utili ai fini delle analisi da effettuare, tenendo conto di quanto specificato per ciascuna di esse dalla caratterizzazione geotecnica generale già riportata al precedente paragrafo, per il modulo elastico operativo, si è assunto inoltre  $E' \cong 1/5 E_o$

Dall'esame del Profilo Geotecnico Generale di Linea, sono stati definiti inoltre dei livelli di falda lungo l'intero tratto interessato dalle opere di stazione, definendo per ciascuna sezione un livello di falda teorico e di progetto ( assunto pari ad almeno +1m rispetto al valore teorico letto dal profilo geotecnico) di riferimento per le analisi da effettuare; i dati di falda di riferimento sono quelli riportati nella tabella seguente:

	SEZIONE	Q' m	Q* m
TRATTO TRA MURI U - SEZ TIPO A	260	-5,95	-5,0
	261	-5,75	-4,8
	262	-5,30	-4,3
	263	-4,60	-3,6
	264	-3,70	-2,7
	265	-2,70	-1,7
TRATTO TRA MURI U SEZ TIPO B	266	-1,60	-0,6
	267	-0,75	0,25
	268	-0,35	0,65
	269	-0,35	0,65
TRATTO TRA MURI U SEZ TIPO C	270	-0,70	0,30
	271	-1,20	-0,20
	272	-1,50	-0,50
	273	-1,80	-0,80
	274	-1,90	-0,90
	275	-3,50	-2,50

Q' (m) Stima della quota relativa del livello di falda rispetto al piano ferro secondo profilo geotecnico di progetto

Q\* (m) Stima della quota livello di falda di progetto (Q'+1)

Essendo inoltre prevista la realizzazione di Tiranti provvisori lungo diversi tratti delle opere di sostegno in progetto, tenendo conto delle caratteristiche dei terreni interagenti con le opere, nonché degli esiti delle indagini effettuate, sono state definiti sulla scorta delle indicazioni di Bustamante e Doix, i seguenti valori di aderenza limite ( $\tau_{lim}$ ) e di coefficiente di maggiorazione del diametro del bulbo di ancoraggio di progetto  $\alpha$  :

Nella fattispecie, per ciò che concerne la scelta del parametro  $\alpha$  il cui effetto è quello di produrre, dal punto di vista di calcolo, un'amplificazione del diametro effettivo del bulbo di ancoraggio previsto, il suo valore dipende in generale dalla tecnica realizzativa dei bulbi (IRS/IGU) e dalla classificazione granulometrica dei terreni.

Per il caso in esame, si è previsto l'impiego della tecnica IRS, per cui, per il caso delle formazioni BNI (depositi ghiaioso/sabbiosi) e BNC (depositi limo-argillosi), si è fatto riferimento al valore 1,6, quale valore intermedio suggerito per terreni di questa tipologia nella tabella seguente; analogamente, per il caso della formazione AAC (Argille marnose) il valore di riferimento scelto ovvero 1,8, è ancora una volta intermedio tra quelli suggeriti in tabella per quest'ultima tipologia di terreni.

Terreno	Valori di $\alpha$		Quantità minima di miscela consigliata
	IRS	IGU	
Ghiaia	1,8	1,3 - 1,4	$1,5 V_s$
Ghiaia sabbiosa	1,6 - 1,8	1,2 - 1,4	$1,5 V_s$
Sabbia ghiaiosa	1,5 - 1,6	1,2 - 1,3	$1,5 V_s$
Sabbia grossa	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	$1,5 V_s$
Sabbia media	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	$1,5 V_s$
Sabbia fine	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	$1,5 V_s$
Sabbia limosa	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	IRS: $(1,5 - 2)V_s$ ; IGU: $1,5 V_s$
Limo	1,4 - 1,6	1,1 - 1,2	IRS: $2V_s$ ; IGU: $1,5V_s$
Argilla	1,8 - 2,0	1,2	IRS: $(2,5 - 3)V_s$ ; IGU: $(1,5-2)V_s$
Marne	1,8	1,1 - 1,2	$(1,5 - 2)V_s$ per strati compatti
Calcarei marnosi	1,8	1,1 - 1,2	$(2 - 6)V_s$ o più per strati fratturati
Calcarei alterati o fratturati	1,8	1,1 - 1,2	
Roccia alterata e/o fratturata	1,2	1,1	$(1,1-1,5)V_s$ per strati poco fratturati $2V_s$ o più per strati fratturati

Tabella con indicazioni valori coefficiente  $\alpha$  (Bustamante-Doix)

Per quanto riguarda invece la scelta dei valori di aderenza limite ( $s$  o  $\tau_{lim}$ ), gli stessi autori propongono delle curve per la stima di tale parametro, ancora una volta funzioni della tecnica realizzativa e della classificazione granulometrica dei terreni, secondo quanto riportato nella tabella seguente:

Terreno	Tipo di iniezione	
	IRS	IGU
Da ghiaia a sabbia limosa	SG1	SG2
Limo e argilla	AL1	AL2
Marna, calcare marnoso, calcare tenero fratturato	MC1	MC2
Roccia alterata e/o fratturata	$\geq R1$	$\geq R2$

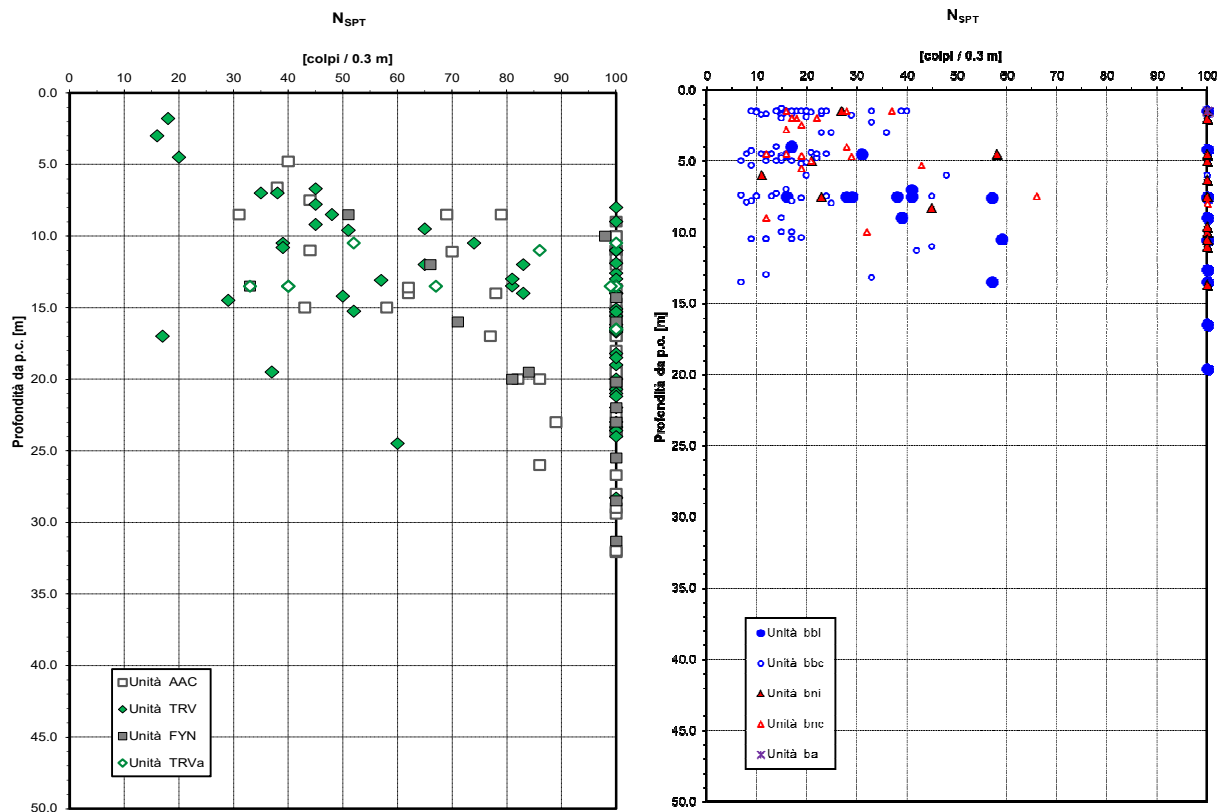
Tabella con indicazioni curve di riferimento per la stima dell'aderenza limite bulbo/terreno coefficiente  $\alpha$  (Bustamante-Doix)

La generica curva, consente dunque di stimare il funzione del grado di addensamento/consistenza del terreno, il valore di aderenza limite cui far riferimento in sede di progetto; le curve scelte per il caso in questione tenendo conto di tutte le ipotesi e dati di progetto sono le seguenti:

BNI → Curva SG1

BNC/AAC → Curva AL1

Per la determinazione del valore di aderenza limite, individuate le curve di riferimento, occorre infine determinare un valore di  $N_{spt}$  di progetto indice del grado di consistenza del materiale; a tal riguardo, sono stati considerati gli abachi specifici già riportati nella Relazione Geotecnica Generale, che di seguito vengono riproposti per ulteriore chiarezza espositiva, riferiti alle formazioni interessate:



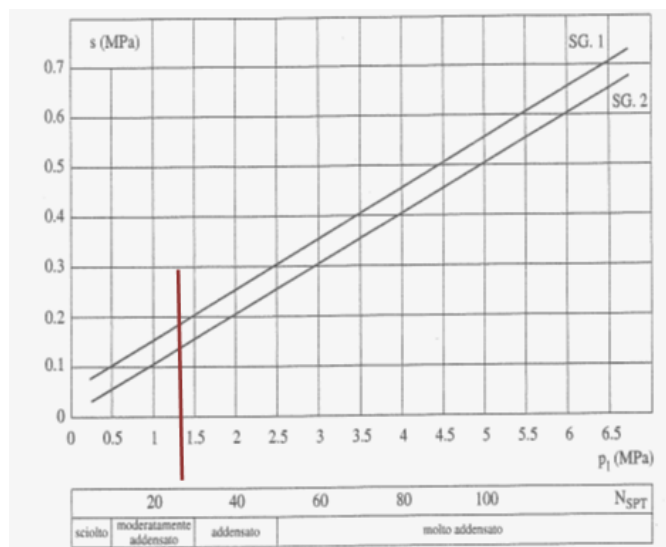
Abachi valori di  $N_{spt}$  estratti dalla Relazione Geotecnica Generale

Dall'esame degli abachi appena riportati, e tenendo conto anche dei risultati specifici di tale tipologie di prove condotte in corrispondenza dei sondaggi più prossimi al tratto di linea in esame e riportati sul profilo Geotecnico Generale di Linea, (D32/S1/D33), sono stati definiti i seguenti valori di  $N_{spt}$  di riferimento per il progetto:

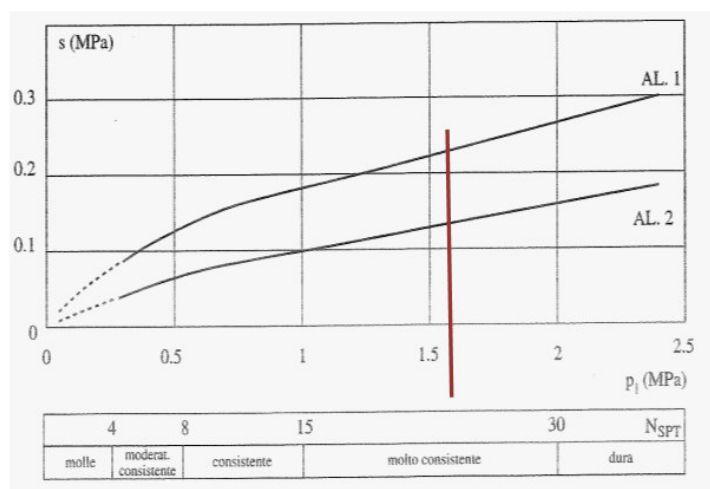
BNC/BNI →  $N_{spt} = 25$

AAC  $\rightarrow$   $N_{spt} = 50$

Tenendo dei dati sopra, definiti relative curve come già definite in precedenza, sono stati dedotti i valori di aderenza limite da utilizzare per le analisi, come di seguito rappresentato:



Valutazione dell'aderenza limite per BNI (Abachi sabbie e ghiaie)



Valutazione dell'aderenza limite per BNC/AAC (Abachi limi e argille)

La tabella seguente riepiloga infine i valori di progetto assegnati alle varie unità geotecniche nei riguardi del dimensionamento del bulbo dei tiranti, sulla scorta di tutte le considerazioni sopra effettuate, precisando che per il caso dell'Unità AAC, si è scelto di limitare cautelativamente i valori di  $\tau_{lim}$  a 250KPa, nonostante la teoria di riferimento consentiva l'adozione di valori di calcolo maggiori:



Parametri Geotecnici TIRANTI				
Tipo terreno	Tipo Iniezione	N <sub>SPT_PROGETTO</sub>	$\alpha$	$\tau_{lim}$ (KPa)
BNC	IRS	25	<b>1,6</b>	<b>220</b>
BNI	IRS	25	<b>1,6</b>	<b>180</b>
AAC	IRS	50	<b>1,8</b>	<b>250</b>



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	22 di 71

## 6 CARATTERIZZAZIONE SISMICA

Le opere oggetto dei dimensionamenti esposti nel presente documento, rientrano nell'ambito di opere di tipo "temporaneo e/o provvisorie" con vita utile non superiore a 2 anni, per cui ai sensi del § 2.4.1 del DM 14.01.08, è possibile omettere le relative verifiche in condizioni sismiche.

## 7 CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE E VERIFICA AI SENSI DEL D.M. 14-01-2008

Nel presente paragrafo sono riportate alcune indicazioni salienti della Normativa riguardanti criteri generali di progettazione e verifica delle opere strutturali e geotecniche, oltre a specifiche da adottare per il caso delle Paratie di Sostegno.

### 7.1 Metodo agli Stati Limite ed Approcci di Progetto

Il progetto di opere strutturali e geotecniche va effettuato, come prescritto dal DM 14/01/08, con i criteri del **metodo semiprobabilistico agli stati limite** basati sull'impiego dei coefficienti parziali di sicurezza.

Nel metodo semiprobabilistico agli stati limite, la sicurezza strutturale è verificata tramite il confronto tra la resistenza e l'effetto delle azioni.

Per la sicurezza strutturale, la *resistenza* dei materiali e le *azioni* sono rappresentate dai valori caratteristici,  $R_{ki}$  e  $F_{kj}$  definiti, rispettivamente, come il frattile inferiore delle resistenze e il frattile (superiore o inferiore) delle azioni che minimizzano la sicurezza. I frattili sono stati assunti pari al 5%.

La normativa distingue inoltre tra *Stati Limite Ultimi* e *Stati Limite di Esercizio*.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli **stati limite ultimi** di resistenza è stata effettuata con il "metodo dei coefficienti parziali" di sicurezza espresso dalla equazione formale:

$$R_d \geq E_d$$

dove:

$R_d$  è la resistenza di progetto, valutata in base ai valori di progetto della resistenza dei materiali e ai valori nominali delle grandezze geometriche interessate:

$$R_d = \frac{1}{\gamma_R} R \left[ \gamma_F F_k ; \frac{X_k}{\gamma_M} ; a_d \right]$$

Il coefficiente  $\gamma_R$  opera direttamente sulla resistenza del sistema.

I coefficienti parziali di sicurezza,  $\gamma_{Mi}$  e  $\gamma_{Fj}$ , associati rispettivamente al materiale i-esimo e all'azione j-esima, tengono in conto la variabilità delle rispettive grandezze e le incertezze relative alle tolleranze geometriche e all'affidabilità del modello di calcolo.

$E_d$  è il valore di progetto dell'effetto delle azioni, valutato in base ai valori di progetto  $F_{dj} = F_{kj} \gamma_{Fj}$  delle azioni, dei parametri di progetto  $X_k/\gamma_M$  e della geometria di progetto  $a_d$ :



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	23 di 71

$$E_d = E \left[ \gamma_F F_k; \frac{X_k}{\gamma_M}; a_d \right]$$

L'effetto delle azioni può anche essere valutato direttamente come  $E_d = E_k \gamma_E$  con  $\gamma_E = \gamma_F$ :

$$E_d = \gamma_E \cdot E \left[ F_k; \frac{X_k}{\gamma_M}; a_d \right]$$

In accordo a quanto stabilito al §2.6.1 del DM 14.01.08, la verifica della condizione  $R_d \geq E_d$  deve essere effettuata impiegando diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A1 e A2), per i parametri geotecnici (M1 e M2) e per le resistenze (R1, R2 e R3).

I diversi gruppi di coefficienti di sicurezza parziali sono scelti nell'ambito di due approcci progettuali distinti e alternativi.

Nel primo Approccio progettuale (**Approccio 1**) le verifiche si eseguono con due diverse combinazioni di gruppi di coefficienti ognuna delle quali può essere critica per differenti aspetti dello stesso progetto, convenzionalmente indicate come di seguito:

**A1+M1+R1**

**A2+M2+R2**

Nel secondo approccio progettuale (**Approccio 2**) le verifiche si eseguono con un'unica combinazione di gruppi di coefficienti:

**A1+M1+R3**

Gli stati limite di verifica si distinguono in genere in:

**EQU** perdita di equilibrio della struttura fuori terra, considerata come corpo rigido;

**STR** raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali, compresi gli elementi di fondazione e tutti gli altri elementi strutturali che eventualmente interagiscono con il terreno;

**GEO** raggiungimento della resistenza del terreno interagente con la struttura con sviluppo di meccanismi di collasso dell'insieme terreno-struttura;

**UPL** perdita di equilibrio della struttura o del terreno, dovuta alla spinta dell'acqua (sollevamento per galleggiamento)

**HYD** erosione e sifonamento del terreno dovuta ai gradienti idraulici.

I coefficienti parziali da applicare alle azioni sono quelli definiti alla Tab 2.6.I del DM 14.01.08 di seguito riportata per chiarezza espositiva:



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	24 di 71

Tab. 2.6.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni nelle verifiche *SLU*

		Coefficiente	EQU	A1	A2
		$\gamma_F$			
Carichi permanenti $G_1$	Favorevoli	$\gamma_{G1}$	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevoli		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti non strutturali $G_2^{(1)}$	Favorevoli	$\gamma_{G2}$	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevoli		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevoli	$\gamma_Q$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevoli		1,5	1,5	1,3

<sup>(1)</sup> Nel caso in cui l'intensità dei carichi permanenti non strutturali o di una parte di essi (ad es. carichi permanenti portati) sia ben definita in fase di progetto, per detti carichi o per la parte di essi nota si potranno adottare gli stessi coefficienti parziali validi per le azioni permanenti.

Nella Tab. 2.6.I il significato dei simboli è il seguente:

$\gamma_{G1}$  coefficiente parziale dei carichi permanenti  $G_1$ ;

$\gamma_{G2}$  coefficiente parziale dei carichi permanenti non strutturali  $G_2$ ;

$\gamma_Q$  coefficiente parziale delle azioni variabili Q.

Nel caso in cui l'azione sia costituita dalla spinta del terreno, per la scelta dei coefficienti parziali di sicurezza valgono le indicazioni riportate nel Capitolo 6.

Il coefficiente parziale della precompressione si assume pari a  $\gamma_P = 1,0$ .

Altri valori di coefficienti parziali sono riportati nei capitoli successivi con riferimento a particolari azioni specifiche.

I valori dei coefficienti parziali da applicare ai materiali e/o alle caratteristiche dei terreni (M) sono definiti nelle specifiche sezioni della norma, ed in particolare al Cap. 4 per ciò che concerne i coefficienti parziali da applicare ai materiali strutturali, mentre al Cap.6 sono indicati quelli da applicare alle caratteristiche meccaniche dei terreni.

I coefficienti parziali da applicare alle resistenze (R) sono infine unitari sulle capacità resistenti degli elementi strutturali, mentre assumono in genere valore diverso da 1 per ciò che concerne verifiche che attengono il controllo di meccanismi di stabilità locale o globale; i valori da adottare per ciascun meccanismo di verifica, sono definiti nelle specifiche sezioni di normativa dedicate al calcolo delle diverse opere geotecniche.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli **stati limite di esercizio** viene effettuata invece controllando gli aspetti di funzionalità e lo stato tensionale e/o deformativo delle opere, con riferimento ad una combinazione di verifica caratterizzata da coefficienti parziali sulle azioni e sui materiali tutti unitari.

Al § 2.5.3 del DM 14.01.08, sono infine definiti i criteri con cui le diverse azioni presenti vanno combinate per ciascuno stato limite di verifica previsto dalla Normativa, di seguito riportati per completezza:

### 2.5.3. COMBINAZIONI DELLE AZIONI

Ai fini delle verifiche degli stati limite, si definiscono le seguenti combinazioni delle azioni.

- Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_P \cdot P + \gamma_{Q1} \cdot Q_{k1} + \gamma_{Q2} \cdot \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \gamma_{Q3} \cdot \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots \quad [2.5.1]$$

- Combinazione caratteristica, cosiddetta rara, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots \quad [2.5.2]$$

- Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{11} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots \quad [2.5.3]$$

- Combinazione quasi permanente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots \quad [2.5.4]$$

- Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E:

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots \quad [2.5.5]$$

- Combinazione eccezionale, impiegata per gli stati limite ultimi connessi alle azioni eccezionali A:

$$G_1 + G_2 + P + A_d + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots \quad [2.5.6]$$

Gli effetti dell'azione sismica saranno valutati tenendo conto delle masse associate ai seguenti carichi gravitazionali:

$$G_1 + G_2 + \sum_j \psi_{2j} Q_{kj} \quad [2.5.7]$$

Nelle combinazioni si intende che vengano omessi i carichi  $Q_{kj}$  che danno un contributo favorevole ai fini delle verifiche e, se del caso, i carichi  $G_2$ .

I valori dei coefficienti  $\psi_{0j}$ ,  $\psi_{1j}$  e  $\psi_{2j}$  sono dati nella Tab. 2.5.I oppure nella Tab. 5.1.VI per i ponti stradali e nella Tab. 5.2.VII per i ponti ferroviari. I valori dei coefficienti parziali di sicurezza  $\gamma_{Gi}$  e  $\gamma_{Qi}$  sono dati nel § 2.6.1.

Nell'ambito della progettazione geotecnica, la normativa definisce inoltre nella Tab 6.2.II, i valori dei coefficienti parziali M1/M2 da applicare ai parametri caratteristici dei terreni nell'ambito delle diverse combinazioni contemplate dai due approcci di progetto come già illustrati al paragrafo precedente:

Tab. 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

Parametro	Grandezza alla quale applicare il coefficiente parziale	Coefficiente parziale $\gamma_M$	(M1)	(M2)
Tangente dell'angolo di resistenza al taglio	$\tan \varphi'_k$	$\gamma_{\varphi'}$	1,0	1,25
Coazione efficace	$c'_k$	$\gamma_c$	1,0	1,25
Resistenza non drenata	$c_{uk}$	$\gamma_{cu}$	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	$\gamma_\gamma$	$\gamma_\gamma$	1,0	1,0

Tali valori agiscono sulle proprietà dei terreni, condizionando sia le azioni (spinte ed incrementi di spinta), sia le resistenze nei riguardi delle verifiche di stabilità dell'insieme opere-terreno con esse interagenti da effettuare caso per caso in funzione del tipo di opera.(Paratie, Muri, Pali di Fondazione ecc..)

Inoltre, ribadisce i valori dei coefficienti da applicare alle azioni nella Tab 6.2.II di seguito riportata:

Tab. 6.2.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni

	Effetto	Coefficiente Parziale $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	EQU	(A1)	(A2)
Carichi permanenti $G_1$	Favorevole	$\gamma_{G1}$	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti $G_2^{(1)}$	Favorevole	$\gamma_{G2}$	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevole	$\gamma_Q$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3

<sup>(1)</sup> Per i carichi permanenti  $G_2$  si applica quanto indicato alla Tabella 2.6.I. Per la spinta delle terre si fa riferimento ai coefficienti  $\gamma_G$

## 7.2 Criteri di Analisi e Verifica di Paratie

Per le paratie, al § 6.5.3.1.2 del DM 14.01.08 viene specificato che si devono considerare almeno i seguenti **Stati Limite Ultimi**, accertando che la condizione  $R_d \geq E_d$  sia soddisfatta per ogni stato limite considerato:

*SLU di tipo geotecnica (GEO) e di tipo idraulico (UPL e HYD)*

- collasso per rotazione intorno a un punto dell'opera (atto di moto rigido);
- collasso per carico limite verticale;
- sfilamento di uno o più ancoraggi;
- instabilità del fondo scavo in terreni a grana fine in condizioni non drenate;
- instabilità del fondo scavo per sollevamento;
- sifonamento del fondo scavo;
- instabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno;

*SLU di tipo strutturale (STR)*

- raggiungimento della resistenza in uno o più ancoraggi;
- raggiungimento della resistenza in uno o più puntoni o di sistemi di contrasto;
- raggiungimento della resistenza strutturale della paratia.

La verifica di stabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno deve essere effettuata secondo la Combinazione 2 (**A2+M2+R2**) dell'Approccio 1, tenendo conto dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I del DM 14.01.08; in aggiunta a quanto già mostrato in precedenza nel documento, si riporta anche la Tab 6.8.I appena menzionata:

Tab. 6.8.I - Coefficienti parziali per le verifiche di sicurezza di opere di materiali sciolti e di fronti di scavo

COEFFICIENTE	R2
$\gamma_R$	1,1





DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	27 di 71

Le verifiche nei riguardi degli stati limite idraulici (UPL e HYD) devono essere eseguite come descritto nel § 6.2.3.2 dello stesso DM.

Le rimanenti verifiche devono essere effettuate secondo l'Approccio I considerando le due combinazioni di coefficienti:

-Combinazione 1: (A1+ M1+R1)

-Combinazione 2: (A2+M2+R1)

tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I e 6.2.II, con i coefficienti  $\gamma_R$  del gruppo **R1** pari all'unità.

Per le paratie, i calcoli di progetto devono comprendere la verifica degli eventuali ancoraggi, puntoni o strutture di controventamento.

Con riferimento infine agli **Stati Limite di Esercizio**, bisogna controllare che gli spostamenti dell'opera di sostegno e del terreno circostante siano compatibili con la funzionalità dell'opera e con la sicurezza e funzionalità di eventuali manufatti adiacenti, oltre che verificare, nei riguardi degli aspetti strutturali, la compatibilità degli stati tensionali dei materiali costituenti l'opera..

In aggiunta a quanto sopra, al § C6.5.3.1.2 della Circolare Applicativa n 617 del 2 febbraio 2009 viene inoltre specificato quanto segue:

*Nelle verifiche nei confronti di stati limite ultimi geotecnici delle paratie, si considera lo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dalla mobilitazione della resistenza del terreno ed eventualmente della struttura e, specificamente, dal raggiungimento delle condizioni di equilibrio limite nel terreno interagente con la paratia o con parte di essa. Le analisi devono essere condotte con la Combinazione 2 (A2+M2+R1).*

*Nelle verifiche nei confronti di stati limite per raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali l'analisi deve essere svolta utilizzando la Combinazione 1 (A1+M1+R1), nella quale i coefficienti sui parametri di resistenza del terreno (M1) e sulla resistenza globale del sistema (R1) sono unitari, mentre le azioni permanenti e variabili sono amplificate mediante i coefficienti parziali del gruppo A1.*

In relazione a tali specifiche integrative contenute nella Circolare Applicativa, ciascuno degli Stati Limite di verifica previsti per le Paratie, è stato esaminato riferendosi alla Combinazioni 1 per il caso deli Stati Limite STR ed alla Combinazione 2 per gli Stati Limite (GEO) e di tipo idraulico (UPL e HYD)



### 7.3 Criteri di Verifica dei Tiranti di Ancoraggio

Al §6.6.2 del DM 14.01.08 sono fornite specifiche indicazioni per la verifica dei tiranti di ancoraggio.

Gli stati limite ultimi dei tiranti di ancoraggio si riferiscono allo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dalla mobilitazione della resistenza del terreno e al raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali che li compongono.

Per il dimensionamento geotecnico, deve risultare rispettata la condizione  $R_d \geq E_d$  con specifico riferimento ad uno stato limite di sfilamento della fondazione dell'ancoraggio.

La verifica di tale condizione può essere effettuata con riferimento alla combinazione A1+M1+R3, tenendo conto dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.6.I; in aggiunta a quanto già esposto in precedenza nel documento, si riporta nel seguito la Tab 6.6.I, in cui sono definiti i valori dei coefficienti parziali "R3" da applicare alla resistenza, per il caso di ancoraggi temporanei e/o permanenti .

**Tabella 6.6.I** – Coefficienti parziali per la resistenza di ancoraggi

	SIMBOLO	COEFFICIENTE PARZIALE
	$\gamma_R$	
Temporanei	$\gamma_{Ra,t}$	1,1
Permanenti	$\gamma_{Ra,p}$	1,2

La resistenza geotecnica di progetto del tirante  $R_{ad}$ , si ottiene pertanto come segue:

$$R_{ad} = R_{ak} / \gamma_R$$

La resistenza caratteristica, può essere ottenuta a sua volta applicando ai valori medio e minimo delle resistenze  $R_{a,c}$  stimati con metodi di calcolo analitici, dai valori caratteristici dei parametri geotecnici del terreno, dedotti dai risultati di prove in sito e/o di laboratorio, attraverso le seguenti espressioni :

$$R_{ak} = \text{Min} \left\{ \frac{(R_{a,c})_{\text{medio}}}{\xi_{a3}}, \frac{(R_{a,c})_{\text{min}}}{\xi_{a4}} \right\}. \quad (6.2.13)$$

**Tabella 6.6.III.** Fattori di correlazione per derivare la resistenza caratteristica dalle prove geotecniche, in funzione del numero  $n$  di profili di indagine.

numero di profili di indagine	1	2	3	4	$\geq 5$
$\xi_{a3}$	1,80	1,75	1,70	1,65	1,60
$\xi_{a4}$	1,80	1,70	1,65	1,60	1,55

In definitiva risulta dunque, in generale :

$$R_d = R_{a,c} / (\xi_{a3}) \times 1 / \gamma_R > E_d$$

Avendo fatto riferimento al caso di resistenza geotecnica del bulbo stimata in base ai parametri medi di resistenza dei terreni.



Riguardo infine Il dimensionamento strutturale dei tiranti, con riferimento alle sollecitazioni massime ottenute nelle combinazioni STR, dovrà risultare analogamente:

$$R_{ad}^{STR} = R_k / \gamma_s > P_d$$

Dove:

$R_k$  : è la resistenza caratteristica della sezione di acciaio costituente il tirante

$\gamma_s$  : coefficiente parziale sulla resistenza dell'acciaio costituente i tiranti.

#### 7.4 Verifiche per stati limite di Sollevamento e Sifonamento

Il § 6.2.3.2. del DM 14.01.2008 specifica che le opere geotecniche devono essere verificate, ove ricorrano le condizioni, anche che nei riguardi di possibili stati limite di sollevamento o di sifonamento.

A tal fine, nella valutazione delle pressioni interstiziali e delle quote piezometriche caratteristiche, si devono assumere le condizioni più sfavorevoli, considerando i possibili effetti delle condizioni stratigrafiche.

Per la **stabilità al sollevamento** deve risultare che il valore di progetto dell'azione instabilizzante ( $V_{inst,d}$ ) ovvero sia della risultante delle pressioni idrauliche ottenuta considerando separatamente la parte permanente ( $G_{inst,d}$ ) e quella variabile ( $Q_{inst,d}$ ), sia non maggiore della combinazione dei valori di progetto delle azioni stabilizzanti ( $G_{stb,d}$ ) e delle resistenze ( $R_d$ ), ovvero:

$$V_{inst,d} \leq G_{stb,d} + R_d \quad [6.2.4]$$

$$V_{inst,d} = G_{inst,d} + Q_{inst,d} \quad [6.2.5]$$

Per le verifiche di stabilità al sollevamento, i relativi coefficienti parziali sulle azioni sono indicati nella Tab. 6.2.III.

**Tabella 6.2.III – Coefficienti parziali sulle azioni per le verifiche nei confronti di stati limite di sollevamento.**

CARICHI	EFFETTO	Coefficiente parziale $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	SOLLEVAMENTO (UPL)
Permanenti	Favorevole	$\gamma_{G1}$	0,9
	Sfavorevole		1,1
Permanenti non strutturali <sup>(1)</sup>	Favorevole	$\gamma_{G2}$	0,0
	Sfavorevole		1,5
Variabili	Favorevole	$\gamma_{Qi}$	0,0
	Sfavorevole		1,5

(1) Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. i carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

Al fine del calcolo della resistenza di progetto  $R_d$ , tali coefficienti devono essere combinati in modo opportuno con quelli relativi ai parametri geotecnici (M2).

Ove necessario, il calcolo della resistenza va eseguito in accordo a quanto indicato negli specifici paragrafi della normativa dedicata alle fondazioni su pali e per gli ancoraggi.

Il controllo della stabilità al sifonamento si esegue verificando che il valore di progetto della pressione interstiziale instabilizzante ( $u_{inst,d}$ ) risulti non superiore al valore di progetto della tensione totale stabilizzante ( $\sigma_{stab,d}$ ), tenendo conto dei coefficienti parziali della Tab. 6.2.IV:

$$u_{inst,d} \leq \sigma_{stab,d}$$

**Tabella 6.2.IV – Coefficienti parziali sulle azioni per le verifiche nei confronti di stati limite di sifonamento.**

CARICHI	EFFETTO	COEFFICIENTE PARZIALE $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	SIFONAMENTO (HYD)
Permanenti	Favorevole	$\gamma_{G1}$	0,9
	Sfavorevole		1,3
Permanenti non strutturali <sup>(1)</sup>	Favorevole	$\gamma_{G2}$	0,0
	Sfavorevole		1,5
Variabili	Favorevole	$\gamma_{Qi}$	0,0
	Sfavorevole		1,5

(1) Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. i carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

Si fa notare che entrambe le verifiche sono state effettuate in termini di pressioni per unità di superficie e conducono allo stesso risultato.

## 7.5 Verifiche di Stabilità Globale

Il DM 14.01.08 affronta il tema della Stabilità Globale distinguendo tra il caso dei Pendii Naturali (§ 6.3) e quello delle opere in terra in Materiali sciolti e Fronti di scavo (§ 6.8) fornendo prescrizioni differenti circa i criteri di verifica da adottare nei due casi.

Trattandosi nel caso in esame di valutare la Stabilità Globale di Opere a sostegno di scavi, si ricade nel caso dei “Fronti di Scavo e rilevati”.

Il punto 6.8 del DM 14.01.08 e relativa circolare applicativa, tratta l’argomento della verifica di Stabilità di Materiali Sciolti e fronti di scavo, nella fattispecie, al punto 6.8.2 “Verifiche di Sicurezza (SLU)” viene prescritto quanto di seguito:

*Le verifiche devono essere effettuate secondo l’Approccio 1 - Combinazione 2 (A2+M2+R2) tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I.*

In aggiunta a quanto già riportato nei precedenti paragrafi, si riporta di seguito la Tab. 6.8.I, in cui è definito il valore del coefficiente parziale “R2” da applicare al valore della resistenza caratteristica calcolata per la generica superficie di potenziale scivolamento analizzata :

**Tabella 6.8.I – Coefficienti parziali per le verifiche di sicurezza di opere di materiali sciolti e di fronti di scavo.**

Coefficiente	R2
$\gamma_r$	1.1

## 8 CRITERI GENERALI DI MODELLAZIONE ADOTTATI

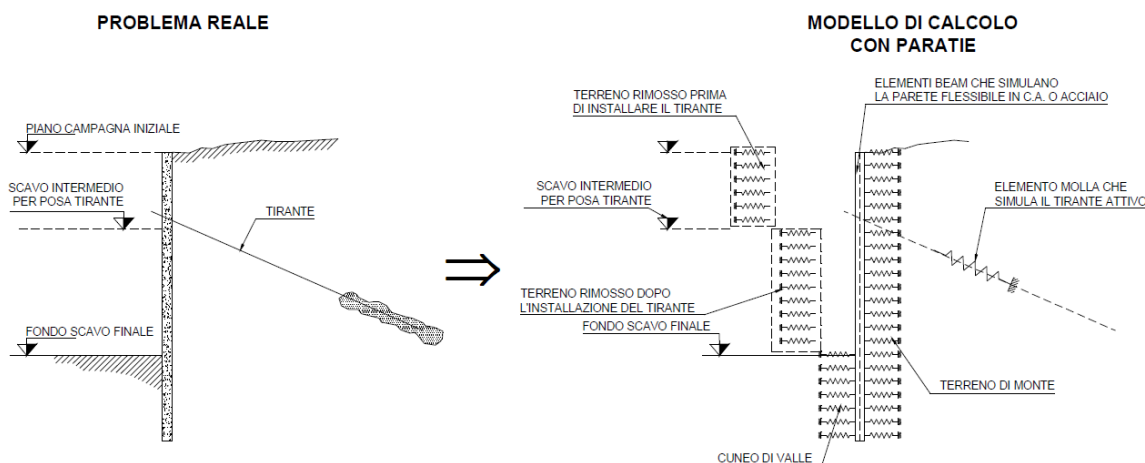
Le analisi finalizzate al dimensionamento delle paratie trattate nell'ambito del presente documento, sono state condotte con il programma di calcolo "Paratie Plus" della HarpaCeas s.r.l. di Milano Version 18.1.0

Lo studio del comportamento di un elemento di paratia inserito nel terreno viene effettuato tenendo conto della deformabilità dell'elemento stesso, considerato in regime elastico, e soggetto alle azioni derivanti dalla spinta dei terreni, dalle eventuali differenze di pressione idrostatiche, dalle spinte dovute ai sovraccarichi esterni e dalla presenza degli elementi di contrasto.

La paratia viene discretizzata con elementi finiti monodimensionali a due gradi di libertà per nodo (spostamento orizzontale e rotazione).

Il terreno viene schematizzato con delle molle secondo un modello elasto-plastico; esso reagisce elasticamente sino a valori limite dello spostamento, raggiunti i quali la reazione corrisponde, a seconda del segno dello stesso spostamento, ai valori limite della pressione attiva o passiva.

Gli spostamenti vengono computati a partire dalla situazione di spinta "a riposo".



Al fine di ottenere informazioni attendibili sull'entità delle sollecitazioni e delle deformazioni nelle paratie è necessario poterne seguire il comportamento durante le principali fasi esecutive.

A tal riguardo, l'interazione fra la paratia e il terreno, è simulata modellando la prima con elementi finiti caratterizzati da una rigidità flessionale ed il secondo con molle elasto-plastiche connesse ai nodi della paratia di rigidità proporzionale al modulo di rigidità del terreno. Inoltre, è possibile modellare eventuali elementi di sostegno della paratia (tiranti, puntoni) con molle dotate di opportuna rigidità.

In particolare, la paratia è schematizzata attraverso un diaframma di spessore equivalente ricavato attraverso la seguente espressione:

$$s_{\text{eq}} = \sqrt[3]{12 E_m J_p}$$

dove:

$E_m$  modulo elastico del materiale costituente la paratia

$J_p$  inerzia della sezione della paratia

Il terreno si comporta come un mezzo elastico sino a che il rapporto tra la tensione orizzontale efficace ( $\sigma'_{\text{h}}$ ) e la tensione verticale efficace ( $\sigma'_{\text{v}}$ ) risulta compreso tra il coefficiente di spinta attivo ( $k_a$ ) e passivo ( $k_p$ ), mentre quando il rapporto è pari a  $k_a$  o a  $k_p$  il terreno si comporta come un mezzo elasto-plastico.

Questo modello, nella sua semplicità concettuale, derivato direttamente dal modello di Winkler, consente una simulazione del comportamento del terreno adeguata agli scopi progettuali. In particolare, vengono superate le limitazioni dei più tradizionali metodi dell'equilibrio limite, non idonei a seguire il comportamento della struttura al variare delle fasi esecutive.

I parametri di deformabilità del terreno compaiono nella definizione della rigidezza delle molle. Per un letto di molle distribuite la rigidezza di ciascuna di esse,  $k$ , è data da:

$$k = E / L$$

ove  $E$  è un modulo di rigidezza del terreno mentre  $L$  è una grandezza geometrica caratteristica. Poiché nel programma PARATIE le molle sono posizionate a distanze finite  $\Delta$ , la rigidezza di ogni molla è:

$$K = \frac{E\Delta}{L}$$

Il valore di  $\Delta$  è fornito dalla schematizzazione ad elementi finiti.

Il valore di  $L$  è fissato automaticamente dal programma. Esso rappresenta una grandezza caratteristica che è diversa a valle e a monte della paratia perché diversa è la zona di terreno coinvolta dal movimento in zona attiva e passiva.

Si è scelto, in zona attiva (uphill):

$$L_A = \frac{2}{3} \ell_A \tan(45^\circ - \phi'/2)$$

e in zona passiva (downhill):

$$L_P = \frac{2}{3} \ell_P \tan(45^\circ + \phi'/2)$$

dove la ed lp e sono rispettivamente:

$$\ell_A = \min\{l, 2H\};$$

$$\ell_p = \min\{l - H, H\}$$

con

l = altezza totale della paratia

H = altezza corrente dello scavo.

La logica di questa scelta è illustrata nella pubblicazione di Becci e Nova (1987). Si assume in ogni caso un valore di H non minore di 1/10 dell'altezza totale della parete.

Il programma consente di seguire le fasi evolutive degli scavi a valle dell'opera, determinando, per ciascuna fase di scavo prevista, la deformata dell'opera e le sollecitazioni e gli stati tensionali nel terreno con essa interagente.

Il software consente di tener conto anche della presenza di vincoli lungo la paratia, sia di tipo elastico (molle /tiranti) che di tipo rigido.

La presenza dei tiranti viene infine schematizzata dal software come dei vincoli elastici, la cui deformabilità dipende dalle caratteristiche della sezione resistente in acciaio dei tiranti e dalla lunghezza libera degli stessi, eventualmente incrementata di una quantità funzione dell'efficienza( $\leq 1$ ) associata al bulbo di ancoraggio.



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	34 di 71

## 9 ANALISI DEI CARICHI E COMBINAZIONI

Nel presente paragrafo si descrivono i criteri di valutazione delle azioni sollecitanti le opere di sostegno e relative combinazioni di calcolo adottate, in ossequio alle prescrizioni normative:

### 9.1 Spinte in fase statica

Le spinte agenti sull'opera di sostegno in fase statica dipendono direttamente dalla situazione geostatica e dai parametri di resistenza del terreno.

In particolare la pressione fondamentale dell'analisi è la  $\sigma'h$  che lo scheletro solido del terreno esercita sulla struttura di sostegno che dipende dagli spostamenti che essa subisce per effetto di  $\sigma'h$  stessa ovvero dipende dall'interazione fra la struttura ed il terreno a tergo dell'opera.

Nel caso in cui la struttura subisca uno spostamento verso valle, la  $\sigma'h$  sul paramento di monte può essere calcolata come:

$$\sigma'h_a = K_a \cdot \sigma'v - 2 \cdot c' \cdot (K_a)^{0.5} \quad \text{pressione attiva}$$

dove:

$K_a$  = coefficiente di spinta attiva;

$\sigma'v$  = tensione verticale efficace alla generica profondità

$c'$  = coesione efficace.

In condizioni statiche,  $K_a$  è funzione dell'angolo di attrito efficace dello scheletro solido  $\phi'$ , dell'angolo di attrito fra struttura e terreno  $\delta$  dell'inclinazione  $\beta$  del paramento di monte della struttura di sostegno e dell'inclinazione  $i$  del terrapieno a tergo dell'opera .

Nel caso in cui la struttura subisca uno spostamento verso monte, la  $\sigma'h$  sul paramento di monte può essere calcolata come:

$$\sigma'h_p = K_p \cdot \sigma'v + 2 \cdot c' \cdot (K_p)^{0.5} \quad \text{pressione passiva}$$

dove:

$K_p$  = coefficiente di spinta passiva;

$\sigma'v$  = tensione verticale efficace alla generica profondità;

$c'$  = coesione efficace.

In presenza di falda, occorre inoltre tener conto, alla generica profondità, dell'ulteriore contributo di spinta attiva associato a quest'ultima, che può essere espressa come segue

$$\sigma_w = \gamma_w h_w$$



dove:

$\gamma_w$  = peso unità di volume dell'acqua

$h_w$  = battente idraulico alla quota considerate.

Fra le varie formulazioni proposte per il calcolo di  $K_a$  e  $K_p$  in letteratura, si è fatto riferimento a quelle proposte da Coulomb [1773], per il calcolo del  $K_a$  e di Lancellotta (2002) per il calcolo del Coefficiente  $K_p$  di cui in seguito si riportano le espressioni generali:

$$k_a = \frac{\cos^2(\phi' - \beta)}{\cos^2(\beta) \cos(\delta + \beta) \left[ 1 + \sqrt{\frac{\sin(\delta + \phi') \sin(\phi' - i)}{\cos(\delta + \beta) \cos(i - \beta)}} \right]^2}$$

$$K_P = \left[ \frac{\cos \delta}{1 - \sin \phi'} \left( \cos \delta + \sqrt{\sin^2 \phi' - \sin^2 \delta} \right) \right] e^{2\theta_P \tan \phi'}$$

$$\theta_P = \arcsin \left( \frac{\sin \delta}{\sin \phi'} \right) + \delta$$

dove:

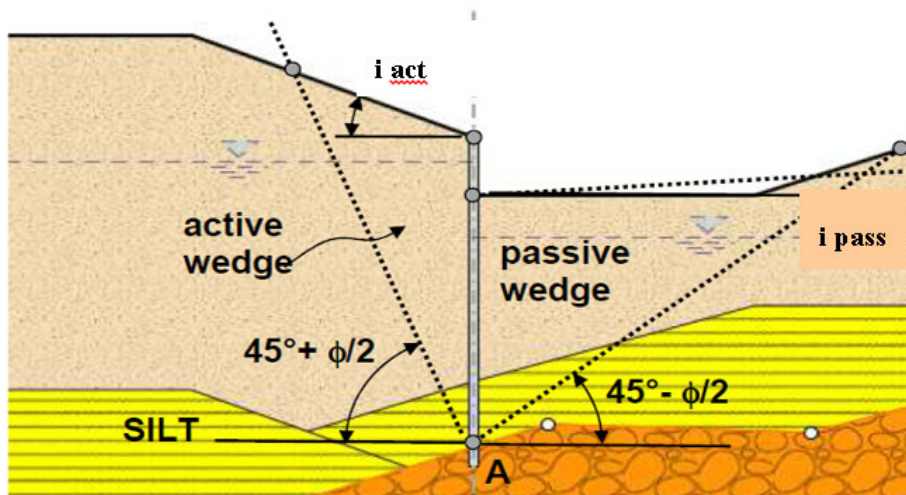
- $\beta$  è l'inclinazione del paramento del muro rispetto alla verticale;
- $\delta$  è l'angolo di attrito tra muro e terreno;
- $i$  è l'inclinazione del piano campagna rispetto all'orizzontale;
- $\phi'$  o  $\phi$  è l'angolo d'attrito del terreno

In considerazione del fatto che nell'ambito dei modelli oggetto di analisi, i terrapieni spingenti sulle opere sono caratterizzati da alternanze stratigrafiche tra formazioni diverse in termini di parametri fisico meccanici, la determinazione del coefficienti di spinta  $K_a$  e  $K_p$  viene effettuata per ciascuna unità tenendo conto del relativo angolo d'attrito  $\phi'$  e quindi del valore dell'angolo d'attrito terra muro  $\delta$ , posto in generali **pari  $0.6\phi'$** , a meno della fase sismica, ove si assume in ogni caso  $\delta=0$

Siccome nella formulazione di riferimento per la valutazione del  $K_a$  e  $K_p$  entra in gioco anche il valore di inclinazione del piano limite del terrapieno  $i$ , da correlare tuttavia alla zona di estensione del potenziale cuneo di spinta agente sull'opera, tale valore assume un valore diverso per ciascuno strato, è viene valutato mediante la procedura automatica implementate nel software di calcolo utilizzato e sinteticamente illustrata nel seguito:

Nella figura seguente è riassunto il criterio di calcolo delle pendenze uniformi per il calcolo di  $K_a$  o  $K_p$  per lo strato "SILT", rappresentato in giallo in figura.

- dal punto A più basso dello strato in corrispondenza della parete, si traccia la linea di rottura piana corrispondente al cuneo di mobilitazione in spinta attiva (o passiva) secondo la teoria di Coulomb, senza considerare attrito terra-muro, fino a raggiungere la linea di scavo (o piano campagna);
- si determina quindi un ipotetico cuneo di terreno mobilitato, compreso tra il punto A e la sommità del tratto non esposto della parete: tale cuneo sarà delimitato superiormente da una superficie irregolare;
- calcolata l'area di tale cuneo, si calcola una superficie piana equivalente (inclinata di  $i$  sull'orizzontale) tale che l'area del triangolo equivalente sia pari all'area del cuneo prima determinato.



- Schema di valutazione delle pendenze equivalenti del piano limite per ciascuno strato -

## 9.2 Carichi sul terrapieno

In considerazione della presenza di un manufatto sul piano campagna a monte dell'opera di sostegno da realizzare, è stato considerata sul piano limite un sovraccarico permanente stimato pari a 20 KPa, applicato a 10m dall'asse della paratia, e per tutta la potenziale estensione del manufatto.

Si è inoltre considerata la presenza di un sovraccarico di cantiere pari a 10 KPa, sulla rimanente zona del piano campagna compresa tra il manufatto e l'opera di sostegno.

### 9.3 Combinazioni di Carico

In ottemperanza alle prescrizioni di normativa, come già illustrato ai precedenti paragrafi 7.1 e 7.2, le sollecitazioni associate alle diverse condizioni di carico elementari, sono state combinate secondo 3 combinazioni fondamentali (SLE / 2 SLU) come di seguito sinteticamente descritte, ove, per ciascuna di esse, sono specificati i valori dei coefficienti A-M-R previsti in accordo alle specifiche di normativa; non sono state considerate combinazioni di verifica sismica, per quanto già specificato al § 6.

Lista degli approcci di progetto

Attivo	Std	Collezione	Nome	Stato Limite	crizione	Carichi Permanenti Favorevoli (F_dead_load_unfavour)	Carichi Permanenti Favorevoli (F_dead_load_favour)	Carichi Variabili Favorevoli (F_live_load_unfavour)	Carichi Variabili Favorevoli (F_live_load_favour)	Carico Sismico (F_seism_load)	Pressioni Acqua Lato Monte (F_WaterDR)	Pressioni Acqua Lato Valle (F_WaterFes)	Carichi Permanenti Destabilizzanti (F_UPL_GDStab)	Carichi Permanenti Stabilizzanti (F_UPL_GSstab)	Carichi Variabili Destabilizzanti (F_UPL_QDStab)	Carichi Permanenti Destabilizzanti (F_HYD_GDStab)	Carichi Permanenti Stabilizzanti (F_HYD_GSstab)	Carichi Variabili Destabilizzanti (F_HYD_QDStab)	Deformazione anelastica (F_inelast_strain)
						A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
						Yg	Yg	Yq	Yq	YQE	Yg	Yg	Ygdst	Ygstb	Yqdst	Ygdst	Ygstb	Yqdst	Yp
<input checked="" type="checkbox"/>			Nominal	UNDEFINED		1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: SLE (Rara/Frequen	SERVICE		1	1	1	1	<input type="checkbox"/>	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: A1+M1+R1 (R3 p	ULTIMATE		1.3	1	1.5	1	<input type="checkbox"/>	1.3	1	1.1	0.9	1.5	1.3	0.9	1	1
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: A2+M2+R1	ULTIMATE		1	1	1.3	1	<input type="checkbox"/>	1	1	1.1	0.9	1.5	1.3	0.9	1	1
<input type="checkbox"/>										<input type="checkbox"/>									

Lista degli approcci di progetto

Attivo	Std	Collezione	Nome	Stato Limite	Parziale su tan( $\phi$ ) (F_F)	Parziale su c (F_eff_cohes)	Parziale su Su (F_Su)	Parziale su qu (F_qu)	Parziale su peso specifico (F_gamma)	Parziale resistenza terreno (es. Kp) (F_Soil_Res_walls)	Parziale resistenza Tiranti permanenti (F_Anch_P)	Parziale resistenza Tiranti temporanei (F_Anch_T)	Parziale elementi strutturali (F_wall)	F5 tiranti (F_Oskin)	Chiodi q5 (F_OskinNails)	Chiodi qS (Tests) (F_OskinNailsTests)	Pressiometro Pl (F_Pl)	Tan(ang.attrito) Ter. Rinforzato (F_FrNailM)	Coesione c' (ter. rinforzato) (F_CnailM)	Non drenata Su (ter. rinforzato) (F_SuNailM)
					M	M	M	M	M	R	R	R	R	?	?	?	?	?	?	?
					Yp	Yc	Ycu	Yqu	Yy	YRE	Yap	Yat								
<input checked="" type="checkbox"/>			Nominal	UNDEFINED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: SLE (Rara/Frequen	SERVICE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: A1+M1+R1 (R3 p	ULTIMATE	1	1	1	1	1	1	1.2	1.1	1	0	1	1	1	1	1	
<input checked="" type="checkbox"/>		NTC2008 (ITA)	NTC2008: A2+M2+R1	ULTIMATE	1.25	1.25	1.4	1	1	1	1.2	1.1	1	1	1.4	1.4	1	1.25	1.25	
<input type="checkbox"/>																				

## 10 CRITERI GENERALI DI VERIFICA DELLE OPERE

Nel seguente paragrafo si riporta una descrizione riguardante procedure e criteri di calcolo adottati per l'effettuazione di tutte le verifiche prescritte dalla normative vigente, come già descritte al precedente paragrafo 7

### 10.1 VERIFICHE GEOTECNICHE

Le verifiche geotecniche sono quelle che coinvolgono la resistenza del terreno nell'ambito di quelle prescritte dalla normativa e come già illustrate al § 7.2.

### 10.1.1 Stabilità Locale dell'opera di sostegno

Nell'ambito delle verifiche finalizzate al controllo della stabilità locale dell'opera di sostegno, bisogna analizzare i seguenti due potenziali meccanismi.

- 1) - collasso per rotazione intorno a un punto dell'opera (atto di moto rigido);
- 2) - collasso per carico limite verticale;

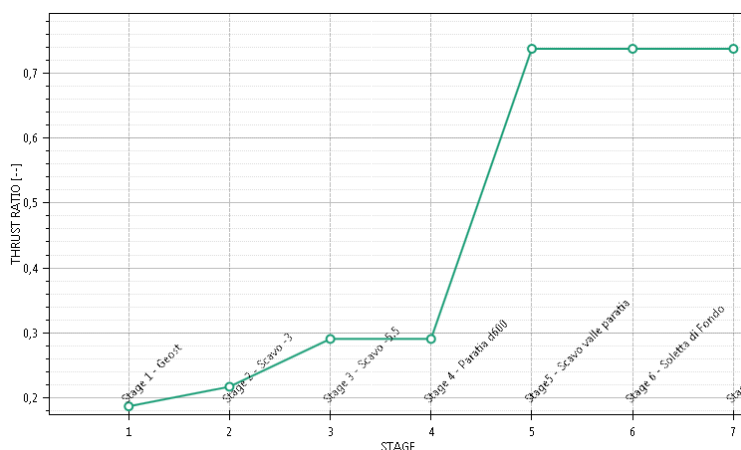
Potendo ritenere non significativa per il caso delle opere in oggetto la verifica 2, trattandosi di paratie soggette fondamentalmente al solo peso proprio in quanto non sono previsti in testa alle opere carichi permanenti e/o accidentali di rilevante entità in direzione verticale, si è proceduto a controllare il meccanismo di cui al punto 1, in termini di massimo rapporto di mobilitazione della spinta passiva (GR) nell'ambito delle varie fasi caratteristiche di scavo e/o completamenti previsti, controllando il rispetto della seguente condizione:

$$G_m = kP_{mob}^{max} / k_p \leq 1$$

$kP_{mob}^{max}$  = massimo rapporto tra la tensione orizzontale del terreno in zona passiva e la tensione verticale efficace nel medesimo punto

$k_p$  = coefficiente di spinta passiva locale di progetto, valutato in base ai parametri caratteristici dei terreni fattorizzati secondo i coefficienti M1/M2 in relazione alla generica combinazione analizzata secondo specifiche di cui già al precedente § 7.1

Lo specifico software di calcolo utilizzato, i cui estremi sono indicati al § 12, fornisce a tal riguardo un diagramma tipico come quello riportato in figura seguente, ove per ciascuna fase di analisi, viene fornito il valore di  $G_m$ :



### 10.1.2 Verifiche a Sollevamento e Sifonamento

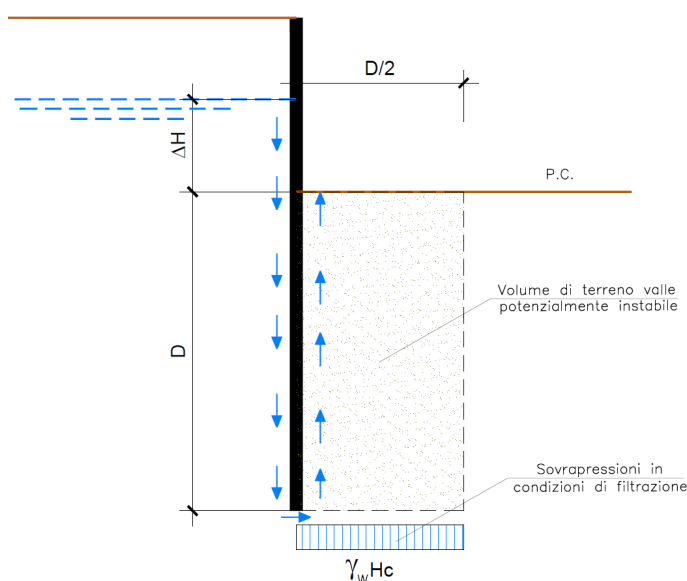
In presenza di scavi a valle di opere di sostegno di terreni in falda, quando il piano finale di scavo da progetto è inferiore al livello della falda in sito, si configurano due potenziali meccanismi di instabilità della zona a valle delle opere, e che vanno indagati, ovvero :

- Instabilità del fondo scavo per "sifonamento"

- *Instabilità del fondo scavo per “sollevamento”*

I fenomeni sono legati essenzialmente ai processi di filtrazione che si innescano verso la zona di fondo scavo a completamento degli scavi, che avvengono “a breve termine” per terreni a grana grossa, ovvero a “lungo termine” per terreni a grana fine, o comunque, in quest’ultimo caso, alla sovrappressione di tipo idrostatico che agisce a piede del cuneo di terreno potenzialmente instabile immediatamente a ridosso dell’opera.

Terzaghi ha osservato che il fenomeno di instabilità si estende a tutta la profondità  $D$  di infissione dell’opera, per una larghezza pari a  $D/2$  e che l’andamento delle sovrappressioni interstiziali, secondo lo schema grafico di figura seguente:



- Schema di filtrazione per effetto di scavi sotto falda a valle di opere di sostegno -

In prima approssimazione, nell’ipotesi di mezzo omogeneo, il valore della sovrappressione  $H_c$  al piede della diaframma si può ipotizzare sia costante per una larghezza  $D/2$  e pari ad  $\gamma_w \cdot H_c$ , dove  $H_c$  si ricava dall’equazione:

$$H_c = i_e D$$

essendo  $i_e$  il gradiente idraulico medio lungo il percorso di filtrazione, valutabile in via semplificata come di seguito:

$$i_e = \Delta H / (\Delta H + 2D)$$

e quindi:

$$H_c = (\Delta H D) / (\Delta H + 2D).$$

In questa condizione, il fattore di sicurezza “**al sollevamento**” del cuneo di terreno potenzialmente instabile a tergo della paratia, può essere espresso, a meno dei coefficienti parziali da applicare alle azioni Stabilizzanti ed Instabilizzanti prescritte dalla normativa come già definiti al §7.4, può essere espresso come segue:



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	40 di 71

$$FS = \frac{W'}{S_w} = \frac{\gamma' \cdot D \cdot D / 2}{\gamma_w \cdot H_c \cdot D / 2} = \frac{\gamma' \cdot D}{\gamma_w \cdot H_c}$$

Ovvero, tenendo conto delle espressioni precedenti, in termini di gradienti idraulici :

$$FS = i_c / i_E$$

avendo posto

$$i_c = \gamma' / \gamma_w \text{ (gradiente idraulico critico)}$$

$$i_e = H_c / D \text{ (gradiente idraulico medio)}$$

Per incrementare il valore di FS si possono adottare le seguenti soluzioni:

- aumentare la profondità di infissione in modo da ridurre il gradiente di efflusso;
- disporre sul fondo dello scavo in adiacenza al diaframma un filtro costituito da materiale di grossa pezzatura in modo da incrementare le tensioni efficaci.
- inserire dei dreni in modo da ridurre le sovrappressioni.

In questo caso, detto W il peso del filtro, il coefficiente di sicurezza diviene:

$$FS = \frac{\gamma' \cdot D^2 / 2 + W}{\gamma_w \cdot H_c \cdot D / 2}$$

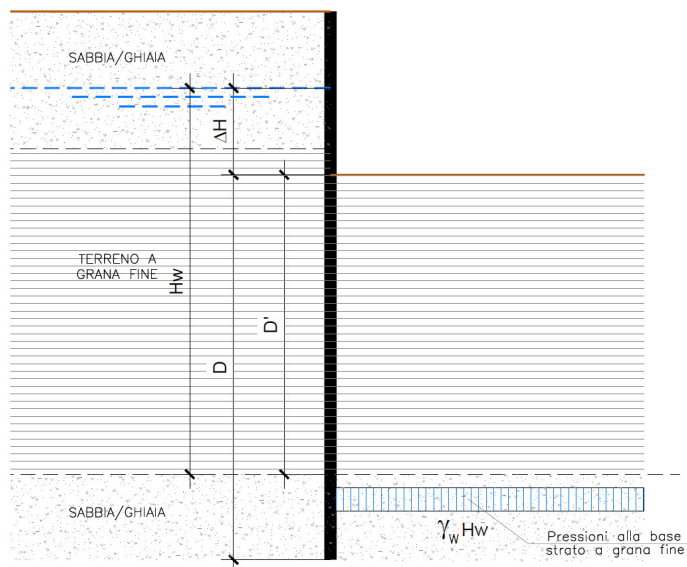
L'approccio di verifica appena esposto, riguarda indifferentemente, per il caso dei terreni a grana grossa, sia le condizioni di "breve termine" che quelle di "lungo termine"

Se lo scavo è realizzato invece in un terreno a grana fine, sovrastante uno strato a permeabilità molto più elevata, nel tempo che intercorre tra la realizzazione dello scavo e l'instaurarsi del moto di filtrazione, occorre ragionare in termini di pressioni totali: se la forza risultante delle pressioni idrostatiche iniziali alla base del cuneo supera il peso totale del cuneo può verificarsi il sollevamento.

In questo caso il fattore di sicurezza globale è definito, a meno dei coefficienti parziali da applicare alle azioni Stabilizzanti ed Instabilizzanti prescritte dalla normativa come già definiti al §7.4, mediante il rapporto tra la pressione verticale totale e la pressione interstiziale all'intradosso dello strato di argilla a valle (vedi schema grafico seguente), ovvero :

$$FS = \frac{\gamma \cdot D}{\gamma_w \cdot H_w}$$





- Schema di pressioni interstiziali per scavo in terreno a grana fine a breve termine -

In aggiunta al meccanismo di sollevamento, la normativa prescrive, come già esposto al descritto al §7.4, di effettuare verifiche specifiche nei riguardi del rischio di “**sifonamento**”, che riguarda specificamente le condizioni di filtrazione che si innescano a valle degli scavi, per effetto dei quali, a seguito dell’incremento delle pressioni interstiziali nella zona di valle, si può determinare un annullamento delle tensioni verticali efficaci e quindi la completa perdita di resistenza del terreno che determina un trasporto delle particelle da parte dell’acqua in movimento, dando origine ad un fenomeno progressivo di erosione che conduce al collasso della struttura del terreno.

Si definisce **fattore di sicurezza globale nei confronti del sifonamento** il rapporto tra il gradiente idraulico critico e quello che si ha in esercizio ossia:

$$F_S = i_c / i_E$$

dove  $i_c$  ed  $i_E$  assumono le espressioni già definite in precedenza.

Essendo il sifonamento un fenomeno improvviso, senza segni premonitori, ed essendo difficile tener conto di fattori quali l’eterogeneità e l’anisotropia del terreno, si adottano valori alti di  $F_S$  ovvero elevati valori dei coefficienti parziali da applicare ad  $i_c$ ,

Per i terreni a grana grossa, ove come detto, è plausibile considerare un’unica condizione di verifica di “breve/lungo termine”, il soddisfacimento della verifica a sifonamento, implica di fatto anche il buon esito anche della verifica a “sollevamento”, essendo quest’ultima maggiormente restrittiva in virtù dei coefficienti parziali da applicare nei due casi alle azioni “stabilizzanti o resistenti” secondo la normativa vigente, come già illustrato nel precedente paragrafo 7.4.

Si precisa che in criterio di verifica a sollevamento per terreni a grana fine è adottabile anche per effettuare l'analoga verifica al sollevamento delle solette in c.a. definitive previste in corrispondenza della quota di fondo scavo proprio per bloccare le risalite della falda verso il corpo ferroviario.

In tal caso il valore  $\gamma D$  corrisponde alla pressione sul piano di scavo esercitata dal peso della soletta e dai carichi permanenti su di esse agenti, mentre il termine  $\gamma_w H_w$  è sostituito dal termine  $\gamma_w \Delta H$

Tutte le verifiche descritte nel presente paragrafo, sono state eseguite, se necessarie, mediante impiego di fogli di calcolo excel autoprodotti.

### 10.1.3 Tiranti di ancoraggio

Di seguito si riportano i criteri di calcolo adottati per le verifiche dei tiranti di ancoraggio, nel rispetto delle prescrizioni normative già illustrate al precedente paragrafo 7.3

#### 10.1.3.1 Bulbo

La verifica allo sfilamento del bulbo dei tiranti, viene effettuata controllando che il coefficiente di sicurezza  $F_s$  come di seguito valutato, risulti non inferiore all'unità (o equivalentemente che il tasso di sfruttamento  $T_s=1/F_s$ , risulti inferiore all'unità):

$$F_S = \frac{R_{ac}}{\xi} \frac{1}{\gamma_R} \frac{1}{E_d} = \frac{\pi \alpha D_p \tau_{lim} L_a}{\gamma_R \xi E_d} \geq 1.00$$

dove:

$\alpha$  è un coefficiente di maggiorazione del diametro effettivo di perforazione, funzione della tecnologia realizzativa impiegata e della natura del terreno/ terreni in cui il bulbo è collocato.

$\tau_{lim}$  è la tensione caratteristica di adesione laterale limite fondazione-terreno, funzione della natura e delle caratteristiche meccaniche del terreno / dei terreni in cui il bulbo è collocato

$L_a$  è la lunghezza attiva/ lunghezza del bulbo

$D_p$  è il diametro di perforazione

$E_d$  è lo sforzo di progetto allo stato limite ultimo

$\gamma_R = 1.1$  trattandosi di tiranti con funzione provvisoria

$\xi$  = coefficiente di correlazione resistenza, assunto pari ad 1,70 per il caso in esame ( $\xi_{a3}$  / n° 3 verticali indagate)

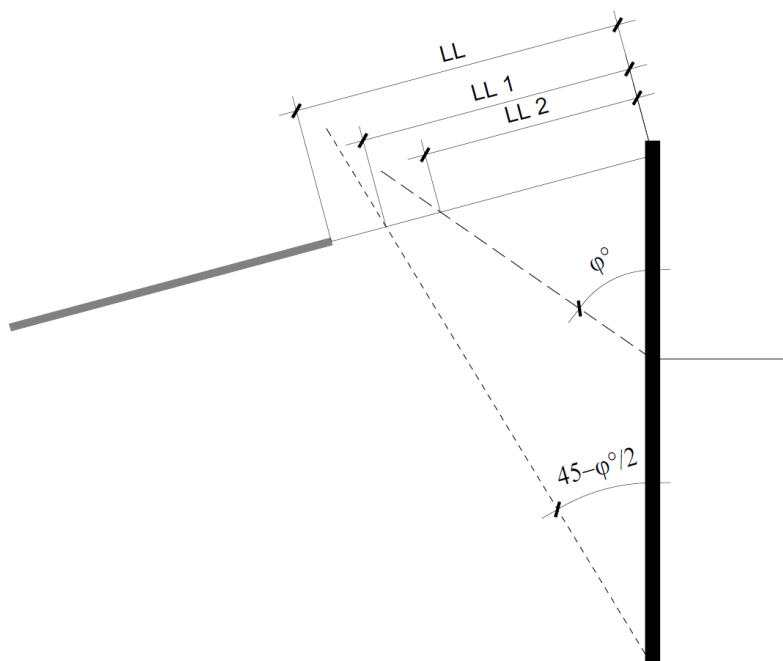


### 10.1.3.2 Lunghezza Libera

La lunghezza libera del tirante (LL), ovvero il tratto compreso tra il bulbo di ancoraggio e la testata, è stato determinato controllando il rispetto della seguenti condizioni geometriche:

- 1)  $LL > LL1$
- 2)  $LL > LL2$

Essendo LL1 ed LL2 i valori determinati come da schema grafico seguente:



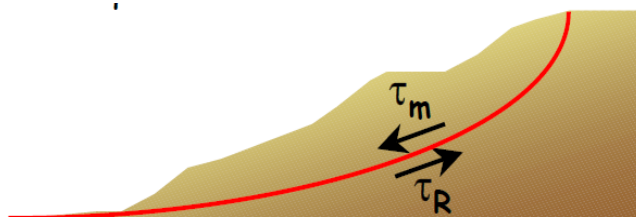
- Schema grafico per la determinazione della lunghezza libera dei tiranti -

### 10.1.4 Stabilità Globale

Nel presente paragrafo sono illustrati i Criteri generali adottati per l'effettuazione delle Verifiche di Stabilità Globale prescritte dalla normativa.

Nello specifico, le Analisi sono state effettuate mediante i metodi dell'equilibrio limite, messi a punto da diversi autori tra cui, Fellenius, Bishop, Janbu, Morgenstern-Price, ecc.

In generale, ciascuno metodo va alla ricerca del potenziali superfici di scivolamento, generalmente di forma circolare, in qualche caso anche di forma diversa, rispetto a cui effettuare un equilibrio alla rotazione (o roto-traslazione) della potenziale massa di terreno coinvolta nel possibile movimento e quindi alla determinazione di un coefficiente di sicurezza coefficiente di sicurezza disponibile, espresso in via generale tra la resistenza al taglio disponibile lungo la superficie S e quella effettivamente mobilitata lungo la stessa superficie, ovvero:



$$FS = \frac{\int_S \tau_{rott}}{\int_S \tau_{mob}}$$

Si procede generalmente suddividendo la massa di terreno coinvolta nella verifica in una serie di conci di dimensione b, interessati da azioni taglienti e normali sulle superfici di delimitazione dello stesso come di seguito rappresentato.

Per il caso in esame, le verifiche sono state effettuate rispetto a superfici di forma circolare, utilizzando il metodo di **Bishop**, per i cui dettagli si rimanda a quanto esposto a riguarda nella letteratura tecnica.

Le verifiche sono state effettuate rispetto a famiglie di superfici potenziali di rottura disegnate in maniera tale da non intersecare le opere, escludendo quindi ai fini della stabilità la resistenza al taglio locale offerta dalle opere, fermo restando tutte le prescrizioni definite dalla normativa per questo tipo di verifica, come già illustrate al precedente § 7.5

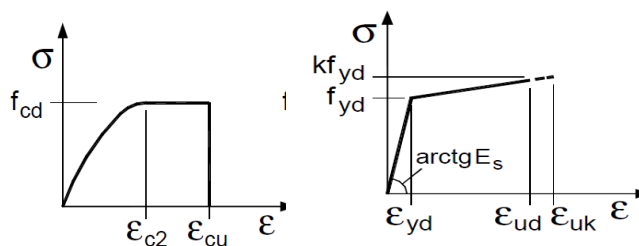
## 10.2 VERIFICHE STRUTTURALI

I criteri generali di verifica utilizzati per la valutazione delle capacità resistenti delle sezioni, per la condizione SLU, e per le massime tensioni nei materiali nonché per il controllo della fessurazione, relativamente agli SLE, sono quelli definiti al p.to 4.1.2 del DM 14.01.08.

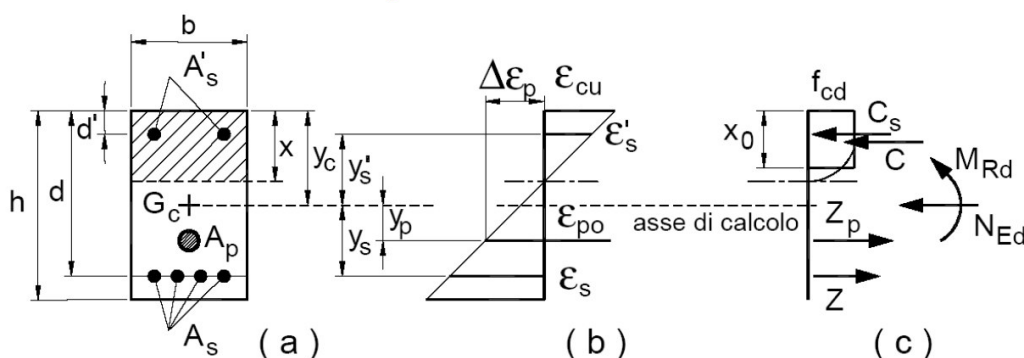
### 10.2.1 VERIFICHE ALLO SLU

#### 10.2.1.1 Pressoflessione sezioni in c.a.

La determinazione della capacità resistente a flessione/pressoflessione della generica sezione in c.a., viene effettuata con i criteri di cui al punto 4.1.2.1.2.4 del DM 14.01.08, secondo quanto riportato schematicamente nelle figure seguito, tenendo conto dei valori delle resistenze e deformazioni di calcolo riportate al paragrafo dedicato alle caratteristiche dei materiali:



Legami costitutivi Calcestruzzo ed Acciaio -



Schema di riferimento per la valutazione della capacità resistente a pressoflessione generica sezione -

La verifica consiste nel controllare il soddisfacimento della seguente condizione:

$$M_{Rd} = M_{Rd}(N_{Ed}) \geq M_{Ed}$$

dove

$M_{Rd}$  è il valore di calcolo del momento resistente corrispondente a  $N_{Ed}$ ;

$N_{Ed}$  è il valore di calcolo della componente assiale (sforzo normale) dell'azione;

$M_{Ed}$  è il valore di calcolo della componente flettente dell'azione.



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	46 di 71

### 10.2.1.2 Taglio sezioni in c.a.

La resistenza a taglio  $V_{Rd}$  degli elementi strutturali in c.a., può essere valutata secondo le formulazioni fornite al § 4.1.2.1.3.2 del DM 14.01.08, riferite sia al caso di “elementi privi di armatura a taglio” sia al caso di “elementi armati a taglio”.

Per il caso di una membratura priva di armatura specifica, risulta pari a:

$$V_{Rd} = \left\{ 0.18 \cdot k \cdot \frac{(100 \cdot \rho_1 \cdot f_{ck})^{1/3}}{\gamma_c + 0.15 \cdot \sigma_{cp}} \right\} \cdot b_w \cdot d \geq v_{\min} + 0.15 \cdot \sigma_{cp} \cdot b_w d$$

Dove:

- $v_{\min} = 0.035 k^{3/2} \cdot f_{ck}^{1/2}$ ;
- $k = 1 + (200/d)^{1/2} \leq 2$ ;
- $\rho_1 = A_{sw}/(b_w \cdot d)$
- $d$  = altezza utile per piedritti soletta superiore ed inferiore;
- $b_w$  = 1000 mm larghezza utile della sezione ai fini del taglio.

In presenza di armatura, invece, la resistenza a taglio  $V_{Rd}$  è il minimo tra la resistenza a taglio trazione  $V_{Rsd}$  e la resistenza a taglio compressione  $V_{Rcd}$ , che assumono nell'ordine le seguenti espressioni:

$$V_{Rsd} = 0.9 \cdot d \cdot \frac{A_{sw}}{s} \cdot f_{yd} \cdot (\operatorname{ctg} \alpha + \operatorname{ctg} \theta) \cdot \sin \alpha$$

$$V_{Rcd} = 0.9 \cdot d \cdot b_w \cdot \alpha_c \cdot f'_{cd} \cdot \frac{(\operatorname{ctg} \alpha + \operatorname{ctg} \theta)}{(1 + \operatorname{ctg}^2 \theta)}$$

Essendo:

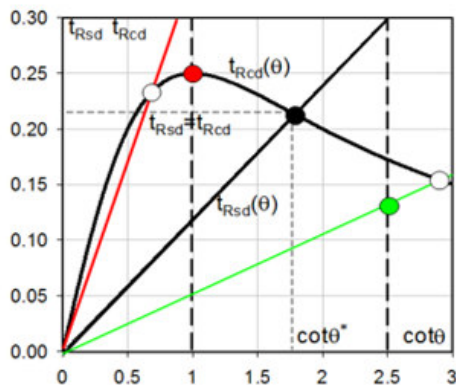
$$1 \leq \operatorname{ctg} \theta \leq 2,5$$

Per quanto riguarda in particolare le verifiche a taglio per elementi armati a taglio, si è fatto riferimento al metodo del traliccio ad inclinazione variabile, in accordo a quanto prescritto al punto 4.1.2.1.3.2 del DM 14.01.08 considerando ai fini delle verifiche, un angolo  $\theta$  di inclinazione delle bielle compresse del traliccio resistente tale da rispettare la condizione.

$$1 \leq \operatorname{ctg} \theta \leq 2,5 \quad 45^\circ \geq \theta \geq 21.8^\circ$$

L'angolo effettivo di inclinazione delle bielle ( $\theta$ ) assunto nelle verifiche è stato in particolare valutato, nell'ambito di un problema di verifica, tenendo conto di quanto di seguito indicato :

$$\cot \theta^* = \sqrt{\frac{v \cdot \alpha_c}{\omega_{sw}} - 1}$$



- Se la  $\cot \theta^*$  è compresa nell'intervallo (1,0-2,5) è possibile valutare il taglio resistente  $V_{Rd}(=V_{Rcd}=V_{Rsd})$
- Se la  $\cot \theta^*$  è maggiore di 2,5 la crisi è da attribuirsi all'armatura trasversale e il taglio resistente  $V_{Rd}(=V_{Rcd})$  coincide con il massimo taglio supportato dalle armature trasversali valutabile per una  $\cot \theta = 2,5$ .
- Se la  $\cot \theta^*$  è minore di 1,0 la crisi è da attribuirsi alle bielle compresse e taglio resistente  $V_{Rd}(=V_{Rcd})$  coincide con il massimo taglio supportato dalle bielle di calcestruzzo valutabile per una  $\cot \theta = 1,0$ .

( $\theta^*$  angolo di inclinazione delle bielle cui corrisponde la crisi contemporanea di bielle compresse ed armature)

dove

$$v = f'_{cd} / f_{cd} = 0.5$$

$f'_{cd}$  = resistenza a compressione ridotta del calcestruzzo d'anima

$f_{cd}$  = resistenza a compressione di calcolo del calcestruzzo d'anima

$\alpha_c$	coefficiente maggiorativo pari a	1	per membrature non compresse
		$1 + \sigma_{cp}/f_{cd}$	per $0 \leq \sigma_{cp} < 0.25 f_{cd}$
		1.25	per $0.25 f_{cd} \leq \sigma_{cp} \leq 0.5 f_{cd}$
		$2.5(1 - \sigma_{cp}/f_{cd})$	per $0.5 f_{cd} < \sigma_{cp} < f_{cd}$

$\omega_{sw}$  : Percentuale meccanica di armatura trasversale.

$$\omega_{sw} = \frac{A_{sw} f_{yd}}{A_c f_{cd}}$$

### 10.2.2 VERIFICA SLE

La verifica nei confronti degli Stati limite di esercizio, consiste nel controllare, per il caso in esame, con riferimento alle sollecitazioni di calcolo corrispondenti alle Combinazioni di Esercizio, il tasso di Lavoro nei Materiali secondo



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	48 di 71

quanto di seguito specificato; non vengono effettuate le verifiche nei confronti degli stati limite di fessurazione, trattandosi di opere a carattere provvisorio, come già detto

#### 10.2.2.1 Verifiche alle tensioni

La verifica delle tensioni in esercizio consiste nel controllare il rispetto dei limiti tensionali previsti per il calcestruzzo e per l'acciaio per ciascuna delle combinazioni di carico caratteristiche "Rara" / "Frequente" e "Quasi Permanente"; i valori tensionali nei materiali sono valutati secondo le note teorie di analisi delle sezioni in c.a. in campo elastico e con calcestruzzo "non reagente", adottando come limiti di riferimento, trattandosi nel caso in specie di opere Ferroviarie, quelli indicati nel documento di RFI "Manuale di Progettazione delle Opere Civili – Parte II – Sezione 2 / Ponti e Strutture – RFI DTC SI PS MA IFS 001 C rev 21-12-18", che al § 2.5.1.8.3.2.1 indica quanto segue:

##### Strutture in C.A.

##### **Tensioni di compressione del calcestruzzo**

Devono essere rispettati i seguenti limiti per le tensioni di compressione nel calcestruzzo:

- Per combinazione di carico caratteristica (rara):  $0,55 f_{ck}$ ;
- Per combinazioni di carico quasi permanente:  $0,40 f_{ck}$ ;
- Per spessori minori di 5 cm, le tensioni normali limite di esercizio sono ridotte del 30%.

##### **Tensioni di trazione nell'acciaio**

Per le armature ordinarie, la massima tensione di trazione sotto la combinazione di carico caratteristica (rara)

non deve superare  $0,75 f_{yk}$ .

#### 10.2.3 ARMATURA DEI TIRANTI

In condizioni ultime, lo sforzo massimo di trazione di calcolo  $E_d$  ricavato dall'analisi, deve risultare non maggiore dello sforzo di snervamento di progetto dei tiranti  $N_{yd}$  ottenuto moltiplicando l'area totale  $A_t$  della sezione resistente per la tensione caratteristica di snervamento dell'acciaio  $f_{p(1)k}$ , fattorizzata con il coefficiente parziale  $\gamma_s = 1.15$ , ovvero :

$$F_s = \frac{f_{p(1)k} A n_{tr}}{1.15 \cdot E_d} \geq 1.00$$

(o equivalentemente in termini di tasso di sfruttamento :  $T_s = 1/F_s \leq 1$  )

dove:

$f_{p(1)k}$  è la trazione caratteristica dell'acciaio dei trefoli, all'1% di deformazione totale

$A$  è l'area di ciascun trefolo (assunta pari a  $139\text{mm}^2$ , avendo considerato trefoli da 0.6")

$n_{tr}$  è il numero di trefoli per tirante



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	49 di 71

#### 10.2.4 CRITERI DI VERIFICA TRAVI DI CONTRASTO IN C.A.

La determinazione delle sollecitazioni di progetto delle travi di contrasto in c.a., è stata effettuata considerando uno schema di trave continua, i cui vincoli di appoggio sono costituiti dai tiranti di ancoraggio.

Nello specifico, sono stati determinati le seguenti sollecitazioni di taglio e momento flettente di progetto:

$$V_d = R_d 0.6 i$$

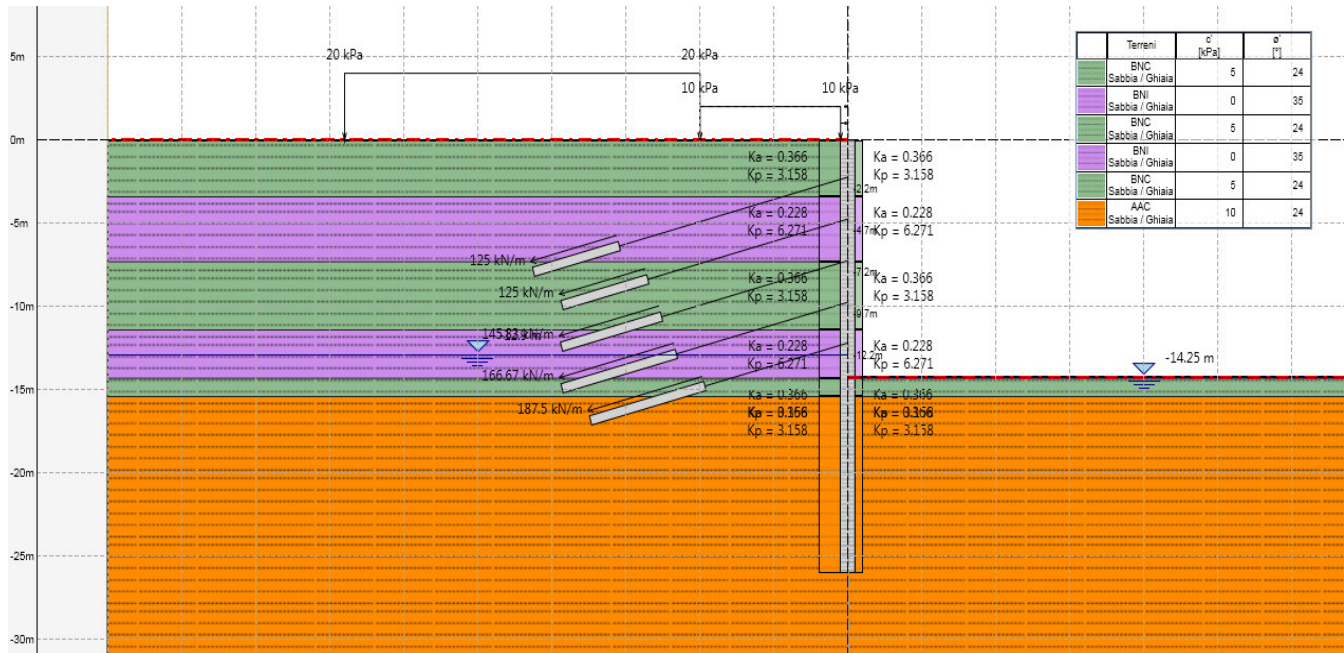
$$M_d = R_d i^2 / 10$$

essendo **R<sub>d</sub>**, la reazione del tirante per unità di lunghezza, ed **i** il relativo interasse di progetto:



Sono di seguito descritte le principali caratteristiche della struttura e del modello geotecnico per le analisi di verifica ed a seguire i risultati delle analisi e verifiche effettuate.

### 11.1 MODELLO E FASI DI CALCOLO



**Modello Paratia (Fase finale)**

Il modello rappresentato in figura precedente e considerato per i dimensionamenti delle paratie d 1000 tipo A, fa riferimento alla zona di altezza massima, riscontrabile nel tratto, relativa in particolare alla zona in prossimità della sezioni 263 ove si rileva un'altezza massima di scavo da testa cordolo pari a 14,25m(Piano di bonifica) ed un livello di falda di progetto a -3.0m dal PF, ovvero cautelativamente posto a 12.90 m dal p.c. attuale.

Il modello stratigrafico considerato è quello relativo alla "stratigrafia 1" di cui al precedente § 5.1; lo schema grafico del modello appena rappresentato, riporta inoltre per ciascuno strato, i valori di  $K_a$  e  $K_p$  determinati secondo i criteri di cui al § 9.1

Sul piano campagna è presente inoltre un sovraccarico permanente di 20KPa , per simulare la presenza di un manufatto ivi presente oltre che un sovraccarico variabile pari a .10KPa, che schematizza invece la eventuale presenza di mezzi di cantiere.

Le analisi eseguite sono di tipo sequenziale, riproducendo in successione tutte le principali fasi operative previste per la realizzazione dell'opera. Quindi, il termine di ciascuna analisi rappresenta la condizione iniziale per la fase successiva.

Di seguito si riportano le fasi di calcolo che sono state analizzate in successione, nell'ambito delle analisi effettuate e le immagini delle fasi più significative (*La quota di zero è posta a quota testa paratia*); a tal riguardo, si precisa che la condizione geostatica quale condizione di avvio delle analisi dell'opera di sostegno, è schematizzata con un regime di spinta a riposo, ove a ciascuno strato caratteristico del modello, è stato assegnato il relativo coefficiente di spinta a riposo, secondo quanto riportato nella tabella seguente:

unita'	$K_0$
--------	-------





**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	51 di 71

BNC	0,593
BNI	0,426
AAC	0,593

Le fasi di calcolo analizzate, sono in definitiva quelle di seguito elencate:

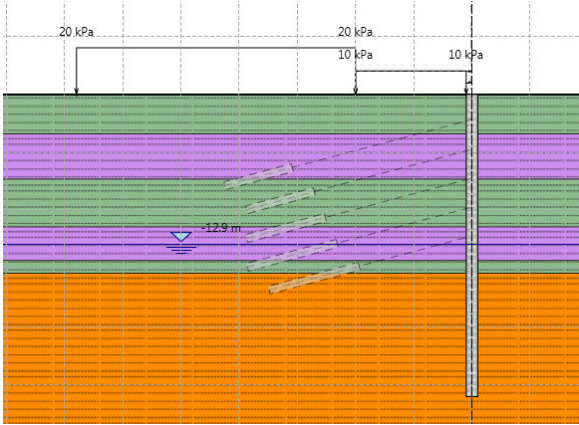
- Stage 1.** Condizione geostatica e carico permanente e variabili sul versante lato monte/esecuzione paratia.
- Stage 2.** Esecuzione scavo fino a quota -2.70 m
- Stage 3.** Realizzazione primo ordine di tiranti ( $z=-2.20\text{m}$ ) ed applicazione pretensione di 300 kN.
- Stage 4.** Esecuzione scavo fino a quota -5.20 m
- Stage 5.** Realizzazione secondo ordine di tiranti ( $z=-4.70\text{ m}$ ) ed applicazione pretensione di 300 kN.
- Stage 6.** Esecuzione scavo fino a quota -7.70 m
- Stage 7.** Realizzazione terzo ordine di tiranti ( $z=-7.20\text{m}$ ) ed applicazione pretensione di 350 kN.
- Stage 8.** Esecuzione scavo fino a quota -10.20 m
- Stage 9.** Realizzazione quarto ordine di tiranti ( $z=-9.70\text{m}$ ) ed applicazione pretensione di 400 kN.
- Stage 10.** Esecuzione scavo fino a quota -12.70 m
- Stage 11.** Realizzazione quinto ordine di tiranti ( $z=-12.20\text{m}$ ) ed applicazione pretensione di 450 kN.
- Stage 12.** Esecuzione scavo fino finale fino a quota -14.25 m

Si specifica inoltre che le analisi dell'opera di sostegno sono state effettuate trascurando, nella sequenza delle fasi operative previste, la presenza delle ulteriori opere di sostegno da realizzare sul margine opposto dell'area di stazione (ciglio dx), in quanto la distanza di quest'ultime (35-40m) a tale da non rientrare nell'ambito della zona di potenziale influenza del cuneo di spinta passiva a valle dell'opera oggetto di dimensionamento, stimato nell'ordine dei 15-20m dall'opera.

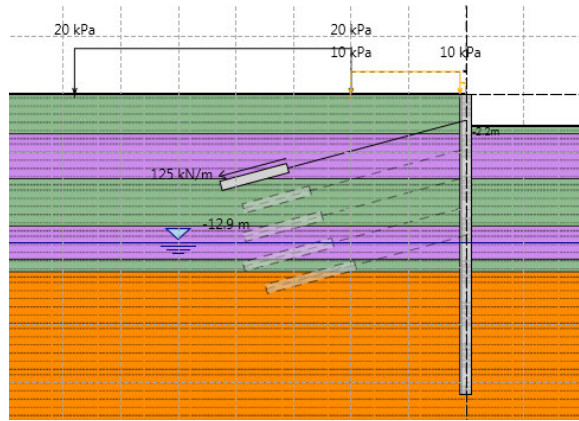
Nelle immagini delle figure seguenti, sono infine raffigurati gli stage maggiormente rappresentativi tra quelli appena descritti

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$  1000 Tipo A**

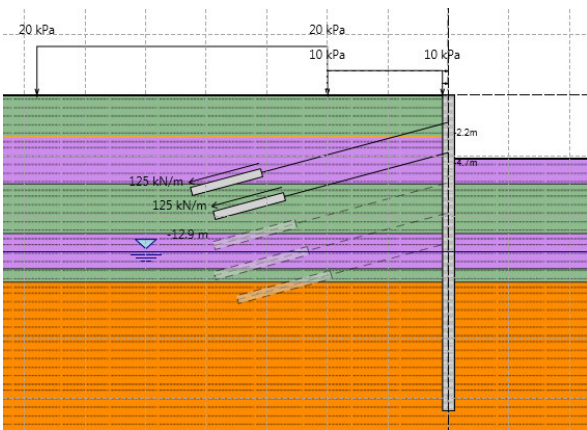
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	52 di 71



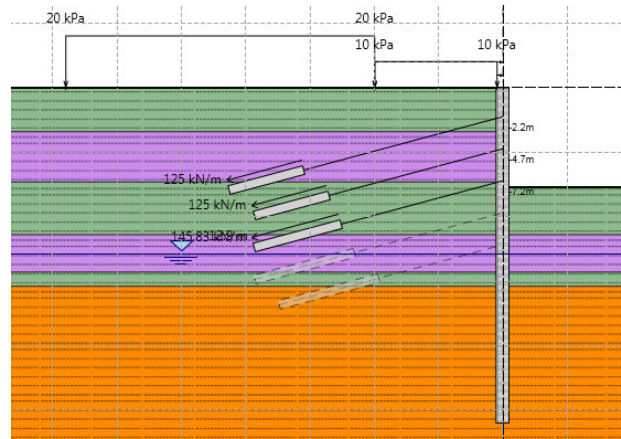
Stage 1



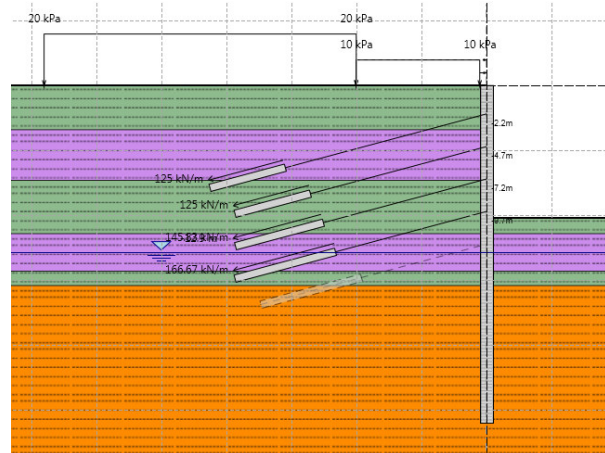
Stage 3



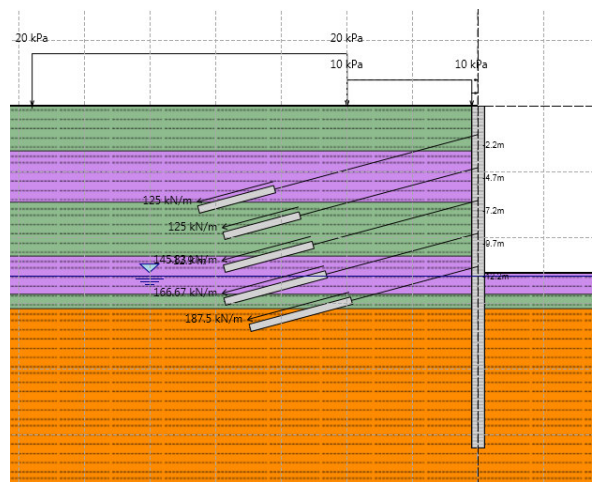
Stage 5



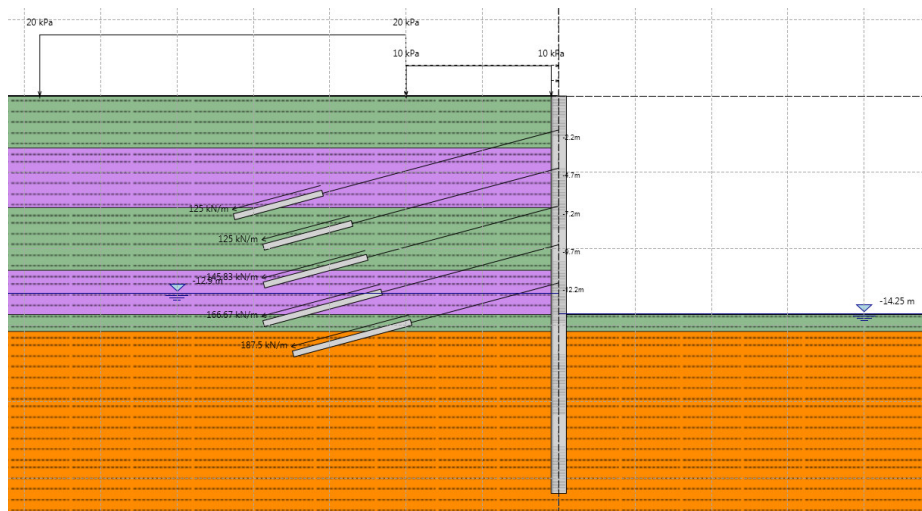
Stage 7



Stage 9



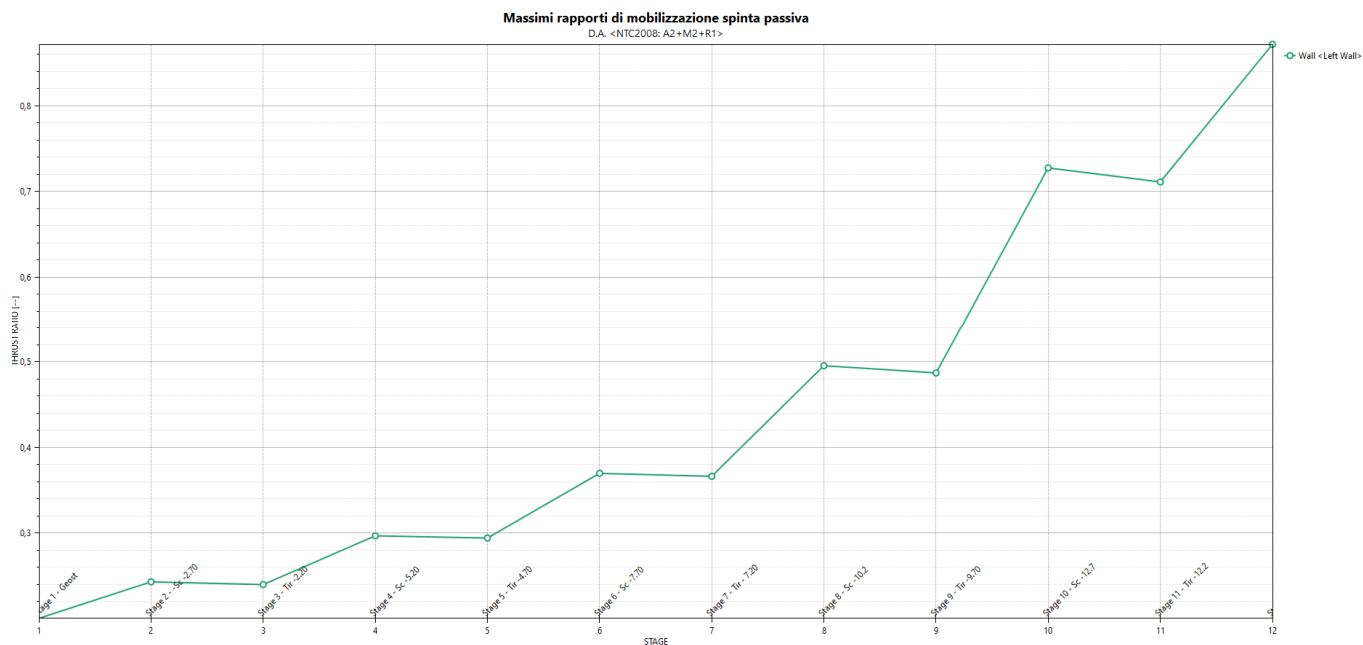
Stage 11



Stage 12

## 11.2 VERIFICHE STABILITA' LOCALE

L'andamento del grafico di seguito rappresentato, riporta i rapporti di mobilitazione della spinta passiva nella zona infissa dell'opera di sostegno, per effetto della quale si instaura la condizioni di equilibrio locale dell'opera di sostegno.



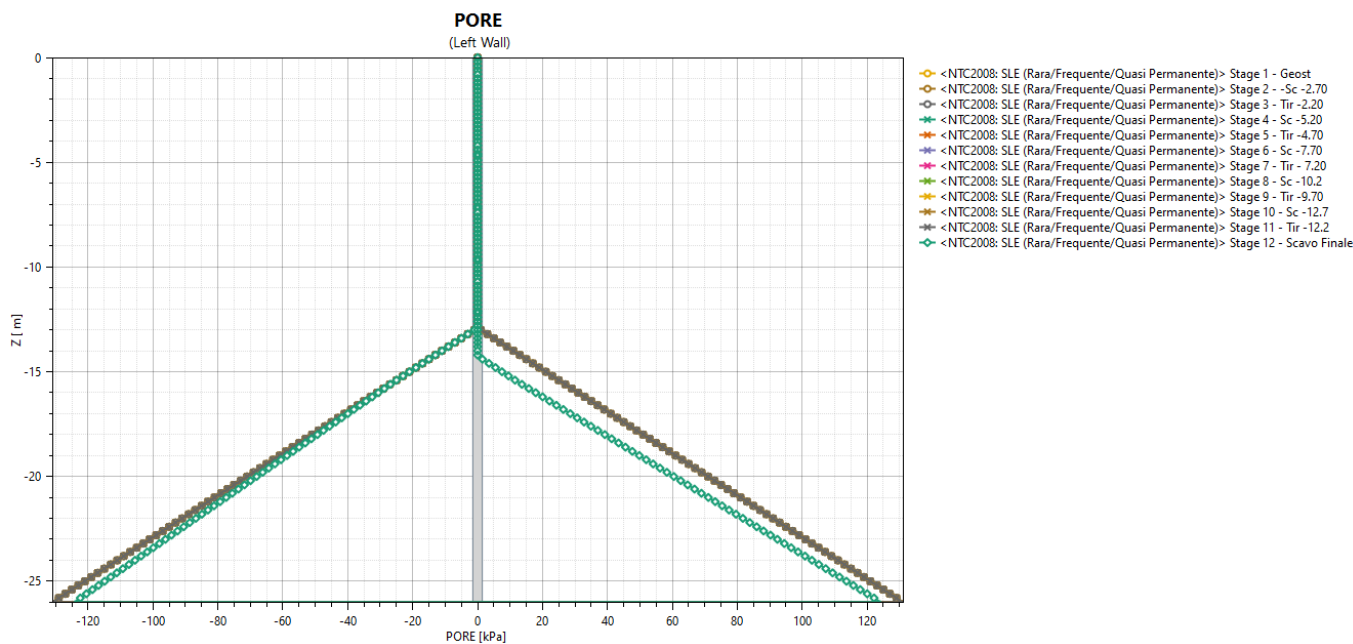
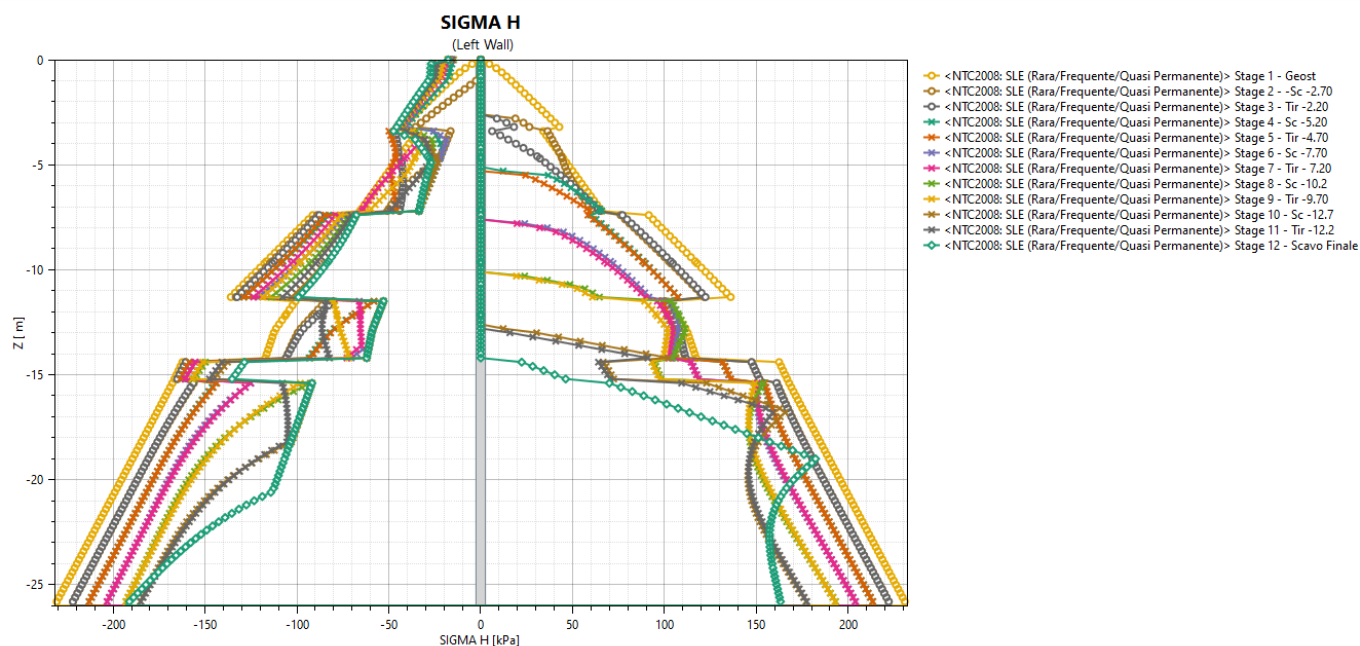
La combinazione di riferimento per le valutazioni in questione è la A2-M2-R1, come da prescrizioni normative:

Dal diagramma appena mostrato risulta un rapporto di mobilitazione della spinta passiva pari a circa 0.87 e quindi inferiore all'unità per cui la verifica è da ritenersi soddisfatta.



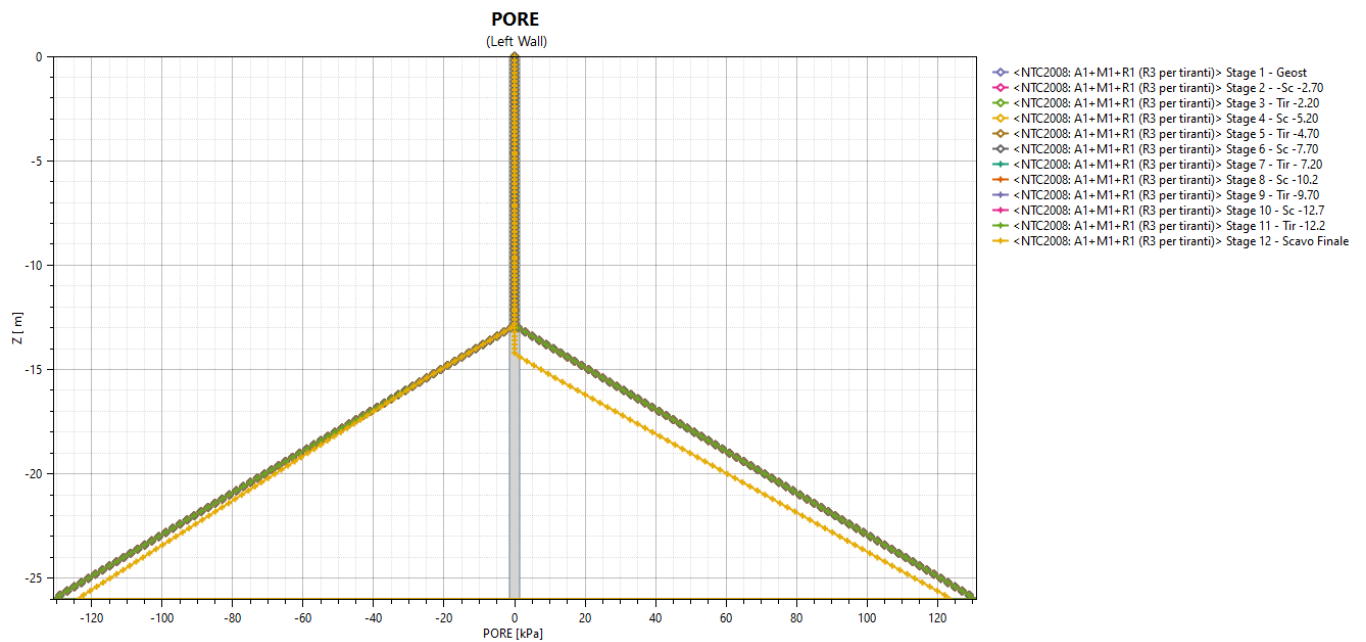
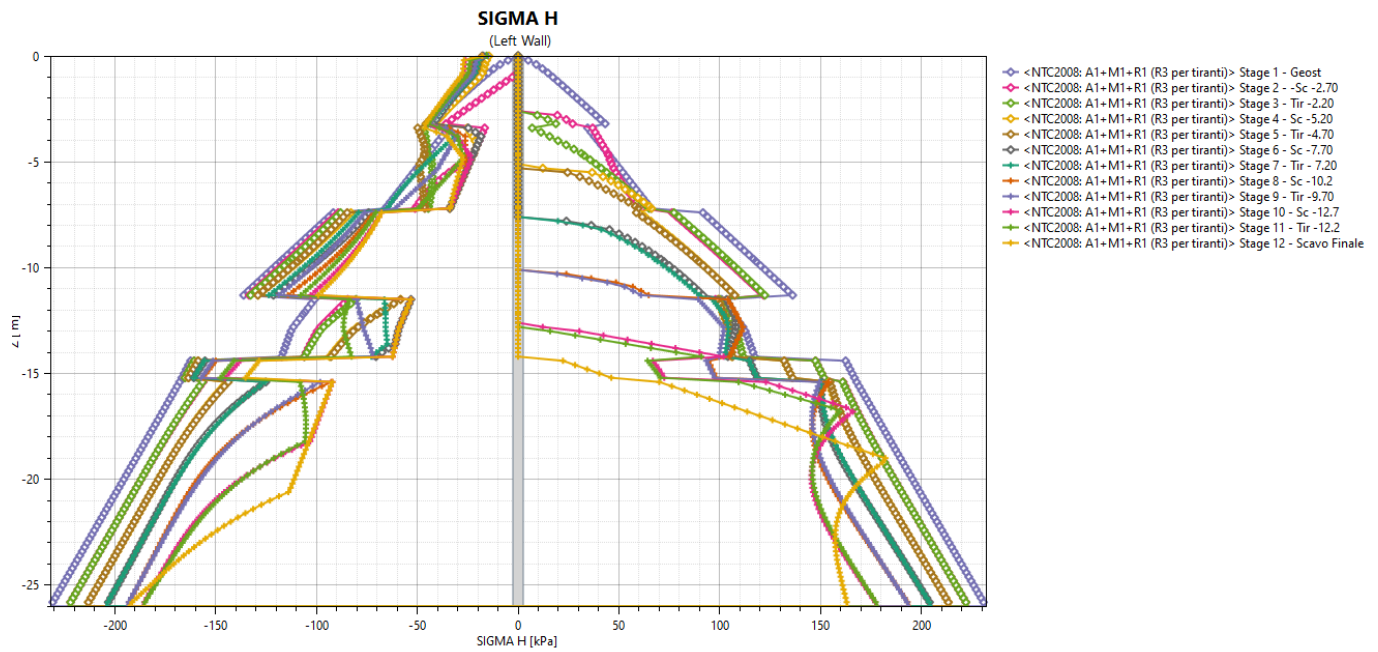
### 11.3 REGIME TENSIONALE SULL'OPERA

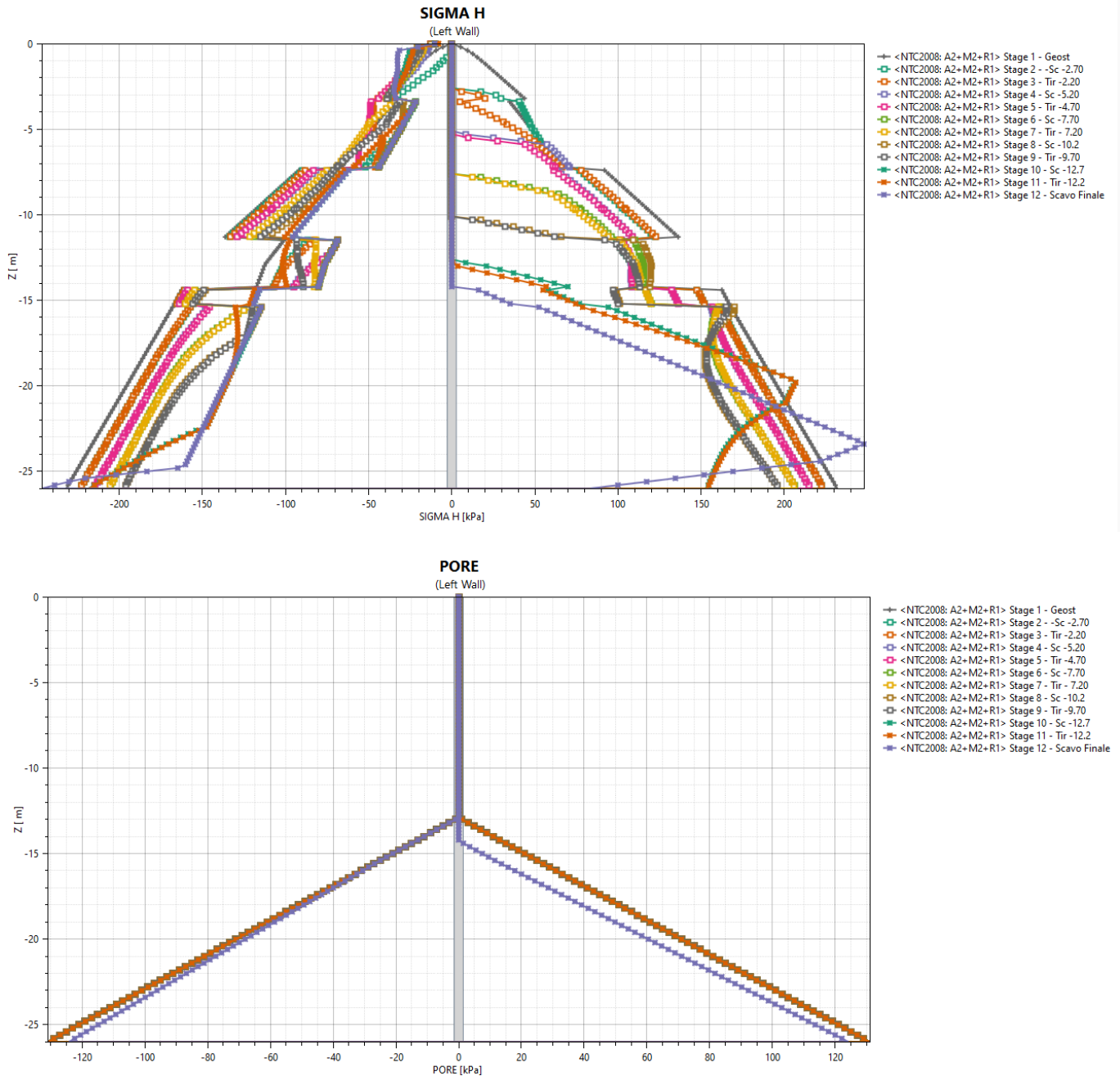
Nel seguito del presente paragrafo sono riportati, in forma grafica, i diagrammi delle tensioni orizzontali efficaci (sigma H), e pressioni neutre (PORE) agenti su ciascun lato dell'opera nelle diverse fasi di calcolo analizzate, e relative nell'ordine alle combinazioni di calcolo SLE, A1-M1-R1 e A2-M2-R2



**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

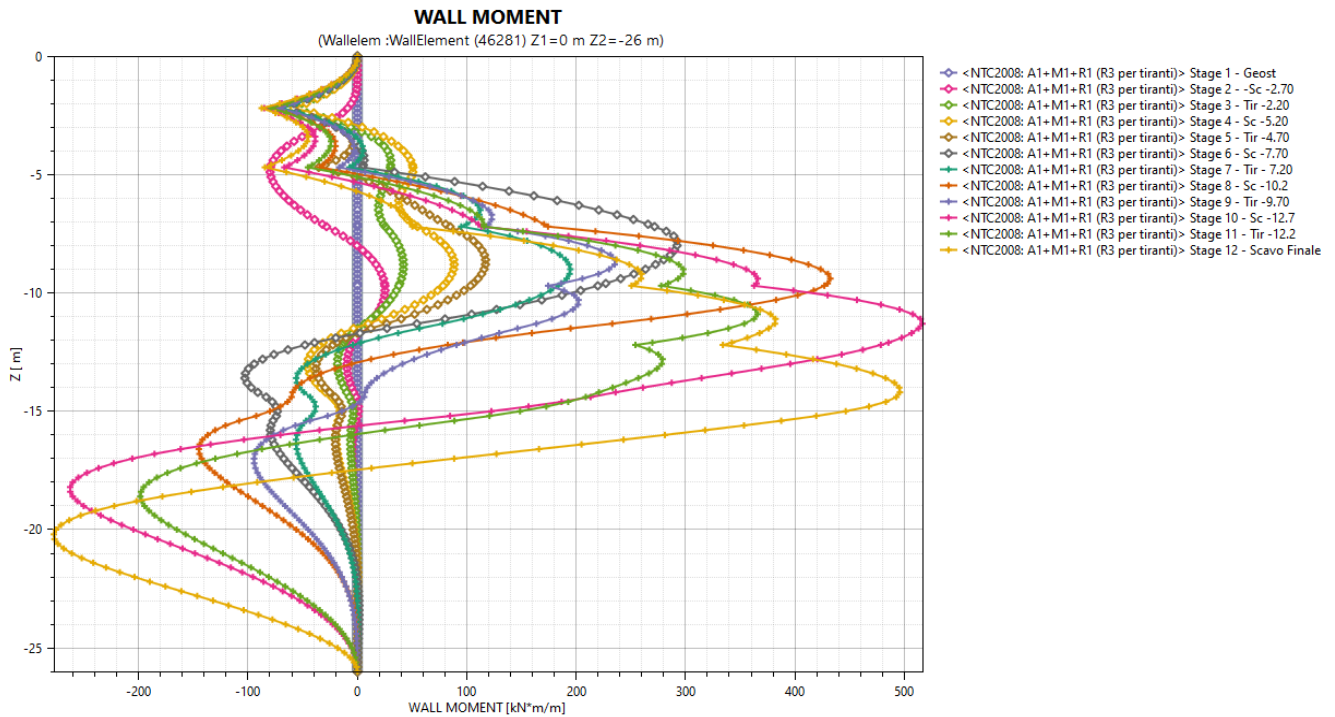
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	55 di 71



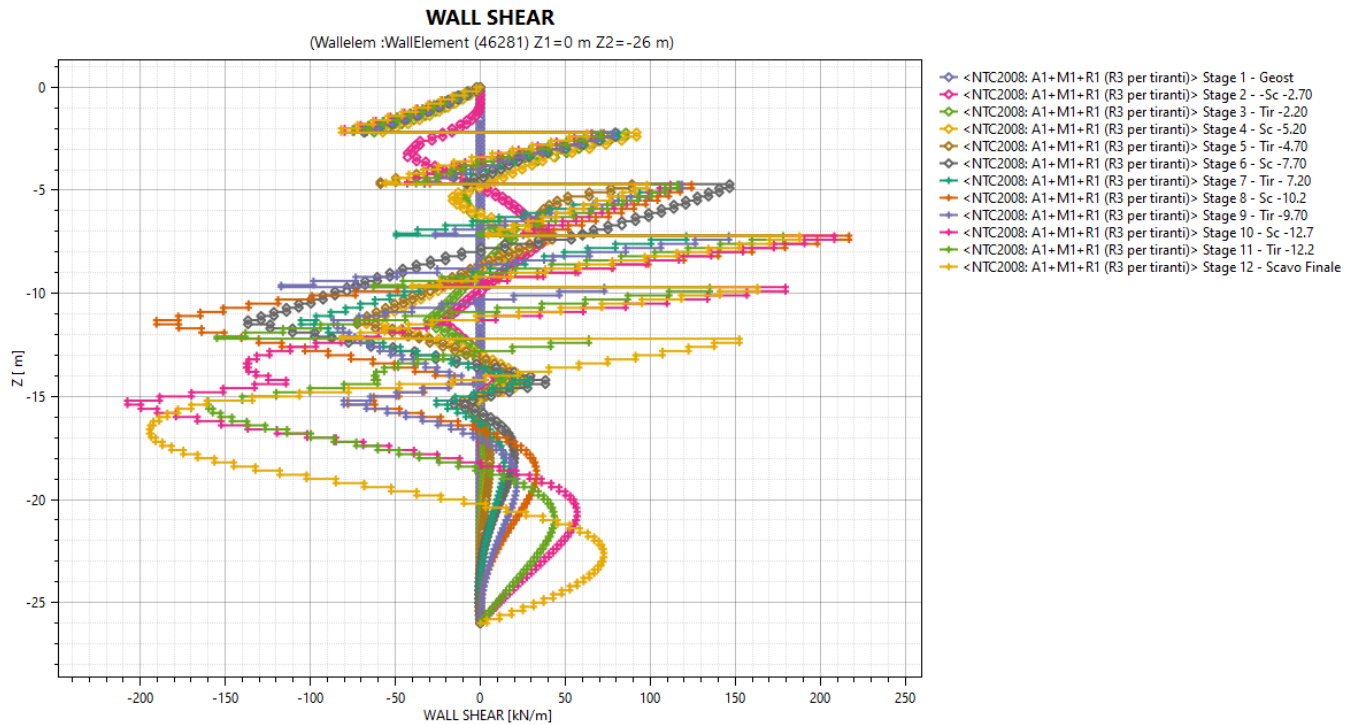


## 11.4 SOLLECITAZIONI DI CALCOLO

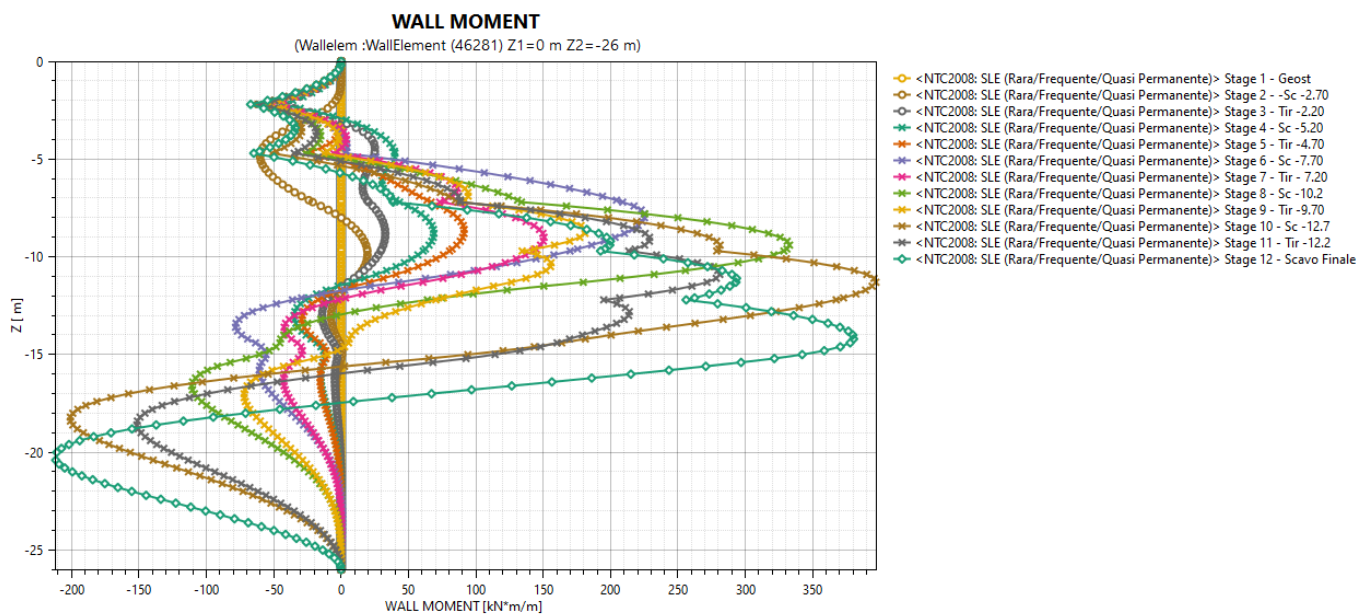
Il presente paragrafo riporta i grafici delle sollecitazioni flessionali e taglianti dell'opera di sostegno per le varie fasi realizzative analizzata, con riferimento alle combinazioni A1-M1-R1 e SLE, di riferimento per le verifiche strutturali (SLU e tensioni nei materiali) secondo quanto già specificato al precedente § 7.2



Momento flettente – A1-M1-R1



Taglio – A1-M1-R1



Momento flettente – SLE



L'esame dei grafici appena esposti, fa rilevare i seguenti valori massimi di sollecitazione:

SLU

- $M_{\max} = 517 \text{ KNm/m}$
- $V_{\max} = 217 \text{ KN/m}$

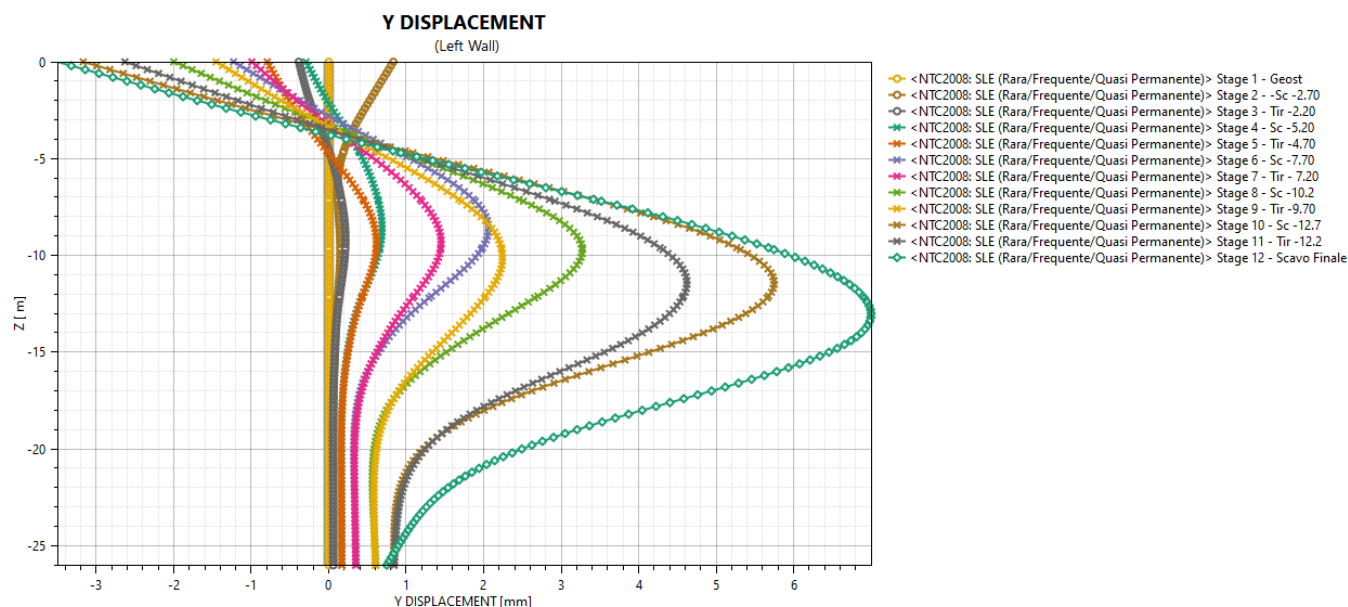
SLE

- $M_{\max} = 397 \text{ KNm/m}$

Le sollecitazioni di progetto del generico palo della paratia, si ottengono amplificando del fattore 1,2 (interasse dei pali) i valori di sollecitazione appena riportati

## 11.5 SPOSTAMENTI

Di seguito è riportato il diagramma degli spostamenti orizzontali dell'opera di sostegno per le varie fasi realizzative previste, con riferimento alla combinazione di SLE



Si valutano spostamenti massimi nell'ordine dei 10 mm, che risultano ampiamente compatibili con le condizioni al contorno e/o con le geometrie delle opere definitive da realizzare in adiacenza alle stesse opere.

## 11.6 VERIFICHE PALI $\phi$ 1000

Nel seguito si riportano i risultati delle verifiche strutturali dei pali in termini di Tasso di sfruttamento della sezione (SLU/A1-M1-R1) ovvero dei materiali ( per gli stati limite di esercizio); i valori graficizzati tengono conto di una sezione resistente del palo aventi le seguenti caratteristiche:



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA**

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	60 di 71

<b>D (cm)</b>	<b><math>\delta</math>(cm)</b>
100	6

**CLS :** C 25/30  
**Acciaio :** B 450 C

<b>Af</b>	<b>Af T</b>
26 $\phi$ 20	spirale $\phi$ 10/10

**LEGENDA**

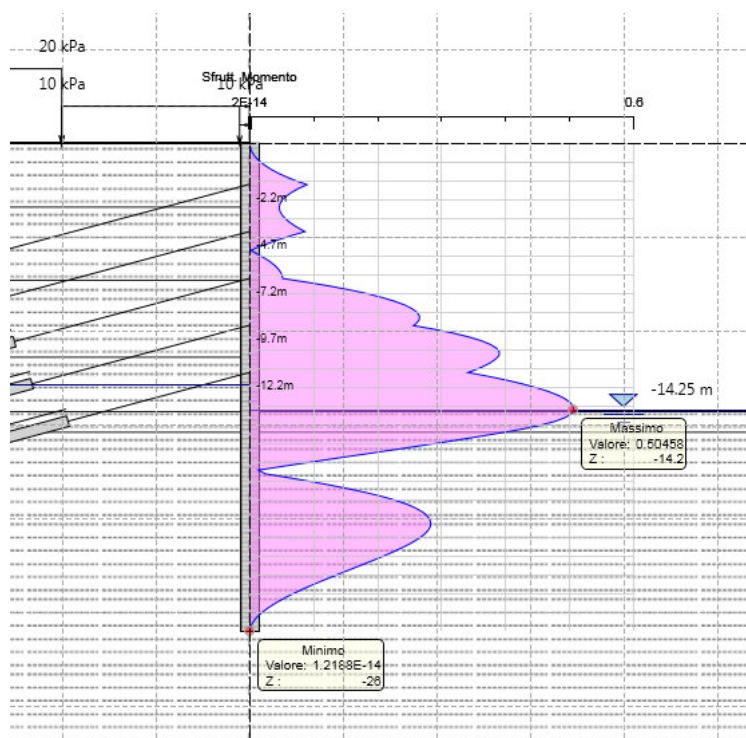
D = diametro Palo

$\delta$  = copriferro netto di calcolo

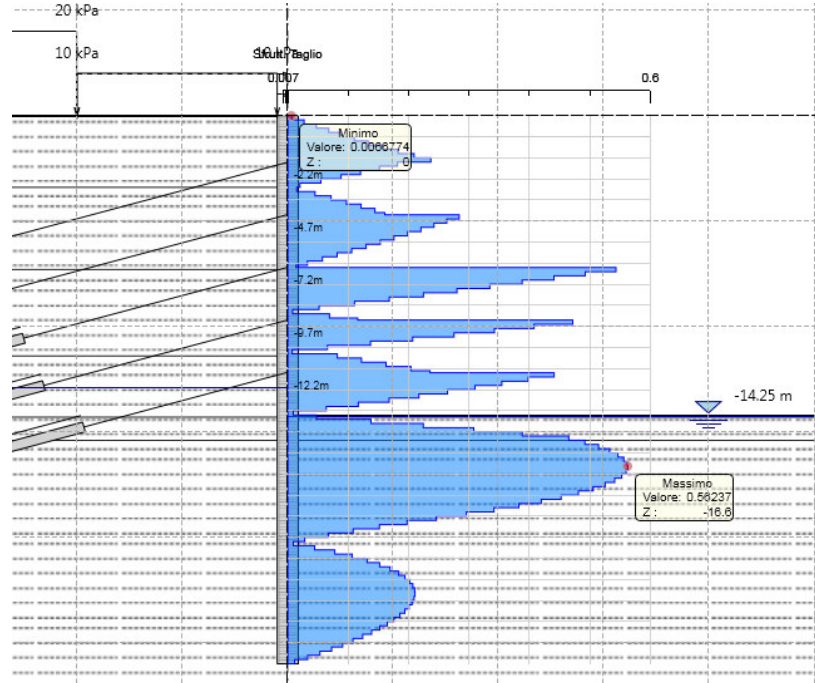
Af = armatura longitudinale a flessione

Af T = armatura trasversale a taglio

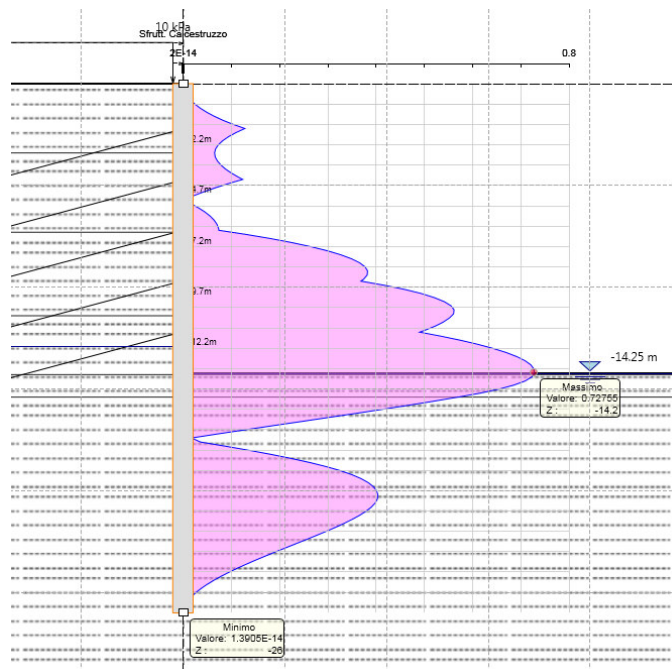
Per l'incidenza dell'opera oggetto della presente relazione di calcolo si rimanda all'elaborato dal titolo: Tabella Incidenza Armature opere civili.



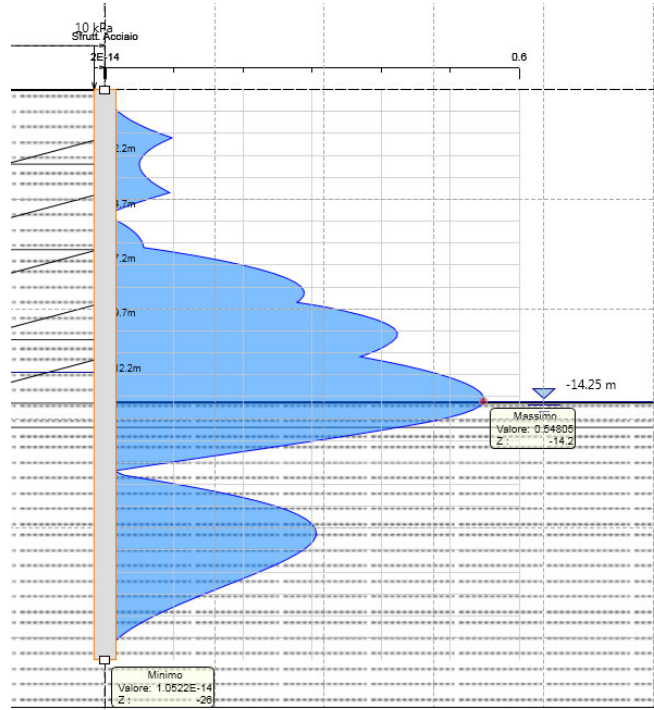
SLU – Tasso di sfruttamento a flessione



SLU – Tasso di sfruttamento a taglio



SLE – Tasso di sfruttamento calcestruzzo



SLE – Tasso di sfruttamento acciaio

I grafici appena riportati, evidenziano in tutti i casi dei tassi di sfruttamento massimi delle sezioni e/o dei materiali, inferiori all'unità, con valori massimi compresi nell'intervallo 0.60-0.80.

## 11.7 SOLLECITAZIONI E VERIFICHE TIRANTI

Il presente paragrafo riporta i risultati delle sollecitazioni e delle verifiche dei bulbi di ancoraggio e dell'armatura dei tiranti, di cui nella tabella seguente sono riepilogate tutte le caratteristiche di progetto:



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

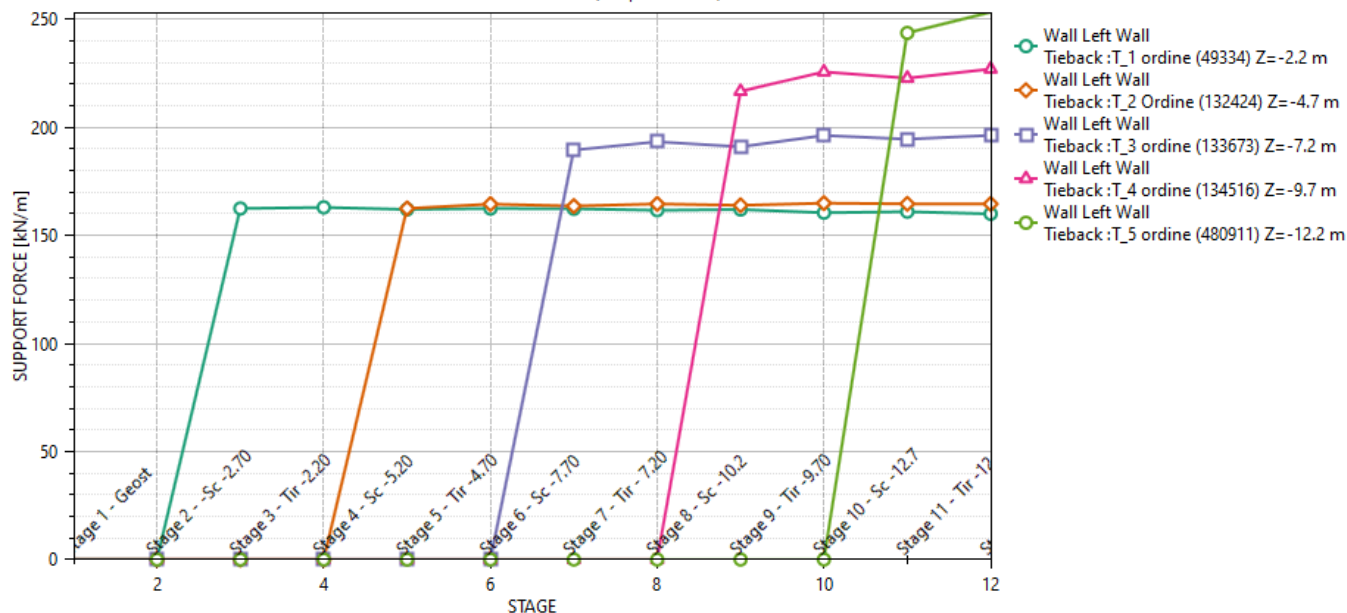
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	63 di 71

1° ORDINE	n° TREFOLI	(Ntr)		3 trefoli
	DIAMETRO PERFORAZIONE	(Dp)	mm	180
	INTERASSE TIRANTI	(i)	m	2.40
	LUNGHEZZA TRATTO LIBERO – FONDAZIONE (Lp+La)		m	16 + 6
	INCLINAZIONE ORIZZONTALE DEI TIRANTI ( $\alpha^\circ$ )			15°
	PRETENSIONE	(No )	kN	300
2° ORDINE	n° TREFOLI	(Ntr)		3 trefoli
	DIAMETRO PERFORAZIONE	(Dp)	mm	180
	INTERASSE TIRANTI	(i)	m	2.40
	LUNGHEZZA TRATTO LIBERO – FONDAZIONE (Lp+La)		m	14 + 6
	INCLINAZIONE ORIZZONTALE DEI TIRANTI ( $\alpha^\circ$ )			15°
	PRETENSIONE	(No )	kN	300
3° ORDINE	n° TREFOLI	(Ntr)		4 trefoli
	DIAMETRO PERFORAZIONE	(Dp)	mm	180
	INTERASSE TIRANTI	(i)	m	2.40
	LUNGHEZZA TRATTO LIBERO – FONDAZIONE (Lp+La)		m	13 + 7
	INCLINAZIONE ORIZZONTALE DEI TIRANTI ( $\alpha^\circ$ )			15°
	PRETENSIONE	(No )	kN	350
4° ORDINE	n° TREFOLI	(Ntr)		4 trefoli
	DIAMETRO PERFORAZIONE	(Dp)	mm	180
	INTERASSE TIRANTI	(i)	m	2.40
	LUNGHEZZA TRATTO LIBERO – FONDAZIONE (Lp+La)		m	12 + 8
	INCLINAZIONE ORIZZONTALE DEI TIRANTI ( $\alpha^\circ$ )			15°
	PRETENSIONE	(No )	kN	400
5° ORDINE	n° TREFOLI	(Ntr)		5 trefoli
	DIAMETRO PERFORAZIONE	(Dp)	mm	180
	INTERASSE TIRANTI	(i)	m	2.40
	LUNGHEZZA TRATTO LIBERO – FONDAZIONE (Lp+La)		m	10 + 8
	INCLINAZIONE ORIZZONTALE DEI TIRANTI ( $\alpha^\circ$ )			15°
	PRETENSIONE	(No )	kN	450

Il grafico della figura seguente mostra in particolare l'andamento delle reazioni dei singoli tiranti per unità di lunghezza, col procedere dei vari stage realizzativi dell'opera, come già illustrati in precedenza.

**Tutti i Tiranti nella DS corrente**

D.A. &lt;NTC2008: A1+M1+R1 (R3 per tiranti)&gt;



La tabella seguente riporta quindi per ciascun tirante, e per ciascuno stage, il valore della sollecitazioni di tiro risultante (SOLL) nonché i valori delle resistenze  $R_{GEO}$  del bulbo di ancoraggio ed  $R_{STR}$ , valutati secondo di criteri già esposti nel corso della presente relazioni ai paragrafi specifici.

**A1-M1-R3**

		SOLL	R GEO	R STR	TS geo	TS str
		KN	KN	KN		
T_1 ordine	Stage 3 - Tir -2.20	390	535,47	605,56	0,728	0,644
T_1 ordine	Stage 4 - Sc -5.20	391,21	535,47	605,56	0,731	0,646
T_1 ordine	Stage 5 - Tir -4.70	388,94	535,47	605,56	0,726	0,642
T_1 ordine	Stage 6 - Sc -7.70	389,94	535,47	605,56	0,728	0,644
T_1 ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	389,62	535,47	605,56	0,728	0,643
T_1 ordine	Stage 8 - Sc -10.2	388	535,47	605,56	0,725	0,641
T_1 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	388,78	535,47	605,56	0,726	0,642
T_1 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	385,3	535,47	605,56	0,72	0,636
T_1 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	386,41	535,47	605,56	0,722	0,638
T_1 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	384,06	535,47	605,56	0,717	0,634
T_2 Ordine	Stage 5 - Tir -4.70	390	603,18	605,56	0,647	0,644





**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	65 di 71

T_2 Ordine	Stage 6 - Sc -7.70	394,89	603,18	605,56	0,655	0,652
T_2 Ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	392,67	603,18	605,56	0,651	0,648
T_2 Ordine	Stage 8 - Sc -10.2	395,07	603,18	605,56	0,655	0,652
T_2 Ordine	Stage 9 - Tir -9.70	393,51	603,18	605,56	0,652	0,65
T_2 Ordine	Stage 10 - Sc -12.7	395,88	603,18	605,56	0,656	0,654
T_2 Ordine	Stage 11 - Tir -12.2	395,17	603,18	605,56	0,655	0,653
T_2 Ordine	Stage 12 - Scavo Finale	395,07	603,18	605,56	0,655	0,652
T_3 ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	454,9	634,76	807,41	0,717	0,563
T_3 ordine	Stage 8 - Sc -10.2	464,09	634,76	807,41	0,731	0,575
T_3 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	458,52	634,76	807,41	0,722	0,568
T_3 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	471,06	634,76	807,41	0,742	0,583
T_3 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	467,03	634,76	807,41	0,736	0,578
T_3 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	471,24	634,76	807,41	0,742	0,584
T_4 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	520,1	698,72	807,41	0,744	0,644
T_4 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	541,75	698,72	807,41	0,775	0,671
T_4 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	534,76	698,72	807,41	0,765	0,662
T_4 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	544,84	698,72	807,41	0,78	0,675
T_5 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	585	962	1009,3	0,608	0,58
T_5 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	607,94	962	1009,3	0,632	0,602

I valori riportati nelle precedente tabella, evidenziano dei tassi sfruttamento sempre sufficientemente inferiori all'unità.

Per aspetti legati inoltre alle verifiche strutturali delle travi di ripartizione per la combinazione di SLE, si riporta la stessa tabella di cui in precedenza, riferita a tale combinazione, con in evidenza unicamente il valore della sollecitazione:

SLE		
		SOLL
		KN
T_1 ordine	Stage 3 - Tir -2.20	300
T_1 ordine	Stage 4 - Sc -5.20	300,88
T_1 ordine	Stage 5 - Tir -4.70	299,11
T_1 ordine	Stage 6 - Sc -7.70	299,83
T_1 ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	299,58
T_1 ordine	Stage 8 - Sc -10.2	298,32
T_1 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	298,92





GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE

**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	66 di 71

T_1 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	296,25
T_1 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	297,11
T_1 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	295,31
T_2 Ordine	Stage 5 - Tir -4.70	300
T_2 Ordine	Stage 6 - Sc -7.70	303,68
T_2 Ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	301,97
T_2 Ordine	Stage 8 - Sc -10.2	303,8
T_2 Ordine	Stage 9 - Tir -9.70	302,6
T_2 Ordine	Stage 10 - Sc -12.7	304,4
T_2 Ordine	Stage 11 - Tir -12.2	303,85
T_2 Ordine	Stage 12 - Scavo Finale	303,78
T_3 ordine	Stage 7 - Tir - 7.20	349,92
T_3 ordine	Stage 8 - Sc -10.2	356,96
T_3 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	352,67
T_3 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	362,25
T_3 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	359,15
T_3 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	362,36
T_4 ordine	Stage 9 - Tir -9.70	400,08
T_4 ordine	Stage 10 - Sc -12.7	416,63
T_4 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	411,26
T_4 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	418,96
T_5 ordine	Stage 11 - Tir -12.2	450
T_5 ordine	Stage 12 - Scavo Finale	467,53

## 11.8 SOLLECITAZIONI E VERIFICHE TRAVI DI RIPARTIZIONE

Di seguito si riportano i risultati delle verifiche strutturali delle travi di ripartizione in c.a., eseguite tenendo conto delle sollecitazioni massime di progetto dei tiranti già esposte al precedente paragrafo :

### CALCOLO SOLLECITAZIONI

#### SLU

Nd KN/m	i (m)	Vd (KN)	Md (KNm)
253,3	2,4	364,76	145,91

#### SLE

Nd KN/m	i (m)	Vd (KN)	Md (KNm)
194,8	2,4	280,52	112,21

Nd KN/m) reazione del tirante per unità di lunghezza

### VERIFICHE

B (cm)	H (cm)	$\delta$ (cm)
50	55	6

CLS : **C 25/30**  
Acciaio : **B 450 C**

Af	A'f	Af T	$\alpha^{\circ}T$
5 $\phi$ 16	5 $\phi$ 16	st $\phi$ 10/10	90

SLE	Combinazione	Md	Nd	$\sigma_c$	$\sigma_f$
		kNm	kN	MPa	MPa
	SLE	112,2	0	6,6	258

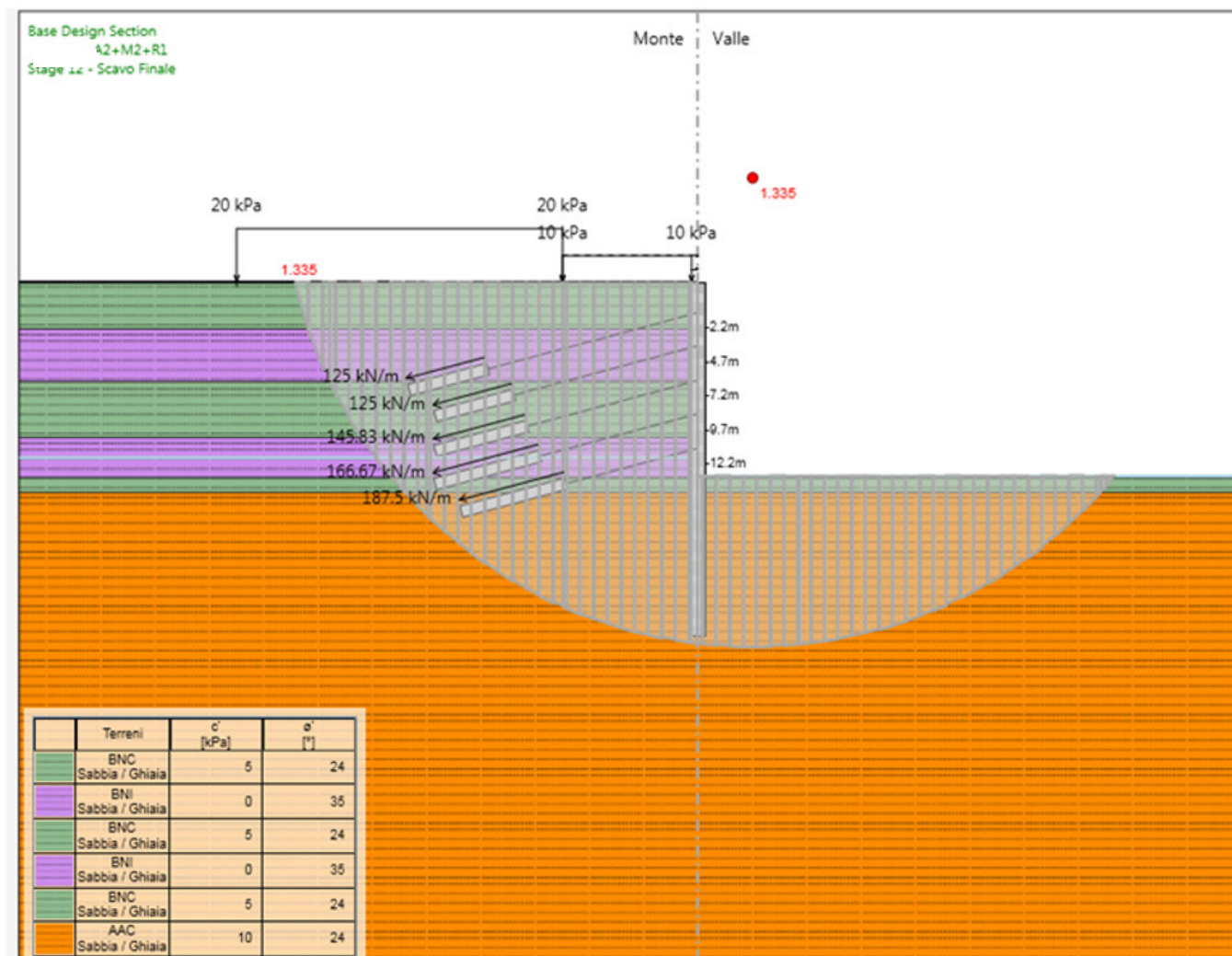
SLU	Combinazione	Md	Nd	Vd	Mrd	Vrd	C.S. NM	C.S. V
		kNm	kN	kN	kNm	kN		
	SLU	145,9	0	364,8	175	602	1,20	1,65

#### LEGENDA

B = base sezione  
H = altezza sezione  
 $\delta$  = copriferro di calcolo  
Af = armatura a flessione zona tesa  
A'f = armatura a flessione zona compressa  
Af T = armatura a taglio  
 $\alpha^{\circ}T$  = inclinazione armature a taglio sull'orizzontale  
Md = Momento flettente di progetto  
Nd = Sforzo Normale di progetto ( + se di Trazione)  
Vd = Taglio di progetto  
 $\sigma_c$  = tensione massima nel cls  
 $\sigma_f$  = tensione massima nell' acciaio  
w = ampiezza fessure  
Mrd = Momento resistente  
Vrd = Taglio resistente  
C.S. NM = Coefficiente di sicurezza a pressoflessione  
C.S. V = Coefficiente di sicurezza a taglio

## 11.9 VERIFICA DI STABILITA' GLOBALE

Di seguito si riportano in forma grafica, i risultati delle Verifiche di Stabilità effettuate con in evidenza le superfici di scivolamento critiche, ed i relativi coefficienti di sicurezza minimi ottenuti



**Superficie di scorrimento critica Cond. Statica (A2-M2).--- F.S=1.34 >1.1. Verifica soddisfatta**

## 11.10 VERIFICA A SIFONAMENTO E SOLLEVAMENTO DEL FONDO SCAVO

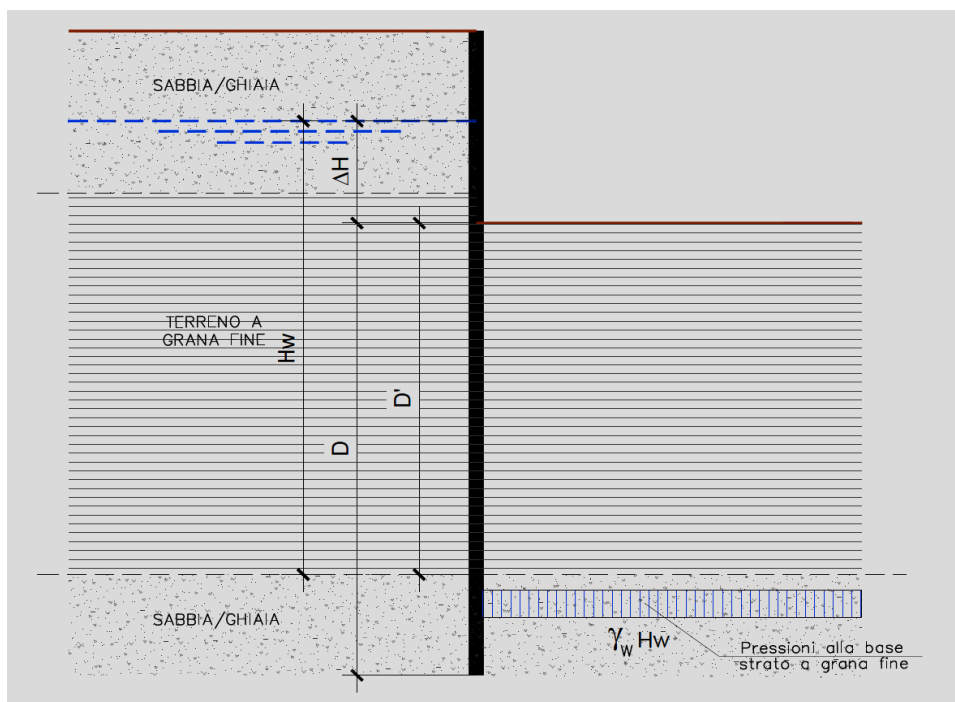
Di seguito si riportano i risultati delle verifiche a sifonamento e sollevamento del fondo scavo eseguite secondo le prescrizioni normative e criteri di verifica già illustrati ai paragrafi specifici della presente relazione.

Le verifiche di sollevamento, è stata effettuata a breve termine in termini di tensioni totali, in quanto in relazione alle caratteristiche di permeabilità dei terreni presenti a fondo scavo, è lecito considerare che il fenomeno di filtrazione possa essere considerato come un evento di “lungo termine”, anche in considerazione degli interventi in jet-grouting previsti a tergo delle paratie i prossimità della zona di fondo scavo, che tendono a rallentare ulteriormente il fenomeno della filtrazione verso il fondo scavo.

La verifica a sifonamento è invece rappresentativa delle condizioni di lungo termine, quando il processo di filtrazione può essere considerato completamente in atto.

Di seguito si riportano i risultati delle verifiche effettuate con riferimento al caso di calcolo in oggetto

### - ESITI DELLA VERIFICA A SOLLEVAMENTO E SIFONAMENTO



#### DATI DI INPUT

$\gamma_{sat}(\text{KN/m}^3)$ =	<b>20,0</b>	Peso unità volume terreno saturo a valle
$\gamma_w(\text{KN/m}^3)$ =	<b>10,0</b>	Peso unità volume acqua
$\gamma'(\text{KN/m}^3)$ =	<b>10,0</b>	Peso unità volume terreno immerso
$\Delta H$ =	<b>1,35</b>	altezza falda a monte da fondo scavo
$D'$ =	<b>10,75</b>	profondità strato a grana fine da fondo scavo
$D$ =	<b>10,75</b>	Infissione della Paratia
$H_w$ =	<b>12,1</b>	profondità di riferimento per valutazione sottospinta (Se $D' > D$ si assume $H_w = D + \Delta H$ )



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	70 di 71

#### CALCOLO DELLE AZIONI STABILIZZANTI

$\gamma_{G1} =$	<b>0,9</b>	coefficiente Parziali azioni permanenti favorevoli
$\gamma_F =$	<b>0,9</b>	coefficiente Parziali azioni resistenze favorevoli
G stb,d (KN/m <sup>2</sup> ) =	193,5	$\gamma_{G1} \cdot (\gamma_{SAT} \cdot D')$ con $D' \leq D$
R'd (KN/m <sup>2</sup> ) =	<b>0,0</b>	Resistenze di progetto caratteristiche
Rd (KN/m <sup>2</sup> ) =	0	Resistenze di progetto di calcolo
A stab (KN/m <sup>2</sup> ) =	193,5	Azione Stabilizzante complessiva

#### CALCOLO DELLE AZIONI INSTABILIZZANTI

$\gamma_{G1} =$	<b>1,1</b>	coefficiente Parziali azioni permanenti Sfavorevoli
A inst (KN/m <sup>2</sup> ) =	<b>133,1</b>	Azione inStabilizzante complessiva

Coefficiente di sicurezza = 1,45 (Astab/Ainst)

**Verifica Soddisfatta**



**DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA-CATANIA-PALERMO  
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO-CATANIA**  
PROGETTO DEFINITIVO  
TRATTA DITTAINO - CATENANUOVA

**Relazione di calcolo Paratie Provvisionali  $\phi$   
1000 Tipo A**

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3E	50	D 78 CL	MU 61 00 001	A	71 di 71

## 12 ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO

Tutte le Analisi e Verifiche esposte nel presente documento sono state effettuate con l'Ausilio dei seguenti Software di calcolo:

- “PARATIE Plus – Version 18.1.0 ” (analisi sollecitazioni e deformazioni di paratie in condizioni piane metodo elasto-plastico) – prodotta della HarpaCeas s.r.l. di Milano, n° Licenze 2723/2774/2821 intestate a PROGIN SPA - CENTRO DIREZIONALE DI NAPOLI ISOLA F4 - 80143 NAPOLI.)
- “PresFle+ ver 5.15” (Verifiche di sezioni in cemento armato, prodotto e distribuito dalla Concrete srl, identificato nello specifico licenza n° 4552054 intestata a PROGIN SPA - CENTRO DIREZIONALE DI NAPOLI ISOLA F4 - 80143 NAPOLI.)
- “Fogli di Calcolo Excel Autoprodotti”