

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 1 of 19	Rev. 0

## MELITA TRANSGAS PIPELINE

PROJECT OF COMMON INTEREST PCI 5.19



Co-financed by the European Union  
 Connecting Europe Facility

### APPROFONDIMENTO SULLE OTTIMIZZAZIONI DEL TRACCIATO NEL TRATTO IN PARALLELISMO CON IL CANALE PRIOLO

0	IFI – EMISSIONE PER INFORMAZIONE	D. Barucca	G. Aiudi	A. Paterniani	22/02/2019
Rev.	Description	Prepared	Checked	Approved	Date

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA			CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY		DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE		Sheet 2 of 19	Rev. 0

## INDEX

<b>1</b>	<b>INTRODUZIONE</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>SCOPO DEL DOCUMENTO</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>ABBREVIAZIONI</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>DESCRIZIONE DELLE ALTERNATIVE DI TRACCIATO ANALIZZATE</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>PIANO STRALCIO DI BACINO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.)</b>	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>ANNESI</b>	<b>19</b>

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 3 of 19	Rev. <b>0</b>

## 1 INTRODUZIONE

L'opera in oggetto è una iniziativa dal Governo Maltese con lo scopo di ridurre il costo della produzione di energia elettrica e minimizzare il suo impatto ambientale a Malta, attraverso il passaggio dai combustibili liquidi al gas.

Per raggiungere questi obiettivi, la politica del governo è quella di promuovere investimenti indipendenti nelle infrastrutture energetiche di Malta sotto forma di nuove strutture, favorendo l'importazione di gas naturale, e di nuovi impianti di generazione ad alta efficienza della centrale elettrica di Delimara.

Gli studi condotti nelle fasi precedenti hanno chiaramente concluso che la soluzione più preferibile in termini di fattibilità, in condizioni di mercato attuali, è quella di collegare Malta alla Rete Europea del Gas mediante un gasdotto.

Il progetto del gasdotto di interconnessione gas Malta-Italia DN 550 (22") è stato identificato quale "Progetto di Interesse Comune" (PCI 5.19) dalla Unione Europea ([https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/annex\\_to\\_pci\\_list\\_final\\_2017\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/annex_to_pci_list_final_2017_en.pdf)).

Per quanto riguarda il tratto a terra in territorio italiano, il metanodotto in progetto è lungo circa 7 km ed è interamente collocato all'interno del comune di Gela, in provincia di Caltanissetta. In Italia l'attività di importazione e trasporto del gas è dichiarata di interesse pubblico dal Decreto legislativo 23.05.2000 n. 164.

## 2 SCOPO DEL DOCUMENTO

Lo scopo del presente documento è quello di fornire un approfondimento sul tracciato del metanodotto in progetto nel tratto in parallelismo con il Canale Priolo fornendo gli elementi che hanno portato alla selezione dello stesso.

Il tracciato è stato infatti definito a seguito della valutazione di diverse alternative per le quali sono stati individuati i vantaggi e gli svantaggi sia dal punto di vista paesaggistico/ambientale che sociale.

## 3 ABBREVIAZIONI

BVS	Block Valve Station (Valvola/Punto di Intercettazione)
DPR / DM / DLgs / DA	Decreto Presidente della Repubblica / Decreto Ministeriale / Decreto Legislativo / Delibera Assemblea Regionale
IP	Punto di Intersezione (vertice della rotta)
KP	Progressiva chilometrica
ND	Diametro nominale
PAI	Piano di Assetto Idrogeologico
SRG	Snam Rete Gas



 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 5 of 19	Rev. 0



*Figura 2 – Esempio di impianto BVS*

Il completo interrimento ed il ripristino delle condizioni morfologiche ante-opera garantiranno il recupero dell'ambiente/paesaggio alle condizioni iniziali e non costituiranno ostacolo al normale deflusso delle acque superficiali (vedi esempio ripristino in Figura 3). Comunque lungo il tracciato non sono interferite aree allagabili così come si evince dal Piano Stralcio di Bacino (vedi paragrafo 5).



*Figura 3 – Esempio ripristino terreno dopo posa metanodotto*

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 6 of 19	Rev. <b>0</b>

La raffigurazione delle diverse rotte alternative è illustrata nelle seguenti figure: Figura 7, Figura 8 e Figura 9, dove la rotta di base è rappresentata in rosso, mentre le alternative sono riportate in ciano, viola e grigio (si vedano anche i disegni annessi in scala 1:25.000). In Figura 7 viene rappresentata su base catastale la fascia di rispetto del corso d'acqua pari a 150 m ed i livelli di "Tutela"; in Figura 8 viene illustrata la rotta su foto aerea con i vincoli locali, mentre in Figura 9 sono raffigurate le rotte su foto aerea.

La valutazione delle interferenze con i principali vincoli locali e le proprietà private, per le differenti alternative, è riportata in Tabella 1.

In particolare, il tracciato di Base (linea rossa) interferisce con l'Habitat 92D0 "Gallerie e forteti ripari meridionali" e con la fascia di rispetto dei corsi d'acqua 150 m (tutelata anche dal D.Lgs. n.42 del 22/01/2004) così come evidenziato in Figura 8. Inoltre, questa rotta passa in stretta adiacenza con una zona boscata (Livello 3) che potrebbe essere interessata dall'area lavori.

Come primo approccio, si è provveduto ad ottimizzare la rotta del tracciato per eliminare la diretta interferenza con gli Habitat al fine di minimizzare l'impatto sull'ambiente e sul territorio. Il risultato è l'alternativa 1 (in ciano), la quale evita la diretta interferenza con l'area protetta ad eccezione dell'attraversamento del Canale Priolo che è previsto con metodologia Trenchless (quindi in sotterraneo). Tuttavia, questo attraversamento risulta non evitabile ed è quindi richiesto per qualsiasi alternativa scelta.

Questa alternativa, essendo una ottimizzazione del tracciato di base, rimane collocata all'interno della fascia di rispetto di 150 m. La posizione del tracciato è stata comunque rivista in modo da aumentare la distanza dal corso d'acqua. Queste rispettano in ogni punto i requisiti imposti dal Regio Decreto 523 del 1904 (10 m dai piedi dell'argine) come anche richiesto dall'Autorità idraulica competente (Genio Civile di Caltanissetta).

In Figura 10 e Figura 11 sono riportate le distanze della tubazione dagli edifici accatastati e dalle arginature del Canale Priolo (vedi Figura 4) nel punto più prossimo al corso d'acqua (a parte l'attraversamento). Le distanze disponibili risultano compatibili con la normativa idraulica vigente e consentono l'esecuzione dei lavori senza pregiudicare il naturale deflusso delle acque. Si evidenzia che in questo punto sono presenti delle baracche fatiscenti, non accatastate (vedi Figura 5), che andranno rimosse prima della costruzione del metanodotto, riconducendo a fine lavori l'area allo stato naturale (la servitù "non aedificandi" prevista lungo il metanodotto permetterà di garantire la non edificabilità nella zona a tutela del vincolo paesaggistico).

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 7 of 19	Rev. 0



*Figura 4 – Canale Priolo nei pressi dell'attraverso della strada SP 51*



*Figura 5 – Area con le baracche non accatastate da abbattere (cerchiate in rosso)*

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 8 of 19	Rev. <b>0</b>

Sono state quindi valutate altre due alternative di tracciato (viola e grigia) al fine di minimizzare anche l'interferenza con la fascia di rispetto (150 m). Tuttavia, come indicato in Tabella 1, queste possibili alternative incrementano in maniera significativa l'interessamento del numero di proprietà private (particelle catastali) e quindi il coinvolgimento di più proprietari con un conseguente aumento dell'impatto sociale dell'opera. Inoltre, queste alternative richiedono maggiori lavorazioni in fase di costruzione ed in particolare maggiori opere di ripristino a causa delle condizioni geomorfologiche del terreno (aree non pianeggianti e con zone in erosione); infine risultano anche molto impattanti sulle aree coltivate con culture di pregio (vigneti e uliveti) aumentando quindi l'impatto paesaggistico dell'opera (si vedano le foto riportate in Figura 6).



*Figura 6 – Aree con problemi geomorfologici di stabilità, presenza coltivazioni ed edifici rurali, presenza di ulivi e vigneti lungo le alternative 2 e 3*

In Tabella 2 sono illustrati in dettaglio i vantaggi e gli svantaggi dei vari tracciati analizzati. Da questa valutazione l'alternativa 1 risulta quella raccomandata, e quindi selezionata, risultando sia la meno impattante sul territorio e sull'ambiente durante i lavori di costruzione che dal punto di vista sociale. In particolare si evidenzia che questo tracciato (in ciano nelle figure) evita la diretta interferenza con gli Habitat e

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 9 of 19	Rev. 0

con la zona boscata. L'unico punto sfavorevole di questa alternativa è che prevede un impianto (BVS) all'interno della fascia di rispetto. Comunque, l'impatto visivo può essere facilmente limitato con adeguate opere di mitigazione (es. mascheramento con essenze arboree e arbustive autoctone lungo il perimetro) e l'utilizzo di fabbricati/colori che si inseriscano nel territorio (sarà evitato l'uso di strutture prefabbricate). Un esempio di mitigazione di un impianto eseguito con arbusti è riportato in Figura 12.

Rotte	Totale Lunghezza [m]	HABITAT 92D0 Gallerie e forteti ripari meridionali [m]	Fascia di rispetto 150 m (Livello 1) Lunghezza [m]	Proprietà private coinvolte [No.]	Catasto Particelle [No.]	Uso del Suolo Lunghezza [m]
Progetto di Base ROSSA	1497	304	1252	15	25	VIGNETO = 121 SEMINATIVO =1085 ULIVETO =46
Alternativa 1 CIANO	1492	0	1241	22	29	VIGNETO = 114 SEMINATIVO =1308 ULIVETO =70
Alternativa 2 VIOLA	1485	0	45	56*	37	VIGNETO = 210 SEMINATIVO =953 ULIVETO =322
Alternativa 3 GRIGIA	1584	0	314	49*	37	VIGNETO = 155 SEMINATIVO =1310 ULIVETO =119

(\*) possibili altri 3 proprietari. Catasto in aggiornamento.

Tabella 1 - Confronto tra le alternative

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 10 of 19	Rev. <b>0</b>

Rotte	PRO	CONTRO
Alternativa 1 CIANO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Area abbastanza piatta senza problemi di stabilità del terreno, questo garantirà la vita utile della condotta (35 anni) in condizioni di sicurezza.</li> <li>2. Dato il tipo di suolo e le condizioni geomorfologiche dell'area, i lavori di costruzione dovrebbero ridursi (è previsto un impatto ambientale e paesaggistico ridotto durante la costruzione). Inoltre, i lavori di ripristino saranno limitati e saranno ripristinati l'originario stato dei luoghi prima dei lavori.</li> <li>3. Il numero dei proprietari è limitato; dunque, l'ottenimento dei permessi privati per l'occupazione lavori e le servitù dovrebbero essere più agevoli.</li> <li>4. Questa alternativa è interamente dentro alla fascia di rispetto dei 150 m dei corsi d'acqua (Livello 1), con la restrizione di un possibile sviluppo dell'area.</li> <li>5. La tipologia e uso del suolo è meno pregiato, quindi ci si aspetta una riduzione dell'impatto sulle proprietà durante i lavori (in termini di danni sulle attuali coltivazioni – minore impatto paesaggistico e sociale).</li> <li>6. Una parte di questa alternativa è in parallelo con un gasdotto esistente, quindi l'impatto con l'uso del suolo è limitato.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'intera lunghezza di questa soluzione è all'interno della fascia di rispetto dei corsi d'acqua</li> <li>2. Un impianto è previsto all'interno della fascia di rispetto al fine di mantenere la distanza tra valvole in accordo alla norma (DM 4/4/2014 Norme tecniche per gli attraversamenti ed i parallelismi di condotte e canali convoglianti liquidi e gas con ferrovie ed altre linee di trasporto).</li> </ol>
Alternativa 2 VIOLA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Riduce, ma non completamente, la rotta all'interno della fascia di rispetto.</li> <li>2. Non prevede nessun impianto/struttura all'interno della fascia di rispetto.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Le condizioni geomorfologiche del terreno richiedono opere di sostegno al fine di garantire le condizioni di operatività del gasdotto in condizioni di sicurezza.</li> <li>2. L'aumento delle opere di installazione e dei ripristini portano ad una maggiore estensione dell'impatto ambientale e paesaggistico.</li> <li>3. Incrementa l'impatto sulle proprietà private.</li> <li>4. Sarà necessario progettare una lunga strada di accesso impianto all'interno di proprietà private.</li> </ol>

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 11 of 19	Rev. <b>0</b>

Rotte	PRO	CONTRO
		5. La tipologia e uso del suolo risulta più pregiato, quindi ci si aspetta un maggior impatto sulle proprietà durante i lavori (in termini di danni sulle attuali coltivazioni – maggiore impatto paesaggistico e sociale).
Alternativa 3 GRIGIA	1. Riduce, ma non completamente, la rotta all'interno della fascia di rispetto 2. Non prevede nessun impianto/struttura all'interno della fascia di rispetto 3. Una parte di questa alternativa è in parallelo con un gasdotto esistente, quindi l'impatto con l'uso del suolo è limitato.	1. Le condizioni geomorfologiche del terreno richiedono opere di sostegno al fine di garantire le condizioni di operatività del gasdotto in condizioni di sicurezza. 2. L'aumento delle opere di installazione e dei ripristini portano ad una maggiore estensione dell'impatto ambientale e paesaggistico. 3. Incrementa l'impatto sulle proprietà private. 4. Sarà necessario progettare una lunga strada di accesso impianto all'interno di proprietà private. 5. La tipologia e uso del suolo risulta più pregiato, quindi ci si aspetta un maggior impatto sulle proprietà durante i lavori (in termini di danni sulle attuali coltivazioni – maggiore impatto paesaggistico e sociale). 6. E' l'alternativa più lunga.

Tabella 2 - Pro e Contro delle alternative

NOTE:

- 1) Per il calcolo della lunghezza, il punto di inizio e fine è lo stesso per tutte le alternative
- 2) L'alternativa 1 (ciano) è un'ottimizzazione della rotta di del Progetto di Base al fine di evitare ogni diretta interferenza con il Canale Priolo e gli habitat
- 3) L'alternativa 1 (ciano) comporta l'installazione di un impianto (BVS) all'interno della fascia di rispetto dai corsi d'acqua. Questo è consentito dalle norme attuali previa misure di mitigazione ambientale (es. usare vegetazione per mitigare la presenza dell'impianto, vedi figura 4)



MINISTRY FOR ENERGY  
AND WATER MANAGEMENT  
WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA

**techfem** **sps**

CONTRACT N.  
CT 3108/2018

JOB  
171001

LOCATION  
MALTA & ITALY

DOC. 20-RT-E-5001

PROJECT  
MELITA TRANSGAS PIPELINE

Sheet 12 of 19

Rev.  
0

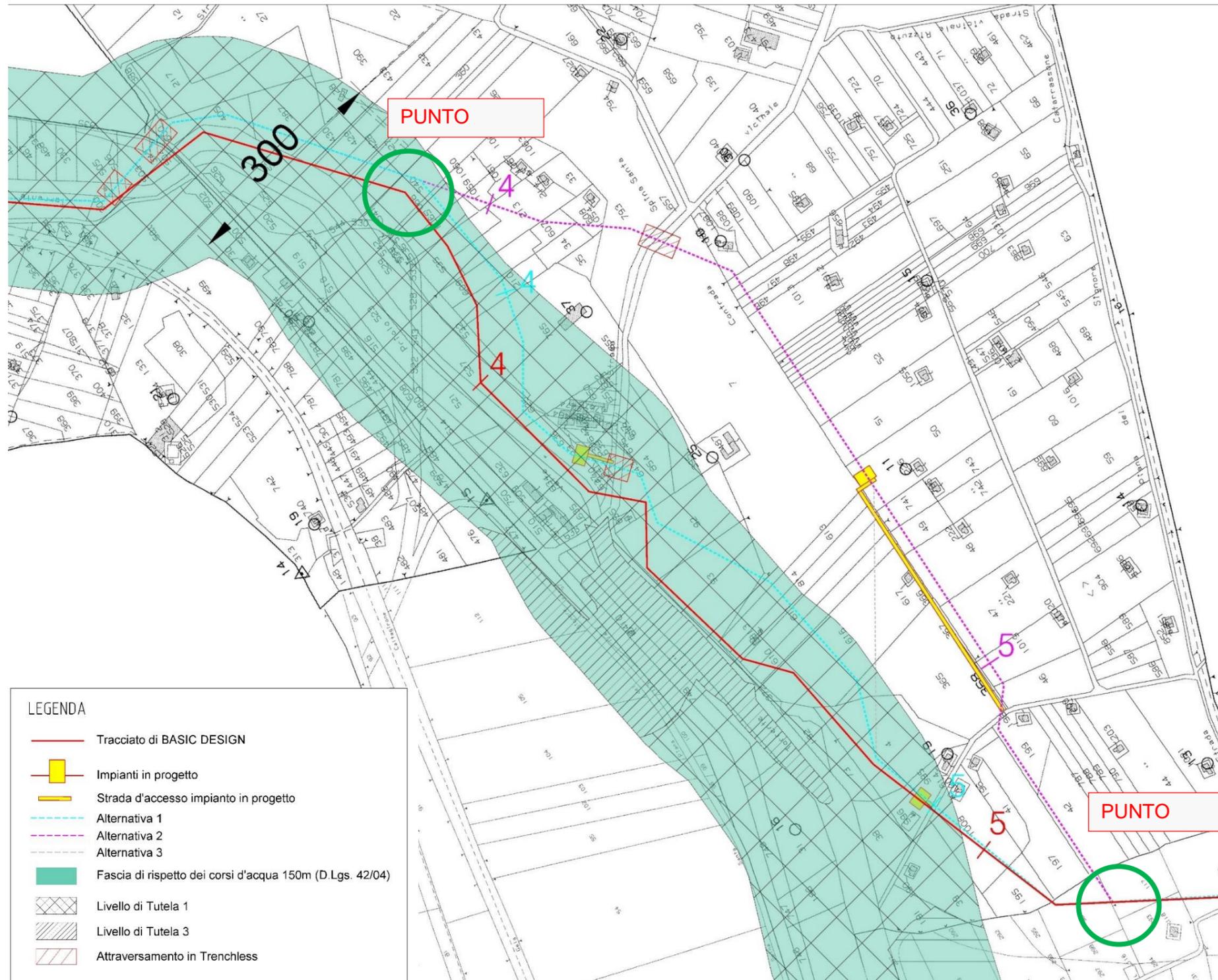


Figura 7- Foglio catastale con alternative di tracciato e fascia di rispetto

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA		CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 13 of 19	Rev. 0

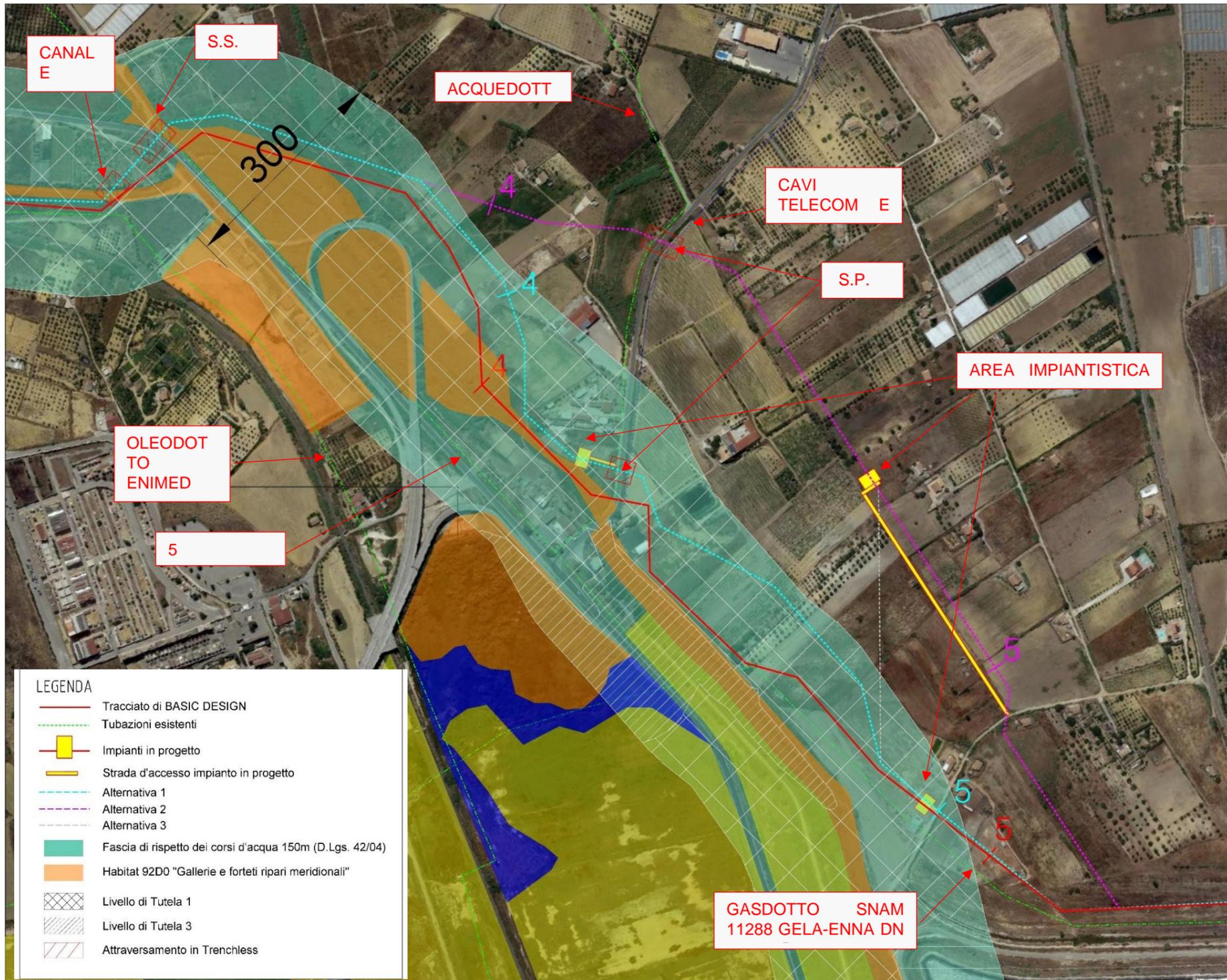


Figura 8 - Foto aerea con vincoli (habitat, "Livelli di tutela", fascia di rispetto, etc.)

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA		CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 14 of 19	Rev. 0

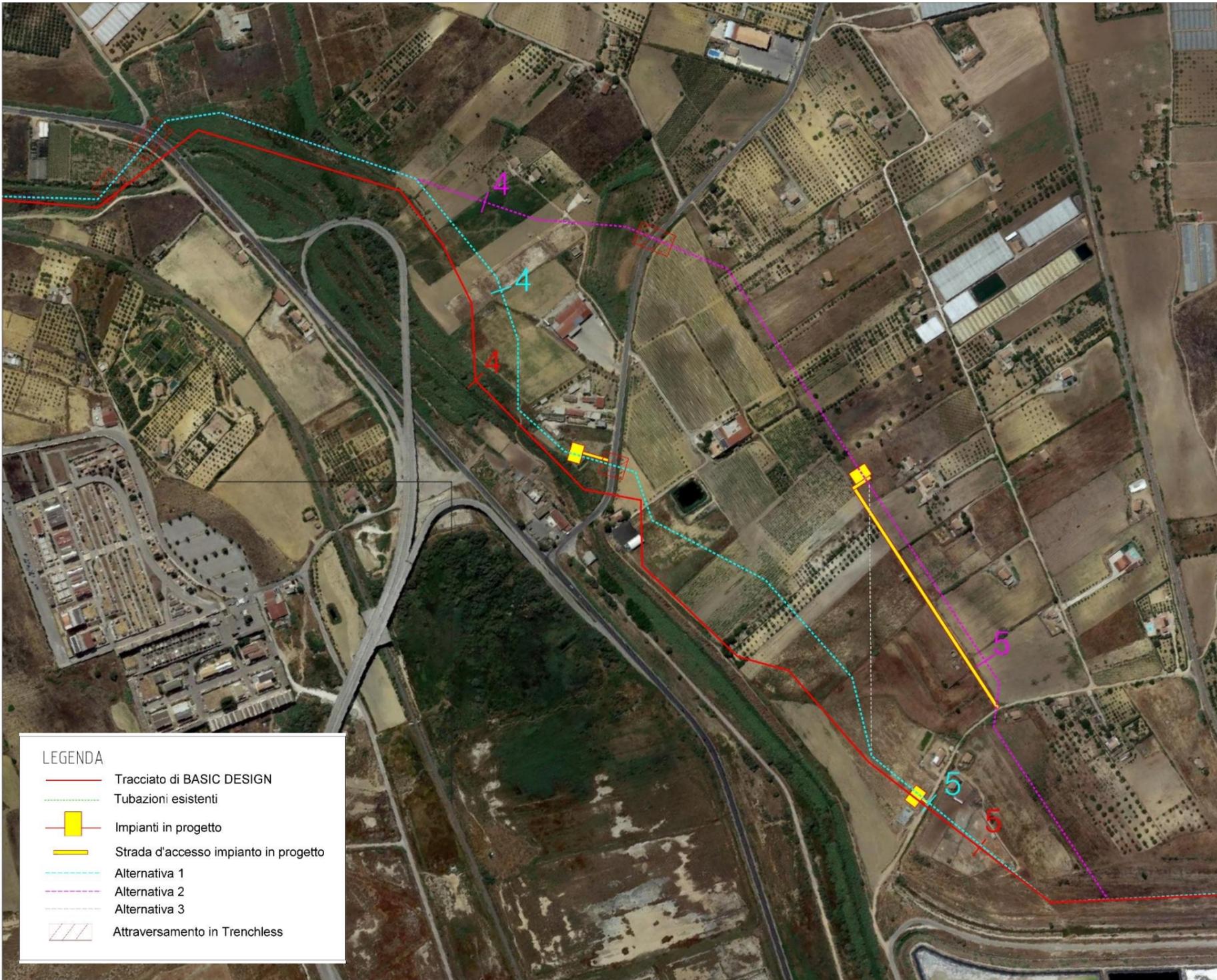


Figura 9 – Foto aerea con alternative di tracciato

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 15 of 19	Rev. 0

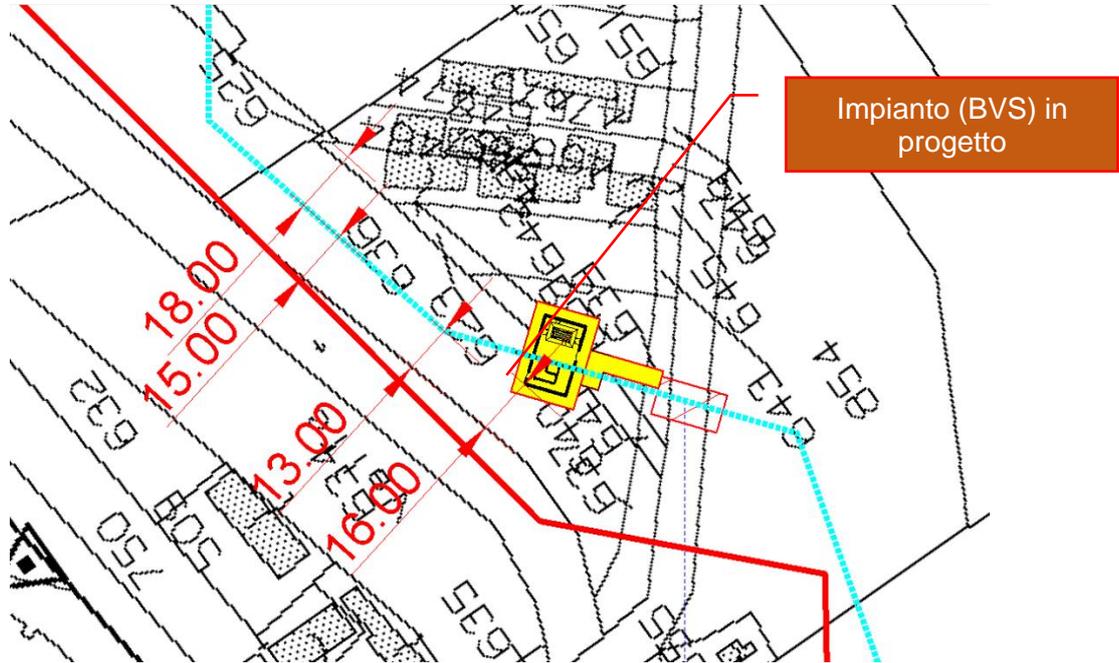


Figura 10 - Particolare distanza dalle arginature di edifici e impianto in progetto con fogli catastali



Figura 11 – Particolare distanza dalle arginature di edifici e impianto in progetto con ortofoto

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. CT 3108/2018	JOB 171001
	LOCATION MALTA & ITALY	DOC. 20-RT-E-5001	
	PROJECT MELITA TRANSGAS PIPELINE	Sheet 16 of 19	Rev. 0



Figura 12 – Esempio di mitigazione di aree impiantistiche (BVS)

 MINISTRY FOR ENERGY AND WATER MANAGEMENT WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA	 	CONTRACT N. <b>CT 3108/2018</b>	JOB <b>171001</b>
	LOCATION <b>MALTA &amp; ITALY</b>	<b>DOC. 20-RT-E-5001</b>	
	PROJECT <b>MELITA TRANSGAS PIPELINE</b>	Sheet 17 of 19	Rev. <b>0</b>

## 5 PIANO STRALCIO DI BACINO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.)

Con il P.A.I. viene effettuata la perimetrazione delle aree a pericolosità e rischio, in particolare, dove la vulnerabilità si connette a gravi pericoli per le persone, le strutture ed infrastrutture ed il patrimonio ambientale e ne vengono così definite le norme di salvaguardia. Tutto ciò al fine di pervenire ad una puntuale definizione dei livelli di rischio e fornire criteri e indirizzi indispensabili per l'adozione di norme di prevenzione e per la realizzazione di interventi volti a mitigare od eliminare il rischio.

Il territorio comunale di Gela ricade nel Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Bacino idrografico del fiume Gela e area territoriale tra il bacino del fiume Gela e il bacino del fiume Acate.

Le aree a rischio, già censite nel PAI vigente, sono state aggiornate nel 2018 a seguito della richiesta del Comune di Gela in cui veniva allegata la "Carta nuovo rischio idraulico per fenomeni di esondazione bacino del fiume Gela". L'individuazione di esse è stata effettuata attraverso il riscontro di situazioni oggettive emerse a seguito di segnalazione da parte dello stesso Comune.

Come si evince dalla Figura 13 e dalla

Figura 14 il tracciato non interferisce con le aree PAI con pericolosità e rischio idraulico cartografate dall'Autorità di Bacino, e quindi non si riscontrano problematiche relative alla installazione della condotta (comunque completamente interrata), né all'impianto in progetto in quanto esterno alle aree allagabili.

Inoltre non si determinano interazioni dirette tra il tracciato del metanodotto ed il reticolo idrografico, in quanto l'attraversamento del Canale Priolo è previsto in sotterraneo senza scavi, mentre il tratto a monte e valle realizzato mediante scavo a cielo aperto non comporta alcuna modifica alla morfologia del reticolo idrografico essendo prevista la riprofilatura dei terreni a fine lavori alla quota originale, garantendo quindi che non si determinino problematiche di sicurezza idraulica in conseguenza dei lavori (non si hanno modifiche ai deflussi superficiali).



MINISTRY FOR ENERGY  
AND WATER MANAGEMENT  
WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA

techfem sps

CONTRACT N.  
CT 3108/2018

JOB  
171001

LOCATION  
MALTA & ITALY

DOC. 20-RT-E-5001

PROJECT  
MELITA TRANSGAS PIPELINE

Sheet 18 of 19

Rev.  
0

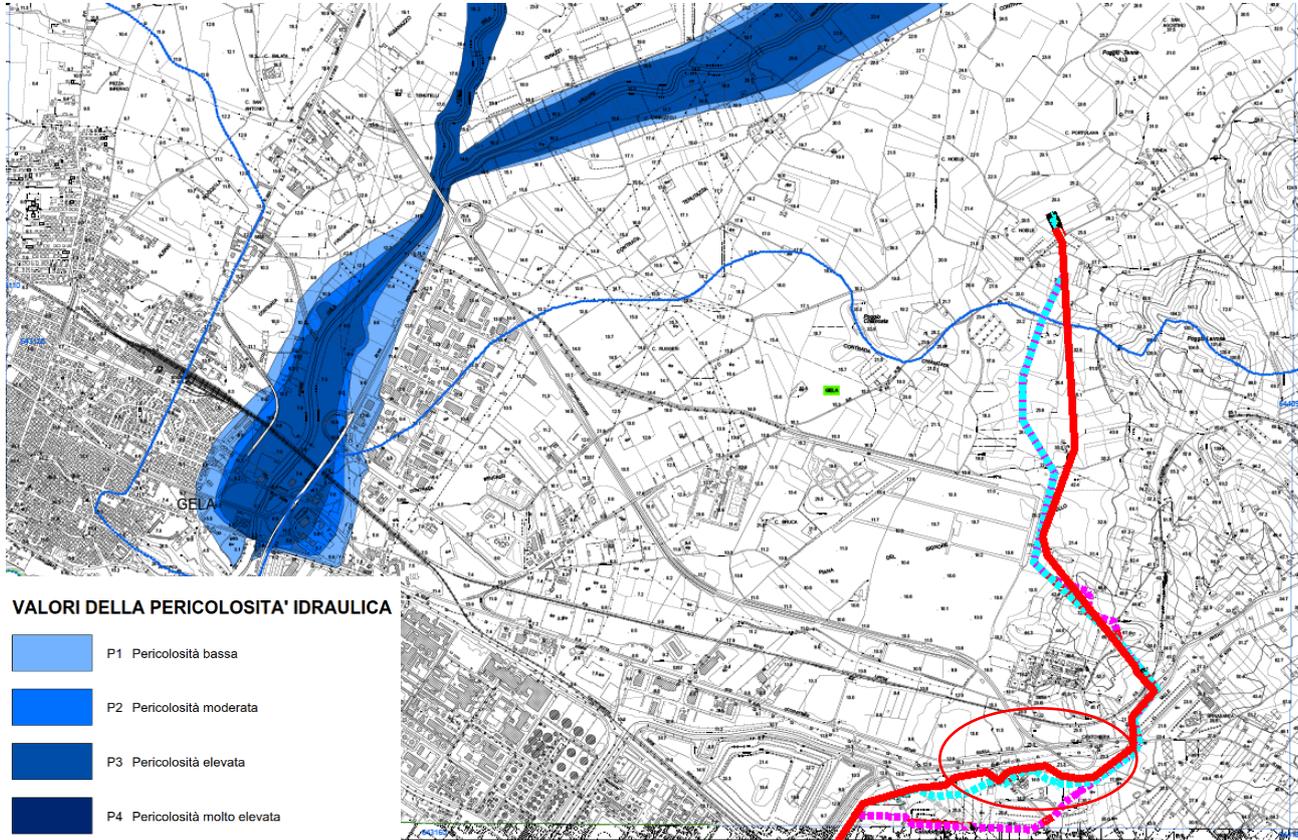


Figura 13 – Carta della Pericolosità Idraulica



MINISTRY FOR ENERGY  
AND WATER MANAGEMENT  
WSC, QORMI ROAD, LUQA, MALTA

**techfem** **sps**

CONTRACT N.  
CT 3108/2018

JOB  
171001

LOCATION  
MALTA & ITALY

DOC. 20-RT-E-5001

PROJECT  
MELITA TRANSGAS PIPELINE

Sheet 19 of 19

Rev.  
0

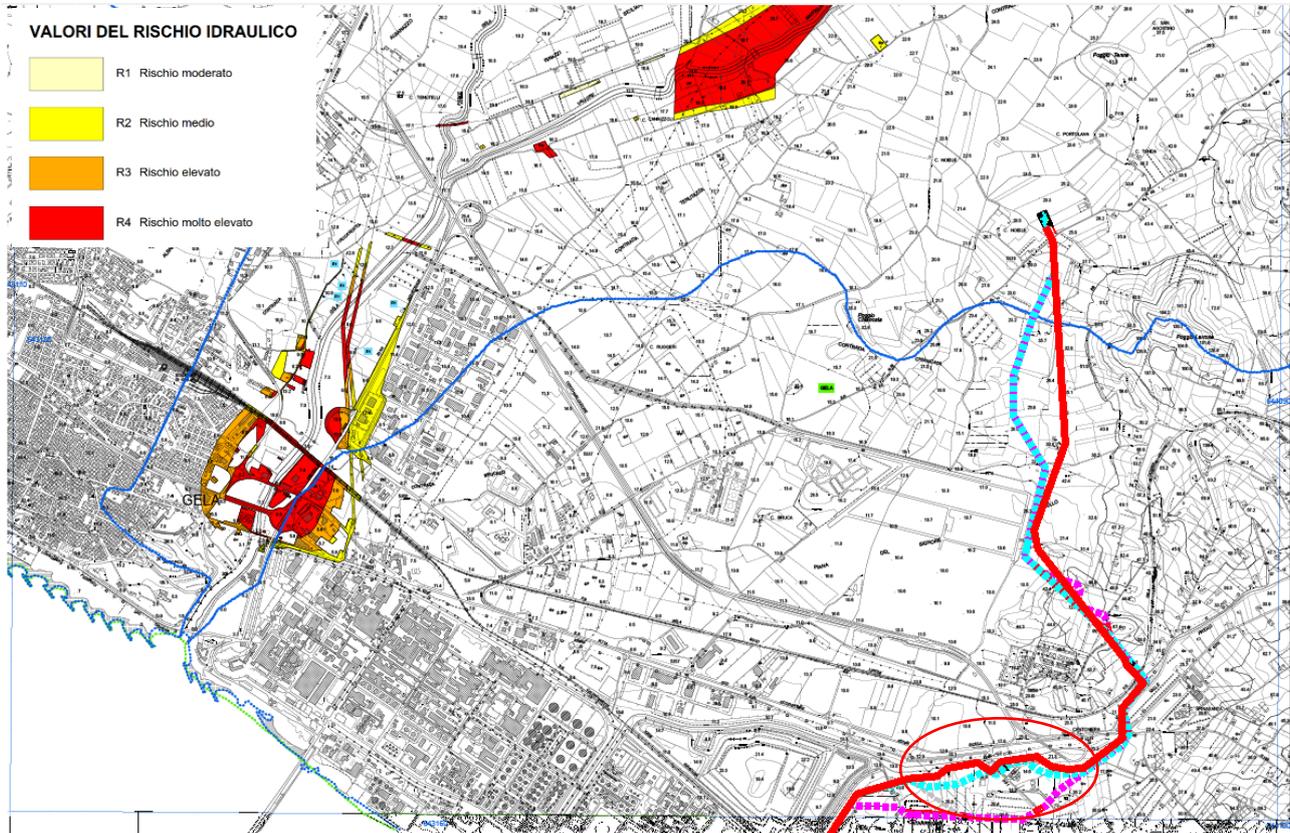


Figura 14 - Carta del Rischio Idraulico

6

## ANNESI

Annesso 1 : Tracciato di progetto (Scala 1:25,000)

Annesso 2 : Tracciato di progetto su foto aerea (Scala 1:25,000 )