



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale

VIA e VAS

---

Il Presidente

Alla Direzione generale per la crescita  
sostenibile e la qualità dello sviluppo  
(Cress)  
c.a. Dott. G. Meschini  
[cress-5@minambiente.it](mailto:cress-5@minambiente.it)

e, p.c.

Alla Segreteria CTVA  
Al Coordinatore della Sottocommissioni VIA

Loro indirizzi di posta elettronica

**Oggetto:** ID\_VIP 5186 – *Stabilimento di Porto Marghera - Realizzazione di un sistema di torcia a terra EGF*. Proponente: Versalis S.p.A. Richiesta di integrazioni.

Su richiesta del Coordinatore della Sottocommissione VIA, a seguito delle attività di analisi e di valutazione della documentazione presentata, si ritiene necessario chiedere al Proponente gli approfondimenti di seguito indicati:

In relazione al Quadro di riferimento Progettuale:

1. Chiarire il significato del “Range di temperatura di progetto: -100°C +320°C” riportato a pag. 20. Alla temperatura di quale flusso/matrice si sta facendo riferimento?
2. Dettagliare quali saranno le misure adottate per ridurre al minimo i disturbi e i rischi causati dalla produzione di polveri dalle aree destinate allo stoccaggio dei rifiuti;
3. Relativamente ai fattori di emissione della torcia si chiede di verificare i valori riportati in Tab. III.8, che non risultano del tutto coerenti con quelli desumibili dalla fonte citata. Inoltre si ravvisa come quanto indicato come CO<sub>2</sub> rappresenti in realtà il CO;
4. Si chiede di analizzare, in aggiunta alla Alternativa “Zero” di non realizzazione della nuova torcia, l’ulteriore alternativa di realizzazione della medesima e contestuale dismissione di una delle due torce esistenti B601 e B601/A;
5. Si chiede di riportare il riepilogo delle quantità di gas inviati annualmente per singola torcia B601 e B601/A a partire dal 2012.

In relazione al Quadro di riferimento Ambientale:

6. Dare evidenza dello specifico studio sull’impatto acustico riferito all’intervento in oggetto, che dimostrerebbe che il rumore prodotto dall’attività non comporta disturbo alcuno ai ricettori individuati ed evidenzia il rispetto dei limiti di legge previsti dalla normativa vigente e dal piano di classificazione acustica del comune di Venezia.

**Il Presidente**

Ing. Luigi Boeri

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell’art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)