

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - ex Direzione Salvaguardia Ambientale

E. prot ex DSA - 2009 - 0028385 del 23/10/2009

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA

22 OTT. 2009

Prot. n. DG/PBAAC/34.19.04/7375/2009 del.....

OGGETTO: *Intervento*: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

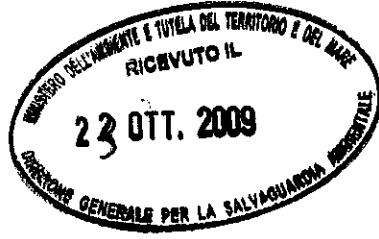
Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i..-

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

Al Ministero dello Sviluppo Economico
Dipartimento per l'Energia
Direzione Generale per l'Energia
Nucleare, le Energie Rinnovabili
e l'Efficienza Energetica
Via Molise, 2
00186 ROMA

E, p.c. Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Gabinetto del Ministro
Via del Collegio Romano, 27
00186 ROMA



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Gabinetto del Ministro
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA

VISTO il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come modificato e integrato dal decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4;

VISTO l'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349;

VISTO il DPCM 10 agosto 1988, n. 377 e sue successive modificazioni e integrazioni;

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE
Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e l. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

VISTO il DPCM 27 dicembre 1988;

VISTA la legge 7 agosto 1990 n. 241 e sue successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il decreto legislativo 20 ottobre 1998, n. 368 recante "Istituzione del Ministero per i beni e le attività culturali a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59", e successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il decreto legislativo 22 gennaio 2004 n. 42 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della legge 6 luglio 2002, n.137" e sue successive modificazioni e integrazioni;

VISTO l'art. 7, comma 2, del Decreto del Presidente della Repubblica 26 novembre 2007, n. 233, recante "Regolamento di organizzazione del Ministero per i beni e le attività culturali, a norma dell'art. 1, comma 404, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296" così come modificato dal DPR n. 91 del 2 luglio 2009, "Regolamento recante modifiche ai decreti presidenziali di riorganizzazione del Ministero e di organizzazione degli Uffici di diretta collaborazione del Ministro per i beni e le attività culturali", pubblicato nel Supplemento ordinario alla G.U. n. 164 del 17/07/2009;

VISTO il decreto del Ministro per i Beni e le Attività Culturali 20 luglio 2009 concernente l'articolazione degli uffici dirigenziali di livello non generale dell'Amministrazione Centrale e Periferica del Ministero per i Beni e le Attività culturali;

VISTO il provvedimento 10 agosto 2009 concernente l'attribuzione dell'incarico di funzione dirigenziale di livello dirigenziale generale all'Architetto Roberto CECCHI, come Direttore Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanee;

VISTA la nota prot. n. TE/P2006815056 del 28.12.2006, con cui la Soc. Terna S.p.A. ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico ed al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, domanda per il rilascio dell'autorizzazione alla costruzione ed esercizio con dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità, inamovibilità nonché apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del combinato disposto dell'art.1, comma 26 della L. 23/08/2004, n.239 del T.U. sulle acque e sugli impianti elettrici del 11/12/1933 n. 1775 e s.m. in base al quale "...la costruzione e l'esercizio degli elettrodotti facenti parte della Rete Nazionale di Trasporto sono soggetti... ad un'autorizzazione unica rilasciata dal Ministero delle Attività Produttive di concerto con il Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio e previa intesa con la regione la quale sostituisce autorizzazioni, concessioni, nulla osta ed atti di assenso comunque

Elettrodotto_Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e l. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L. 23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

denominati previsti dalle norme vigenti, costituendo titolo a costruire e ad esercitare tali infrastrutture in conformità al progetto approvato.";

VISTA la nota prot. n. TF/P2006015072 del 29/12/2006, acquisita agli atti dell'allora Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. n. BAP-S02-34.19.04/357 del 05/01/2007, con cui la Soc. "TERNA - Rete Elettrica Nazionale S.p.A", ha presentato istanza di richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale corredata della documentazione di progetto, del relativo Studio di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 2 del D.P.C.M 27.12.1988, della Sintesi non Tecnica e della Relazione per la Valutazione di Incidenza, per gli interventi relativi alla realizzazione di un "Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento - Foggia";

VISTA la nota prot. n. TE/P2007000558 del 17/01/2007, acquisita agli atti della ex Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. 34.19.04/3582 del 23/02/2007, con cui la medesima Società, relativamente al progetto già trasmesso, ha fatto presente che, a causa di mero errore di trascrizione dei dati catastali relativi al Comune di Benevento, è stato necessario predisporre un aggiornamento (revisione 1) dell'Appendice "1" - Documentazione catastale ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio - Provincia di Benevento, doc. n. EE21330GL00146 del 08/01/07", trasmettendone copia in sostituzione delle rispettive versioni già consegnate;

VISTA la nota prot. n. TE/P2007001958 del 19/02/2007, acquisita agli atti della ex Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. 34.19.04/3582 del 23/02/2007, con cui la medesima Società proponente ha trasmesso in allegato copia della pubblicazione a mezzo stampa dell'avviso di richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale, ai sensi dell'art.5 comma 1, del D.P.C.M. 10.08.1988 n.377, effettuata in data 5 febbraio 2007 sui quotidiani "La Repubblica", "Il Sannio" e "La Gazzetta del Mezzogiorno";

VISTA la nota prot. n. TE/P2007000570 del 17/01/2007, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. 34.19.04/3625 del 23/02/2007, con cui la Soc. TERNA - S.p.A ha provveduto a trasmettere la medesima documentazione alle Soprintendenze di settore competenti per territorio;

CONSIDERATO che il progetto consiste nella realizzazione di un elettrodotto a 380 KV in semplice terna e conduttori trinati, della lunghezza di circa 89 km, che, dipartendosi dalla Stazione Elettrica di Benevento II si atterrerà su una terna dell'esistente elettrodotto a 380 KV "Candela - Foggia", in doppia terna con conduttori trinati (all'altezza del sostegno verticale n. 80 posto a circa

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE
 Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelputo, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

km 6 dalla stazione elettrica di Foggia), in località Masseria Tota del Comune di Foggia, e, transitando in prossimità di alcune zone di tutela speciale sottoposte a Valutazione di Incidenza ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8/9/1997 n. 357 così come modificato dall'art. 6 del D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120, ricade:

- nel territorio della Regione Campania:
 - in Provincia di (BN), nei comuni di Benevento, Castelputo, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano;
 - in Provincia di Avellino nei comuni di Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci;
- nel territorio della Regione Puglia:
 - in Provincia di Foggia(FG), nei comuni di Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

CONSIDERATO che l'entrata in esercizio del nuovo elettrodotto comporterà la demolizione dell'attuale collegamento 380 KV Benvenuto-Foggia, a suo tempo realizzato con conduttori binati, per complessivi 78,2 Km.

CONSIDERATO che, tale opera si rende necessaria, a detta del proponente, in previsione dell'entrata in servizio delle nuove iniziative di produzione di energia elettrica in Puglia e Molise; **VISTA** la nota prot. n. DSA-2007-0005560 del 23/02/2007, con cui la Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare comunica di aver completato positivamente la verifica tecnico-amministrativa della documentazione ai fini della procedibilità della richiesta;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 6 della L.349/86 e richiamando l'rt. 7 comma 2 del DPCM 27.12.1988, sono pervenute osservazioni da parte di: Comune di Paduli, Sig. Nicola Boccalone ed altri, Trynergy4 S.r.l, ivPC7 S.r.l.;

CONSIDERATO che, con nota prot. n. BAP.S02/34.19.04/4221 del 01.03.2007 l'ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici, ha avviato il procedimento di cui trattasi chiedendo alle Soprintendenze di settore competenti per territorio le proprie valutazioni;

CONSIDERATO che, con nota prot. n. DSA-2007-0016234 del 07/06/2007, la competente Direzione Generale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, a seguito di quanto emerso nella riunione della comm. V.I.A. svoltasi in data 4 aprile 2007 e del sopralluogo effettuato in data 23 e 24 aprile 2007, ai fini del corretto espletamento delle attività istruttorie, ha richiesto alcune integrazioni e chiarimenti da fornire entro il 25.06.2007;

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE
 Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelgrotte, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i.

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

CONSIDERATO che, in merito, la Soc. TERNA S.p.A. con nota prot. n. TR/P2007000032 del 22/06/2007 ha chiesto la concessione di una proroga di almeno 120 gg. per la presentazione di tutte le integrazioni;

CONSIDERATO che, per quanto attiene alla parte di intervento ricadente in Regione Campania, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Salerno e Avellino, con nota prot. n. 11155 del 18/04/2007, trasmessa anche alla Soc. proponente, ed acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. 34.19.04/6342 del 03/05/2007, ha comunicato quanto segue:

"(... in riferimento alla nota della ditta TERNA N. TE/P2007000569 del 17/01/2007 si comunica che quest'Ufficio è nell'impossibilità di esprimere il richiesto parere in quanto il progetto è carente di elementi necessari all'esame tecnico-amministrativo, in particolare la società Terna dovrà far pervenire le seguenti integrazioni:

1. **Chiarimenti in ordine alla compatibilità del progetto rispetto alla legge regionale n. 13/2001 art. 5 comma 2;**
2. **Per le aree di cantiere e le opere provvisorie dovrà essere redatto apposito progetto nel quale siano esaminati dal punto di vista paesaggistico gli effetti delle trasformazioni dirette e indirette, reversibili e irreversibili, a breve e medio termine sia in fase di cantiere che a regime;**
3. **Chiarimenti e progetto in ordine alle opere da eseguire per la dismissione del tratto abbandonato;**
4. **Rendering computerizzato delle opere da realizzarsi su tutto il tratto relativo alle aree vincolate rientranti nei comuni della provincia di Avellino.**

Si fa presente che la mancanza di anche uno solo degli elaborati sopra indicati comporta la sospensione della pratica che viene considerata irricevibile dalla scrivente Soprintendenza.

Pertanto, per quanto sopra si invita la S.V. a provvedere nel più breve tempo ad integrare la documentazione richiesta.(...)"

CONSIDERATO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento con

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE
Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

5/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e il Sito Contemporaneo

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Trola, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERN A S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

nota prot. n. 10613 del 09/05/2007, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici ed il Paesaggio con prot. 34.19.04/9989 del 23/05/2007, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento alla documentazione progettuale inviata alla scrivente da codesta Soc. Terna Rete Elettrica Nazionale con nota 17.01.07 n. Rif. TE/P2007000569 (assunta agli atti della scrivente in data 12.02.07 al n. 3219) ed alla nota della Direzione Generale che legge per conoscenza (prot. BAP - S02/34.19.04/4221 del 01.03.07), questa Soprintendenza, esaminata la documentazione trasmessa, comunica che è necessario, per una completa comprensione dell'intervento da eseguire, acquisire i seguenti atti.

1. *Carte tematiche riportanti la completa ricognizione delle aree tutelate per legge (art. 142 del decreto leg.vo 42 del 22.01.2004) ed il tracciato prescelto per l'elettrodotto: detta ricognizione, da effettuare con il concerto degli Enti Locali, deve intendersi integrativa dell'indagine che codesta Società ha redatto e riportato nella tavola 5.1 e nella relazione paesistica;*
2. *rilevazione dei complessi e degli insediamenti rurali di pregio (masserie, ville rustiche di interesse architettonico, edifici agricoli tradizionali, ecc.) eventualmente ricadenti nella fascia d'ampiezza pari a metri duecento misurata da entrambi i lati del tracciato dell'elettrodotto; tale rilevazione dovrà essere accompagnata da un idoneo rilievo fotografico delle citate emergenze e da planimetrie ubicative dei manufatti posti in relazione alle opere da realizzare;*
3. *documentazione fotografica integrativa con scatti effettuati da visuali panoramiche, rilievi, ecc. (possibilmente ortofoto), con particolare riferimento alle aree sottoposte a vincolo paesistico e relative simulazioni post-operam soprattutto nei punti di maggiore criticità (valloni, aree boscate, corsi d'acqua, ecc.).*

Si resta in attesa dell'invio richiesto."

CONSIDERATO che, la Soprintendenza per i Beni Archeologici per le Province di Salerno, Avellino e Benevento, con nota prot. n. 3562/15k del 12/07/2007, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici ed il Paesaggio con prot. 34.19.04/13969 del 18/07/2007, ha comunicato quanto segue:

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Divisione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelplotto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i.. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

"Con riferimento alla richiesta di parere relativo al progetto indicato in epigrafe, assunta al protocollo di questo Ufficio con n. 3562/15K del 22.03.2007, questa Soprintendenza:

- visto lo stato dei luoghi;
- visti gli elaborati progettuali;
- considerato che il tracciato, di notevole estensione, attraversa zone già fortemente indiziate dal punto di vista archeologico;
- considerata la necessità, preliminarmente al rilascio del parere definitivo, di acquisire ulteriori dati conoscitivi lungo tutto il tracciato proposto, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 163/2006 per la verifica preventiva dell'interesse archeologico;

RICHIEDE

che vengano effettuate, per tutta l'area interessata dal tracciato, ricerche bibliografiche, d'archivio e di aerofotointerpretazione, che dovranno essere seguite da un'accurata ricognizione archeologica. Tali indagini dovranno essere curate da personale scientifico qualificato.

Sulla base dei risultati emersi da tali ricerche, questa Soprintendenza si riserva di indicare eventuali modifiche al tracciato o ulteriori indagini archeologiche atte ad approfondire i dati emersi.

Sin d'ora, tuttavia, si ritiene opportuno modificare il tracciato proposto nei seguenti tratti:

*- Comune di Ariano Irpino, Contrada S. Eleuterio: il tracciato indicato interferisce con l'area dell'antica *Aequum Tuticum* e della via Traiana. Considerate inoltre le iniziative poste in atto per la piena valorizzazione e la fruizione di questa importante area archeologica, si ritiene opportuno che in questo tratto il tracciato sia traslato di m 1.000 a nord di quello previsto.*

Inoltre, per quanto attiene ai previsti attraversamenti del tratturo, si prescrive che le palificate non insistano sull'area di sedime del tratturo, ma che siano poste ad almeno m. 100 dallo stesso.

Questa Soprintendenza si riserva di fornire ulteriori e più specifiche indicazioni in base ai risultati di tali indagini preliminari e comunque di rendere il proprio parere di

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE
Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio e il Patrimonio Culturale, l'Architettura e il Sito Contemporaneo

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Trola, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D. Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i., -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L. 23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

competenza, con le opportune prescrizioni di dettaglio, a seguito della presentazione del progetto.";

CONSIDERATO che, per quanto attiene alla parte di intervento ricadente in Regione Puglia, la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia con nota prot. n. 6138 del 24/05/2007, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici con prot. 34.19.04/10619 del 31/05/2007, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento alla richiesta della Tema- Direzione Operation Italia- Pianificazione e Sviluppo Rete del 17.1.2007 (Rif. TE/P2007000569), si comunica quanto segue.

Considerato che il tracciato da realizzare si allinea di massima su un percorso già interessato da una preesistente linea elettrica, si esprime per quanto di stretta competenza parere favorevole, subordinato all' osservanza delle seguenti prescrizioni.

Poiché il tracciato intercetta aree di interesse archeologico, databili fra il Neolitico e l'età romana, lo scavo delle fondazioni dei tralicci dovrà essere seguito e documentato da archeologi accreditati presso questa Soprintendenza, con spese a carico del soggetto esecutore delle opere. (...)"

CONSIDERATO che la Soc. TERNA S.p.A., con nota prot. n. TE/P2007012609 del 19/10/2007, ha fornito alcuni approfondimenti ed elaborati integrativi richiesti nell'ambito dei lavori della Commissione V.I.A. anche da questo Ministero, e formalizzati con nota prot. n. DSA-2007-0016234 del 07/06/2007 dalla Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

CONSIDERATO che con successiva nota prot. n. TE/P2007012953 del 29/10/2007, la Soc. TERNA S.p.A., ha fornito i medesimi approfondimenti ed elaborati integrativi alle Soprintendenze di settore competenti per territorio, precisando di avere in corso la predisposizione della documentazione integrativa richiesta dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Salerno ed Avellino e dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento con le suddette note;

CONSIDERATO che con successiva nota prot. n. TE/P2007014065 del 21/11/2007, la Soc. TERNA S.p.A., ha fornito le integrazioni richieste dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Salerno ed Avellino con la succitata nota prot. n. 11155 del 28/04/2007;

CONSIDERATO che, con successiva nota prot. n. TE/P2007014899 del 04/12/2007, la Soc. TERNA S.p.A., ha fornito le integrazioni richieste dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE
Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

8/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Cella San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D. Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i..

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009, - PARERE

per il Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento con la succitata nota prot. n.10613 del 09/05/2007;

CONSIDERATO che, in merito a tali integrazioni, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Salerno e Avellino, con nota prot. n. 2574 del 24/01/2008 acquisita agli atti della ex-Direzione Generale la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanee con prot. 34.19.04/1164 del 05/02/2008, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento alle integrazioni prodotte dalla ditta TERNA- Rete Elettrica Nazionale- N. TE/P2007014065 del 21/11/2007 si comunica che questo Ufficio esprime parere favorevole, per quanto di competenza, alla costruzione dell'impianto nei comuni della provincia di Avellino a condizione che il traliccio contrassegnato con il numero 117 nel comune di Montecalvo, venga spostato in quanto posizionato nelle immediate vicinanze, circa 20 mt., dal Regio Tratturo."

CONSIDERATO che, in data 30 gennaio 2008 si è tenuta una riunione della nuova Comm.V.I.A;

CONSIDERATO che, in data 12 febbraio 2008 si è tenuta una ulteriore riunione della nuova Comm.V.I.A;

CONSIDERATO che, con la succitata nota prot. n. DSA-2007-0016234 del 07/06/2007 della Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, si richiedeva inoltre alla Soc. TERNA S.p.A. di "sviluppare uno studio di maggior dettaglio che prendesse in considerazione la possibilità di ripercorrere, per quanto possibile, il tracciato delle infrastrutture esistenti tra la stazione di Benevento ed il sostegno 57 nonché eventuali opere di compensazione";

CONSIDERATO che, in proposito, la Soc. proponente, con nota prot. n. TE/P20000020070 del 22/12/2008, ha trasmesso una integrazione volontaria relativa ad una soluzione localizzativa, scaturita da un Tavolo Tecnico composto da esperti del Comune di Benevento, Università del Sannio e Terna, in variante a quella presentata in data 19/10/2007, che, mediante "l'adozione di un consistente piano di razionalizzazione della rete elettrica AT, prevede lo spostamento e/o interrimento di alcune linee a 150 kV presenti nel Comune di Benevento ed il successivo riutilizzo delle porzioni di territorio liberato per il tracciato del nuovo elettrodotto a 380 kV";

VISTA la nota prot. DSA-2009-0003516 del 16/02/2009, con cui la Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, a

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i.. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

seguito delle riunioni della Commissione V.I.A. del 16/02/2008, del 05/09/2008 e del sopralluogo effettuato in data 18/11/2008, ha richiesto alla Soc. proponente ulteriore documentazione integrativa;

CONSIDERATO che, in particolare per quanto attiene agli aspetti di competenza di questo Ministero, nell'ambito del "Quadro di riferimento Progettuale" si chiedeva di produrre una cartografia con indicate le tipologie di sostegno e di linea nei diversi tratti e le relative altezze dei sostegni e di predisporre una variante di tracciato che:

- non attraversasse il bosco di Casalbore;
- non interferisse con la valle del fiume Tammaro;
- non interferisse con gli scavi archeologici di S.Eleuterio e che, nel contempo, salvaguardasse anche gli insediamenti limitrofi;

CONSIDERATO che la soc. TERNA S.p.A, con note prot. n. TE/P20090003439 del 16/03/2009 e prot. n. TE/P2000004146 del 01/04/2009 ha trasmesso rispettivamente al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ed a questo Ministero la su citata documentazione integrativa ed approfondimenti;

CONSIDERATO che, con nota prot. n. DG.FAAC.S02/34.19.04/6490 del 18.05.2009 la ex-Direzione Generale per i la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea, ha richiesto alle Soprintendenze di settore competenti per territorio le valutazioni di competenza sulla documentazione integrativa trasmessa, chiedendo di integrare, modificare e/o confermare i propri pareri già formulati;

VISTA la nota prot. n. TE/P20090008630 del 13/07/2009, acquisita agli atti della la ex-Direzione Generale per i la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. 34.19.04/9390 del 15/07/2009, con cui la Società proponente, a seguito delle varianti di tracciato proposte, ha trasmesso in allegato copia della pubblicazione a mezzo stampa dell'avviso di richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale, ai sensi dell'art.5 comma 1, del D.P.C.M. 10.08.1988 n.377, effettuata in data 23 giugno 2009 sui quotidiani "MF", "Italia Oggi", "Corriere del Mezzogiorno" e "Repubblica ed. Napoli";

CONSIDERATO che, in merito alle suddette varianti ed integrazioni, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Salerno e Avellino, con nota prot. n. 17448 del 19/06/2009,

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

10/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i..-

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

acquisita agli atti della ex-Direzione Generale la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. 34.19.04/9135 del 09/07/2009, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento al progetto di che trattasi, pervenuto a questo ufficio in data 15/04/09 prot. n°10683, relativo alle proposte di modifica del tracciato inerente i comuni di Casalbore ed Ariano Irpino questa Soprintendenza comunica che nella relazione paesaggistica allegata non sono state prese in considerazione tutte le emergenze architettoniche presenti sul territorio interessato dal tracciato in quanto non sono state esaminate le interferenze che si verranno a creare con il Regio Tratturo, ancora interessato dalla posa in opera del traliccio n°106, nonché le interferenze con la masseria la Sprinia, vincolata ai sensi del D.Lvo 42/04 e s.m.i., nei pressi della quale sono stati posizionati i tralicci n°118 e 119.

Pertanto per poter esprimere il parere di competenza è necessario integrare il progetto con la seguente documentazione:

- *fotoinserimento relativo al tracciato che interessa il comune di Casalbore nel tratto dal traliccio n°98 al traliccio n°100 - in quanto il fotoinserimento presentato (foto n°15) non è stato aggiornato alla nuova proposta;*
- *fotoinserimento dei tralicci dal n°105 al n°107 - tratto che interessa il Regio Tratturo;*
- *fotoinserimento dei tralicci dal n° 111 al n° 119 - tratto che interessa le masserie vincolate di S.Eleuterio e della Sprinia;*
- *planimetria con l'individuazione esatta della distanza dei tralicci dalle masserie vincolate di S.Eleuterio e della Sprinia.*

Per quanto sopra richiesto questo ufficio sospende l'esame della documentazione in attesa delle integrazioni richieste."

CONSIDERATO che con nota prot. n. TE/P20090007765 del 12/06/2009, acquisita agli atti con prot. 34.19.04/8586 del 30/06/2009, la Società proponente ha trasmesso alla ex- Direzione Generale per la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea una nuova documentazione ulteriormente implementata relativa a S.I.A. (Rev. 02 del 28/05/2009), Relazione d'Incidenza (rev. 02/ del 28/05/2009), Calcolo delle fasce di rispetto (rev.01 del 28/05/09) e Sintesi non Tecnica (rev. 01 del 28/05/09), in sostituzione di quella di pari oggetto precedentemente trasmessa;

Elettrodotto_Benevento II_Foggia_PARERE
Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

11/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D. Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e.i.. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L. 23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

CONSIDERATO che con nota prot. n. TE/P20090008901 del 07/07/2009, acquisita agli atti della la ex- Direzione Generale per i la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanee con prot. 34.19.04/977 del 26/08/2009, la Società proponente, ha trasmesso la suddetta documentazione anche alle Soprintendenze di settore competenti per territorio;

CONSIDERATO che con nota prot. n. TE/P20090010183 del 05/08/2009, acquisita agli atti della la ex- Direzione Generale per i la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanee con prot. 34.19.04/995 del 20/08/2009, la Società proponente ha, inoltre, trasmesso le integrazioni richieste dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Salerno e Avellino;

CONSIDERATO che, in merito, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Salerno e Avellino, con nota prot. n. 27786 del 20/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. 34.19.04/7284 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento al progetto di che trattasi e alle integrazioni pervenute a questo ufficio in data 14/08/2009 prot. n. 22680 questa Soprintendenza esprime parere favorevole al tracciato che interessa i comuni di Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci a condizione che il traliccio n°106 venga posto ad almeno 100 mt. di distanza dal tratto dell'antica diramazione del "Regio Tratturo" Pescassorelli-Candela."

CONSIDERATO che, la Soprintendenza per i Beni Archeologici per le Province di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta con nota prot. n. 2584 del 20/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. 34.19.04/7285 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"Facendo seguito alla nota di questo Ufficio prot. n. 8530 del 12.08.2009, preso atto del notevole lasso di tempo trascorso senza che sia pervenuto alcun riscontro che documenti il recepimento delle indicazioni e prescrizioni trasmesse con la nota prot. n. 1902/14 K.3 del 12.07.2007 e ribadite con la nota indirizzata a TERNA s.p.a, prot. n. 8530 del 12.08.09 (...)ritenendo questa Soprintendenza prioritaria la tutela e salvaguardia delle preesistenze antiche eventualmente presenti sul tracciato dell'elettrodotto in oggetto, tutto quanto sopra considerato, si esprime parere favorevole di massima alle seguenti imprescindibili condizioni:

- a) *Ogni movimento di terra, di qualsiasi consistenza e natura (scavo per linee interrato, fondazioni per tralicci e per ogni altro tipo di struttura prevista in progetto) dovrà essere seguito da un archeologo di comprovata esperienza,*

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE
Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeo, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

individuato dalla Committenza, ma il cui curriculum dovrà essere preventivamente sottoposto a questa Soprintendenza per la dovuta approvazione;

- b) Qualora in corso dei controlli di cui sopra dovessero verificarsi rinvenimenti archeologici, si dovrà procedere all'indagine archeologica preliminare ed esaustiva dell'area interessata da eseguirsi ad opera di ditta specializzata in possesso della Categoria OS 25, da prescegliersi in un elenco che sarà fornito da questo Ufficio;*
- c) Ogni onere relativo all'assistenza di cui al punto A ed ai lavori di cui al punto B dovranno essere imputati a carico del progetto.*

CONSIDERATO che, preso atto della rilevanza del progetto di cui trattasi ed in considerazione del tempo intercorso dalla presentazione dell'istanza, il Ministero dello Sviluppo Economico, con nota prot. n. 76801 del 01.07.2009, ha convocato in data 14 luglio 2009, una prima riunione di Conferenza di Servizi, ai sensi della L.7/08/1990, n.241, e s.m.i. nell'ambito dell'autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n.239;

CONSIDERATO che, il Ministero dello Sviluppo Economico, con nota prot. n. 114679 del 16.10.2009, ha sollecitato l'acquisizione del decreto di VIA;

CONSIDERATO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento con nota prot. n. 13626 del 23/06/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la Qualità e la Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. 34.19.04/8671 del 01/07/2009, ha comunicato quanto segue:

In riferimento alla nota D.G.PAAC/02 6490 del 18.5.2009, assunta al protocollo della scrivente in data 26.5.2009 n. 11543, questa Soprintendenza ad integrazione e precisazione della propria nota n. 11643/2009, comunica quanto segue.

La Società Tema S.p.A. con nota TE P 200900 4146 del 1.4.2009 ha inviato a questa Soprintendenza il progetto di variante con le modifiche al tracciato approvate in seguito alle controdeduzioni ed alla richiesta di approfondimento formulata dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto Ambientale.

Per l'elettrodotto in questione, con nota n. 27526 del 19.12.2007 la scrivente ha indicato l'opportunità di posizionare i sostegni della linea aerea in modo da non creare

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE
 Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutoia



Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecatvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i., -
Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

interferenze con gli insediamenti rurali di interesse architettonico ubicando, in caso di attraversamento di corsi d'acqua, gli stessi sostegni ad una distanza superiore a 150 metri dalle sponde fluviali in modo da salvaguardare tali aree protette (art. 142, lett. c decreto leg.vo 42 del 22.1.2004).

Dall'esame degli atti pervenuti è emerso che la variante formulata dalla Società Terna S.p.A., appare migliorativa sotto il profilo paesaggistico rispetto al progetto originario; tuttavia la documentazione (v. in particolare, tavole 5.1 e 5.2), data la scala di rappresentazione e la mancata ricognizione territoriale, non consente di apprezzare il rispetto delle indicate prescrizioni poste alla base del parere espresso dalla scrivente con la citata nota 27526/23007 che questa Soprintendenza intende confermare con la presente."

CONSIDERATO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio e per il Patrimonio Storico-Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Caserta e Benevento con nota prot. n. 20644 del 20/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. 34.19.04/7283 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"In riferimento al progetto emarginato, per il quale la scrivente ha già espresso il proprio parere di competenza, questa Soprintendenza, esaminata la documentazione inviata dalla Soc.tà Tema ed assunta agli atti in data 14.07.2009 (n. 15540) in evasione a quanto richiesto, comunica quanto segue.

In allegato alla nota 6226/2009/U del 14.09.2009 il Comune di Paduli che legge per conoscenza, ha inviato, anche alla scrivente, la copia della deliberazione 66 di giunta comunale datata 18.07.2009, dove venivano rappresentate le contrarietà all'ipotesi del progetto sottoposto alla commissione VIA. Dette contrarietà, relative al tratto interessante le contrade Piana Ferrara e San Giuseppe del Comune di Paduli, hanno indotto la scrivente ad una ulteriore verifica allo scopo di individuare possibili alternative all'infrastruttura, contenendo o, se possibile, annullando le succitate riserve espresse dall'Ente locale nel rispetto delle esigenze della tutela paesistiche.

Dal nuovo esame e dalle verifiche effettuate in sito da parte di un rappresentante di questa Soprintendenza, è emerso che, limitatamente al tratto attraversante il Comune di Paduli, il progetto potrebbe essere opportunamente modificato in modo da allontanare

Elettrodotto Benevento II Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 390 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranca in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i., -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239, Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

ulteriormente la linea ed i tralicci dalle succitate contrade e dai punti di maggiore visibilità.

A tale riguardo questa Soprintendenza, sulla base delle risultanze del sopralluogo e per quanto di competenza, comunica che è favorevole a modificare il tratto dell'elettrodotto compreso tra i sostegni 62 e 71, come indicati nella tavola PSPP0109013 di progetto assunta al protocollo della scrivente in data 14.07.2009 ed alla quale si rimanda. La linea, salvo diverso avviso di Codesto Ministero e le necessarie verifiche di fattibilità esecutiva, potrebbe seguire un percorso ricadente nelle aree comprese tra il nucleo Menicozzi e la Masseria Saccone, secondo una distribuzione dei sostegni che ne limitino la visione allo scopo di interferire il meno possibile con l'edificato esistente."

CONSIDERATO che, per quanto attiene alla parte di intervento ricadente in Regione Puglia, la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Province di Bari e Foggia, con nota prot. n. 6185 del 22/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. 34.19.04/7338 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"Con riferimento all'oggetto ed in risposta alla nota a margine indicata questa Soprintendenza, presa visione degli elaborati integrativi trasmessi da TERNA con nota del 07.07.2009 prot. TE/P200900089901, inerenti le modifiche progettuali richieste nell'ambito della procedura V.L.A., fa presente di aver rilevato quanto segue.

Premesso che il tracciato in territorio pugliese segue in massima parte l'esistente elettrodotto da dismettere, e tenuto conto che a seguito della rielaborazione dello "Studio di Impatto Ambientale - rev. 02 del 28.05.09" e del "Calcolo delle fasce di rispetto - rev. 01 del 28.05.09" sono state apportate, limitatamente al territorio pugliese, le seguenti modifiche:

- nel Comuni di Faeto e di Celle San Vito è stata prevista una alternativa di tracciato in modo da pervenire all'allontanamento della fascia dal percorso del Tratturello "Foggia - Camporeale" e dal SIC "Monte Cornacchia - Bosco Faeto";*
- il Comune di Castelluccio Valmaggiore non risulta più interessato dalla fascia di fattibilità di tracciato;*

alla luce di quanto sopra questa Soprintendenza ritiene di poter esprimere, nei limiti delle proprie competenze, parere favorevole alla soluzione progettuale modificata."

Elettrodotto Benevento II Foggia PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

15/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelnuovo, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Trola, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

CONSIDERATO che, successivamente, per quanto attiene alla parte di intervento ricadente in Regione Puglia, la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia con nota prot. n. 11875 del 21/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. 34.19.04/7287 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"Con riferimento al Progetto in epigrafe, questa Soprintendenza ha acquisito con n. prot. n. 4486 del 15.04.09 e prot. n. 9246 del 14.08.09 gli elaborati tecnici e la relazione paesaggistica trasmessi dalla Società proponente Terna S.p.A.

Sul progetto, comprensivo delle integrazioni apportate, questa Soprintendenza si è già espressa con nota n. 5954 del 5. 5. 2009 (cfr. allegato 1), subordinando il parere di competenza all'esito di indagini preliminari finalizzate a verificare l'impatto archeologico delle opere previste sulle aree interessate dai lavori, comprese quelle destinate alla realizzazione delle piste di accesso, alle piazzole di installazione dei sostegni e alle aree di cantiere. Tali indagini, come sollecitato nel corso della Conferenza di Servizi tenutasi presso codesta Direzione Generale in data 14 luglio 2009, da quanto a conoscenza della Scrivente sono state effettuate, ma si è ancora in attesa di ricevere la relativa documentazione da parte della soc. Tema.

Per quanto su specificato, si riconferma il parere già a suo tempo espresso, specificando fin d'ora che sulle aree di interesse archeologico occorrerà prevedere, preliminarmente alla realizzazione delle opere prevista da progetto, saggi stratigrafici finalizzati a verificare consistenza, natura e cronologia delle eventuali emergenze archeologiche interrate. Sulla base dei risultati delle esplorazioni la Scrivente, laddove la salvaguardia delle emergenze risultasse incompatibile con le opere previste, si riserva di prescrivere puntuali variazioni di progetto. I lavori di scavo dovranno essere condotti da ditta in possesso di adeguata categoria OS 25 ed effettuati alla presenza continuativa di archeologi in possesso di idonei titoli formativi e di comprovata professionalità, i cui curricula dovranno essere preventivamente sottoposti al vaglio della Scrivente."

VISTA la nota allegata prot. n. 5954 del 15/05/2009 con cui la medesima Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia, ha comunicato quanto segue:

"Questa Soprintendenza ha acquisito gli elaborati tecnici e la relazione paesaggistica rielaborata a seguito di integrazioni relativi al nuovo elettrodotto a 380 Kv Benevento -

Elettrodotto_Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Politiche dell'Architettura e delle Ambientazioni
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".*

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i.. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

Foggia che attraversa per circa 35,4 km il territorio della Regione Puglia, interessando i Comuni di Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Si fa presente che la carta dei vincoli prodotta con la segnalazione di limitati elementi di interesse storico-archeologico non consente a questo Ufficio di valutare l'impatto delle opere sui suoli di interesse archeologico e di esprimere parere sulla fattibilità del tracciato.

Ai fini dell'iter di verifica di eventuali preesistenze lungo il tracciato dell'elettrodotto in progetto, comprensivo di opere di chiara interferenza con il sottosuolo, quali piste di accesso alle piazzole, piazzole per le installazioni dei sostegni, aree di cantiere, si ritiene che debbano essere prese in considerazione misure di archeologia preventiva e di valutazione dell'interesse archeologico dei suoli, secondo le Indicazioni progettuali trasmesse ai fini della verifica di compatibilità con i valori storico-archeologici-ambientali dalla fascia di corridoio prevista.

Diventa, a tal fine, prescrittiva l'osservazione delle evidenze archeologiche poste lungo il tracciato di progetto e l'elaborazione della carta del rischio archeologico dei settori interessati dai lavori, che analizzi il quadro delle conoscenze archeologiche.

Questo Ufficio ritiene di assoluta priorità l'acquisizione della predetta documentazione per la definizione delle soluzioni localizzative e si riserva di esprimere il parere di competenza esclusivamente sulla base dei dati trasmessi, con riferimento a quanto definito dagli art. 28 e 29 del D. Lgs. 42/04, ai fini del mantenimento dell'integrità, dell'efficienza funzionale e dell'identità dei beni culturali territoriali.

Per quanto riguarda ulteriori prescrizioni, si fa presente la necessità di affidare l'incarico relativo all'elaborazione della carta del rischio a soggetti qualificati nell'ambito delle collaborazioni archeologiche.

Si rileva, inoltre, la necessità, data la lunghezza del tracciato di affidare l'incarico a società di archeologi, in grado di curare, secondo parametri organizzativi appropriati all'entità dei lavori, gli aspetti tecnico-operativi delle operazioni.

Pertanto la procedura di verifica preventiva, ai sensi dell'art.28 del D. Lgs.42104, ha come prescrizioni necessarie per le attività che possano assicurare la conoscenza, la conservazione e la protezione di eventuali preesistenze archeologiche le presenti linee guida:

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

17/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e il Patrimonio Culturale
 Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Intervento: Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Padull, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalboro, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Trola, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D. Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i.

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23.08.2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

- *Attività ricognitiva e individuazione dei settori a rischio, con acquisizione di informazioni derivanti dalla lettura del/a consistenza archeologica dei suoli e dalle operazioni di rilevamento che dovranno essere condotte per fasce ricognitive della larghezza di 50 metri lungo la linea di progetto e le piste di accesso ai siti di cantiere;*
- *Analisi dello studio prodotto, della cartografia del rischio di sostegno e valutazione degli elementi di criticità del tracciato con osservazioni che potranno costituire base di approfondimento per eventuali varianti."*

CONSIDERATO che la Direzione Generale per le Antichità, con nota prot. n. 1903 del 22/10/2009, acquisita agli atti di questa Direzione Generale con prot. n. 34.19.04/7370 del 22/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"Con riferimento alle opere in progetto, la scrivente Direzione Generale, visti i pareri resi dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia con la nota n. 11875 del 21/10/2009 e relativo allegato n. 5954 del 15/5/2009 e dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta con la nota prot. n. 2584 del 20/10/2009, concorda con le prescrizioni ivi espresse."

Questa Direzione Generale

esaminati gli atti, visti gli elaborati progettuali trasmessi e il relativo studio di impatto ambientale, così come variati ed ulteriormente implementati nella documentazione di progetto e S.I.A. (Rev. 02 del 28/05/2009), Relazione d'Incidenza (rev. 02 del 28/05/2009), Calcolo delle fasce di rispetto (rev.01 del 28/05/09) e Sintesi non Tecnica (rev. 01 del 28/05/09), trasmessa in data 12/06/2009 in sostituzione di quella di pari oggetto precedentemente trasmessa; preso atto della situazione vincolistica come verificata dalle Soprintendenze di settore competenti per territorio sopra citate, acquisite le valutazioni delle medesime, il parere istruttorio della Direzione Generale per le Antichità, a conclusione dell'istruttoria relativa alla procedura in oggetto, ritiene di poter esprimere

PARERE FAVOREVOLE

Elettrodotto_Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e il Patrimonio Culturale
Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Intervento:* Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia".

Comuni: Provincia di (BN): Benevento, Castelpoto, Pesco Sannita, Pietralcina, Paduli, San Giorgio La Molara, Buonalbergo, Castelfranco in Miscano; Provincia di (AV): Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino, Greci; Provincia di (FG): Faeto, Celle San Vito, Troia, Lucera, Foggia.

Richiedente: TERNA S.p.A.

Richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale ex art.6 Legge 8/7/1986 n. 349 secondo la procedura di cui al D.P.C.M. 10/08/1988, n. 377, art. 147 del D.Leg.vo n. 42/2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e s.m. e i. -

Richiesta di autorizzazione unica di cui all'art. 1 comma 26 della L.23/08/2004, n. 239. Conferenza di Servizi del 14 luglio 2009. - PARERE

alla opere relative alla realizzazione dell'" Elettrodotto a 380 KV, in semplice terna "S.E. di Benevento II - Foggia" nell'assoluto rispetto di tutte le suddette prescrizioni e delle seguenti ulteriori condizioni:

1. che, ai sensi della vigente normativa sui Beni Culturali (art. 21 D.Lgs. 42/2004) ed ai sensi della normativa sui LL.PP. (art. 96 D.Lgs. 163/2006), venga comunicata, con un congruo anticipo alle Soprintendenze per i Beni Archeologici competenti per territorio, la data di inizio dei lavori, al fine di consentire che i lavori - laddove si prevedessero movimenti terra o altro tipo di intervento nel sottosuolo - vengano seguiti da personale tecnico scientifico e, qualora, si intercettassero strutture/livelli antropici antichi vengano effettuate indagini archeologiche di verifica;
2. che, in sede di progettazione esecutiva si modifichi il tracciato in comune di Paduli tra i sostegni 62 e 71 secondo le indicazioni della Soprintendenza per i Beni Architettonici e del Paesaggio di Caserta e Benevento su riportate, valutando la possibilità di migliorarne l'inserimento anche mediante l'impiego di sostegni a palo tubolare;
3. che, si faccia ricorso, in tutti i casi in cui ciò possa costituire utile misura di mitigazione dell'impatto visivo, salvo acclarati impedimenti di natura tecnica, all' impiego di sostegni a palo tubolare, studiando anche le cromie più opportune per il miglior inserimento paesaggistico dei sostegni medesimi; l'esatta, accurata e attenta individuazione di tutti i casi in cui potrà essere previsto l'impiego di detti sostegni, corredata di esaustive simulazioni fotografiche, dovrà essere riportata in apposito elaborato - da sottoporre all'esame di questa Amministrazione - nella fase di redazione del progetto esecutivo dell'elettrodotto in questione;
4. che, vengano precisate le fasi temporali del piano di razionalizzazione della rete elettrica AT derivante dallo spostamento e/o interrimento delle linee a 150 kV nel Comune di Benevento;
5. che, per l'intero tracciato dell'elettrodotto venga assicurato, a fine lavori, il perfetto ripristino dello stato dei luoghi e del manto vegetazionale.

IL DIRETTORE GENERALE

(Arch. Roberto CECCHI)

F. To CECCHI

Elettrodotto Benevento II_Foggia_PARERE

Il Responsabile del Procedimento: Arch. Rocco R. Tramutola

19/19



Ministero per i Beni e le Attività Culturali
DIREZIONE GENERALE PER IL PAESAGGIO, LE BELLE ARTI, L'ARCHITETTURA E L'ARTE
CONTEMPORANEE
SERVIZIO IV - TUTELA E QUALITA' DEL PAESAGGIO

COPERTINA FAX

DA DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Dr.ssa Daniela Sandroni
Tel. 06/58434563 - fax 06/58434416

22/10/2009

DATA

AL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL
TERRITORIO E DEL MARE - ALLA SEGRETERIA TECNICA DEL
MINISTRO
ALLA CORTESE ATTENZIONE DI:

AVV. LUIGI PELAGGI

NUMERO DI PAGINE COMPRESA LA PRESENTE 20

OGGETTO

Linea condotta a 380KV - S. E. BENEVENTO II - FOGGIA
RICHIEDENTE TERNA

NOTE

Ag. Arcoceto
come indicato dal Direttore Generale
Arch. Roberto Cecchi, Le invio come del parere
relativo all'intervento sopraccitato.
Cordialmente
Daniela Sandroni