



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

OGGETTO: [ID_VIP: 5419] Progetto di un impianto per la produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Toscana", sito nel Comune di Tuscania (VT) e relative opere di connessione nei comuni di Tuscania (VT) e Arlena di Castro (VT)

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006.

Proponente: WPD San Giuliano Srl

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PROT. M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017758.02-10-2020

La scrivente società WPD San Giuliano Srl, in riferimento alle osservazioni pervenute nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per il progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Toscana" giunto protocollo

M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017758.02-10-2020 presentate dalle associazioni Italia nostra Onlus, Gruppo d'intervento Giuridico, Lipu Bird-life, forum Ambientalista, Amici della Terra, Asso Tuscania, Altura e Mountain Wilderness.

Nel prosieguo si riportano le osservazioni (in corsivo) e le relative controdeduzioni distinte per punti.

1. Osservazione 1

L'area interessata dal progetto in argomento è sostanzialmente la medesima oggetto del progetto di realizzazione di un "Impianto fotovoltaico a terra della potenza di circa 150 MWp connesso alla RTN", da parte della DCS s.r.l., in località Pian di Vico, nel Comune di Tuscania, (VT), riguardo cui il Governo, con delibera dell'11 giugno 2020, a norma dell'articolo 14 quinquies della legge n. 241/1990 e s.m.i., ha deliberato di accogliere l'opposizione del Ministro per i Beni e le Attività Culturali e il Turismo avverso il provvedimento della Regione Lazio, del 29 marzo 2019 di autorizzazione alla realizzazione dell'impianto;

- l'impatto dell'impianto in progetto sul contesto paesaggistico-ambientale e storico-culturale non appare dissimile: a tale proposito si richiamano integralmente a ogni fine nel presente atto le note prot. n. 21319 del 5 novembre 2018 e n. 2465 del 4 febbraio 2019 della Soprintendenza per Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per l'Area metropolitana di Roma, la Provincia di Viterbo e l'Etruria Meridionale, nonché la nota prot. n. 7287 dell'11 marzo 2019 del Ministero per i Beni e Attività Culturali – Direzione generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio;



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

[...]

In merito all'utilizzo delle fonti fotovoltaiche è utile ribadire che tra tutte le fonti rinnovabili quella eolica a parità di MW installato ha la minore sottrazione di suolo, e le che le considerazioni in tal merito in merito agli impatti tra le due fonti sono sostanzialmente differenti.

Nella relazione GE.TSC01.PD.SIA02 (quadro di riferimento progettuale), si è evidenziata anche l'alternativa di produzione di energia da fonte fotovoltaica, già presente sul territorio. Tuttavia si è rilevato che:

- A parità di potenza installata, la producibilità dell'impianto eolico è di gran lunga superiore a quella determinata da un impianto fotovoltaico. Pertanto, in termini di fattibilità economica, l'impianto eolico fornisce delle garanzie maggiori.
- Un impianto fotovoltaico richiede in media un'occupazione di suolo di circa 2 ettari per MW installato (a volte anche 3 ettari). Nel caso in esame, per avere l'equivalente potenza di 90 MW dell'impianto proposto, l'impianto fotovoltaico occuperebbe una superficie di circa 270 ettari, senza considerare l'occupazione delle opere connesse. L'impianto eolico di progetto ha un'occupazione di suolo in fase di esercizio di circa 100.000 mq ovvero circa 10 Ha.
- In un territorio a forte vocazione agricola, è stato doveroso propendere per la tecnologia che consente il minor consumo possibile di suolo agricolo.
- A differenza di quello che succede nel caso di impianti fotovoltaici, nel caso di un impianto eolico le pratiche agricole possono continuare indisturbate su tutte le aree contigue a quelle di installazione.

[...]

- *si rammenta che l'ampio sito del progetto (zona agricola "E", parte sottozona agricola, parte sottozona boscata del vigente strumento urbanistico comunale di Tuscania) ricomprende alcune aree boscate e lambisce un vasto comprensorio di egual natura, tutelate con vincolo paesaggistico (art. 142, comma 1°, lettera g, del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i., vds. T.A.R. Emilia-Romagna, BO, Sez. II, 10 gennaio 2018, n. 16). Inoltre detto sito è ubicato all'interno del piano territoriale paesaggistico regionale (P.T.P.R.), adottato con le deliberazioni Giunta regionale Lazio n. 556 del 25 luglio 2007 e n. 1025 del 21 dicembre 2007 (art. 38 della N.T.A.), nonché nel piano territoriale paesistico (P.T.P.) n. 2 "Litorale Nord", adottato con deliberazione Giunta regionale Lazio n. 4470 del 30 luglio 1999 (art. 9 delle N.T.A.).*
- *L'intera area è classificata nel vigente Piano Territoriale Paesistico del Lazio in buona parte come "paesaggio agrario di valore" (art. 25 delle N.T.A.) e in parte "paesaggio naturale agrario" (art. 22 N.T.A.), destinata a conservazione integrale. Non solo, l'area è interessata dal contesto*



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

archeologico della Via Clodia, con presenza di villae di epoca romana, ben descritto nella citata nota Sopr. Roma prot. n.2465 del 4 febbraio 2019, tanto da individuarvi anche vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142, comma 1°, lettera m, del decreto legislativo n. 42/2004 e s.m.i. e come tale ripreso nella Tavola B del P.T.P.R. Lazio (areem056_0195,m056_0208, m056_198). Si tratta di un pregevole contesto di paesaggio archeologico (insediamenti e necropoli etruschi e romani del Fosso Arroncino di Pian di Vico) e storico (casale settecentesco di Pian di Vico, torre medievale di Castel d'Arunto, borgo e chiesetta medievali di San Giuliano) della Tuscia, che verrebbe irrimediabilmente cancellato da una speculazione energetica di non comprovata utilità.

...

La documentazione di progetto ha dato ampiamente riscontro sul rapporto e sulla compatibilità tra l'opera in progetto e il contesto agricolo e rurale di riferimento.

In merito alle aree e siti non idonei per le FER, la Regione Lazio non ha definito specifiche aree "non idonee", restando valide ed efficaci le indicazioni contenute nelle Linee Guida Nazionali di cui al DM del 30 settembre 2010 e delegando alle varie norme settoriali la liceità delle proposte. Infatti gli strumenti di pianificazione vigenti e le tante normative di settore (PTPR, Piani Qualità dell'aria, Vincoli ambientali e paesaggistici, ecc.) definiscono in modo molto estensivo il quadro della aree ove non è possibile installare gli aerogeneratori.

In base alle norme di settore, si sottolinea che, **la proposta di progetto risulta perfettamente coerente con tutte le indicazioni programmatiche e pianificatorie di livello internazionale, europeo, nazionale e con il PER, che da esse deriva e attua a livello regionale, nonché compatibile con le normative specifiche vigenti.**

Riguardo l'ubicazione dell'impianto eolico nelle aree agricole, la principale norma che ha regolamentato il settore delle FER in Italia, il Decreto Legislativo n. 387/2003, oltre ad aver introdotto una semplificazione delle procedure amministrative per la realizzazione degli impianti da fonti rinnovabili (purtroppo sempre disattesa), ha stabilito che **gli impianti a fonti rinnovabili possono essere ubicati in zone classificate agricole dai vigenti strumenti urbanistici** sia allo scopo di salvaguardare la destinazione d'uso di terreni, sia al fine di dare risposta a dubbi dei Comuni, riguardo alla necessità o meno di procedere a una variante di piano regolatore, sia dalla consapevolezza delle caratteristiche intrinseche degli impianti da FER.

A differenza della produzione di energia da fonti tradizionali, gli impianti da FER non rilasciano emissioni nocive e, con specifico riferimento agli impianti eolici, sottraggono pochissima estensione di suolo alle attività pregresse. L'attività di produzione di energia elettrica da fonte eolica è sempre compatibile con l'esercizio di attività agro-pastorali.

Nello specifico dell'ubicazione dell'impianto eolico in rapporto al contesto rurale ed agricolo di Tuscania, si evidenzia che con DCC n. 52 del 22/12/2018 il Comune di Tuscania ha adottato una



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

Variante al PRG in parziale modifica alla delibera CC n° 60 del 10.11.2014 ed alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, art. 18 “zona agricola e – norme generali”.

Attraverso questa Variante, richiamandosi ai principi dello Statuto Regionale che favorisce il concorso dei Comuni e degli altri Enti Locali alla programmazione in materia socio-economica e territoriale, il Consiglio Comunale ha stabilito di individuare dei perimetri areali in cui sia possibile realizzare impianti di produzione di Energia da Fonte Rinnovabile, salvaguardando le aree di particolare sensibilità ambientale e paesaggistica e gli attrattori di interesse turistico. Nella delibera si legge:

“Considerato che la Riserva naturale di Tuscania, la via Clodia, i percorsi tra Marta e Tuscania che costeggiano il fiume Marta, il sistema delle forre, l’archeologia industriale agricola di Montebello, le aree e i punti panoramici siti in loc. Montebello e le necropoli sparse, hanno caratteristiche per diventare attrattori di un turismo sostenibile [...].

Dato atto altresì che questa amministrazione non è contraria alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, purché i relativi impianti vengano realizzati in maniera del tutto compatibile con la gestione del territorio e della salvaguardia del paesaggio, della fauna e del territorio agricolo locale”.

A tal fine è stata definita una Zonizzazione territorio Comunale per ubicazione impianti per produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (TAV P1 e relativi 4 quadri di dettaglio) e l’integrazione dell’art. 18 “ZONA Agricola E – Norme Generali” della vigente Variante Generale del PRG con l’art. 18 bis “ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macro area dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

In relazione alla Variante, tutto l’impianto che insiste in territorio di Tuscania ricade all’interno del perimetro di ammissibilità per l’installazione di impianti da FER, individuato nella DCC 52/2018.

- *non emerge una congrua e adeguata considerazione della c.d. alternativa zero, in violazione dell’art. 22, comma 3°, lettera d, del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i. (vds. T.A.R. Marche, 6 giugno 2013, n. 418; T.A.R Veneto, 8 marzo 2012, n. 333).*

Lo studio effettuato un’analisi dell’alternativa “0” come desumibile dall’elaborato GE.TSC01.PD.SIA 01. In particolare nello studio si evidenzia come l’alternativa zero consista nel rinunciare alla realizzazione del progetto, prevedendo di conservare le aree in esame come suoli prettamente agricoli.

Si precisa che tale alternativa non consente la possibilità di sfruttare a pieno le potenzialità del sito che, oltre alla predisposizione agricola dei suoli, si caratterizza anche per l’elevato potenziale eolico.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

Si consideri che l'utilizzo della tecnologia eolica, ben si innesta nell'uso continuo dei suoli come agricoli, in quanto le occupazioni di superficie sono limitate, riducendo notevolmente l'utilizzo dei combustibili convenzionali con due importanti conseguenze ambientali:

- Risparmio di fonti energetiche non rinnovabili;
- Riduzione delle emissioni globali di CO₂.

L'alternativa zero è assolutamente in controtendenza rispetto agli obiettivi, internazionali (rif. Accordo di Parigi sul Clima) e nazionali (rif. Strategia Energetica Nazionale) di decarbonizzazione nella produzione

di energia e di sostegno alla diffusione delle fonti rinnovabili nella produzione di energia.

Il mantenimento dello stato attuale, allo stesso tempo, non incrementa l'impatto occupazionale connesso alla realizzazione dell'opera.

La realizzazione dell'intervento prevede la necessità di risorse da impegnare sia nella fase di cantiere che di gestione dell'impianto, aggiungendo opportunità di lavoro a quelle che derivano dalla coltivazione dei suoli.

La "non realizzazione dell'opera" permetterebbe di mantenere lo stato attuale, senza l'aggiunta di nuovi elementi sul territorio, ma, allo stesso tempo, limiterebbe lo sfruttamento delle risorse disponibili sull'area e i notevoli vantaggi connessi con l'impiego della tecnologia eolica quali:

- Incrementare la produzione di energia da fonte rinnovabile coerentemente con le azioni di sostegno che i governi continuano a promuovere anche sotto la spinta della comunità europea che ha individuato in alcune FER, quali l'eolico, una concreta alternativa all'uso delle fonti energetiche fossili, le cui riserve seppure in tempi medi sono destinate ad esaurirsi. Il vento, al contrario, è una fonte inesauribile, abbondante e disponibile in molte località del nostro paese;
- Ridurre le emissioni in atmosfera di composti inquinanti e di gas serra che sarebbero difatti emessi dalla produzione della stessa quantità di energia con fonti fossili, in coerenza con le previsioni della Strategia Energetica Nazionale 2017 che prevede anche la decarbonizzazione al 2030, ovvero la dismissione entro tale data di tutte le centrali termoelettriche alimentate a carbone sul territorio nazionale;
- Ridurre le importazioni di energia nel nostro paese, e di conseguenza la dipendenza dai paesi esteri;
- Determinare ricadute economiche sul territorio interessato dall'impianto con la creazione di un indotto occupazionale soprattutto nelle fasi di costruzione e dismissione dell'impianto con possibilità di creare nuove figure professionali legate alla gestione tecnica del parco eolico nella fase di esercizio.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

2. *Osservazione 2*

Incentivi smisurati a fronte di un contributo irrisorio

L'impianto di Tuscania, se autorizzato, sarà in grado di essere sul mercato senza incentivi statali (che comunque, per inciso, ad oggi sono previsti fino al 2021 e non oltre). È vero l'opposto di quanto riportato nell'osservazione, perché l'ammontare della compensazione a favore del territorio prevista per legge è fino ad un massimo del 3%. Il che significa che potrebbe collocarsi al di sotto di quell'importo. Invece wpd erogherà, in caso di approvazione, il massimo previsto dalla legge, ovvero il 3%. Quindi: nessun costo per la collettività, massima entrata prevista dalle norme per il territorio.

3. *Osservazione 3*

P.E.R. Lazio

Lo studio presentato tiene conto di tutti gli strumenti programmatici e normativi attualmente vigenti sul territorio laziale e in particolare sul territorio oggetto di studio (rif. documento GE.TSC01.SIA01 Quadro programmatico dello Studio di Impatto Ambientale).

Il PER non è ancora approvato dalla Regione Lazio risulta di fatto in iter.

Le opere di progetto sono state previste in aree idonee all'installazione di fonti rinnovabili da fonte eolica coerentemente al D.lgs. 387/03 e a quanto stabilito Linee Guida Nazionali per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante criteri per l'individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili con Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010.

Inoltre, con la DCC n. 52 del 22/12/2018 il Comune di Tuscania ha adottato una Variante al PRG in parziale modifica alla delibera CC n 60 del 10.11.2014 ed alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, art.18 "zona agricola e – norme generali". Attraverso questa Variante, richiamandosi ai principi dello Statuto Regionale che favorisce il concorso dei Comuni e degli altri Enti Locali alla programmazione in materia socio-economica e territoriale, di fatto il Consiglio Comunale ha



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

stabilito di individuare dei perimetri areali in cui sia possibile realizzare impianti di produzione di Energia da Fonte Rinnovabile, salvaguardando le aree di particolare sensibilità ambientale e paesaggistica e gli attrattori di interesse turistico.

A tal fine è stata definita una Zonizzazione territorio Comunale per ubicazione impianti per produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (TAV P1 e relativi 4 quadri di dettaglio) e l'integrazione dell'art. 18 "ZONA Agricola E – Norme Generali" della vigente Variante Generale del PRG con l'art. 18 bis "ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macro area dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

L'impianto in esame è stato ubicato nelle aree individuate dal comune di Tuscania come idonee alla realizzazione di impianti da fonti rinnovabili.

4. OSSERVAZIONE 4

Rischio di impatto archeologico

Il comprensorio in cui si inserisce il progetto è certamente di grande valore. In esso si innestano le tracce della storia in un connubio straordinario fra natura e cultura, come sempre accade nella Tuscia.

Il progetto dell'impianto eolico di Tuscania ha tenuto in debita considerazione l'importanza di questo territorio sotto l'aspetto storico-culturale: il progetto ha preso spunto proprio dalla consapevolezza di questa peculiarità, evitando l'ubicazione delle opere in aree di interesse archeologico o in aree di particolare rilievo come ad esempio è la valle del Fiume Marta, principale protagonista della Riserva Naturale Regionale di Tuscania, col suo paesaggio rurale fra i più belli ed intatti del Lazio, al centro di un progetto futuro di tutela attraverso la costituzione di un grande Parco Agricolo ed Archeologico dell'Etruria.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

*Corso d'Italia, 83
00198 - Roma*

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: [*wpdsangiuliano@legalmail.it*](mailto:wpdsangiuliano@legalmail.it)

La Studio Archeologico agli atti ha evidenziato la presenza diffusa di testimonianze antropiche antiche, che hanno fatto emergere evidenze attestanti il potenziale archeologico del distretto territoriale preso in esame. Per la valutazione del rischio di impatto archeologico si è incrociato il dato relativo al potenziale archeologico con la natura e l'invasività delle opere che saranno realizzate pervenendo a risultati che non precludono alcuna possibilità di realizzazione dell'impianto (cfr. Elaborato GE.TSC01.ARCH.SIA).

In particolare, si è evidenziato un rischio archeologico basso alle aree su cui sorgeranno gli aerogeneratori A01, A02, A03, A04, A06, A08, A09, A10, A11, A12, A15, un rischio di impatto archeologico molto basso per la zona dell'aerogeneratore A16.

Per gli aspetti legati all'attrattività turistica e culturale e per aspetti enogastronomici, certamente l'area di Toscana per caratteristiche precipue può certamente essere inserita in circuiti virtuosi, ma non vi è alcun dato oggettivo con cui si possa dimostrare che negli ultimi 20 anni la presenza nelle regioni maggiormente interessate dalla realizzazione di impianti di impianti eolici o fotovoltaici (nella stessa provincia di Viterbo, in Puglia, in particolare in provincia di Foggia e nel Salento, in Campania o in generale nel sud Italia) abbia condizionato negativamente il turismo, lo sviluppo di altre attività o la percezione positiva dei paesaggi regionali.

5. OSSERVAZIONE 5

Sullo studio faunistico

L'intervento è ubicato al di fuori del perimetro di parchi e aree naturali protette nazionali e regionali, di aree della Rete Natura 2000, di aree IBA e di Zone Umide individuate ai sensi della Convenzione di RAMSAR, e ai sensi della normativa nazionale e regionale non è soggetto a Valutazione di Incidenza (DPR 357/97 e successive modifiche ed integrazioni); tuttavia per completezza è stato predisposto un apposito Studio Naturalistico (elaborati Sezione SN "Studio



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico *06 96035305 - 340 2934920*

Amministrazione *06 96035310*

Fax *06 96035324*

PEC: ***wpdsangiuliano@legalmail.it***

naturalistico “ GE.TSC.01.PD.SN.SIA01 a SN.SIA05) in cui sono stati comunque indagati gli effetti indiretti dell’opera sulle componenti biotiche e abiotiche dei Siti Protetti presenti in Area Vasta.

Il sito di intervento, dove sono state effettuate indagini di dettaglio su vegetazione, flora, fauna e habitat, è rappresentato dall’area di cantiere e quindi dalle superfici direttamente interessate dalle opere di progetto sia temporaneamente che in modo permanente.

Si precisa che le aree strettamente d’impianto sono aree a naturalità molto bassa e utilizzate prevalentemente a seminativo pertanto non si hanno sottrazioni di habitat di pregio.

In merito ad eventuale disturbo nelle vicinanze dell’impianto lo stesso è in funzione della distanza e delle specie coinvolte. Pur avendo un maggiore disturbo in fase di cantiere, che potrebbe determinare il momentaneo allontanamento di specie eventualmente presenti, in fase d’esercizio si assiste ad un ripopolamento delle aree delle specie precedentemente allontanate.

Per quanto riguarda gli impatti su avifauna e chiroterofauna, sia tra gli aerogeneratori dell’impianto in progetto, sia da essi rispetto agli aerogeneratori esistenti più vicini è garantita una distanza tale da consentire il passaggio della fauna e dell’avifauna ed evitare l’effetto selva.

La distanza tra turbine tale da garantire sempre un interdistanza superiore a 3 volte il diametro (ovvero sempre maggiore a 3 volte diametri del rotore, equivalente a 510 metri); in particolare le turbine più vicine sono a circa 624 m di distanza. Tale distanza, contestualmente al numero di giri al minuto delle pale molto basso (circa 8.83 giri al minuto), consente di limitare e contenere significativamente il rischio di collisione.

La distanza delle turbine di progetto da quelle esistenti risulta essere (cfr el. GE.TSC01.PD.RD.SIA03):

- superiore a 950 metri rispetto agli impianti di Arlena e Tessennano
- di circa 2050 m dall’ impianto di Piansano.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico *06 96035305 - 340 2934920*

Amministrazione *06 96035310*

Fax *06 96035324*

PEC: *wpdsangiuliano@legalmail.it*

Il rispetto di tali distanze garantisce una maggiore permeabilità e, quindi, un minor “effetto selva” tra gli impianti. Ciò trova ulteriore conferma nello studio naturalistico che è stato condotto sulle aree interessate dall’impianto a cui si rimanda per tutti gli approfondimenti.

Dal punto di vista vegetazionale e floristico, i 16 aerogeneratori e le relative piazzole verranno realizzati tutti su terreni agricoli con destinazione colturale a seminativo, alcuni dei quali attualmente a riposo. Pertanto, suddette superfici non presentano in alcun modo tipologie vegetazionali degne di nota. Esse difatti mostrano occasionalmente, laddove il diserbo non è stato massiccio o non vi è stata recente lavorazione del substrato, una vegetazione spontanea di tipo infestante. Si tratta di una vegetazione di erbe infestanti terofitiche effimere, nitrofile e semi-nitrofile, ruderali diffuse in tutto il mondo (quindi a diffusione quasi cosmopolita, con eccezione dei settori tropicali caldi) ascrivibile alla classe Stellarietea mediae Tüxen, Lohmeyer & Preising ex Von Rochow 1951.

Nello studio naturalistico alla luce della documentazione bibliografica, cartografica e degli elaborati di progetto è stato possibile valutare le caratteristiche botanico-vegetazionali ed ecologiche dell’area interessata alla realizzazione dell’impianto eolico di Tuscania (VT).

Con l’ausilio dell’allegata cartografia tematica opportunamente approntata come strumento di analisi e valutazione dello studio naturalistico presentato, è possibile affermare che i 16 aerogeneratori proposti per l’impianto e le relative piazzole ricadono all’interno di aree a seminativo o superfici incolte.

Così come il cavidotto interrato verrà realizzato seguendo la viabilità esistente o sfruttando sempre seminativi o incolti per i tratti di raccordo tra cavidotto interno e gli aerogeneratori. In prossimità di diversi canali e corsi d’acqua si procederà a porre in opera il cavidotto mediante trivellazione orizzontale controllata (TOC) o staffaggio.

Infine, le varie superfici ed aree temporanee di cantiere verranno realizzate su terreni agricoli attualmente destinati a seminativo, così come le stazioni.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

*Corso d'Italia, 83
00198 - Roma*

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: [*wpdsangiuliano@legalmail.it*](mailto:wpdsangiuliano@legalmail.it)

In definitiva l'approccio metodologico impiegato per la progettazione dell'impianto eolico proposto ha permesso di evitare qualsiasi interferenza con la componente botanico vegetazionale di pregio ed ha consentito di eludere qualsiasi forma di impatto rilevante sulla flora spontanea e sulle caratteristiche ecologico-funzionali di ecosistemi ed habitat naturali, specialmente su quelli meritevoli di tutela ai sensi della Direttiva 92/43/CEE.

Non sono quindi rilevabili interferenze o criticità sulla componente botanico-vegetazione, nè tanto meno su quella faunistica.

6. OSSERVAZIONE 6

Impatti di cumulo

Le opere di progetto sono state previste in aree idonee all'installazione di fonti rinnovabili da fonte eolica coerentemente al D.lgs. 387/03 e a quanto stabilito Linee Guida Nazionali per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante criteri per l'individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili con Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010.

Inoltre, con la DCC n. 52 del 22/12/2018 il Comune di Tuscania ha adottato una Variante al PRG in parziale modifica alla delibera CC n 60 del 10.11.2014 ed alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, art.18 "zona agricola e – norme generali". Attraverso questa Variante, richiamandosi ai principi dello Statuto Regionale che favorisce il concorso dei Comuni e degli altri Enti Locali alla programmazione in materia socio-economica e territoriale, di fatto il Consiglio Comunale ha stabilito di individuare dei perimetri areali in cui sia possibile realizzare impianti di produzione di Energia da Fonte Rinnovabile, salvaguardando le aree di particolare sensibilità ambientale e paesaggistica e gli attrattori di interesse turistico.

A tal fine è stata definita una Zonizzazione territorio Comunale per ubicazione impianti per produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (TAV P1 e relativi 4 quadri di dettaglio) e



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

l'integrazione dell'art. 18 "ZONA Agricola E – Norme Generali" della vigente Variante Generale del PRG con l'art. 18 bis "ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macro area dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili. **L'impianto in esame è stato ubicato nelle aree individuate dal comune di Tuscania come idonee alla realizzazione di impianti da fonti rinnovabili.**

Ciò premesso, la progettazione e la valutazione degli impatti ambientali riferiti al progetto in oggetto ha tenuto conto della compresenza degli altri impianti eolici esistenti (valutazione degli impatti cumulativi) ricadenti nell'area vasta di riferimento (pari a 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore) e, quindi, anche degli impianti di Arlena, Tessennano e Piansano richiamati dalle osservazioni. La descrizione dei criteri insediativi e la valutazione degli impatti, anche cumulativi, è riportata negli elaborati progettuali ed è approfondita negli elaborati della sezione 9 del progetto (Relazione Paesaggistica) e nel Quadro Programmatico e nel Quadro Ambientale dello Studio di Impatto Ambientale (rif. elaborati GE.TSC01.PD.SIA02 e GE.TSC01.PD.SIA03).

Il progetto dell'impianto eolico e gli impianti ubicati nell'area vasta di riferimento risultano regolati dai medesimi criteri di progettazione, che prevedono una sostanziale regolarità di layout e interdistanze tali da scongiurare il cosiddetto "effetto selva" e da assicurare la nitida percezione degli elementi caratteristici dell'intorno, sia traguardando da lunga e media distanza e sia in prossimità dell'area di impianto.

L'interdistanza tra gli aerogeneratori, laddove valutabili nel loro insieme, risulta tale da non determinare mai un effetto di affastellamento e di densità, mentre l'effetto prospettico e l'orografia attenuano molto la percezione complessiva e di insieme. A tal proposito si rimanda ai fotomontaggi riportati negli allegati alla Relazione Paesaggistica (cfr. el. GE.TSC01.PD.9.1.2).



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

Come argomentato nelle relazioni sopra richiamate, **a seguito delle valutazioni eseguite si conferma la sostenibilità dell'impianto di progetto anche in relazione alla presenza di altri impianti nell'area vasta.**

Le risultanze delle analisi condotte **hanno escluso la sussistenza di effetti di cumulo insostenibili sulle componenti ambientali e sul paesaggio tali da pregiudicare la compresenza dei diversi parchi.**

7. OSSERVAZIONE 7

Il progetto è in contrasto con la pianificazione energetica della Regione Lazio

Lo studio presentato tiene conto di tutti gli strumenti programmatici e normativi attualmente vigenti sul territorio laziale e in particolare sul territorio oggetto di studio (rif. documento GE.TSC01.SIA01 Quadro programmatico dello Studio di Impatto Ambientale).

Il PER non è ancora approvato dalla Regione Lazio, risulta di fatto in iter.

(cfr. quanto argomentato in rispetto alle osservazione al punto 1)

8. OSSERVAZIONE 8

Difetto di motivazione in merito alle ragioni di pubblico interesse

Per ciò che riguarda la realizzazione degli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, l'art. 12 del d. lgs. 29 dicembre 2003 n. 387 prevede il rilascio, da parte della Regione, di una autorizzazione unica (co. 3), che costituisce anche dichiarazione di pubblica utilità e di indifferibilità ed urgenza delle opere, ai sensi dell'art. 12 DPR 8 giugno 2001 n. 327.



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

9. OSSERVAZIONE 9

Profili di incompatibilità con il paesaggio della Tuscia

Rispetto a quanto osservato, soprattutto in merito ai fotomontaggi prodotti dalle associazioni scriventi, si osserva come gli stessi non siano suffragati da alcuno studio di dettaglio, e inesatti nelle proporzioni e ubicazione delle turbine, dando un'idea alterata e altamente negativa del reale stato percettivo delle opere rispetto al contesto paesaggistico.

La pubblicazione di queste ricostruzioni fotografiche, anche se palesemente artificiose, come facilmente emerso dalla verifica che si riporta a seguire, inducono strumentalmente una errata percezione dell'inserimento del parco eolico nel paesaggio; essendo tale inserimento, in realtà, il frutto di un'accurata analisi percettiva, e di una conseguente analisi di visibilità degli aerogeneratori (cfr. elaborato di progetto GE.TSC01.PD.9.1.1 Relazione Paesaggistica).

Quindi, malgrado l'utilizzo di immagini non attendibili e "ad effetto" da parte delle scriventi associazioni, possa ingenerare una pubblicità negativa nei confronti dell'iniziativa proposta, l'unico strumento per replicare ad un'osservazione basata su tali presupposti è quello di contrapporvi delle ricostruzioni che, in maniera verosimile, mostrino l'impatto visivo delle opere di progetto da punti di vista rappresentativi

Da quanto desumibile dai foto-inserimenti riportati in progetto (cfr. elaborato di progetto GE.TSC01.PD.9.1.2) e da quanto desumibile negli ulteriori foto-inserimenti riportati a seguire, in particolare dalla Basilica di San Pietro, si osserva che:

- **Dalla grande e media distanza, gli aerogeneratori sono sempre compresi nello skyline dei principali rilievi o hanno come sfondo i versanti coperti da vegetazione; le torri non eccedono mai il profilo e in generale la chiarezza geografica del contesto e le condizioni**



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpdsangiuliano@legalmail.it

visuali del contesto fanno sì che gli aerogeneratori vengano sempre percettivamente ricompresi nelle viste di insieme, senza alterare la netta percezione dei principali fulcri visivi dell'intorno.

- Nelle aree di maggiore visibilità che si aprono principalmente lungo tratti stradali, date le reali condizioni percettive, anche gli elementi potenzialmente più invasivi (tralicci, capannoni, gli aerogeneratori che punteggiano l'intorno) vengono riassorbiti dalla chiarezza geografica dei luoghi, e non deprimono la qualità complessiva del paesaggio storicamente consolidato, i cui elementi risultano perfettamente riconoscibili.
- Nei punti di maggiore visibilità, la vastità degli spazi e le condizioni orografiche (che offrono la possibilità di poter traguardare le zone sub pianeggianti anche da punti elevati) se da una parte consentono viste aperte verso l'intorno, per lo stesso motivo fanno sì che l'ambito interessato dal progetto possa accogliere senza traumi l'inserimento degli aerogeneratori che, soprattutto dalla media e grande distanza, vengono percettivamente riassorbiti dalla geografia complessiva dei luoghi.
- Rispetto alle strade che circondano l'area di interesse, nei tratti privi di boschi e colture arboree, le condizioni percettive consentono ampie visuali e gli aerogeneratori risultano visibili ma in virtù della disposizione regolare lungo un'unica file grazie all'elevata interdistanza le torri non generano fenomeni di affastellamento e in tal modo è scongiurato il cosiddetto "effetto selva".
- In generale, la distanza dei gruppi di altri impianti esistenti da quelli di progetto è tale che non si evidenziano impatti cumulativi significativi in termini di affastellamento visiva tra gli aerogeneratori; tale asserzione è conseguente la verifica percettiva effettuata in situ e a valle delle fotosimulazioni ante e post operam, effettuate sia considerando una visione statica da punti significativi dell'intorno e sia dinamica, immaginando di percorrere le principali strade che circondano l'area di progetto.

wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpsangiuliano@legalmail.it

Ulteriori Punti di ripresa fotografici per fotomontaggi Da San Pietro ed aree limitrofe



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83
00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpsangiuliano@legalmail.it





wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpsangiuliano@legalmail.it

FOTO 1-

Punti di ripresa - Ante Operam -da strada Basilica San Pietro



wpd San Giuliano S.r.l. - Sede Legale: Corso d'Italia, 83 - 00198 - Roma (RM)
Iscritta nel Registro delle Imprese di Roma N. 15443461007
REA N. 1590690 - Codice Fiscale / Partita IVA IT15443461007 Capitale Sociale Euro 10.000,00 i.v.
Amministratori: Andreas Bjorn Chollet, Lorenzo Longo
direzione e coordinamento di wpd AG

Fotomontaggio 1- Post operam



FOTO 1-BIS
Punto di ripresa - Ante operam da strada Basilica San Pietro



Fotomontaggio 1 bis-Post operam



FOTO 2

Punto di ripresa - Ante operam da Strada Via dell'Olivo e strada Consortile delle Poppe



Fotomontaggio 2- Post operam



FOTO 3

Punti di ripresa Foto 3 - Ante Operam verso colle Basilica San Pietro vista da Sud ovest



Fotomontaggio 3- Post Operam



FOTO 4

Punti di ripresa Foto 4 - Ante Operam verso colle Basilica San Pietro vista da Sud –SP2



Fotomontaggio 4- Post Operam





In conclusione, I valori impliciti nell'impianto (crescita di energie naturali e rinnovabili, lotta ai fattori climalteranti, salvaguardia del pianeta) non devono essere contrapposti ma integrati con i valori specifici del territorio (vivibilità, sviluppo, sicurezza etc.) espressi attraverso la voce dei suoi protagonisti istituzionali e civili.

Passare quindi dal concetto di compensazione, ovvero qualcosa che compensa un danno, al concetto di valorizzazione, ovvero qualcosa da cui nasce, appunto, un valore condiviso.

Perché l'impianto non risulti essere qualcosa di sganciato e/o estraneo al territorio, wpd vuole realizzare degli interventi di compensazione che rendano l'impianto parte integrante del territorio.

Tutto quanto esposto si traduce in un indubbio beneficio per il territorio , non solo comunale ma per l'intera area Area Interna A. 1 – Lazio 1 – “Alta Tuscia“ e l'intero comparto regionale e nazionale.

Roma, 02/11/2020

wpd San Giuliano
Il Legale Rappresentante
Lorenzo Longo



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpsangiuliano@legalmail.it

OGGETTO: [ID_VIP: 5419] Progetto di un impianto per la produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Toscana", sito nel Comune di Tuscania (VT) e relative opere di connessione nei comuni di Tuscania (VT) e Arlena di Castro (VT)

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006.

Proponente: WPD San Giuliano Srl

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PROT. M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017756.02-10-2020

La scrivente società WPD San Giuliano Srl, in riferimento alle osservazioni pervenute nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per il progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Toscana" giusto protocollo : M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017756.02-10-2020 presentate da Massimo Sbroglia a mezzo della presente intende presentare le proprie controdeduzioni.

Si evidenzia che le osservazioni pervenute risultano piuttosto vaghe e hanno un carattere di generalità nella totalità delle affermazioni le quali non trovano alcun conforto nella letteratura e nelle evidenze scientifiche. Nel prosieguo si riportano le osservazioni (in corsivo) e le relative controdeduzioni distinte per punti.

1. Danni ambientali

La WPD San Giuliano Srl ha prodotto una serie di studi a corredo del progetto e dello Studio di Impatto Ambientale che permettono di poter tranquillizzare il sig. Sbroglia Massimo in relazione al timore di invivibilità del territorio a seguito della realizzazione dell'impianto.

Nell'intorno dell'area di progetto sono stati individuati tutti i fabbricati che potenzialmente potessero essere considerati "recettori sensibili" ed da essi si sono tenute distanze tali da evitare l'insorgenza di problemi legati al rumore indotto dall'impianto e al fenomeno di ombreggiamento, e in merito alle emissioni elettromagnetiche .

In particolare il documento GE.TSC01.PD.OM.SIA01 “Relazione sull’evoluzione dell’ombra indotta dall’impianto” riporta l’analisi del fenomeno legato al cosiddetto Shadow-Flickering.

Nell’implementazione dello studio, per tutti i recettori si è ritenuto opportuno impostare l’ipotesi di cautela della modalità “green house mode”. Questa scelta considera i fabbricati finestrati su tutti i lati delle abitazioni e considera anche lo spazio antistante le strutture adibite a luogo di riposo e relax.

Nell’area contermina gli aerogeneratori le ore di ombreggiamento annue sulle strutture recettori è irrilevante

Gli aerogeneratori saranno costruiti con vernici non riflettenti in modo da non inserire elementi “luccicanti” nel paesaggio che possano determinare fastidi percettivi o abbagliamenti dell’avifauna ed in generale disturbo alla fauna.

Riguardo le luci intermittenti, le stesse servono come segnalazione per il volo a bassa quota degli aeromobili e sono poste in conformità alle norme per la sicurezza del volo.

Il fastidioso effetto di lampeggiamento notturno delle luci di segnalazione può essere annullato prevedendole fisse o può essere molto mitigato prevedendo una transizione lunga del periodo „spento-acceso“ ed evitando così l’effetto di flash.

Relativamente ai rumori introdotti nell’ambiente, le turbine di nuova concezione sono molto più silenziose dei modelli più datati. Il documento GE.TSC01.PD.IA.SIA01 “Relazione di previsione dell’impatto acustico dell’impianto” evidenzia la rispondenza del progetto alla normativa di settore in tema di introduzione di rumore nell’ambiente e presso i recettori sensibili.

Lo studio effettuato ha mostrato che, con i dati rilevati e la conseguente elaborazione, il limite di immissione assoluta, è rispettato in tutte le condizioni e per tutto l’arco della giornata.

Relativamente ai limiti al differenziale diurno e notturno, pur ponendosi nelle condizioni più penalizzanti (avendo incremento di un decibel nel valore di massima emissione delle turbine di progetto), utilizzando i limiti imposti sia per il periodo notturno (3 dB(A)) che diurno (5 dB(A)), sono rispettati i limiti di legge in tutte le condizioni di immissione della sorgente, ovvero in tutte le condizioni di ventosità, e per tutto l’arco della giornata. Il differenziale massimo infatti non supera il valore di 1,1 dB(A) in fascia diurna e di 1,4 dB(A) in fascia notturna.

In merito alle emissioni elettromagnetiche nel documento di progetto GE.TSC01.PD.IE SIA 01 “relazione sull’impatto elettromagnetico dell’impianto”, determinata in accordo al D.M. del 29/05/2008 sono state valutate le distanze di prima approssimazione (DPA) per ogni opera elettrica:

Lo studio dell’impatto elettromagnetico nel caso di linee elettriche aeree e non, si traduce nella determinazione di una fascia di rispetto. Per l’individuazione di tale fascia si deve effettuare il calcolo dell’induzione magnetica basata sulle caratteristiche geometriche, meccaniche ed elettriche della linea presa in esame.

La DPA rappresenta la fascia oltre la quale le emissioni elettromagnetiche rispettano i limiti consentiti dalla normativa.

Dalle analisi, i cui risultati sono riassunti nella suddetta relazione si ha che :



think energy

- Per la stazione elettrica di utenza 30/150 kV, la distanza di prima approssimazione è stata valutata in ± 15 m per le sbarre in alta tensione (150 kV) e 7 m per le sbarre in media tensione (30 kV) dell'edificio utente. Si fa presente tali DPA ricadono all'interno delle particelle catastali dell'area di stazione elettrica. In particolare, all'interno delle aree summenzionate delimitate dalle DPA non risultano recettori sensibili ovvero aree di gioco per l'infanzia, ambienti abitativi, ambienti scolastici, luoghi adibiti a permanenza di persone per più di quattro ore giornaliere.
- Per la stazione elettrica di transizione 150 kV, la distanza di prima approssimazione è stata valutata in ± 15 m per le sbarre in alta tensione (150 kV). Si fa presente tali DPA ricadono all'interno delle particelle catastali dell'area di stazione elettrica. In particolare, all'interno delle aree summenzionate delimitate dalle DPA non risultano recettori sensibili ovvero aree di gioco per l'infanzia, ambienti abitativi, ambienti scolastici, luoghi adibiti a permanenza di persone per più di quattro ore giornaliere.
- Per i cavidotti del collegamento interno in media tensione del parco eolico la distanza di prima approssimazione non eccede il range di ± 2 m rispetto all'asse del cavidotto;
- Per i cavidotti del collegamento esterno in media tensione del parco eolico la distanza di prima approssimazione non eccede il range di ± 3 m rispetto all'asse del cavidotto;
- Per il cavidotto in alta tensione la distanza di prima approssimazione non eccede il range di ± 3 m rispetto all'asse del cavidotto,

I valori di campo elettrico pertanto risultano rispettare i valori imposti dalla norma (<5000 V/m) in quanto le aree con valori superiori ricadono all'interno del locale MT ed all'interno della stazione elettrica il cui accesso è consentito al solo personale autorizzato.

Tutte le aree summenzionate delimitate dalla DPA ricadono all'interno di aree nelle quali non risultano recettori sensibili ovvero aree di gioco per l'infanzia, ambienti abitativi, ambienti scolastici, luoghi adibiti a permanenza di persone per più di quattro ore giornaliere.

Si può quindi concludere che la realizzazione delle opere elettriche relative al parco eolico sito nelle località "Pigarilla Mospedale" e "Fontarsano-San Giuliano di proprietà WPD Italia S.r.l. ubicato nel comune di Tuscania (VT) rispetta la normativa vigente.

2. Effetto sommatoria o cumulativi

Si precisa che in merito a quanto indicato dallo scrivente come la carenza puramente grafica riscontrata nell'immagine fig.23 (dove non viene evidenziata la turbina più distante di Tessennano), siano da considerarsi dei semplici refusi che nulla hanno a che fare con un presunta e predeterminata volontà di ignorare l'unicità e le peculiarità del paesaggio culturale dell'ambito di progetto, in quanto, l'intero studio e la progettazione è stata pienamente incentrata sulle caratteristiche e specificità del territorio.

Si sottolinea che nella valutazione degli effetti di cumulo in tutte le relazioni specialistiche allegate al progetto si è tenuto sempre in debito conto delle 9 turbine dell'impianto eolico esistente che si sviluppa sui territori di Arlena di Castro e Tessennano (rif. Studio di impatto acustico - GE.TSC01.IA.SIA01, Studio dell'evoluzione dell'ombra - GE.TSC01.OM.SIA01 e Studio di Impatto Ambientale - GE.TSC01.PD.SIA01_03, Relazione Paesaggistica e analisi di intervisibilità – elaborati della SEZIONE 9).

In merito alle interferenze elettromagnetiche e alle emissioni sonore e luminose si è già evidenziato al punto precedente che tutti parametri sono stati valutati in riferimento alla normativa vigente e nel rispetto della salute pubblica.

Si precisa infine, come ampiamente documentato in letteratura, che gli aerogeneratori non comportano alcuna emissione di gas inquinanti: In merito all'utilizzo di olii o grassi all'interno della turbina soprattutto di ultima generazione, gli stessi sono opportunamente compartimentati e inseriti in involucri a tenuta per evitarne lo sversamento. Inoltre sono presenti nelle turbine sistemi di raccolta in caso di improbabili fuoriuscite.

Si precisa inoltre che questi oli o grassi non sono classificati come pericolosi secondo lo standard CE N.1272/2008 ed inoltre come ulteriore parametro di controllo nelle turbine sono installati sensori che permettono di monitorare temperatura, livello di olio e pressione per cui eventuali perdite sarebbero immediatamente rilevate.

3. Paesaggio agrario

Le opere di progetto sono state previste in aree idonee all'installazione di fonti rinnovabili da fonte eolica coerentemente al D.lgs. 387/03 e a quanto stabilito Linee Guida Nazionali per



l' autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante criteri per l' individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili con Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010.

Inoltre, con la DCC n. 52 del 22/12/2018 il Comune di Tuscania ha adottato una Variante al PRG in parziale modifica alla delibera CC n 60 del 10.11.2014 ed alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, art.18 "zona agricola e – norme generali". Attraverso questa Variante, richiamandosi ai principi dello Statuto Regionale che favorisce il concorso dei Comuni e degli altri Enti Locali alla programmazione in materia socio-economica e territoriale, di fatto il Consiglio Comunale ha stabilito di individuare dei perimetri areali in cui sia possibile realizzare impianti di produzione di Energia da Fonte Rinnovabile, salvaguardando le aree di particolare sensibilità ambientale e paesaggistica e gli attrattori di interesse turistico.

A tal fine è stata definita una Zonizzazione del territorio Comunale per ubicazione impianti per produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (TAV P1 e relativi 4 quadri di dettaglio) e l' integrazione dell' art. 18 "ZONA Agricola E – Norme Generali" della vigente Variante Generale del PRG con l' art. 18 bis "ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macro area dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili. L' impianto in esame è stato ubicato nelle aree individuate dal comune di Tuscania come idonee alla realizzazione di impianti da fonti rinnovabili.

In merito alle diversità ecosistemiche ed in considerazioni alle occupazioni di suolo delle opere di connessione si precisa inoltre come l' intervento sia stato concepito, in modo da integrarsi nell' agro-ecosistema e non ha effetti negativi rilevanti sul biotopo e sulla biocenosi (rif. elaborati della SEZIONE SN: GE.TSC01.SN.SIA01_05 e Relazione Pedoagronomica).

Esso contribuirà alla produzione di energia elettrica utilizzando risorse da energie rinnovabili e, pertanto, il mancato utilizzo di combustibili fossili comporterà la riduzione della immissione di gas climalteranti nell' atmosfera.

La realizzazione delle opere determinerà nei Comuni di Tuscania e Arlena di Castro, l' occupazione definitiva di circa mq 104.650 di terreno coltivabile di cui solo mq 4.550 nel Comune di Arlena di Castro (in coincidenza della Stazione di transizione).



Il tutto rappresenta appena lo 0,92% dell'area catastale interessata nel complesso per il Comune di Tuscania e lo 0,28% dell'area catastale interessata nel complesso per il Comune di Arlena di Castro ed, ancora, una superficie coltivabile insignificante se rapportata alla S.A.U. degli stessi agri Comunali.

Ciò premesso, la progettazione e la valutazione degli impatti ambientali riferiti al progetto in oggetto ha tenuto conto della compresenza degli altri impianti eolici esistenti (valutazione degli impatti cumulativi) ricadenti nell'area vasta di riferimento (pari a 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore) e, quindi, anche degli impianti di Arlena, Tessennano e Piansano richiamati dallo scrivente. La descrizione dei criteri insediativi e la valutazione degli impatti, anche cumulativi, è riportata negli elaborati progettuali ed è approfondita negli elaborati della sezione 9 del progetto (Relazione Paesaggistica) e nel Quadro Programmatico e nel Quadro Ambientale dello Studio di Impatto Ambientale (rif. elaborati GE.TSC01.PD.SIA02 e GE.TSC01.PD.SIA03). Il progetto dell'impianto eolico e gli impianti ubicati nell'area vasta di riferimento risultano regolati dai medesimi criteri di progettazione, che prevedono una sostanziale regolarità di layout e interdistanze tali da scongiurare il cosiddetto "effetto selva" e da assicurare la nitida percezione degli elementi caratteristici dell'intorno, sia traguardando da lunga e media distanza e sia in prossimità dell'area di impianto.

L'interdistanza tra gli aerogeneratori, laddove valutabili nel loro insieme, risulta tale da non determinare mai un effetto di affastellamento e di densità, mentre l'effetto prospettico e l'orografia attenuano molto la percezione complessiva e di insieme. A tal proposito si rimanda ai fotomontaggi riportati negli allegati alla Relazione Paesaggistica (cfr. el. GE.TSC01.PD.9.1.2).

Come argomentato nelle relazioni sopra richiamate, a seguito delle valutazioni eseguite si conferma la sostenibilità dell'impianto di progetto anche in relazione alla presenza di altri impianti nell'area vasta.

Le risultanze delle analisi condotte hanno escluso la sussistenza di effetti di cumulo insostenibili sulle componenti ambientali e sul paesaggio tali da pregiudicare la compresenza dei diversi parchi.

4. Nuove strade

In riferimento al testo richiamato dallo scrivente in merito al riferimento agli articoli del PRG richiamati, nelle schede di cui al seguente Capitolo 5 della relazione GE.TSC01.PD.SIA01 si riportano i passaggi attinenti alle opere in progetto.

Dalla lettura delle norme si evince una sostanziale conformità delle opere in progetto.

In relazione alla Variante, tutto l'impianto che insiste in territorio di Toscana ricade all'interno del perimetro di ammissibilità per l'installazione di impianti da FER, individuato nella DCC 52/2018, e sottostà alle disposizioni del citato Art. 18 bis "ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macroarea dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

In ragione della data di approvazione, gli articoli relativi alle Zone Agricole in generale e alle Sottozone E2 e E3 ed E4 fanno riferimento ancora alle leggi previgenti all'entrata in vigore del D.lgs 42/2004 e al PTP ambito n. 2, che allo stato attuale è stato reinserito nel PTPR, unico Piano a valenza paesaggistica.

Gli articoli relativi alle Zone Agricole in generale e alle Sottozone E2 e E3 fissano principalmente alcuni limiti all'edificazione, confermando gli indici generalmente applicati in area agricola ovvero 0,03 mc/mq, nonché limiti di altezza degli edifici. Valgono tutte le considerazioni fatte a commento delle norme del PTPR relative al Paesaggio Agrario nelle sue varie declinazioni, in cui l'impianto ricade.

Gli aerogeneratori e relative viabilità e piazzole di montaggio che ricadono in aree agricole sono ubicati in terreni pianeggianti o poco acclivi, coltivati a seminativo o incolti.

Durante la costruzione le opere non producono alterazioni morfologiche significative e in fase di esercizio l'occupazione di suolo è assolutamente contenuta e relativa a brevi tratti di viabilità di accesso alle piazzole necessarie per le manutenzioni; la scelta di progetto di ripristinare gran parte delle aree necessarie alla fase di cantiere, consente senza preclusioni la regolare conduzione agricola dei fondi interessati dalle opere.

Le opere relative alle connessioni elettriche avvengono in interrato lungo viabilità esistente e lì dove interessano terreni non precludono le normali pratiche agricole.

Le opere di connessione alla SE TERNA occupano aree poco significative in termini di superficie.

Le interferenze con il contesto agricolo sono pertanto indirette e legate agli aspetti percettivi.

A supporto della coerenza localizzativa delle opere rispetto alle tipizzazioni di PRG e alla zonizzazione settoriale specifica per le FER introdotta dalla variante del 2018, soccorre la normativa di carattere generale derivante direttamente da fonti di rango primario.

In generale per l'attuazione delle strategie sopra richiamate, gli impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili sono dichiarati per legge di pubblica utilità ai sensi della Legge 10 del 09/01/1991, del D.lgs 387/2003) e del DM del settembre 2010 recante Linee Guida per l'autorizzazione Unica di impianti FER.

La Legge 10 del 09/01/1991, all'art.1 comma 4, così recita

"... L'utilizzazione delle fonti di energia di cui al comma 3 è considerata di pubblico interesse e di pubblica utilità e le opere relative sono equiparate alle opere dichiarate indifferibili e urgenti ai fini dell'applicazione delle leggi sulle opere pubbliche".

L'art. 12 comma 1 del D.lgs 387/2003, così recita:

"... le opere per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli stessi impianti, autorizzate ai sensi del comma 3, sono di pubblica utilità ed indifferibili ed urgenti".

Il medesimo articolo 12 al comma 7. dispone che:

«Gli impianti di produzione di energia elettrica, di cui all'articolo 2, comma 1, lettere b) e c)13, possono essere ubicati anche in zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici. (...Omissis...)».

Infine, il DM 10 settembre 2010, al punto 15.3. del Paragrafo 15., Parte III ribadisce il medesimo concetto e stabilisce che:

«Ove occorra, l'autorizzazione unica costituisce di per se variante allo strumento urbanistico. Gli impianti possono essere ubicati in zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici, nel qual caso l'autorizzazione unica non dispone la variante dello strumento urbanistico. (...Omissis...)».

Si precisa infine che le strade e opere inerenti con opere qualora ricadenti in vincolo paesaggistico D.Lgs. n.42/04 non determinano a priori una non fattibilità delle stesse: di fatto i cavidotti e le opere che interessano la compagine paesaggistica, ad esempio per le acque pubbliche e relativo buffer di tutelate ai sensi dell' art.142. lettera c) del D.lgs 42/2004 e identificati, perimetrati e normati anche dal PPTR le stesse saranno comunque opportunamente realizzate con opere non invasive quali la TOC (trivellazione orizzontale controllata) non invasive né dal punto di vista paesaggistico né tantomeno tali da creare interferenze con normale deflusso delle acque.

Ad ogni modo tutte le interferenze con paesaggio sono comunque valutate e specificate in particolare nella sezione 9 dello studio predisposto e in particolare nell'elaborato GE.TSC01.PD.9.1 redatta ai sensi del DPCM 12/12/2005.

Per ciò che riguarda i Beni Paesaggistici e culturali oggetto di tutela del D.lgs 42/2004 e le ulteriori aree individuate dal PTPR (Piano Territoriale Paesaggistico Regionale del Lazio) in relazione alle interferenze presenti viene richiesta nel presente iter procedurale l'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'Art. 146 del D.lgs 42/2004 da parte del MIBAC e organi competenti.

5. Cavidotti interrati

Il tracciato del cavidotto viene realizzato prevalentemente su strade esistenti, tuttavia anche lì dove lo stesso è realizzato sui terreni agricoli, le profondità di scavo e la posa sono poste ad una profondità tale come evidenziata anche dallo scrivente, tale da garantire il normale svolgimento delle eventuali pratiche agricole pre-esistenti, e comunque in modo tale da non arrecare danni alle colture ed alla salute umana anche in termini di emissioni elettromagnetiche.

6. Rischio sismico

La progettazione delle opere in particolare delle fondazione delle turbine, anche in particolare fase esecutiva sarà effettuata in riferimento alla normativa vigente e al reale rischio sismico coerentemente alle NTC18, D.M. 17/01/18, che definiscono per l'intero territorio 4 Zone Sismiche.

In particolare, l'area di Tuscania è classificata sismica di terza categoria (O. P. C. M. 20/03/03, n. 3274 - T.U. D.M. 17/01/18).

I dati sismici relativi al Comune di Tuscania sono quelli relativi alla Zona 3:

Zona	accelerazione orizzontali, con probabilità di superamento di pari a 10% in 50 anni (a_g/g)	accelerazione orizzontali, di ancoraggio dello spettro elastico (a_g/g)
1	> 0.25	0.35
2	0.15 – 0.25	0.25
3	0.05 – 0.15	0.15
4	< 0.15	0.05

7. Certificazione di sicurezza

Oltre al calcolo delle opportune condizioni di sismicità previsto dalle NTC18, D.M. 17/01/18, lo studio è stato opportunamente corredato della relazione GE.TSC01.PD.CG.SIA 01 “*Relazione di calcolo della gittata massima di una pala di un aerogeneratore*”

In base a quanto ottenuto dal calcolo per l'aerogeneratore di progetto il punto di caduta più lontano nel caso di rottura al mozzo corrisponde a **196.35 metri**. *La distanza minima degli aerogeneratori di progetto dalle strade provinciali e a traffico elevato e dai recettori sono maggiori dei valori di gittata*. Nell'ipotesi remota di rottura di una pala di un aerogeneratore si è in sicurezza.

Sui precisa che dalle analisi effettuate anche sulla scorta di studi tecnici specifici (cfr. studi DEWI OCC) si può assumere che il fenomeno di rottura degli organi rotanti di un aerogeneratore risulta altamente improbabile per il distacco intero della pala, e che per effetto della fulminazione atmosferica frammenti di pala, solitamente di piccole dimensioni, sono stati ritrovati a non più di 40-50 m dalla base dell'aerogeneratore.

Inoltre, secondo lo studio di le percentuali dei guasti annuali stimate hanno un valore di 4.2×10^{-4} per la rottura delle pale e/o di parti di esse.

Tali valori, per come sono stati ricavati, possono ritenersi oltre che molto bassi anche decisamente cautelativi; infatti, il parco turbine su cui sono state fatte le statistiche comprende anche installazioni molto datate (anche ante 1984). Oggi i metodi di progettazione e costruzione degli aerogeneratori sono decisamente migliorati e rispondono a riconosciuti standard internazionali.

Pertanto la possibilità di rottura delle pale e/o delle parti delle pale è da ritenersi altamente improbabile, per cui i risultati a cui si è giunti sono altamente cautelativi. Si conclude, quindi, che il progetto di impianto eolico, proposto nel territorio del Comune di Tuscania ,non pone problemi alla pubblica sicurezza nell'ipotesi remota di rottura di una pala nel punto di serraggio al mozzo.

8. Vincolo idrogeologico

Le aree a vincolo idrogeologico ai sensi del RDL. n. 3267 / 1923., non sono precluse , né tantomeno ritenute non idonee alla realizzazione di impianti eolici ed opere annesse.

Il Vincolo Idrogeologico è stato istituito e regolamentato con Regio Decreto n. 3267 del 30 dicembre 1923 e con Regio Decreto n. 1126 del 16 maggio 1926; sottopone a tutela quelle zone che per effetto di interventi, quali movimenti terra o disboscamenti, possono con danno pubblico perdere la stabilità o turbare il regime delle acque.

Nelle aree gravate da vincolo idrogeologico è necessario acquisire preventivamente l'autorizzazione in deroga al vincolo per eseguire interventi comportanti movimenti terra e trasformazioni di uso del suolo. La legge fondamentale forestale, contenuta nel Regio Decreto, infatti stabilisce che sono sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici i terreni di qualsiasi natura e destinazione che, per effetto di forme di utilizzazione contrastanti con la natura del terreno possono con danno pubblico subire denudazioni, perdere la stabilità o turbare il regime delle acque.

Per proteggere il territorio e prevenire pericolosi eventi e situazioni calamitose quali alluvioni, frane e movimenti di terreno, sono state introdotte norme, divieti e sanzioni. Il vincolo idrogeologico, in generale, non preclude comunque la possibilità di trasformazione o di nuova utilizzazione del territorio.

Per il progetto in esame come risulta anche dalla Relazione geologica allegata al progetto (cfr. GE.TSC01.PD.0.2) Gli aerogeneratori in questione sono ubicati al centro di questa area sub-pianeggiante e sufficientemente distanti dai versanti. Inoltre, dal rilevamento geomorfologico di campagna non si riscontrano fenomeni di dissesto idrogeologico.

In particolare sia il cavidotto interno che quello esterno, interrati, che si sviluppano quasi integralmente lungo viabilità esistente, attraversano o lambiscono aree a Vincolo Idrogeologico pianeggianti e/o a modeste pendenze, prive di evidenti tracce di dissesto idrogeologico. Per la realizzazione del cavidotto, i movimenti di terra che interessano le aree indicate corrispondono alle opere di scavo necessarie alla posa in opera del cavidotto e successivo reinterro con lo stesso materiale precedentemente scavato, risultano estremamente contenuti, senza aggravio dei carichi in superficie né tantomeno modifica della morfologia e relativo deflusso superficiale e profondo delle acque.

Pertanto, in conclusione si può affermare che i rilievi geologici di superficie non hanno evidenziato segni morfologici e fenomeni di erosione e scalzamento dei fianchi degli alvei, tanto da poter parlare di una marcata stabilità generale dell'area, così come anche l'omogeneità geolitologica dei terreni affioranti né è una garanzia.

Da quanto descritto in precedenza sulle condizioni geomorfologiche e geolitologiche e idrogeologiche delle aree di intervento e sulla stabilità delle aree stesse, si può asserire che gli interventi, così come previsti e descritti negli elaborati di progetto, non comporteranno turbativa all'assetto idrogeologico del suolo, né condizioneranno la stabilità del versante.

9. Vincolo archeologico

Il comprensorio in cui si inserisce il progetto è certamente di grande valore. In esso si innestano le tracce della storia in un connubio straordinario fra natura e cultura, come sempre accade nella Tuscia.

Il progetto dell'impianto eolico di Tuscania ha tenuto in debita considerazione l'importanza di questo territorio sotto l'aspetto storico-culturale: il progetto ha preso spunto proprio dalla consapevolezza di questa peculiarità, evitando l'ubicazione delle opere in aree di interesse archeologico o in aree di particolare rilievo come ad esempio è la valle del Fiume Marta, principale protagonista della Riserva Naturale Regionale di Tuscania, col suo paesaggio rurale fra i più belli ed intatti del Lazio, al centro di un progetto futuro di tutela attraverso la costituzione di un grande Parco Agricolo ed Archeologico dell'Etruria.

La Studio Archeologico agli atti ha evidenziato la presenza diffusa di testimonianze antropiche antiche, che hanno fatto emergere evidenze attestanti il potenziale archeologico del distretto territoriale preso in esame. Per la valutazione del rischio di impatto archeologico si è incrociato il dato relativo al potenziale archeologico con la natura e l'invasività delle opere che saranno realizzate pervenendo a risultati che non precludono alcuna possibilità di realizzazione dell'impianto (cfr. Elaborato GE.TSC01.ARCH.SIA).

In particolare, si è evidenziato un rischio archeologico basso alle aree su cui sorgeranno gli aerogeneratori A01, A02, A03, A04, A06, A08, A09, A10, A11, A12, A15, un rischio di impatto archeologico molto basso per la zona dell'aerogeneratore A16.

Per gli aspetti legati all'attrattività turistica e culturale e per aspetti enogastronomici, certamente l'area di Tuscania per caratteristiche precipue può certamente essere inserita in circuiti virtuosi, ma non vi è alcun dato oggettivo con cui si possa dimostrare che negli ultimi 20 anni la presenza nelle regioni maggiormente interessate dalla realizzazione di impianti di impianti eolici o fotovoltaici (nella stessa provincia di Viterbo, in Puglia, in particolare in provincia di Foggia e nel Salento, in Campania o in generale nel sud Italia) abbia condizionato negativamente il turismo, lo sviluppo di altre attività o la percezione positiva dei paesaggi regionali

10. Osservazioni allo studio d'impatto ambientale _Quadro programmatico

Sono stati effettuati nello studio allegato fotoinserti tali da rendere la percezione in termini di visibilità per l'impianto in oggetto a cui si rimanda per maggiori dettagli (cfr. sezione 9 el.da GE.TSC01.PD.9.1 a 9.13 ed el. GE.TSC01.PD.SIA03).

Come già precisato nel punto 1 precedente ed indicato anche dallo scrivente, la normativa impone che siano opportunamente segnalati gli aerogeneratori per la sicurezza al volo a bassa quota.

Pertanto gli aerogeneratori saranno costruiti con vernici non riflettenti in modo da non inserire elementi "luccicanti" nel paesaggio che possano determinare fastidi percettivi o abbagliamenti dell'avifauna ed in generale disturbo alla fauna.

Inoltre riguardo le luci intermittenti, le stesse servono come segnalazione per il volo a bassa quota degli aeromobili e sono poste in conformità alle norme per la sicurezza del volo.

Il fastidioso effetto di lampeggiamento notturno delle luci di segnalazione può essere annullato prevedendole fisse o può essere molto mitigato prevedendo una transizione lunga tra del periodo „spento- acceso“ ed evitando così l'effetto di flash.

11. Osservazioni alla relazione Pedo-Agronomica

Si precisa che le indicazioni risultano evidentemente un refuso, in quanto si parla di superfici quindi mq e non di metri, tuttavia le rappresentazioni grafiche e gli elaborati prodotti a corredo del progetto non lasciano dubbi sulla individuazione areale dell'area di stazione e delle aree di cantiere.

Le sezioni del cavidotto sono indicate correttamente negli elaborati progettuali GE.TSC01.PD.4.3.1, GE.TSC01.PD.4.3.2, GE.TSC01.PD.4.3.3, e GE.TSC01.PD.4.3.4. Il tracciato del cavidotto si sviluppa sempre su strade esistenti o su terreni coltivati e non interessa aree arborate o con presenza di ulivi ,il tracciato sarà sempre al margine o all'esterno delle stesse , senza creare ad ogni modo interferenza diretta con le stesse.

Al fine di valutare gli impatti sulle componenti naturalistiche, sulla flora, la fauna e gli ecosistemi, è importate precisare che l'intervento risulta esterno ad Aree Protette, ai siti della Rete Natura 2000 (pSIC, SIC, ZPS, ZSC), alle aree appartenenti alla Rete Ecologica Regionale per la conservazione della Biodiversità (REB) (PPTR) e non ricade di IBA e ZPS.

Il sito di intervento, dove sono state effettuate indagini di dettaglio su vegetazione, flora, fauna e habitat, è rappresentato dall'area di cantiere e quindi dalle superfici direttamente interessate dalle opere di progetto sia temporaneamente che in modo permanente.

Si precisa che le aree strettamente d'impianto sono aree a naturalità molto bassa e utilizzate prevalentemente a seminativo pertanto non si hanno sottrazioni di habitat di pregio.

In merito ad eventuale disturbo nelle vicinanze dell'impianto lo stesso è in funzione della distanza e delle specie coinvolte. Pur avendo un maggiore disturbo in fase di cantiere, che potrebbe determinare il momentaneo allontanamento di specie eventualmente presenti, in fase d'esercizio si assiste ad un ripopolamento delle aree delle specie precedentemente allontanate.

Per quanto riguarda gli impatti su avifauna e chiroterofauna, sia tra gli aerogeneratori dell'impianto in progetto, sia da essi rispetto agli aerogeneratori esistenti più vicini è garantita una distanza tale da consentire il passaggio della fauna e dell'avifauna ed evitare l'effetto selva.



La distanza tra turbine tale da garantire sempre un interdistanza superiore a 3 volte il diametro (ovvero sempre maggiore a 3 volte diametri del rotore, equivalente a 510 metri); in particolare le turbine più vicine sono a circa 624 m di distanza. Tale distanza, contestualmente al numero di giri al minuto delle pale molto basso (circa 8.83 giri al minuto), consente di limitare e contenere significativamente il rischio di collisione.

La distanza delle turbine di progetto da quelle esistenti risulta essere (cfr el. GE.TSC01.PD.RD.SIA03):

- superiore a 950 metri rispetto agli impianti di Arlena e Tessennano
- di circa 2050 m dall' impianto di Piansano.

Il rispetto di tali distanze garantisce una maggiore permeabilità e, quindi, un minor “effetto selva” tra gli impianti. Ciò trova ulteriore conferma nello studio naturalistico che è stato condotto sulle aree interessate dall'impianto a cui si rimanda per tutti gli approfondimenti.

Dal punto di vista vegetazionale e floristico, i 16 aerogeneratori e le relative piazzole verranno realizzati tutti su terreni agricoli con destinazione colturale a seminativo, alcuni dei quali attualmente a riposo. Pertanto, suddette superfici non presentano in alcun modo tipologie vegetazionali degne di nota. Esse difatti mostrano occasionalmente, laddove il diserbo non è stato massiccio o non vi è stata recente lavorazione del substrato, una vegetazione spontanea di tipo infestante. Si tratta di una vegetazione di erbe infestanti terofitiche effimere, nitrofile e semi-nitrofile, ruderali diffuse in tutto il mondo (quindi a diffusione quasi cosmopolita, con eccezione dei settori tropicali caldi) ascrivibile alla classe Stellarietea mediae Tüxen, Lohmeyer & Preising ex Von Rochow 1951.

Nello studio naturalistico alla luce della documentazione bibliografica, cartografica e degli elaborati di progetto è stato possibile valutare le caratteristiche botanico-vegetazionali ed ecologiche dell'area interessata alla realizzazione dell'impianto eolico di Tuscania (VT).

Con l'ausilio dell'allegata cartografia tematica opportunamente approntata come strumento di analisi e valutazione dello studio naturalistico presentato, è possibile affermare che i 16 aerogeneratori proposti per l'impianto e le relative piazzole ricadono all'interno di aree a seminativo o superfici incolte.



Così come il cavidotto interrato verrà realizzato seguendo la viabilità esistente o sfruttando sempre seminativi o incolti per i tratti di raccordo tra cavidotto interno e gli aerogeneratori. In prossimità di diversi canali e corsi d'acqua si procederà a porre in opera il cavidotto mediante trivellazione orizzontale controllata (TOC) o staffaggio.

Infine, le varie superfici ed aree temporanee di cantiere verranno realizzate su terreni agricoli attualmente destinati a seminativo, così come le stazioni.

In definitiva l'approccio metodologico impiegato per la progettazione dell'impianto eolico proposto ha permesso di evitare qualsiasi interferenza con la componente botanico vegetazionale di pregio ed ha consentito di eludere qualsiasi forma di impatto rilevante sulla flora spontanea e sulle caratteristiche ecologico-funzionali di ecosistemi ed habitat naturali, specialmente su quelli meritevoli di tutela ai sensi della Direttiva 92/43/CEE.

Non sono quindi rilevabili interferenze o criticità sulla componente botanico-vegetazione, nè tanto meno su quella faunistica.

Roma, 02/11/2020

wpd San Giuliano
Il Legale Rappresentante
Lorenzo Longo



wpd San Giuliano S.r.l.

Sede legale, amministrativa e operativa

Corso d'Italia, 83

00198 - Roma

Ufficio Tecnico 06 96035305 - 340 2934920

Amministrazione 06 96035310

Fax 06 96035324

PEC: wpsangiuliano@legalmail.it

OGGETTO: [ID_VIP: 5419] Progetto di un impianto per la produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Tuscania", sito nel Comune di Tuscania (VT) e relative opere di connessione nei comuni di Tuscania (VT) e Arlena di Castro (VT)

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006.

Proponente: WPD San Giuliano Srl

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017817.02-10-2020

La scrivente società WPD San Giuliano Srl, in riferimento alle osservazioni pervenute nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per il progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica denominato "Parco eolico Tuscania" giusto protocollo

M_AMTE.UDCM.REGISTRO UFFICIALE.I.0017817.02-10-2020 da amministrazione Comunale di Tessennano mezzo della presente intende presentare le proprie controdeduzioni.

Nel prosieguo si riportano le osservazioni (in corsivo) e le relative controdeduzioni distinte per punti.

1. Osservazione 1

Il Comune di Tessennano, ai sensi della DGR n. 477 del 17/07/2014, fa parte dell'Area Interna A. 1 – Lazio 1 – "Alta Tuscia – Antica Città di Castro unitamente ai Comuni di Acquapendente, Arlena di Castro, Canino, Capodimonte, Cellere, Farnese, Gradoli, Grotte di Castro, Ischia di Castro, Latera, Marta, Montalto di Castro, Onano, Piansano, Proceno, San Lorenzo Nuovo, Tessennano, Tuscania, Valentano.

La Strategia dell'Area Interna prevede di una serie di interventi per la promozione turistica della stessa Area da realizzare con finanziamenti concessi dalla Regione Lazio. Inoltre, i Comuni dell'Area in esecuzione della Convenzione stipulata intendono pianificare e coordinare lo sviluppo

wpd San Giuliano S.r.l. - Sede Legale: Corso d'Italia, 83 - 00198 - Roma (RM)

Iscritta nel Registro delle Imprese di Roma N. 15443461007

REA N. 1590690 - Codice Fiscale / Partita IVA IT15443461007 Capitale Sociale Euro 10.000,00 i.v.

Amministratori: Andreas Bjorn Chollet, Lorenzo Longo

direzione e coordinamento di wpd AG



delle fonti di energia rinnovabile nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 49 della Costituzione e della legislazione emanata in materia di tutela del paesaggio del Territorio e dell'Ambiente.

Il progetto presentato dalla Wpd San Giuliano S.r.l. interessante i Comuni di Tuscania e di Arlena di Castro, confinanti entrambi con il Comune di Tessennano, prevede la realizzazione di n. 16 aerogeneratori di 5,625 MW con la costruzione di torri eoliche con un'altezza di circa 250 metri incompatibile con la Strategia dell'Area Interna in tema di Turismo e Tutela del Paesaggio, strategie che sarebbero completamente vanificate nel caso di realizzazione.

Si tratta di un impianto mastodontico che non ha eguali in Italia che devasterebbe, sotto il profilo paesaggistico, non solo il Territorio sul quale verrebbe ad insistere, ma un'area ben più vasta, considerato che risulterebbe visibile a decine di chilometri di distanza.

Le opere di progetto sono state previste in aree idonee all'installazione di fonti rinnovabili da fonte eolica coerentemente al D.lgs. 387/03 e a quanto stabilito Linee Guida Nazionali per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante criteri per l'individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili con Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010.

Inoltre, con la DCC n. 52 del 22/12/2018 il Comune di Tuscania ha adottato una Variante al PRG in parziale modifica alla delibera CC n 60 del 10.11.2014 ed alle norme tecniche di attuazione del vigente PRG, art.18 "zona agricola e – norme generali". Attraverso questa Variante, richiamandosi ai principi dello Statuto Regionale che favorisce il concorso dei Comuni e degli altri Enti Locali alla programmazione in materia socio-economica e territoriale, di fatto il Consiglio Comunale ha stabilito di individuare dei perimetri areali in cui sia possibile realizzare impianti di produzione di Energia da Fonte Rinnovabile, salvaguardando le aree di particolare sensibilità ambientale e paesaggistica e gli attrattori di interesse turistico.

A tal fine è stata definita una Zonizzazione territorio Comunale per ubicazione impianti per produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (TAV P1 e relativi 4 quadri di dettaglio) e l'integrazione dell'art. 18 "ZONA Agricola E – Norme Generali" della vigente Variante Generale del PRG con l'art. 18 bis "ZONA Agricola E – Norme Generali individuazione della macro area dove possono essere realizzati impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili. **L'impianto in esame è stato ubicato nelle aree individuate dal comune di Tuscania come idonee alla realizzazione di impianti da fonti rinnovabili.**

Per quanto concerne il tema turistico, non esistono studi che dimostrino la diminuzione di flussi turistici in presenza di impianti eolici. Di contro invece esiste una ricerca dell'Università del Rhode

Island che dimostra come la presenza di un parco offshore non solo non abbia diminuito ma anzi abbia addirittura aumentato il turismo nell'isola di Block Island. ("Sustainability and tourism: the effect of the United States' first offshore wind farm on the vacation rental market" - Corey Lang e Andrew Carr-Harris). Nello specifico lo studio ha dimostrato che in seguito all'installazione dell'impianto eolico è aumentato il reddito nell'isola nonché il tasso di occupazione.

I ricercatori infatti hanno analizzato i dati attraverso gli affitti AirBnB a Block Island e hanno registrato, in media, un aumento del 19% dei tassi di occupazione e un aumento mensile di \$ 3490 rispetto a quelli delle comunità vicine: Narragansett, Westerly e Nantucket.

<https://www.qualenergia.it/articoli/piu-turismo-con-leolico-in-mare-una-ricerca-negli-stati-uniti/>

2. Osservazione n. 2

L'art. 4, lettera f), della legge 23/08/2004, n. 239 prevede un "adeguato equilibrio territoriale delle infrastrutture energetiche, nei limiti consentiti delle caratteristiche fisiche e geografiche delle singole regioni, ...". Nel Territorio di questo Comune risulta già realizzato un impianto eolico costruito da n. 4 torri aerogeneratori. Nel territorio del confinante Comune di Arlena di Castro, a sud è insediato, invece, un impianto eolico costituito da n. 5 torri. Inoltre è in corso presso gli uffici regionali la procedura per il rilascio dell'autorizzazione necessaria per la realizzazione, nel territorio di questo Comune, di n. 2 impianti fotovoltaici per circa 80 ettari di terreno sottratti alle attività agricole. Risulta, quindi, evidente che questo Comune ha già dato un proprio consistente contributo in tema di insediamento di impianti per la produzione di energia elettrica da fonti alternative e la realizzazione dell'impianto proposto dalla Wps San Giuliano S.r.l., anche in considerazione delle sue dimensioni risulterebbe assolutamente in contrasto con un equilibrio di bilancio energetico locale.

Pertanto si chiede la motivata valutazione da parte delle autorità competenti di quanto sopra argomentato, ai sensi degli artt. 9 e ss. Della legge 241/1990 e s.m.i. e 24 del Decreto Legislativo n. 152/2006 e s.m.i., nonché la declaratoria di non compatibilità ambientale, ai sensi degli artt. 25 e ss. Del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., per i sopra descritti motivi.

Tutto ciò premesso anche al precedente punto , la progettazione e la valutazione degli impatti ambientali riferiti al progetto in oggetto ha tenuto conto della compresenza degli altri impianti eolici esistenti (valutazione degli impatti cumulativi) ricadenti nell'area vasta di riferimento (pari a 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore) e, quindi, anche degli impianti di Arlena, Tessignano e Piansano richiamati dallo scrivente. La descrizione dei criteri insediativi e la valutazione degli

impatti, anche cumulativi, è riportata negli elaborati progettuali ed è approfondita negli elaborati della sezione 9 del progetto (Relazione Paesaggistica) e nel Quadro Programmatico e nel Quadro Ambientale dello Studio di Impatto Ambientale (rif. elaborati GE.TSC01.PD.SIA02 e GE.TSC01.PD.SIA03).

Il progetto dell'impianto eolico e gli impianti ubicati nell'area vasta di riferimento risultano regolati dai medesimi criteri di progettazione, che prevedono una sostanziale regolarità di layout e interdistanze tali da scongiurare il cosiddetto "effetto selva" e da assicurare la nitida percezione degli elementi caratteristici dell'intorno, sia traguardando da lunga e media distanza e sia in prossimità dell'area di impianto.

L'interdistanza tra gli aerogeneratori, laddove valutabili nel loro insieme, risulta tale da non determinare mai un effetto di affastellamento e di densità, mentre l'effetto prospettico e l'orografia attenuano molto la percezione complessiva e di insieme. A tal proposito si rimanda ai fotomontaggi riportati negli allegati alla Relazione Paesaggistica (cfr. el. GE.TSC01.PD.9.1.2).

Come argomentato nelle relazioni sopra richiamate, **a seguito delle valutazioni eseguite si conferma la sostenibilità dell'impianto di progetto anche in relazione alla presenza di altri impianti nell'area vasta.**

Le risultanze delle analisi condotte **hanno escluso la sussistenza di effetti di cumulo insostenibili sulle componenti ambientali e sul paesaggio tali da pregiudicare la compresenza dei diversi parchi.**

In merito all'utilizzo delle fonti fotovoltaiche è utile ribadire che tra tutte le fonti rinnovabili quella eolica, a parità di MW installato, ha la minore sottrazione di suolo.

Nella relazione GE.TSC01.PD.SIA02 (quadro di riferimento progettuale), si è evidenziata anche l'alternativa di produzione di energia da fonte fotovoltaica, già presente sul territorio. Tuttavia si è rilevato che:

- A parità di potenza installata, la producibilità dell'impianto eolico è di gran lunga superiore a quella determinata da un impianto fotovoltaico. Pertanto, in termini di fattibilità economica, l'impianto eolico fornisce delle garanzie maggiori.
- Un impianto fotovoltaico richiede in media un'occupazione di suolo di circa 2 ettari per MW installato (a volte anche 3 ettari). Nel caso in esame, per avere l'equivalente potenza di 90 MW dell'impianto proposto, l'impianto fotovoltaico occuperebbe una superficie di circa 270 ettari, senza considerare l'occupazione delle opere connesse. L'impianto eolico di progetto ha un'occupazione di suolo in fase di esercizio di circa 100.000 mq ovvero circa 10 Ha.



think energy

- In un territorio a forte vocazione agricola, è stato doveroso propendere per la tecnologia che consente il minor consumo possibile di suolo agricolo.
- A differenza di quello che succede nel caso di impianti fotovoltaici, nel caso di un impianto eolico le pratiche agricole possono continuare indisturbate su tutte le aree contigue a quelle di installazione.

In relazione anche ai benefici per la comunità che la realizzazione dell'impianto comporterebbe, si fa presente quanto segue.

È noto che Italia la legge che disciplina gli impianti alimentati da fonti rinnovabili prevede interventi di compensazione in misura non superiore del 3% dei proventi dell'impianto (Decreto Legge del 10/09/2010 "Linee guida per l'autorizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili" - Allegato 2). Ciò significa che in termini normativi l'aspetto economico potrebbe essere interpretato come esaustivo rispetto al rapporto con il territorio.

Al contrario l'approccio di wpd, in linea con le tendenze legislative sia europee che italiane, va al di là della compensazione economica ed è imperniato sul concetto di creazione di valore condiviso. Si tratta di un concetto che appartiene al sistema valoriale dell'azienda e che si concretizza (in Italia e all'estero) in una metodologia operativa incentrata sulla importanza di un processo di coinvolgimento attivo della comunità territoriale in tutti i suoi soggetti (istituzionali e non) i quali, proprio attraverso questo approccio, diventano protagonisti della creazione di un valore non solo "monetario" ma che investe di fatto tutte le dimensioni di interesse del territorio.

I valori impliciti nell'impianto (crescita di energie naturali e rinnovabili, lotta ai fattori climalteranti, salvaguardia del pianeta) non devono essere contrapposti ma integrati con i valori specifici del territorio (vivibilità, sviluppo, sicurezza etc.) espressi attraverso la voce dei suoi protagonisti istituzionali e civili.

Passare quindi dal concetto di compensazione, ovvero qualcosa che compensa un danno, al concetto di valorizzazione, ovvero qualcosa da cui nasce, appunto, un valore condiviso.

Perché l'impianto non risulti essere qualcosa di sganciato e/o estraneo al territorio, wpd vuole realizzare degli interventi di compensazione che rendano l'impianto parte integrante del territorio.

Tutto quanto esposto si traduce in un indubbio beneficio per il territorio , non solo comunale ma per l'intera area Area Interna A. 1 – Lazio 1 – "Alta Tuscia" e l'intero comparto regionale e nazionale.

Roma, 02/11/2020

wpd San Giuliano
Il Legale Rappresentante
Lorenzo Longo