COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO **NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA**

**U.O. INFRASTRUTTURE CENTRO** 

PROGETTO DEFINITIVO

TRATTA NUOVA ENNA – DITTAINO (LOTTO 4b)

**FABBRICATI DI STAZIONE** 

FV01 - Stazione di Enna Relazione di calcolo 1/2

SCALA:

COMMESSA

LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA

PROGR.

REV.

RS3

D

2 9

0 0

0 0 1

В

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
Α	EMISSIONE DEFINITIVA	M.Piscitelli	Gennaio 2020	P. Di Nucci	Gennaio 2020	F.Sparacino	Gennaio 2020	F. Arduini Febraio 2020
В	EMISSIONE ESECUTIVA	M.Piscitelli	Febbraio 2020	P. Di Nuoci	Febbraio 2020	F.Sparacino	Febbraio 2020	Direzio Direzio Infrastru Ingegne Ingegne
				1997		70		RR S.p. ne Tecnic tture Cer ablizio A ni Bella P.
								A. tro

File: RS3V40D29CLFV0100001B

n. Elab. 573

# **INDICE**

1	PRI	EMESSA	6
	1.1	Unità di misura	6
2	DES	SCRIZIONE DELLA STRUTTURA	7
3	NO	RMATIVA DI RIFERIMENTO	9
4	MA	ATERIALI	10
	4.1	CALCESTRUZZO OPERE FONDAZIONI	10
	4.2	CALCESTRUZZO OPERE ELEVAZIONE	11
	4.3	ACCIAIO B450C	11
	4.4	CLASSI DI ESPOSIZIONE E COPRIFERRI	12
5	INÇ	QUADRAMENTO GEOTECNICO	14
6	CA	RATTERIZZAZIONE SISMICA	15
	6.1	VITA NOMINALE E CLASSE D'USO	15
	6.2	PARAMETRI DI PERICOLOSITÀ SISMICA	15
	6.3	Analisi di risposta sismica locale	17
	6.4	SPETTRI DI PROGETTO	19
7	МО	DDELLO DI CALCOLO	21
	7.1	GENERALITÀ	21
	7.1.	.1 Grado di affidabilità del codice	21
	7.1.	.2 Valutazione della correttezza del modello	21
	7.1.	.3 Giudizio finale sulla accettabilità dei calcoli	21
	7.2	DESCRIZIONE MODELLO DI CALCOLO	22



# FV01 - stazione di Enna

RELAZIONE DI CALCOLO 1/2

RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	3 di 80	
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	

8	ANA	ALISI DEI CARICHI	23
	8.1	PESO PROPRIO DELLA STRUTTURA E CARICHI PERMANENTI PORTATI	23
	8.2	CARICO ACCIDENTALE DA TRAFFICO FERROVIARIO	24
	8.2.1	1 Treno di carico LM71	24
	8.2.2	2 Verifica requisiti S.T.I. per opere minori sottobinario: Carico equivalente	26
	8.2.3	3 Binari carichi e contemporaneità dei treni di carico	28
	8.3	FRENATURA E AVVIAMENTO	29
	8.4	RITIRO	30
	8.5	AZIONI TERMICHE	31
	8.6	SERPEGGIO	31
	8.7	AZIONI SISMICHE	32
	8.7.1	1 Analisi dinamica lineare	32
	8.7.2	2 Risposta modale	33
	8.8	COMBINAZIONI DI CARICO	35
	8.8.1	1 Coefficienti parziali e di combinazione	36
9	VER	RIFICHE	38
!	9.1	VERIFICA AGLI SLU: PRESSOFLESSIONE E TAGLIO	38
	9.1.1	1 Verifica a pressoflessione	38
	9.1.2	2 Verifica a taglio	39
	9.2	VERIFICA AGLI SLE: LIMITAZIONE DELLE TENSIONI E FESSURAZIONE	40
	9.2.1	1 Verifica di fessurazione	40
	922	2 Verifica delle tensioni di esercizio	40



# FV01 - stazione di Enna

RELAZIONE DI CALCOLO 1/2

RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	4 di 80	
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	

10	ANALISI DELLE SOLLECITAZIONI	41
10	10.1 SOLLECITAZIONI ENV_SLU-SLV	41
	10.1.1 Soletta superiore	41
	10.1.2 Setti verticali	44
10	10.2 SOLLECITAZIONI ENV_SLE	47
	10.2.1 Soletta superiore	47
	10.2.2 Setti verticali	49
11	SIMBOLOGIA MIDAS CIVIL	52
12	VERIFICHE DI RESISTENZA SLU/SLV	54
12	12.1 VERIFICHE SOLETTONE SUPERIORE	54
12	12.2 VERIFICHE PARETI VERTICALI	59
	12.2.1 3Setti spessore 1.0 m	59
	12.2.2 Setti spessore 0.7 m	62
13	VERIFICHE ALLO SLE	65
13	13.1 VERIFICHE SOLETTONE SUPERIORE	65
13	13.2 VERIFICHE PARETI VERTICALI	66
	13.2.1 Setti spessore 1.0 m	66
	13.2.2 Setti spessore 0.70 m	68
14	ANALISI E VERIFICHE FONDAZIONE	70
14	14.1 MODELLO DI CALCOLO	70
14	14.2 SOLLECITAZIONI ENV_SLU-SLV	71
14	14.3 SOLLECITAZIONI ENV SLE	73



# FV01 - stazione di Enna

RELAZIONE DI CALCOLO 1/2

RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	5 di 80	
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	

14.4	RIEPILOGO SOLLECITAZIONI	75
14.5	VERIFICHE STRUTTURALI	76
14.5	5.1 Verifiche allo SLU	76
14.5	5.2 Verifiche allo SLE	80
14.5	5.3 Riepilogo incidenze	80
14 6	Verieiche Geotecniche	80



FV01 - stazione di Enna

RELAZIONE DI CALCOLO 1/2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	6 di 80

#### 1 PREMESSA

Nel presente documento si riportano i dimensionamenti e le verifiche di resistenza secondo il metodo semiprobabilistico agli Stati Limite (S.L.) della stazione di Enna nell'ambito del Progetto Definitivo lotto 4b della tratta denominata nuova Enna - Dittaino relativa al Nuovo Collegamento ferroviario Palermo – Catania.

Le analisi strutturali e le verifiche di sicurezza sono state effettuate secondo il DM 17 gennaio 2018.

Quanto riportato di seguito consentirà di verificare che il dimensionamento delle strutture è stato effettuato nel rispetto dei requisiti di resistenza e deformabilità richiesti all'opera.

#### 1.1 Unità di misura

Le unità di misura adottate sono le seguenti:

- lunghezze: m

- forze: kN

- masse: kN massa

- temperature: gradi centigradi

- angoli: gradi sessadecimali o radianti

- si assume l'uguaglianza 1 kN = 100 kg



#### 2 DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA

La stazione di Enna è un'opera in c.a. a servizio della linea ferroviaria Palermo-Catania di notevoli dimensioni. Essa è costituita da vari corpi giuntati tra loro al fine di garantire una certa uniformità strutturale e limitare le azioni termiche e da ritiro in soletta che per opere di queste dimensioni e rigidezza risultano essere significative ai fini del dimensionamento.

In particolare all'interno della stazione troviamo: il fabbricato viaggiatori con annessi vani scala e ascensori che consentono l'ingresso-uscita dei passeggeri ai binari di stazione, e l'area parcheggio.

Nella presente relazione si riporta il dimensionamento strutturale dell'area parcheggio con particolare riferimento al blocco 1 riportato nell'immagine seguente:



Figura 1 - Inquadramento Planimetrico

Il blocco di stazione analizzato presenta una maglia regolare costituita da setti in c.a ad interasse longitudinale di 11.20m e interasse trasversale di 10.0 - 11.0m con soletta superiore e inferiore di 1.0m di spessore. Lo spessore dei setti è di 70 cm per i setti perimetrali e 1,0m per i restanti setti ed hanno una altezza netta interna di 4,70m.

Al di sopra della porzione di soletta analizzata sono presenti 3 binari di carico con annessa banchina e pensilina di stazione.

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIVO	TO PALERN	NA - CATANIA IO - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	8 di 80

Di seguito si riportano alcune sezioni rappresentative dell'opera:

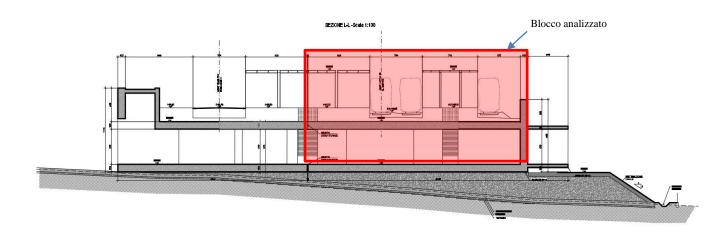


Figura 2 – Sezione trasversale L-L

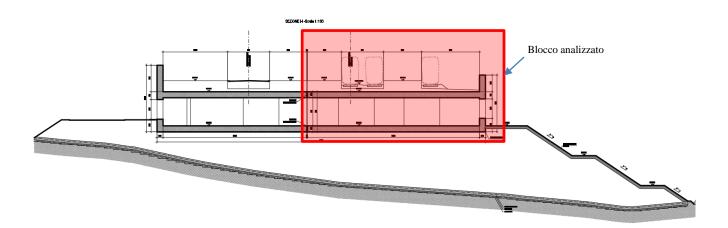


Figura 3 – Sezione trasversale I-I



#### 3 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La progettazione è conforme alle normative vigenti nonché alle istruzioni dell'Ente FF.SS.

In particolare la normativa cui viene fatto riferimento nelle fasi di calcolo e progettazione è la seguente:

- Norme Tecniche per le Costruzioni, DM del 17/01/2018;
- Circolare n. 7 del 21 gennaio 2019 Istruzioni per l'Applicazione Nuove Norme Tecniche Costruzioni di cui al Decreto Ministeriale 17 gennaio 2018;
- Legge 05/01/1971 n°1086: Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso, ed a struttura metallica;
- Legge 02/02/1974 n°64: Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche;
- RFI DTC SI MA IFS 001 B del 2018 Manuale di Progettazione delle Opere Civili;
- RFI DTC SI SP IFS 001 B del 2018 Capitolato generale tecnico di Appalto delle opere civili.
- UNI EN 1991-1-4:2005: Eurocodice 1 Azioni sulle strutture Parte 1-4: Azioni in generale Azioni del vento;
- UNI EN 1992-1-1:2005: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici;
- UNI EN 1992-2:2006: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 2: Ponti;
- UNI EN 1993-1-1:2005: Eurocodice 3 Progettazione delle strutture di acciaio Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici;
- UNI EN 1993-2:2007: Eurocodice 3 Progettazione delle strutture di acciaio Parte 2: Ponti;
- UNI EN 1998-1:2005: Eurocodice 8 Progettazione delle struttura per la resistenza sismica Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici;
- UNI EN 1998-2:2006: Eurocodice 8 Progettazione delle struttura per la resistenza sismica Parte 2: Ponti;
- STI 2014 –Regolamento (UE) N. 1299/2014 della Commissione del 18 novembre 2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «infrastruttura» del sistema ferroviario dell'Unione europea, modificato dal Regolamento di esecuzione (UE) N° 2019/776 della Commissione del 16 maggio 2019;
- UNI 11104: Calcestruzzo: Specificazione, prestazione, produzione e conformità Istruzioni complementari per l'applicazione della EN 206-1



#### 4 MATERIALI

# 4.1 Calcestruzzo opere fondazioni

Per le strutture in fondazione si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

- Classe d'esposizione: XC2

- C30/37: fck  $\ge$  30 MPa Rck  $\ge$  37 MPa

- Classe minima di consistenza: S4

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

Resistenza a compressione cubica caratteristica	$R_{ck} =$	37	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza a compressione cilindrica caratteristica	$f_{ck} =$	30.71	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza a compressione cilindrica media	$f_{cm} =$	38.71	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza a trazione semplice	$f_{ctm} =$	2.94	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza a trazione per flessione	$f_{ctm} =$	3.53	N/mm <sup>2</sup>
Modulo elastico secante medio	$E_{cm} =$	33019	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza caratteristica a trazione semplice (5%)	$\mathbf{f}_{ctk} =$	2.06	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza caratteristica a trazione semplice (95%)	$\mathbf{f}_{ctk} =$	3.82	N/mm <sup>2</sup>
Coefficiente di sicurezza SLU:	$\gamma_c =$	1.5	
Resistenza di calcolo a compressione cilindrica SLU:	$f_{cd} =$	17.4	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza di calcolo a trazione semplice (5%) - SLU:	$f_{ctd} =$	1.37	N/mm <sup>2</sup>
Coefficiente di sicurezza SLE:	$\gamma_c =$	1.0	
Resistenza di calcolo a compressione cilindrica SLE:	$f_{cd} =$	30.7	N/mm <sup>2</sup>
Resistenza di calcolo a trazione semplice (5%) - SLE:	$f_{ctd} =$	2.06	N/mm <sup>2</sup>
Massime tensioni di compressione in esercizio:			
Combinazione rara	$\sigma_{c,ad} =$	18.43	N/mm <sup>2</sup>
Combinazione quasi permanente	$\sigma_{c,ad} =$	13.82	$N/mm^2$



# FV01 - stazione di Enna

**RELAZIONE DI CALCOLO 1/2** 

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3V
 40
 D29 CL
 FV010 001
 B
 11 di 80

# 4.2 Calcestruzzo opere elevazione

Per le strutture in elevazione si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

- Classe d'esposizione: XC4

- **C32/40:** fck  $\geq$  32 MPa Rck  $\geq$  40 MPa

- Classe minima di consistenza: S5

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

Resistenza caratteristica a compressione cubica a 28 gg:		R <sub>ck</sub> =	40	MPa
Resistenza caratteristica a compressione cilindrica a 28 gg:	$(0.83*R_{ck})$	f <sub>ck</sub> =	33.2	MPa
Resistenza a compressione cilindrica media:	(fck+8)	f <sub>cm</sub> =	41.2	MPa
Valore medio resistenza a trazione assiale:		f <sub>ctm</sub> =	3.10	MPa
Valore caratteristico frattile 5% resistenza a trazione assiale:		f <sub>ctk,0,05</sub> =	2.17	MPa
Valore medio resistenza a trazione per flessione:		f <sub>cfm</sub> =	3.7	MPa
Valore caratteristico frattile 5% resistenza a trazione per flessione		f <sub>cfk,0,05</sub> =	2.6	MPa
**Coefficiente parziale per le verifiche agli SLU:		γ c=	1.5	[-]
Resistenza di calcolo a compressione allo SLU:	(0,85*fck/γc)	f <sub>cd</sub> =	18.8	MPa
Resistenza di calcolo a trazione diretta allo SLU:	$(f_{ctk\ 0,05}/\gamma s)$	f <sub>ctd</sub> =	1.45	MPa
*Resistenza di calcolo a trazione per flessione SLU:	(1,2*fctd)	f <sub>ctd f</sub> =	1.74	MPa
Modulo di elasticità secante:		E <sub>cm</sub> =	33643	MPa
Modulo di Poisson:		ν=	0-0,2	[-]
Coefficiente di dilatazione lineare		α=	0.00001	°C <sup>-1</sup>

# \*Tensione massima ammissibile nella comb. Quasi Permanente $\sigma_{cmax QP} = (0,45 \, f_{cK}) = 14.94$ MPa \*Tensione massima ammissibile nella comb. Caratteristica -Rara $\sigma_{cmax QP} = (0,60 \, f_{cK}) = 19.92$ MPa

#### 4.3 Acciaio B450C

 $\begin{array}{ll} \text{-} & \text{Tensione caratteristica di snervamento:} & f_{yk} = 450 \text{ MPa;} \\ \\ \text{-} & \text{Tensione di progetto:} & f_{yk} = 450 \text{ MPa;} \\ \\ \text{-} & \text{Tensione di progetto:} & f_{yk} = f_{yd} \, / \, \gamma_m \end{array}$ 

- Modulo Elastico  $E_s = 210'000 \text{ MPa}.$ 



#### 4.4 Classi di esposizione e copriferri

Con riferimento alle specifiche di cui alla norma UNI EN 206-1-2006, si definiscono di seguito le classi di esposizione del calcestruzzo delle diverse parti della struttura oggetto dei dimensionamenti di cui al presente documento:

Elementi in elevazione: XC4;

fondazione: XC2;

Classe esposizione norma UNI 9858	Classe esposizione norma UNI 11104 UNI EN 206 -1	Descrizione dell'amblente Esemplo		Massimo rapporto a/c	Minima Classe di resistenza	Contenuto minimo in aria (%)
1 Assenza	a di rischio di	corrosione o attacco				
1	XO	Per calcestruzzo privo di armatura o inserti metallici: tutte le esposizioni eccetto dove c'è gelo'disgelo, o attacco chimico. Calcestruzzi con armatura o inserti metallici:in ambiente molto asciutto.	Interno di edifici con umidità relativa monito bassa. Calcestruzzo non armato all'interno di edifici. Calcestruzzo non armato all'interno di codici. Calcestruzzo non armato immerso in soulo non aggressivo o in acqua non aggressiva. Calcestruzzo non armato soggetto a cidi di bagnato asciutto ma non soggetto adrassione, gelo o attasco chimo.o alarassione, gelo o attasco chimo.o.	-	C 12/15	
		a carbonatazione				
			riferro o nel ricoprimento di inserti metallici, ma in r			
caso se c'è un	a barriera fra il calce	siente circostante. In questi casi la c istruzzo e il suo ambiente.	lassificazione dell'ambiente circostante può esser	e adeguata	.cuesto può no	an essere il
2 a	XC1	Asciutto o permanentemente bagnato.	Interni di edifici con umidità relativa bassa. Calcestruzzo armato ordinario o precompresso con le superfici all'interno di strutture con eccezione delle parti esposte a condensa, o immerse i acqua.	0,60	C 25/30	
2 a	XC2	Bagnato, raramente asciutto.	Parti di strutture di contenimento liquidi, fondazioni. Calcestruzzo armato ordinario o precompresso prevalentemente immerso in acqua o terreno non aggressivo.	0,60	C 25/30	
5 a	XC3	Umidità moderata.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso in esterni con superfici esterne riparate dalla pioggia, o in interni con unidità da moderata ad alta.	0,55	C 28/35	
4 a 5 b	XC4	Ciclicamente asciutto e bagnato.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso in esterni con superfici soggette a alternanze di asciutto ed umido. Calcestruzzi a vista in ambienti urbani. Superfici a contatto con l'acqua non comprese nella classe XCz.	0,50	C 32/40	
3 Corrosi	one indotta d	a cloruri esclusi quelli	provenenti dall'acqua di mare			
5 a	XD1	Umidità moderata.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso in superfici o parti di ponti e viadotti esposti a spruzzi d'acqua contenenti cloruri.	0,55	C 28/35	
4 a 5 b	XD2	Bagnato, raramente asciutto.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso in elementi strutturali totalmente immersi in acqua anche industriale contenete cloruri (Piscine).	0,50	C 32/40	
5 c	XD3	Ciclicamente bagnato e asciutto.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso, di elementi strutturali direttamente soggetti agli agenti disgelanti o agli spruzzi contenenti agenti disgelanti. Calcestruzo armato ordinario o precompresso, elementi con una superficie immersa in acqua contenente coloruri e l'altra esposta all'aria. Parti di ponti, pavimentazioni e parcheggi per suuto.	0,45	C 35/45	

Classe esposizione norma UNI 9858	Classe esposizione norma UNI 11104 UNI EN 206 –1	Descrizione dell'ambiente	Esemplo	Massimo rapporto a/c	Minima Classe di resistenza	Contenuto minimo in aria (%)
4 Corrosi	one indotta	da cloruri presenti nell'	acqua di mare			
4 a 5 b	XS1	Esposto alla salsedine marina ma non direttamente in contatto con l'acqua di mare.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso con elementi strutturali sulle coste o in prossimità.	0,50	C 32/40	
	XS2	Permanentemente sommerso.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso di strutture marine completamente immersi in acqua.	0,45	C 35/45	
	XS3	Zone esposte agli spruzzi o alle marea.	Calcestruzzo armato ordinario o precompresso con elementi strutturali esposti alla battigia o alle zone soggette agli spruzzi ed onde del mare.	0,45	C 35/45	
5 Attacco	dei cicli di g	elo/disgelo con o senza				
2 b	XF1	Moderata saturazione d'acqua,in assenza di agente disgelante.	Superfici verticali di calcestruzzo come facciate e colonne esposte alla pioggia ed al gelo. Superfici non verticali e non soggette alla completa saturazione ma esposte al gelo, alla pioggia o all'acqua.	0,50	C 32/40	
3	XF2	Moderata saturazione d'acqua, in presenza di agente disgelante.	Elementi come parti di ponti che in altro modo sarebbero classificati come XF1 ma che sono esposti direttamente o indirettamente agli agenti disgelanti.	0,50	C 25/30	3,0
2 b	XF3	Elevata saturazione d'acqua, in assenza di agente disgelante	Superfici orizzontali în edifici dove l'acqua può accumularsi e che possono essere soggetti ai fenomeni di gelo, elementi soggetti a frequenti bagnature ed esposti al gelo.	0,50	C 25/30	3,0
3	XF4	Elevata saturazione d'acqua, con presenza di agente antigelo oppure acqua di mare.	Superfici orizzontali quali strade o pavimentazioni esposte al gelo ed ai sali disgelanti in modo diretto o indiretto, elementi esposti al gelo e soggetti a frequenti bagnature in presenza di agenti disgelanti o di acqua di mare.	0,45	C 28/35	3,0
6 Attacco	chimico**					
5 a	XA1	Ambiente chimicamente debolmente aggressivo secondo il prospetto 2 della UNI EN 206-1	Contenitori di fanghi e vasche di decantazione. Contenitori e vasche per acque reflue.	0,55	C 28/35	
4 a 5 b	XA2	Ambiente chimicamente moderatamente aggressivo secondo il prospetto 2 della UNI EN 206-1	Elementi strutturali o pareti a contatto di terreni aggressivi.	0,50	C 32/40	
5 c	XA3	Ambiente chimicamente fortemente aggressivo secondo il prospetto 2 della UNI EN 206-1	Elementi strutturali o pareti a contatto di acque industriali fortemente aggressive. Contentori di foraggi, mangimi e liquame provenienti dall'allevamento animale. Torri di raffreddamento di fumi di gas di scarico industriali.	0,45	C 35/45	

Classi di esposizione secondo norma UNI - EN 206-2006

Tabella 4.1.III - Descrizione delle condizioni ambientali

CONDIZIONI AMBIENTALI	CLASSE DI ESPOSIZIONE
Ordinarie	X0, XC1, XC2, XC3, XF1
Aggressive	XC4, XD1, XS1, XA1, XA2, XF2, XF3
Molto aggressive	XD2, XD3, XS2, XS3, XA3, XF4

La determinazione delle classi di resistenza dei conglomerati dei conglomerati, di cui ai successivi paragrafi, sono state inoltre determinate tenendo conto delle classi minime stabilite dalla stessa norma UNI-EN 206-2006, di cui alla successiva tabella:



FV01 - stazione di Enna

RELAZIONE DI CALCOLO 1/2

COMMESSA CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO RS3V D29 CL FV010 001 В 13 di 80

									Classi di e	sposizione								
	Nessun rischio di											Attacco g	elo/disgelo		Ambie	nti chimici aç	gressivi	
	corrosione o attacco	mosione		Acqua marina Altri cloruri (diversi dall'acqua di mare)														
	xo	XC1	XC2	хсз	XC4	XS1	XS2	XS3	XD1	XD2	XD3	XF1	XF2	XF3	XF4	XA1	XA2	XA3
Rapporto massimo a/c	•	0,65	0,60	0,55	0,50	0,50	0,45	0,45	0,55	0,55	0,45	0,55	0,55	0,50	0,45	0,55	0,50	0,45
Classe di resistenza minima	C12/15	C20/25	C25/30	C30/37	C30/37	C30/37	C35/45	C35/45	C30/37	C30/37	C35/45	C30/37	C25/30	C30/37	C30/37	C30/37	C30/37	C35/45
Contenuto minimo di cemento kg/m³)		260	280	280	300	300	320	340	300	300	320	300	300	320	340	300	320	360
Contenuto minimo di aria (%)	-	-		*			*	*	-		-	14	4,0 <sup>a)</sup>	4,0 <sup>a)</sup>	4,0 <sup>a)</sup>		-	•
ltri equisiti										0:	V	Aggregati ir ciente resis			oon suffi-		Cemento re solfati <sup>b)</sup>	esistente .

disgelo per la relativa classe di esposizione.

Cualora la presenza di SOZ comporti le classi di esposizione XA2 e XA3, è essenziale utilizzare un cemento resistente ai solfati. Se il cemento è classificato a moderata o ad alta resistenza ai solfati, il cemento dovrebbe es utilizzato in classe di esposizione XA2 (e in classe di esposizione XA3.

#### Classi di resistenza minima del calcestruzzo secondo UNI – EN 206-2006

I copriferri di progetto adottati per le barre di armatura, tengono infine conto inoltre delle prescrizioni di cui alla Tabella C4.1.IV della Circolare del 21-01-19; si è in particolare previsto di adottare i seguenti Copriferri minimi espressi in mm

Elementi in elevazione: 50 mm

Piastra di fondazione: 40 mm

In termini di limiti di apertura delle fessure, alle prescrizioni normative presenti nelle NTC si sostituiscono in tal caso quelle fornite dal documento RFI DTC SICS MA IFS 001 B - 2.5.1.8.3.2.4 (Manuale di progettazione delle opere civili) secondo cui la verifica nei confronti dello stato limite di apertura delle fessure va effettuata utilizzando le sollecitazioni derivanti dalla combinazione caratteristica (rara).

L'apertura convenzionale delle fessure dovrà risultare:

- $\delta_f \leq w_1 = 0.2 \ mm$  per tutte le strutture in condizioni ambientali aggressive o molto aggressive (così come identificate nel par. 4.1.2.2.4.3 del DM 14.1.2008), per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture;
- $\delta_f \le w_2 = 0.3 \ mm$  per strutture in condizioni ambientali ordinarie.

In definitiva, nel caso in esame, si adotta il limite w<sub>1</sub> per i solettoni superiore ed inferiore in quanto elementi a permenente contatto con il terreno o classe di esposizione aggressiva XC4.Per i setti si adotta invece il limite w<sub>2</sub> in quanto si considerano condizioni di esposizione ordinarie.



FV01 - stazione di Enna

**RELAZIONE DI CALCOLO 1/2** 

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	14 di 80

# 5 INQUADRAMENTO GEOTECNICO

Per l'opera si prevede un intervento di consolidamento del rilevato ferroviario costituito da Colonne di consolidamento CFA in c.a. Ø800mm di lunghezza 18.0 m, disposti a maglia quadrata 3.0 m x 3.0 m, con armatura minima (8 Ø20, staffe Ø10 / 10 cm). Pertanto, in fase di analisi si adottano le seguenti caratterstiche del terreno interagente con l'opera:

#### Unità: Rilevato ferroviario consolidato

 $\gamma = 20 \text{ kN/m}^3$  Peso di volume naturale

 $\varphi' = 30^{\circ}$  Angolo di resistenza al taglio

c' = 10 kPa Coesione drenata

 $kw = 1000 - 2000 \text{ kN/m}^3$  Rigidezza molle alla winkler

In fase di analisi si è assunto kw=2000 kN/m<sup>3</sup>.

Si rimanda alla relazione geotecnica generale per la trattazione completa dei parametri geologico e geotecnici, delle unità geotecniche interessate dall'opera.



#### 6 CARATTERIZZAZIONE SISMICA

Nel seguente paragrafo è riportata la valutazione dei parametri di pericolosità sismica utili alla determinazione delle azioni sismiche di progetto dell'opera cui si riferisce il presente documento, in accordo a quanto specificato a riguardo dal D.M. 17gennaio 2018.

#### 6.1 Vita nominale e classe d'uso

Per la valutazione dei parametri di pericolosità sismica è necessario definire, oltre alla localizzazione geografica del sito, la Vita nominale dell'opera strutturale  $(V_N)$ , intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata, e la Classe d'Uso a cui è associato un coefficiente d'uso  $(C_U)$ 

Per l'opera in oggetto si considera una vita nominale:  $V_N = 75$  anni (categoria 2: "Altre opere nuove a velocità V < 250 Km/h"). Riguardo invece la Classe d'Uso, all' opera in oggetto corrisponde una Classe III a cui è associato un coefficiente d'uso pari a (NTC – Tabella 2.4.II):  $C_U = 1.5$ .

I parametri di pericolosità sismica vengono quindi valutate in relazione ad un periodo di riferimento  $V_R$  che si ricava per ciascun tipo di costruzione, moltiplicando la vita nominale  $V_N$  per il coefficiente d'uso  $C_U$ , ovvero:

$$V_R = V_N \cdot C_U$$

Pertanto, per l'opera in oggetto, il periodo di riferimento è pari a  $V_R = 75x1.5 = 112.5$  anni

#### 6.2 Parametri di pericolosità sismica

La valutazione dei parametri di pericolosità sismica, che ai sensi del D.M. 17-01-2018, costituiscono il dato base per la determinazione delle azioni sismiche di progetto su una costruzione (forme spettrali e/o forze inerziali) dipendono, come già in parte anticipato in precedenza, dalla localizzazione geografica del sito, dalle caratteristiche della costruzione (Periodo di riferimento per valutazione azione sismica /  $V_R$ ) oltre che dallo Stato Limite di riferimento/Periodo di ritorno dell'azione sismica.

- Categoria sottosuolo C



In accordo a quanto riportato in Allegato A delle Norme Tecniche per le costruzioni DM 17.01.18, si ottiene per il sito in esame:

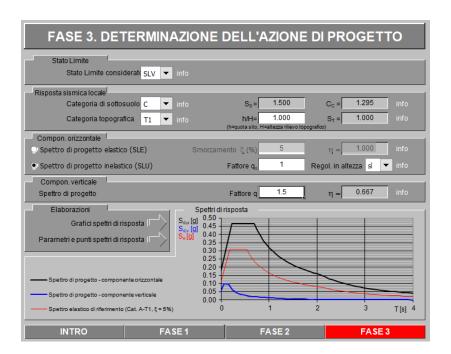


La pericolosità sismica di base è stata definita sulla base delle coordinate geografiche del sito di realizzazione dell'opera:





I parametri utilizzati per la definizione dell'azione sismica sono riportati di seguito.



# 6.3 Analisi di risposta sismica locale

La caratterizzazione sismica del sito è stata approfondita mediante un'analisi di risposta sismica locale che ha condotto alla definizione dello spettro normalizzato di progetto, ottenuto a seguito di un processo di regolarizzazione dello spettro di risposta, risultato di simulazioni numeriche eseguite con il software Plaxis (2018.01), da cui:

ag,max [g]	0.178	
F <sub>0</sub> []	5.647	
η []	1	
T <sub>B</sub> [s]	0.131	
T <sub>C</sub> [s]	0.393	
T <sub>D</sub> [s]	2.134	
וט [פ]	2.134	
ag [g]	0.1336	da normativa

STALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIVO	TO PALERN	NA - CATANIA 10 - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	18 di 80

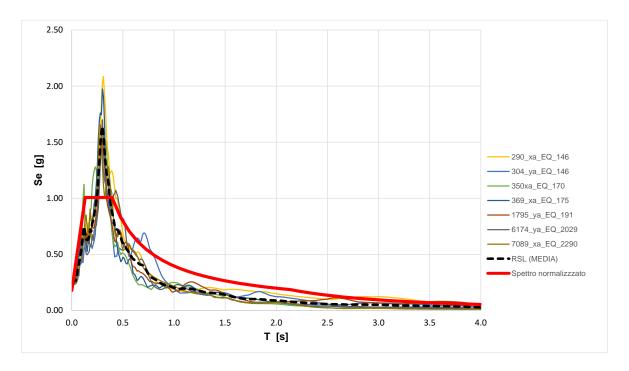


Figura 4 – Spettro normalizzato

Per ulteriori dettagli si rimanda alla relazione sull'analisi di risposta sismica locale.

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIVO	TO PALERM	NA - CATANIA IO - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	19 di 80

# 6.4 Spettri di progetto

La struttura è stata progettata adoperando un fattore di struttura pari ad q=1,5 per le verifiche allo SLV della parte in elevazione; per quanto riguarda la fondazione, invece, in accordo con il cap. 7.2.5 delle NTC, deve essere progettata per rimanere in campo elastico, pertanto la verifica della stessa sarà condotta utilizzando un fattore di struttura pari ad q=1,0.

Ne conseguono i seguenti spettri di progetto allo SLV.

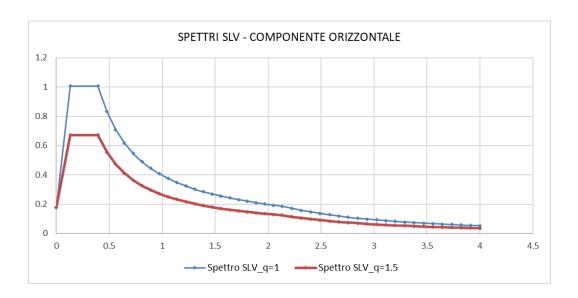


Figura 5 – Spettri SLV, componente orizzontale

ag,max [g]	0.178
F <sub>0</sub> []	5.647
η []	1
T <sub>B</sub> [s]	0.131
T <sub>C</sub> [s]	0.393
T <sub>D</sub> [s]	2.134



FV01 - stazione di Enna

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3V
 40
 D29 CL
 FV010 001
 B
 20 di 80

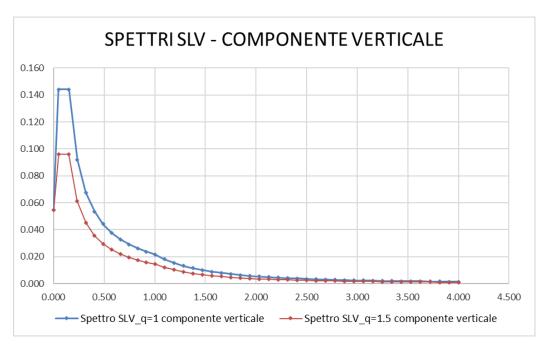


Figura 6 – Spettri SLV, componente verticale

#### Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLV
a <sub>ov</sub>	0.055 g
Ss	1.000
S <sub>T</sub>	1.000
q	1.000
T <sub>B</sub>	0.050 s
T <sub>C</sub>	0.150 s
Tp	1.000 s

#### Parametri dipendenti

F <sub>v</sub>	1.225
S	1.000
η	1.000

# Parametri indipendenti

STATULIMITE	SLV
a <sub>ov</sub>	0.055 g
Ss	1.000
S <sub>⊤</sub>	1.000
q	1.500
T <sub>B</sub>	0.050 s
T <sub>C</sub>	0.150 s
Tp	1.000 s

#### Parametri dipendenti

F <sub>v</sub>	1.225					
S	1.000					
η	0.667					



#### 7 MODELLO DI CALCOLO

#### 7.1 Generalità

Data la conformazione geometrica, è stato realizzato un modello FEM 3D, con il programma di calcolo Midas Civil 2019 v2.2.

Il software permette l'analisi elastica lineare e non di strutture tridimensionali con nodi a sei gradi di libertà utilizzando un solutore ad elementi finiti. Gli elementi considerati sono frame (trave), con eventuali svincoli interni o rotazione attorno al proprio asse. I carichi sono applicati sia ai nodi, come forze o coppie concentrate, sia sulle travi, come forze distribuite, trapezie, concentrate, come coppie e come distorsioni termiche. A supporto del programma è fornito un ampio manuale d'uso contenente fra l'altro una vasta serie di test di validazione sia su esempi classici di Scienza delle Costruzioni, sia su strutture particolarmente impegnative e reperibili nella bibliografia specializzata.

Tale programma fornisce in output, oltre a tutte le caratteristiche geometriche e di carico delle strutture, i risultati relativi alle sollecitazioni indotte nelle sezioni degli elementi presenti.

Per le verifiche delle sezioni si adotta il programma: "PRESFLE+ v.5.14" – Autore Concrete srl.

#### 7.1.1 Grado di affidabilità del codice

L'affidabilità del codice di calcolo e' garantita dall'esistenza di un ampia documentazione di supporto. E' possibile inoltre ottenere rappresentazioni grafiche di deformate e sollecitazioni della struttura.

#### 7.1.2 Valutazione della correttezza del modello

Il modello di calcolo adottato e' da ritenersi appropriato in quanto non sono state riscontrate labilità, le reazioni vincolari equilibrano i carichi applicati, la simmetria di carichi e struttura dà origine a sollecitazioni simmetriche.

#### 7.1.3 Giudizio finale sulla accettabilità dei calcoli

Si ritiene che i risultati ottenuti dalla elaborazione siano accettabili e che le ipotesi poste alla base della formulazione del modello matematico siano valide come dimostrato dal comportamento dei materiali.

All'interno del pacchetto Midas Civil sono inoltre presenti una serie di test per il benchmark del solutore, che consentono di comprovare l'affidabilita' del codice di calcolo e paragonare risultati ottenuti con le soluzioni esatte.



# 7.2 Descrizione modello di calcolo

Il modello è stato realizzato utilizzando elementi shell per pareti e copertura, caratterizzati da spessore pari a quelli effettivi dei singoli elementi.

Alla base delli elementi verticali sono presenti dei vincoli tipo incastro.

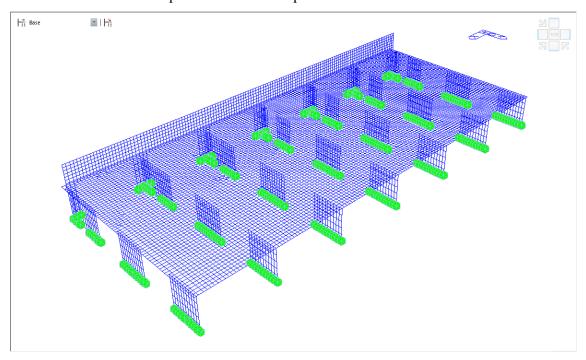


Figura 7 - Modello FEM



Figura 8 - Modello vista estrusa



#### 8 ANALISI DEI CARICHI

Si riportano di seguito i carichi utilizzati per il calcolo delle sollecitazioni e le verifiche delle sezioni della struttura in esame.

# 8.1 Peso proprio della struttura e carichi permanenti portati

G1-Peso proprio elementi strutturali

Il peso proprio delle solette e dei piedritti viene calcolato automaticamente dal programma di calcolo utilizzato considerando per il calcestruzzo  $\gamma = 25 \text{ kN/m}^3$ .

G2b-Peso permanenti portati soletta superiore (Ballast+armamento):

Il peso del terreno di ricoprimento gravante sul solettone superiore è stato valutato nel modo seguente:

 $G_{2,b} = 0.80*18 + (1.30-0.8)*24 = 26.4 \text{ kN/m}^2$ 

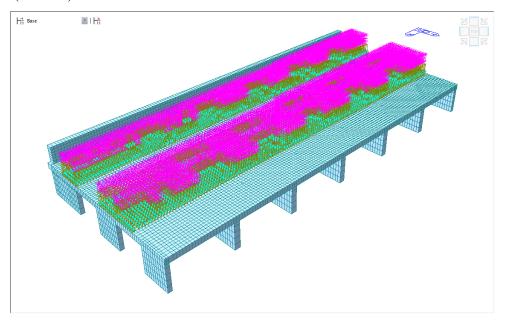


Figura 9 - Peso permanenti portati soletta superiore (G2b)

G2-Peso permanenti portati soletta superiore (Banchina):

Il peso della banchina sul solettone superiore è stato valutato a partire a un peso specifico vuoto per pieno pari a circa 1/3 del peso per unità di volume del calcestruzzo, considerando uno spessore medio pari a 1.80m:

 $G_2 = 1.80*8.5 = 15.3 \text{ kN/m}^2$ 



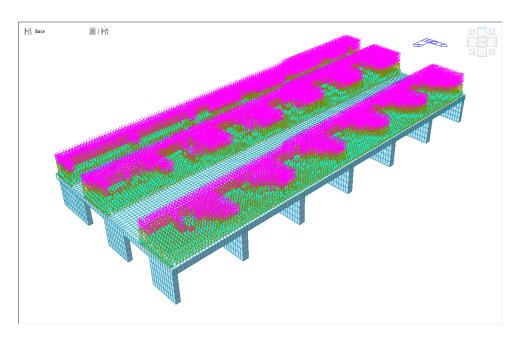


Figura 10 - Peso permanenti portati soletta superiore (G2b)

# G2-Peso permanenti portati – gabbionature esterne

Per la valutazione delle masse sismiche della struttura in esame, si tiene conto del rivestimento esterno che verrà posto in opera sulle pareti esterne della struttura scatolare, costituito da gabbionate in massi di spessore pari a 0.40 m e peso per unità di volume pari a 18 kN/m<sup>3</sup>.

#### 8.2 Carico accidentale da traffico ferroviario

#### 8.2.1 Treno di carico LM71

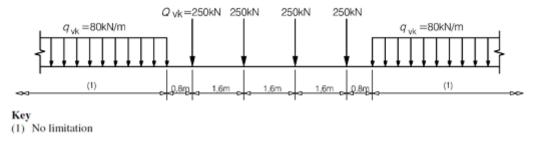


Figura 11 - Load model 71 (al punto 6.3.2. della norma EN 1991-2:2003)

 $\alpha = coefficiente di adattamento = 1.10$ 

Per il calcolo del coefficiente dinamico  $\Phi$  si fa riferimento al par. 2.5.1.4.2.5.2 del "Manuale di Progettazione delle Opere Civili" considerando un ridotto standard manutentivo.

$$\Phi_3 = \frac{2,16}{\sqrt{L_{\phi}} - 0,20} + 0,73$$

Dove L $\phi$  è la lunghezza "caratteristica" in metri, così come definita in Tab. 2.5.1.4.2.5.3-1. In particolare si considera il caso 5.3 : "Portali a luci multiple":

$$L\phi = k Lm = 12.36 m$$

Dove:

- Lm = 1/n (L1 + L2 + .... + Ln) = 8.2 m con n=13

- k = 1.5 (caso n > 5)

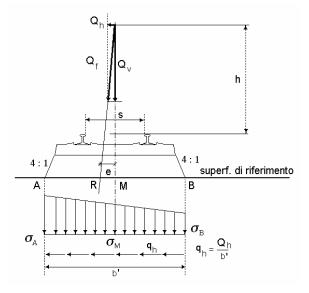
Pertanto:  $\Phi_3 = 1.38$ 

Essendo inoltre lo spessore di ricoprimento h = 1.30 m > 1.0 m si considera un coefficiente ridotto valutato nel modo seguente:

$$\phi_{(2,3),rid} = \phi_{(2,3)} - \frac{h-1,00}{10} \ge 1,00$$
(5.2.8)

In definitiva:  $\Phi_{3,rid}$ = 1.36

Il sovraccarico ferroviario si distribuisce attraverso il ballast con la pendenza di 1/4, attraverso il ricoprimento con pendenza a 38° (pari all'angolo di attrito del ricoprimento) e con la pendenza a 45° all'interno del cls per cui la lunghezza di diffusione del carico in senso trasversale all'asse binario risulta pari a:



 $L_{trasv} = 2.40 + 2 \ x \ [h/4 + hr \ tan(38) + hs/2] = 2.40 + 2 \ x \ [0.8/4 + 0.4 \ tan(38) + 1/2] = 4.43 \ m$ 

In senso longitudinale si è assunto che il carico si distribuisce sull'intero ingombro dei suoi assi, pari a  $L_{long} = 6.40 \text{ m}$ .



Pertanto il carico ripartito dovuto al singolo treno LM 71 risulta:

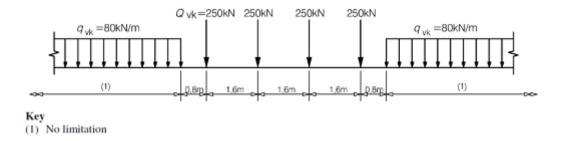
$$Q_k = 4*250*1.1*\Phi_3/(L_{trasv}*L_{lone}) = 52.88 \text{ kPa}$$
  
 $Q_k = 80*1.1*\Phi_3/L_{trasv} = 27.08$ 

Le distribuzioni del sovraccarico ferroviario considerate al di sopra della copertura, sono quelle in grado di massimizzare le sollecitazioni flettenti e taglianti.

Di seguito, si effettua la valutazione del carico equivalente previsto dalle Specifiche Tecniche di Interoperabilità con cui si dà evidenza che le opere appartenenti alla tratta in esame sono idonee a sostenere tale carico.

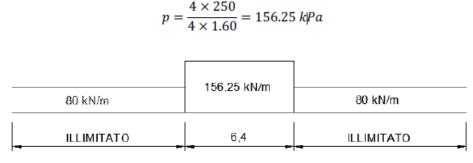
# 8.2.2 Verifica requisiti S.T.I. per opere minori sottobinario: Carico equivalente

Il modello di carico LM71 citato dalle S.T.I. è definito nella norma EN 1991-2:2003/AC:2010.



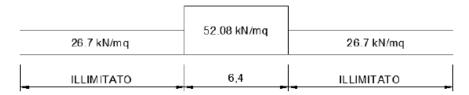
Il carico equivalente si ricava dalla ripartizione trasversale e longitudinale dei carichi per effetto delle traverse e del ballast previsti dalla stessa norma EN 1991-2:2003/AC:2010.

Considerando i 4 carichi assiali da 250 kN e la relativa distribuzione longitudinale, il carico verticale equivalente a metro lineare agente alla quota della piattaforma ferroviaria (convenzionalmente a 70 cm dal piano del ferro) risulta pari a:



Considerando la distribuzione trasversale dei carichi su una larghezza di 3.0 m secondo quanto previsto da EN 1991 – 2:2003/AC:2010, si ricava il carico equivalente unitario agente alla quota della piattaforma ferroviaria:

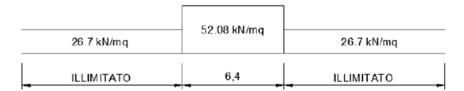




A tali carichi si deve applicare il coefficiente  $\alpha$  relativo alle categorie S.T.I. come indicato nella tabella 11 di seguito riportata:

Tabella 11  Fattore alfa (α) per la progettazione di strutture nuove					
Tipo di traffico	Valore minimo del fattore alfa (α)				
P1, P2, P3, P4	1,0				
P5	0,91				
P6	0,83				
P1520	Punto in sospeso				
P1600	1,1				
F1, F2, F3	1,0				
F4	0,91				
F1520	Punto in sospeso				
F1600	1,1				

Nel caso in esame, il coefficiente α è pari ad 1.0 perché le categorie di traffico sono P2-P4 per il traffico passeggeri ed F1 per il traffico merci per cui, alle opere si applicano i seguenti carichi equivalenti:



Il valore massimo del carico diffuso sino al baricentro della soletta superiore risulta pari ad 38.77 kN/m². Tale valore risulta minore di quello calcolato nel precedente paragrafo 52.88 kN/m².

Pertanto ai fini delle verifiche del carico equivalente si considera, a favore di sicurezza, il carico equivalente con riferimento al manuale RFI.



# 8.2.3 Binari carichi e contemporaneità dei treni di carico

È stata considerata la contemporaneità dei treni di carico secondo quanto previsto nella tab. 5.2.III delle NTC2018:

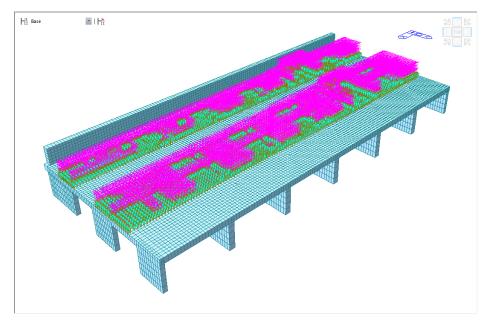
Tab. 5.2.III - Carichi mobili in funzione del numero di binari presenti sul ponte

Numero	Binari	Traffico		
di binari	Carichi	caso a <sup>(1)</sup>	caso b <sup>(1)</sup>	Traffico pesante(2)
1	Primo	1,0 (LM 71"+"SW/0)	-	1,0 SW/2
	Primo	1,0 (LM 71"+"SW/0)	-	1,0 SW/2
2	secondo	1,0 (LM 71"+"SW/0)	-	1,0 (LM 71"+"SW/0)
	Primo	1,0 (LM 71"+"SW/0)	0,75 (LM 71"+"SW/0)	1,0 SW/2
-2	secondo	1,0 (LM 71"+"SW/0)	0,75 (LM 71"+"SW/0)	1,0 (LM 71"+"SW/0)
≥3	Altri	-	0,75 (LM 71"+"SW/0)	-

<sup>(1)</sup> LM71 "+" SW/0 significa considerare il più sfavorevole fra i treni LM 71, SW/0

Per la struttura in esame, il caso più gravoso è rappresentato dal caso "b" con numero di binari n=3 e modelli di carico LM71.

Nel seguito si riporta la configurazione di carico che massimizza gli effetti flessionali (M<sup>+</sup>) in soletta:



 $\label{eq:Figura 12-Carico equivalente traffico ferroviario} \\ (configurazione che massimizza le azioni flettenti M^+ in soletta- 3 binari carichi)$ 

In fase di analisi è stata considerata analogamente la configurazione che massimizza T e M- della soletta e quindi N dei setti.

<sup>(2)</sup> Salvo i casi in cui sia esplicitamente escluso



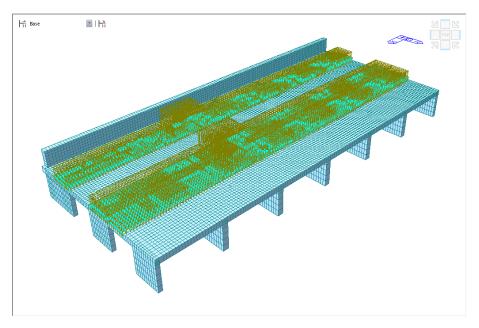


Figura 13 – Carico equivalente traffico ferroviario (configurazione che massimizza T e  $M^-$  nella soletta – 3 binari carichi)

# 8.3 Frenatura e avviamento

Le forze di frenatura e di avviamento agiscono sulla sommità del binario, nella direzione longitudinale dello stesso. Dette forze sono da considerarsi uniformemente distribuite su ua lunghezza di binario L determinata per ottenere l'effetto più gravoso sull'elemento strutturale considerato. I valori caratteristici da considerare, da moltiplicare per i coefficienti di adattamento  $\alpha$ , sono:

Avviamento:

Q1a,k = 33 [kN/m] x L [m] $\leq$  1000 KN per modelli di carico LM71, SW/0, SW/2

Frenatura:

Q1b,k = 20 [kN/m] x L [m]  $\leq$  6000 KN per modelli di carico LM71, SW/0

 $Q1b,k = 35 [kN/m] \times L [m]$  per modelli di carico SW/2

Nel caso in esame:

Avviamento Treno  $LM71 = 33 \times 1.1/4.43 = 8.2 \text{ kN/m}$ 

Frenatura Treno  $LM71 = 35 \times 1.1/4.43 = 8.7 \text{ kN/m}$ 

Tali azioni saranno applicate su tutti e 3 i binari ipotizzando che su uno avvenga l'avviamento e sulle altre 2 sia applicata l'azione di frenatura. Nel seguito si riporta la configurazione più gravosa tra quelle esaminate:

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIVO	TO PALERN	NA - CATANIA 10 - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	30 di 80

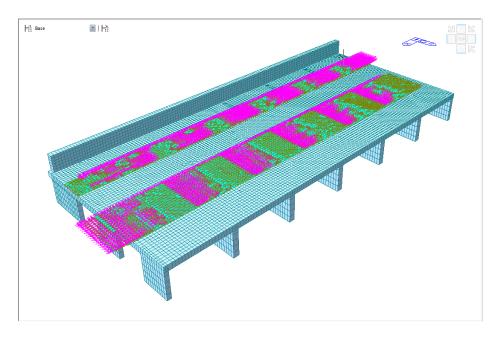


Figura 14 – Azioni da avviamento/frenatura

# 8.4 Ritiro

I fenomeni di ritiro sono stati considerati agenti solo sulla soletta di copertura ed applicati nel modello come una variazione termica uniforme equivalente pari a:.

RITIRO			
RH	70	%	Umidità relativa in percentuale
Ac	1000000	$mm^2$	Area sez. trasversale
u	2000	mm	Perimetro sezione a contatto atmosfera
$h_0$	1000.00	mm	Dimensione fittizia
$k_h$	0.70		
fck	33.2	MPa	Resistenza caratteristica compressione
$\epsilon_{c0}$	-0.34	<b>‰</b>	
$\epsilon_{cd,\infty}$	-0.237	<b>‰</b>	
t(giorni)	7	giorni	età del cls nel momento considerato (scasseramento)
t <sub>s</sub> (giorni)	27375	giorni	età del cls rispetto al quale si inizia a valutare il ritiro
$\beta_{ds}(t-t_s)$	1.048		
$\varepsilon_{\rm cd}(t)$	-0.249	<b>‰</b>	Deformazione per ritiro da essiccamento
$\epsilon_{\mathrm{ca},\infty}$	-0.058	<b>‰</b>	Deformazione per ritiro autogeno
$\epsilon_{\rm cs}$	-0.31	<b>‰</b>	Deformazione totale per ritiro
$\Delta t_{\rm ritiro} \! = \!$	10.02		$\Delta T_{\text{ritiro}} = -\frac{\varepsilon_s(t, t_0) \cdot E_{cm}}{(1 + \varphi(t, t_0)) \cdot E_{cm} \cdot \alpha}$

Tuttavia nel modello si applica una azione ridotta al 50% ovvero  $\Delta T_{ritiro}$ = 5.0 °C ipotizzando che per ridurre le suddette azioni la fase di getto avvenga in più fasi.

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA PROGETTO DEFINITIVO FV01 - stazione di Enna					RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA RS3V	LOTTO 40	CODIFICA  D29 CL	DOCUMENTO FV010 001	REV.	FOGLIO 31 di 80

# 8.5 Azioni termiche

Alla soletta superiore si è applicata una variazione termica uniforme pari a  $\Delta t=\pm 15^{\circ} C$  ed una variazione nello spessore tra estradosso ed intradosso pari a  $\Delta t=\pm 5^{\circ} C$ .

# 8.6 Serpeggio

La forza laterale indotta dal serpeggio si considera come una forza concentrata agente orizzontalmente, applicata alla sommità della rotaia più alta, perpendicolarmente all'asse del binario. Il valore caratteristico di tale forza sarà assunto pari a Qsk= 100~k~N. Tale valore deve essere moltiplicato per  $\alpha$  (se  $\alpha$  >1), ma non per il coefficiente di incremento dinamico. Questa forza laterale deve essere sempre combinata con i carichi verticali. Tale forza è applicata sui tre binari distribuita lungo tutta la lunghezza del binario.

Hi Bare

S1

S2=2·S1

Figura 15 – Azioni da serpeggio (nota: per i binari 2 e 3 è stata considerata un'unica risultante centrata)



#### 8.7 Azioni sismiche

#### 8.7.1 Analisi dinamica lineare

Per la valutazione dell'azione sismica si è utilizzata l'analisi dinamica con spettro di risposta. L'analisi dinamica a spettro di risposta consiste:

- nella determinazione dei modi di vibrare della costruzione (analisi modale);
- nel calcolo degli effetti dell'azione sismica, rappresentata dallo spettro di risposta di progetto, per ciascuno dei modi di vibrare individuati;
- nella combinazione di questi effetti.

Per ciascuna componente di moto, applicata separatamente, devono essere considerati tutti i modi con massa partecipante superiore al 5% e comunque un numero di modi la cui massa partecipante totale sia superiore all' 85%.

Nel caso in esame l'analisi è stata condotta adottando cautelativamente lo spettro di risposta elastico. La combinazione degli effetti è stata calcolata automaticamente dal programma di calcolo adottando il metodo CQC.

Gli effetti ottenuti dall'analisi dinamica lineare eseguita sul modello vengono combinati secondo le prescrizioni di normativa per tener conto della variabilità spaziale del moto.

Gli effetti ottenuti dall'analisi dinamica lineare a spettro di risposta di progetto sono combinati secondo le seguenti espressioni:

SLVx:  $Gk+\Psi 2i\cdot Qki + (1,00\cdot Ex +0,30\cdot Ey)$ SLVy:  $Gk+\Psi 2i\cdot Qki + (0,30\cdot Ex +1,00\cdot Ey)$ 

Come specificato al paragrafo 6.4, la struttura è stata progettata adoperando un fattore di struttura pari ad q=1,5 per le verifiche allo SLV della parte in elevazione; per quanto riguarda la fondazione, invece, in accordo con il cap. 7.2.5 delle NTC, deve essere progettata per rimanere in campo elastico, pertanto la verifica della stessa sarà condotta utilizzando un fattore di struttura pari ad q=1,0.



# 8.7.2 Risposta modale

Sono stati analizzati un totale di 30 modi di vibrare. Si riportano i modi di vibrare principali della struttura con i relativi periodi e masse partecipanti.



Figura 16: Modo 1



Figura 17: Modo 2





Figura 18: Modo 3

Mada Na	TRAN-X		TRAI	N-Y	ROTN-Z		
Mode No	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	
1	95.68	95.68	0.01	0.01	0.36	0.36	
2	0.23	95.91	50.44	50.44	42.88	43.24	
3	0.15	96.06	36.01	86.46	44.02	87.26	
4	0.01	96.07	0.1	86.56	0.17	87.43	
5	0	96.07	0.06	86.61	0.04	87.47	
6	0	96.07	0.01	86.62	0	87.47	
7	0	96.07	5.34	91.96	4.01	91.49	
8	0	96.07	0.01	91.97	0	91.49	
9	0	96.07	0	91.97	0	91.49	
10	0	96.07	0.06	92.03	0.28	91.77	
11	0	96.08	0.82	92.85	0.76	92.53	
12	0	96.08	0.02	92.87	0.02	92.55	
13	0	96.08	0	92.87	0.07	92.63	
14	0	96.08	0.06	92.93	0	92.63	
15	0	96.08	0.15	93.08	0.02	92.65	
16	0.01	96.09	0	93.08	0.15	92.8	
17	0.01	96.1	0.1	93.18	0	92.8	
18	0.04	96.13	0.41	93.58	0.13	92.93	
19	0	96.13	0.02	93.61	0.21	93.13	
20	0	96.13	0.23	93.84	0	93.13	
21	0	96.13	0.21	94.05	0.16	93.29	
22	0	96.13	0.94	95	0.03	93.33	
23	0	96.14	0.12	95.12	0.01	93.34	
24	0	96.14	0.02	95.14	0.63	93.97	
25	0	96.14	0.01	95.14	0.02	93.99	
26	0	96.14	0.09	95.23	0.02	94.01	
27	0	96.14	0	95.23	0.01	94.03	
28	0	96.14	0.02	95.25	0.21	94.24	
29	0	96.14	0.04	95.29	0	94.24	
30	0	96.14	0	95.3	0.19	94.43	

La somma delle masse relative eccitate dai modo considerati e' il 95% delle masse totali maggiore del 85% come richiesto dalla normativa vigente.



#### 8.8 COMBINAZIONI DI CARICO

Si riportano di seguito le combinazioni di carico utilizzate nei calcoli. Ai fini delle verifiche agli stati limite, in accordo con le NTC08, si definiscono le seguenti combinazioni di:

- Combinazione FONDAMENTALE, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \ G_1 + \gamma_{G2} \ G_2 + \gamma_{G3} \ G_3 + \gamma_{P} \cdot P + \gamma_{Q1} \ Q_{k1} + \Psi_{02} \cdot \gamma_{Q2} \cdot Q_{k2} + \Psi_{03} \cdot \gamma_{Q3} \cdot Q_{k3} + \dots$$

- Combinazione RARA, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 + G_2 + G_3 + P + Q_{k1} + \Psi_{02} \cdot Q_{k2} + \Psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$

- Combinazione FREQUENTE, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + G_3 + P + \Psi_{11} \cdot Q_{k1} + \Psi_{22} \cdot Q_{k2} + \Psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

- Combinazione QUASI PERMANENTE, generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + G_3 + P + \Psi_{21} \cdot Q_{k1} + \Psi_{22} \cdot Q_{k2} + \Psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

- Combinazione SISMICA, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica:

$$E + G_1 + G_3 + P + \Psi_{21} \cdot Q_{k1} + \Psi_{22} \cdot Q_{k2} + \Psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Nelle combinazioni per le verifiche allo stato limite di esercizio (SLE), ovvero quelle rare, frequenti e quasi permanenti, si intende che vengono omessi i carichi  $Q_{kj}$  che danno un contributo favorevole ai fini delle verifiche e, se del caso, i carichi  $G_2$ . Le verifiche agli stati limite ultimi sono eseguite facendo riferimento allo stato limite ultimo di tipo strutturale STR ovvero per il raggiungimento della resistenza ultima negli elementi strutturali.

Come anticipato precedentemente gli effetti dell'azione sismica sono valutati tenendo conto delle masse associate ai seguenti carichi gravitazionali:

$$G_1+G_2+\sum_i\psi_{2i}\times Q_{ki}$$
.

Il valore assunto per il coefficiente  $\psi_{2i}$  per i carichi mobili in condizioni sismiche è pari a  $\psi_{2i}$  = 0.20.



# 8.8.1 Coefficienti parziali e di combinazione

Si utilizzano i coefficienti parziali di sicurezza e i coefficienti di combinazione di seguito riportati.

# Tabella 1 – Coefficienti parziali per i carichi mobili per ponti ferroviari

Tabella 5.2.V – Coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU, eccezionali e sismica

		Coefficiente	EQU <sup>(1)</sup>	A1 STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli sfavorevoli	<b>γ</b> G1	0,90 1,10	1,00 1,35	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi permanenti non strutturali <sup>(2)</sup>	favorevoli sfavorevoli	<b>γ</b> <sub>G2</sub>	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Ballast <sup>(3)</sup>	favorevoli sfavorevoli	γв	0,90 1,50	1,00 1,50	1,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi variabili da traffico <sup>(4)</sup>	favorevoli sfavorevoli	γο	0,00 1,45	0,00 1,45	0,00 1,25	0,00 0,20 <sup>(5)</sup>	0,00 0,20 <sup>(5)</sup>
Carichi variabili	favorevoli sfavorevoli	γQi	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	0,00 1,00	0,00 0,00
Precompressione	favorevole sfavorevole	γP	0,90 1,00 <sup>(6)</sup>	1,00 1,00 <sup>(7)</sup>	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00

<sup>(1)</sup> Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.

# Tabella 2 – Coefficienti di combinazione ψ per i carichi mobili per ponti ferroviari

Tabella 5.2.VI - Coefficienti di combinazione  $\psi$  delle azioni.

Azioni		Ψο	Ψ1	Ψ2
Azioni singole	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
da traffico	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0
	gr <sub>1</sub>	0,80(2)	0,80(1)	0,0
Gruppi di	gr <sub>2</sub>	0,80 <sup>(2)</sup>	0,80(1)	-
carico	gr <sub>3</sub>	0,80(2)	0,80(1)	0,0
	gr <sub>4</sub>	1,00	1,00(1)	0,0
Azioni del vento	F <sub>Wk</sub>	0,60	0,50	0,0
Azioni da	in fase di esecuzione	0,80	0,0	0,0
neve	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Azioni termiche	$T_{\mathbf{k}}$	0,60	0,60	0,50

<sup>(1) 0,80</sup> se è carico solo un binario, 0,60 se sono carichi due binari e 0,40 se sono carichi tre o più binari.

<sup>(2)</sup> Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.
(3) Quando si prevedano variazioni significative del carico dovuto al ballast, se ne dovrà tener conto esplicitamente

nelle verifiche.

(4) Le componenti delle azioni da traffico sono introdotte in combinazione considerando uno dei gruppi di carico gr

della Tab. 5.2.IV.

<sup>(5)</sup> Aliquota di carico da traffico da considerare.

<sup>(6) 1,30</sup> per instabilità in strutture con precompressione esterna

<sup>(7) 1,20</sup> per effetti locali

<sup>(2)</sup> Quando come azione di base venga assunta quella del vento, i coefficienti  $\psi_0$  relativi ai gruppi di carico delle azioni da traffico vanno assunti pari a 0,0.



Le azioni descritte nel paragrafo precedente ed utilizzate nelle combinazioni di carico vengono di seguito riassunte:

Tabella 3- Riepilogo condizioni di carico

Peso proprio	G1
Carichi permanenti	G2
Sovraccarico ferroviario	Q1
Avviamento e frenatura	Q2
Serpeggio	Q3
Variazione termica sulla soletta superiore	Τ
Ritiro	R
Azione sismica longitudinale	Sisma X
Azione sismica trasversale	Sisma Y

Tabella 4- Riepilogo gruppi di carico considerati in fase di analisi

RIEPILOGO GRUPPI DI CARICO											
Q1 Q2 Q3											
Gr.1	1	0.5	1								
Gr.3	1	1	0.5								

In particolare facendo riferimento al caso b in tabella 5.2.III delle NTC2018 (tre binari carichi con LM71) i coefficienti nei gruppi di carico diventano:

RIEPILOGO GRUPPI DI CARICO (caso b tab.5.2.III)											
Q1 Q2											
Gr.1	1 x 0.75	0.5 x 0.75	1 x 0.75								
Gr.3	1 x 0.75	1 x 0.75	$0.5 \times 0.75$								

Si riportano di seguito le combinazioni di carico ritenute più significative:

		Combina	azioni di ca	rico SLU/S	LV	
	slu1	slu2	slu3	slu4	SLV1	SLV2
G1	1.35	1.35	1.35	1.35	1	1
G2	1.5	1.5	1.5	1.5	1	1
Gr1	1.45	0	1.16	0	0	0
Gr2	0	1.45	0	1.16	0	0
T	±0.6	±0.6	±1	±1	±0.5	±0.5
R	1	1	1	1	1	1
EX					1	0.3
EY					0.3	1

Nota: l'azione termica è stata considerata con entrambi i segni.



		Combinaz	ioni di carico SI	Æ	
	SLE_R1	SLE_R2	SLE_R3	SLE_R4	SLE_QP
G1	1	1	1	1	1
G2	1	1	1	1	1
Gr1	1	0	0.8	0	0
Gr2	0	1	0	0.8	0
T	±0.5	±0.5	±1	±1	±0.5
R	1	1	1	1	1

### 9 VERIFICHE

Nelle pagine che seguono si riportano le verifiche strutturali previste dalla Normativa di riferimento allo SLU e allo SLE.

# 9.1 Verifica agli SLU: Pressoflessione e Taglio

Le verifiche a pressoflessione vengono condotte confrontando le resistenze ultime e le sollecitazioni massime agenti, valutando il corrispondente fattore di sicurezza (CS) come rapporto tra la sollecitazione resistente e la massima agente.

#### 9.1.1 Verifica a pressoflessione

Le verifiche flessionali allo SLU sono state eseguite adottando le seguenti ipotesi:

- Conservazione delle sezioni piane;
- Perfetta aderenza tra acciaio e calcestruzzo;
- Resistenza a trazione del calcestruzzo nulla;
- Rottura del calcestruzzo determinata dal raggiungimento della sua capacità deformativa ultima a compressione;
- Rottura dell'armatura tesa determinata dal raggiungimento della sua capacità deformativa ultima;

Le tensioni nel calcestruzzo e nell'armatura sono state dedotte a partire dalle deformazioni utilizzando i rispettivi diagrammi tensione-deformazione.

Per quanto attiene la legge  $\sigma$ - $\epsilon$  del calcestruzzo si è utilizzata una curva parabola-rettangolo, considerando solo la porzione compressa e con  $\epsilon$ c2=0,2% ed  $\epsilon$ cu=0,35%.

Per quanto riguarda l'acciaio si è assunto un diagramma bilineare elastico-perfettamente elastico finito con εcu=1,0%.



### 9.1.2 Verifica a taglio

La verifica allo stato limite ultimo per azioni di taglio è condotta secondo quanto prescritto dalla norma UNI EN 1992-1-1:2005, per elementi con armatura a taglio verticali.

Si fa, pertanto, riferimento ai seguenti valori della resistenza di calcolo:

- $V_{\text{Rd,c}} = \max \left\| \left[ C_{\text{Rd,c}} \cdot k \cdot \left( 100 \cdot \rho_1 \cdot f_{\text{ck}} \right)^{1/3} + k_1 \cdot \sigma_{\text{cp}} \right] \cdot b_w \cdot d; \left( v_{\text{min}} + k_1 \cdot \sigma_{\text{cp}} \right) \cdot b_w \cdot d \right\|, \text{ resistenza di calcolo dell'elemento privo di armatura a taglio }$
- $V_{\text{Rd.s}} = \frac{A_{\text{sw}}}{\text{S}} \cdot z \cdot f_{\text{ywd}} \cdot \cot \theta$ , valore di progetto dello sforzo di taglio che può essere sopportato dall'armatura a taglio alla tensione di snervamento
- $V_{\text{Rd, max}} = \frac{\alpha_{\text{cw}} \cdot b_{\text{w}} \cdot z \cdot v_{1} \cdot f_{\text{cd}}}{\cot 9 + \tan 9}, \text{ valore di progetto del massimo sforzo di taglio che può essere sopportato dall'elemento, limitato dalla rottura delle bielle compresse.}$

Nelle espressioni precedenti, i simboli hanno i seguenti significati:

$$k = 1 + \sqrt{\frac{200}{d}} \le 2.0$$
 con d in mm

$$\qquad \rho_{_{I}} = \frac{A_{_{s\,I}}}{b_{_{w}}\cdot d} \leq 0,02$$

- A<sub>s</sub> è l'area dell'armatura tesa
- b<sub>w</sub> è la larghezza minima della sezione in zona tesa

- N<sub>Ed</sub> è la forza assiale nella sezione dovuta ai carichi
- A<sub>c</sub> è l'area della sezione di calcestruzzo

• 
$$k_1 = 0.15$$

$$v_{min} = 0.035 \cdot k^{3/2} \cdot f_{ck}^{1/2}$$

- v = 0.5 per calcestruzzi fino a C70/85
- 1 ≤ cot 9 ≤ 2,5
- A<sub>sw</sub> è l'area della sezione trasversale dell'armatura a taglio
- s è il passo delle staffe



- f<sub>wed</sub> è la tensione di snervamento di progetto dell'armatura a taglio
- $v_1 = v$  è il coefficiente di riduzione della resistenza del calcestruzzo fessurato per taglio
- $\alpha_{cw}$  è un coefficiente che tiene conto dell'interazione tra la tensione nel corrente compresso e qualsiasi tensione di compressione assiale.

#### 9.2 Verifica agli SLE: Limitazione delle Tensioni e Fessurazione

La verifica nei confronti degli Stati limite di esercizio, consiste nel controllare, con riferimento alle sollecitazioni di calcolo corrispondenti alle Combinazioni di Esercizio il tasso di Lavoro nei Materiali e l'ampiezza delle fessure attesa, secondo quanto di seguito specificato

Il controllo delle tensioni nei materiali viene effettuato supponendo una legge costitutiva tensioni-deformazioni di tipo lineare.

#### 9.2.1 Verifica di fessurazione

In accordo con quanto riportato al paragrafo 4, si adotta il limite  $w_1 = 0.2$  mm per tutti gli elementi strutturali analizzati nella presente relazione.

#### 9.2.2 Verifica delle tensioni di esercizio

In accordo con la normativa ferroviaria, che pone limiti tensionali più severi rispetto a quanto prescritto dal D.M., la massima tensione di compressione del cls deve rispettare la limitazione:

- $\sigma c < 0.55 f_{ck}$  per combinazione caratteristica (rara);
- $\sigma c < 0.40$  f<sub>ck</sub> per combinazione quasi permanente;
- per spessori minori di 5 cm, le tensioni normali limite di esercizio sono ridotte del 30%.

La massima tensione di trazione dell'acciaio deve rispettare la limitazione:

•  $\sigma s < 0.75 f_{yk}$  per combinazione caratteristica (rara).

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA PROGETTO DEFINITIVO FV01 - stazione di Enna								
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FO								
	RS3V 40 D29 CL FV010 001 B 41 di								

# 10 ANALISI DELLE SOLLECITAZIONI

Di seguito si riportano i risultati in termini di inviluppo delle sollecitazioni nei diversi elementi costituenti l'opera ottenuti rispettivamente per:

- Le combinazioni di verifica agli SLU-SLV (Env\_SLU-SLV).
- Le combinazioni di verifica allo SLE (Env\_SLE).

# 10.1 Sollecitazioni Env\_SLU-SLV

# 10.1.1 Soletta superiore

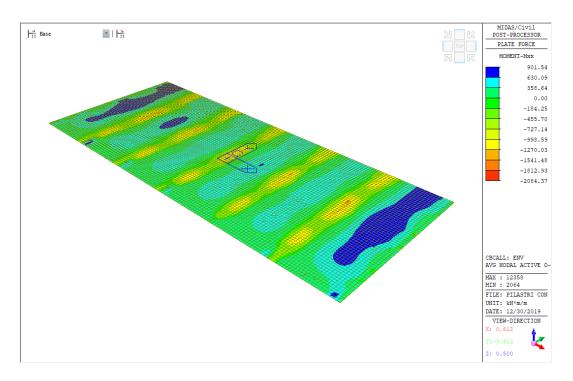


Figura 19 – Momento Mxx [kNm/m]



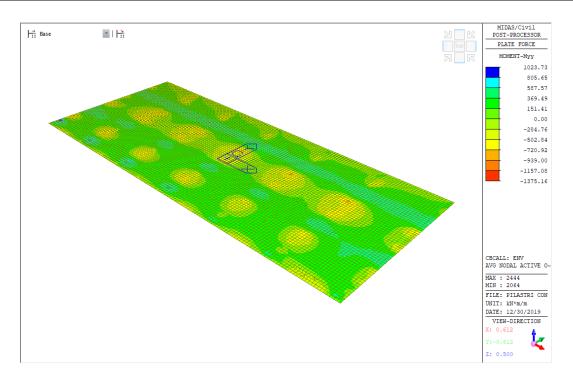


Figura 20 – Momento Myy [kNm/m]

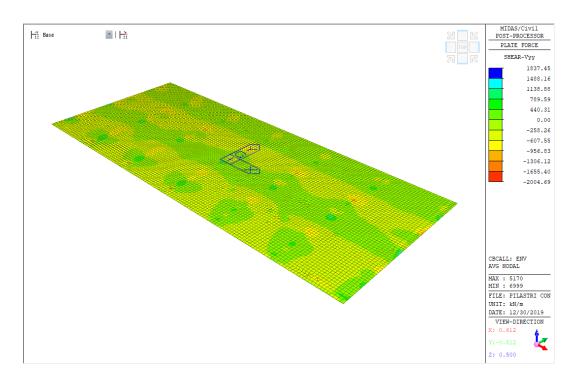


Figura 21 – Soletta superiore - taglio Vyy [kN/m]



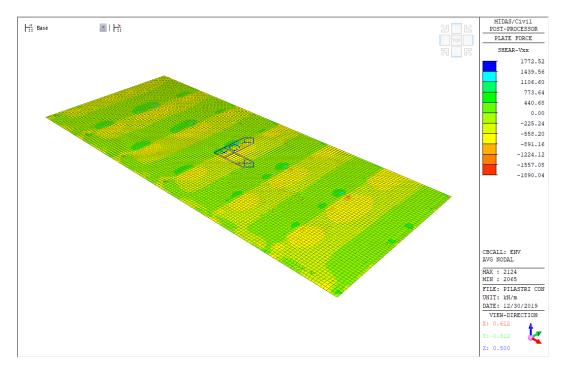


Figura 22 – Soletta superiore - taglio Vxx [kN/m]

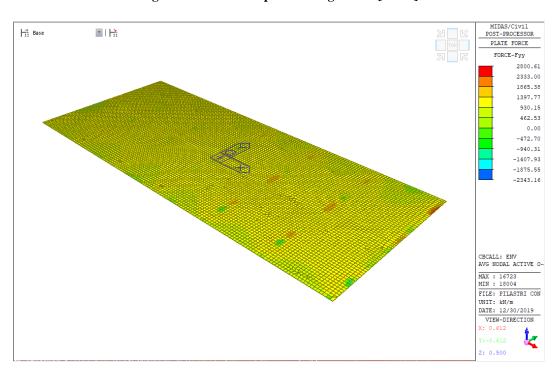


Figura 23 – Soletta superiore – Sforzo assiale direz. Y - Fyy [kN/m]



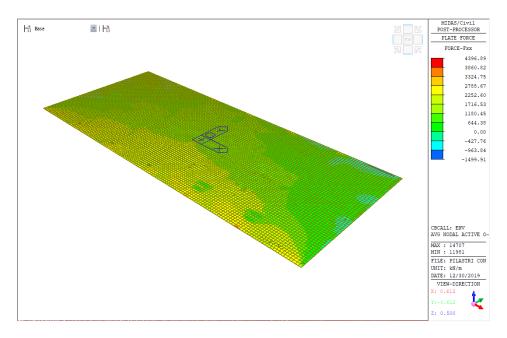


Figura 24 – Soletta superiore – Sforzo assiale direz. X - Fxx [kN/m]

# 10.1.2Setti verticali

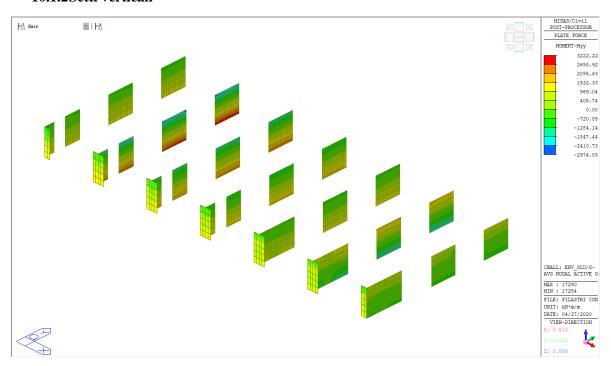


Figura 25 – Pareti verticali - Momento Myy [kNm/m]



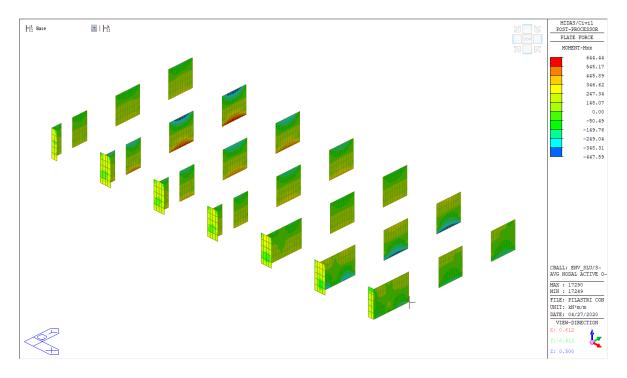


Figura 26 – Pareti verticali - Momento Mxx [kNm/m]

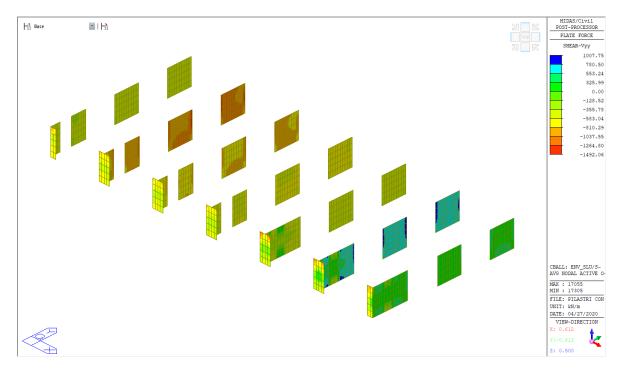


Figura 27 – Pareti verticali - taglio Vyy [kN/m]



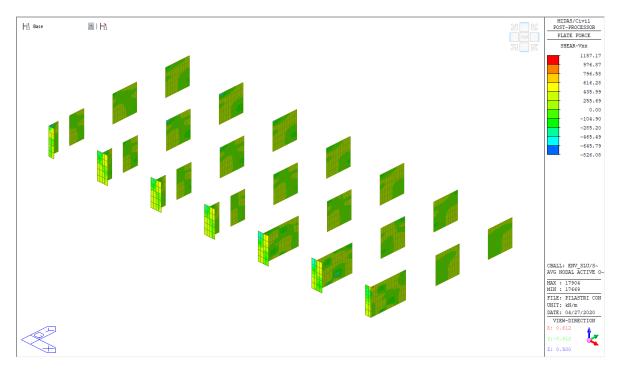


Figura 28 – Pareti verticali - taglio Vxx [kN/m]

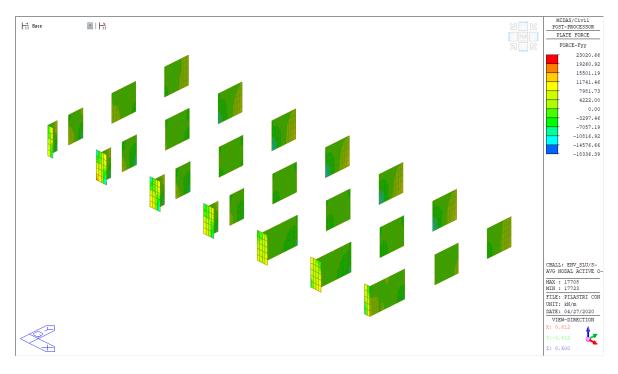


Figura 29 – Pareti verticali – sforzo assiale Fyy [kN/m]

# 10.2 Sollecitazioni Env\_SLE

# 10.2.1 Soletta superiore

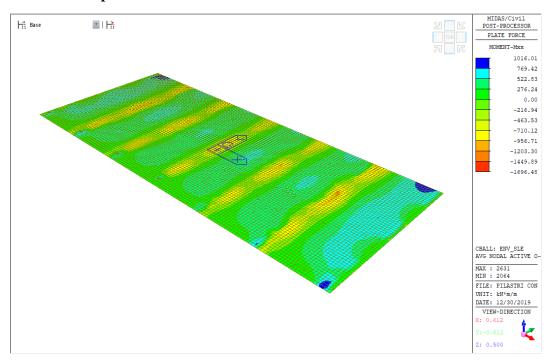


Figura 30 – Momento Mxx [kNm/m]

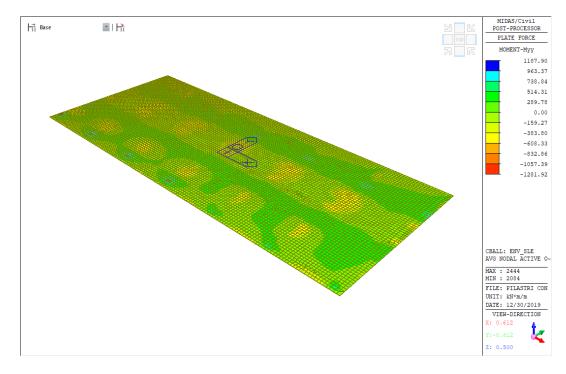


Figura 31 – Momento Myy [kNm/m]



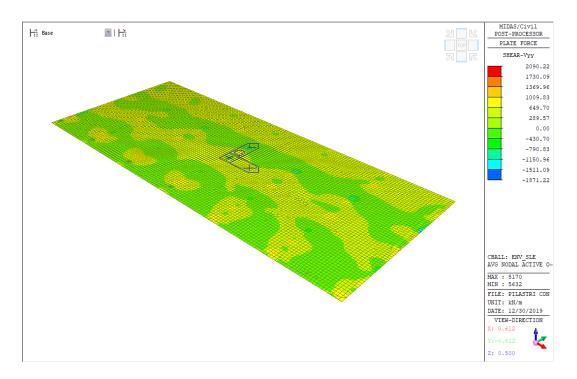


Figura 32 – Soletta superiore - taglio Vyy [kN/m]

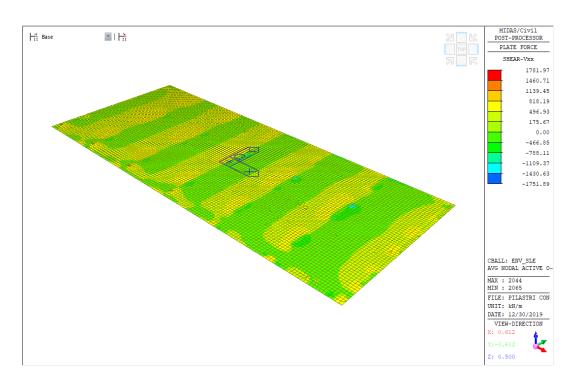


Figura 33 – Soletta superiore - taglio Vxx [kN/m]

#### 10.2.2Setti verticali

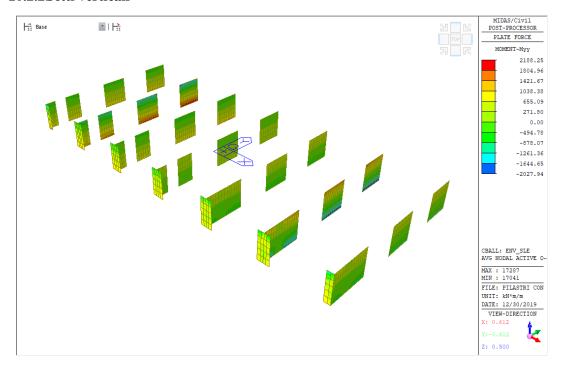


Figura 34 - Pareti verticali - Momento Myy [kNm/m]

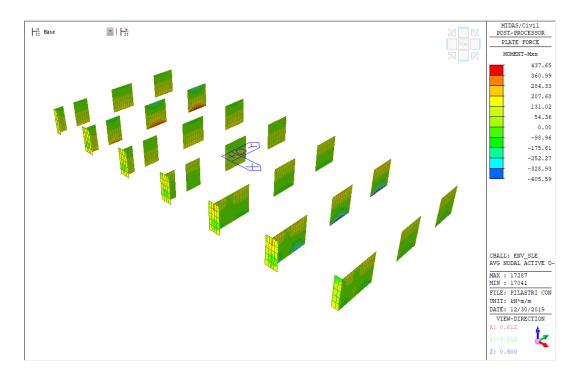


Figura 35 – Pareti verticali - Momento Mxx [kNm/m]



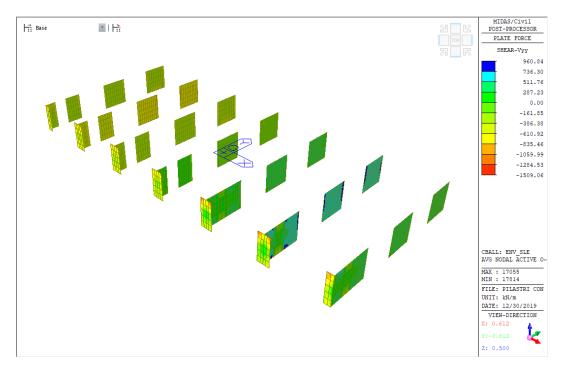


Figura 36 – Pareti verticali - taglio Vyy [kN/m]

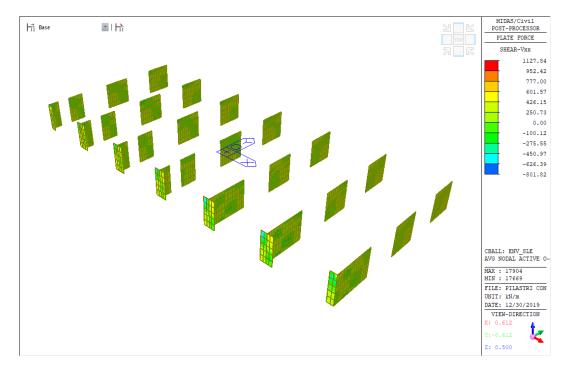


Figura 37 – Pareti verticali - taglio Vxx [kN/m]



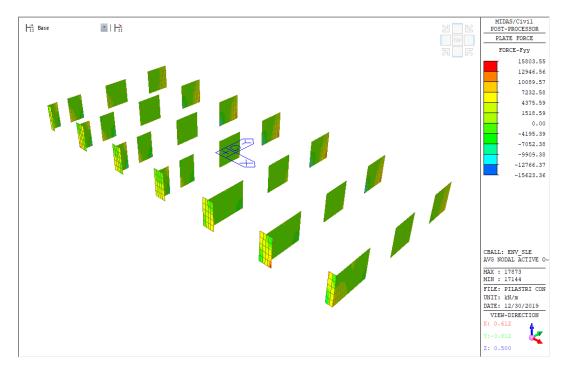


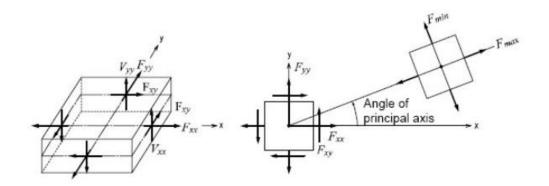
Figura 38 – Pareti verticali – sforzo assiale Fyy [kN/m]



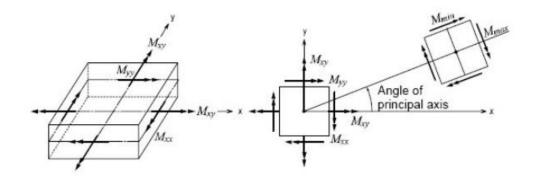
#### 11 SIMBOLOGIA MIDAS CIVIL

Il software utilizzate utilizza la seguente terminologia per la definizione delle sollecitazioni sugli elementi tipo plate:

- Fxx: forza assiale per unità di lunghezza nella direzione x (perpendicolare al piano locale y,z);
- Fyy: forza assiale per unità di lunghezza nella direzione y (perpendicolare al piano locale x,z);
- Vxx: azione tagliante per unità di lunghezza nella direzione dello spessore nel piano locale y,z;
- Vyy: azione tagliante per unità di lunghezza nella direzione dello spessore nel piano locale x,z
- Mxx: momento flettente per unità di lunghezza nella direzione locale x (momento fuori dal piano intorno all'asse locale y);
- Myy: momento flettente per unità di lunghezza nella direzione locale y (momento fuori dal piano intorno all'asse locale x);



(a) Force per unit length due to in-plane actions at the output locations



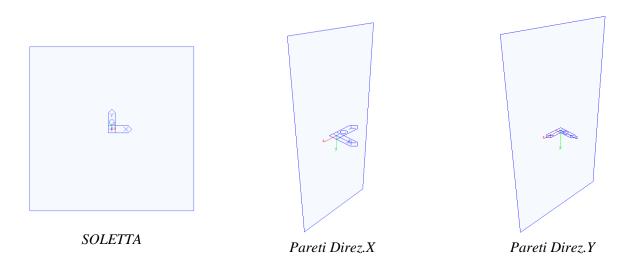
(b) Moments per unit length due to out-of plane bending actions at the output locations

Figura 39 - Plate forces/moments in MIDAS CIVIL



Nel caso in esame inoltre risulta che gli agli assi locali dei singoli elementi piani, così disposti:

- Per le solette orizzontali la terna locale x,y,z coincide con la terna di riferimento globale GCS-X,Y,Z;
- Per le pareti in direzione X, l'asse locale z coincide con l'asse GCS-X, mentre l'asse y è orientato secondo l'asse globale verticale GCS-Z;
- Per le pareti in direzione Y, l'asse x coincide con l'asse GCS-Y, mentre l'asse y è orientato secondo l'asse globale verticale GCS-Z;



GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA PROGETTO DEFINITIVO FV01 - stazione di Enna								
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO			
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	54 di 80			

#### 12 VERIFICHE DI RESISTENZA SLU/SLV

Le verifiche a pressoflessione sono state effettuate con l'ausilio del software commerciale Presfle v. 5.18 distribuito dalla Concrete, mentre le verifiche a taglio sono state effettuate con l'ausilio di un foglio di calcolo strutturato ad hoc.

# 12.1 Verifiche solettone superiore

Le sollecitazioni massime agenti sul solettone superiore (escludendo i picchi tensionali) sono le seguenti:

$M_{xx}{}^{+} = 850 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. $X$ )
$M_{xx}^{-}$ =1800 kNm/m	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature superiori in direz. X)
$M_{yy}^{+} = 900 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. $x$ per unità di lunghezza in direz. loc. $y$ (per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. $Y$ )
$M_{yy}^- = 1100 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y (per il dimensionamento delle armature superiori in direz. Y)
$F_{xx}=F_{yy}=1500 \text{ kN/m}$	Sforzo normale assunto per le verifiche del solettone superiore nelle due direz. X e Y. (+ Trazione; - Compressione)
V <sub>xx</sub> =1400 kN/m	Taglio massimo in direz. loc. z per unità di lunghezza in dir. loc. x nel solettone superiore
V <sub>yy</sub> =1600 kN/m	Taglio massimo in direz. loc. z per unità di lunghezza in dir. loc. y nel solettone superiore

Si prevede di disporre in entrambe le direzioni (direzione X e direzione Y) armatura  $\Phi 30/15$ cm sia superiormente che inferiormente ad eccezione che per la zona di competenza dei pilastri dove si prevede di disporre un secondo strato di armatura superiore  $\Phi 30/15$ cm si in direzione X che Y (necessaria per le verifiche allo SLE).

I risultati ottenuti sono i seguenti:

			Geom	etrie			Cal	cestru	Acciaio				
Elemento	b <sub>w</sub>	H	c	d	Ac(mm <sup>2</sup> )	Rck	fck	γc	acc	f <sub>cd</sub>	γs	fyk	f <sub>yd</sub>
	(cm)	(cm)	(cm)	(cm)		(Mpa)	(Mpa)			(Mpa)	-	(Mpa)	(Mpa)
SOLETTA	100	100	5.5	94.5	1000000	40.0	33.2	1.50	0.85	18.81	1.15	450	391.3

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIV	TO PALERN	NA - CATANIA 10 - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	55 di 80

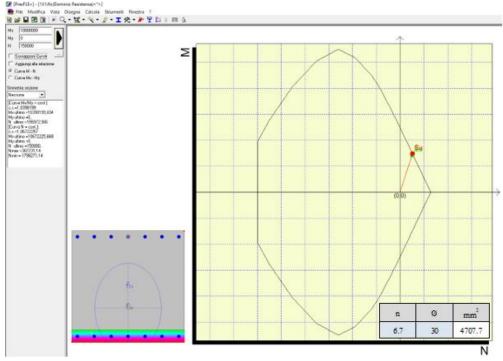


Figura 40 – Momento resistente armature  $\Phi$ 30/15 cm :  $M_{Rd,xx}$ =  $M_{Rd,yy}$  =1000 kNm/m (con N=1500 kN)

Come specificato in precedenza, e come mostrato in Figura 41, in direzione Y, ad eccezione di alcuni picchi tensionali dati dal modello di calcolo a mesh che possono ritenersi trascurabili, l'armatura è soddisfacente. Mentre, come mostrato in Figura 42, in direzione X l'armatura così disposta deve essere incrementata nelle zone di competenza delle pareti verticali (circa 3.5m+ancoraggio stimato in 1,25m per lato). Totale 6 m centrati rispetto all'asse della parete) con un secondo strato di  $\Phi 30/15$  cm (vedi Figura 43).

Tuttavia per il soddisfacimento delle verifiche allo SLE si dispone il secondo strato in entrambe le direzioni.

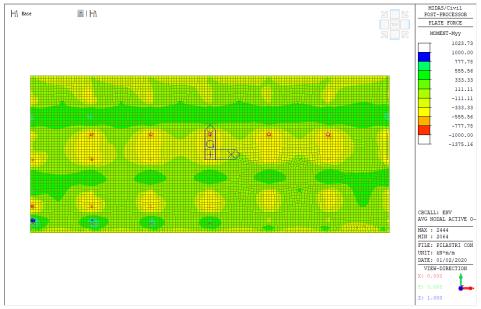


Figura 41 – Momento resistente MRd,yy armatura Φ30/15 superiore e inferiore (disposta in direz. Y)

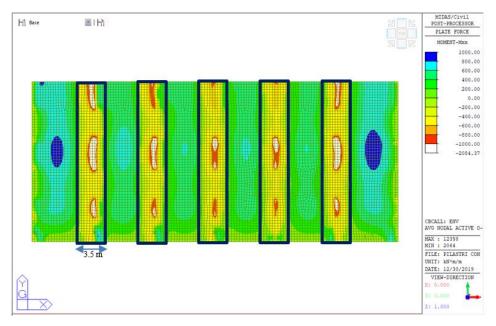


Figura 42 – Momento resistente  $M_{Rd,xx}$  armatura  $\Phi 30/15$  superiore e inferiore (disposta in direz. X)

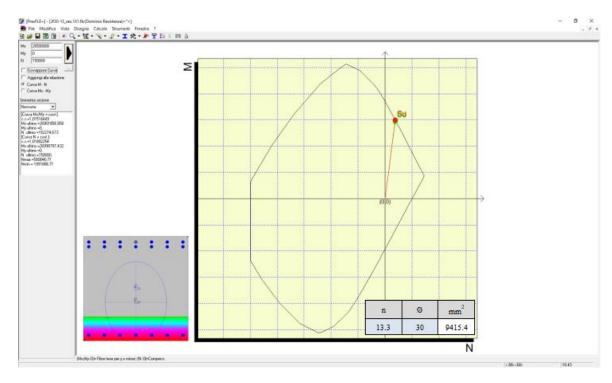


Figura 43 – Momento resistente armature 2Φ30/15 cm : M<sub>Rd,xx</sub>= M<sub>Rd,yy</sub> =2650 kNm/m (con N=1500 kN)

Nei riguardi del soddisfacimento delle verifiche a taglio, la soletta ad eccezione che nelle zone in corrispondenza delle pareti è verificato come un elemento non aramato a taglio disponendo tuttavia una armatura minima costituita da spilli  $6\Phi8/mq$ :

Elamanta	Arn	natu tes	ra long. sa	Sollecitazioni di Calcolo			Taglio Resistente Elementi Senza Armatura A Taglio								
Elemento	n	Ø	$mm^2$	Nsd (kN)	v	Vsd (kN)	σ' <sub>cp</sub> (Mpa)	ρι	k	f <sub>cK</sub> (Mpa)	$\nu_{min}$	$V_{Rd min}$ $(kN)$	V <sub>Rct</sub> (kN)	c (Vrd/Vsd)	
SOLETTA	6.7	30	4707.7	0	0.00	400.0	0.00	0.00	1.46	33.2	0.36	336.22	421.4	1.05	

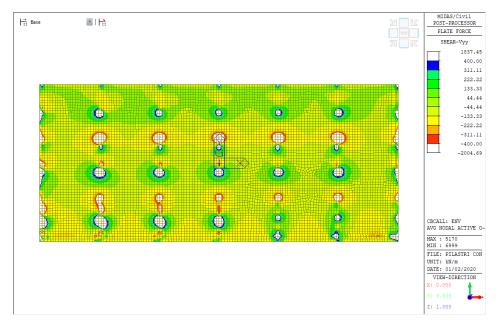


Figura 44 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct},yy}$ 

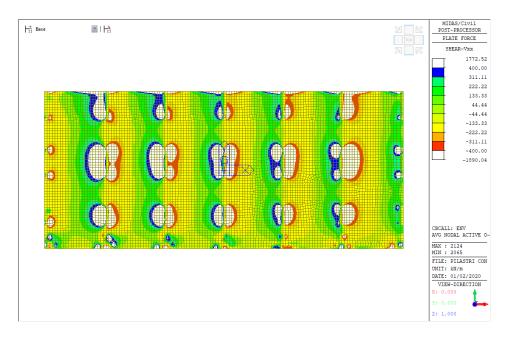


Figura 45 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct},xx}$ 

Nelle zone di competenza delle pareti (circa 6m centrati rispetto all'asse della parete) si prevede di disporre invece una armatura a taglio costituita da spilli  $\Phi 12/15x30cm$ :

Elemento		Armature trasversali					Inclinazione Bielle Compresse				Taglio Compressione				Taglio Trazione		
Elemento	n <sub>b</sub>	Ø	p (cm)	A <sub>sw</sub> (mm <sup>2</sup> )	a°	ω <sup>sw</sup>	cotgθ*	θ*∘	θ° cal	ctgθ	S <sub>cp</sub> (Mpa)	$a_{c}$	f'cd (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd	F.S.
SOLETTA	6.0	12.0	30	678.58	90	0.05	2.972	18.599	21.80	2.50	0.00	1.00	8.70	2758.75	1881.97	1881.97	1.18



Figura 46 – Taglio resistente spilli  $\Phi$ 12/15x30cm  $V_{Rcd,yy}$ 

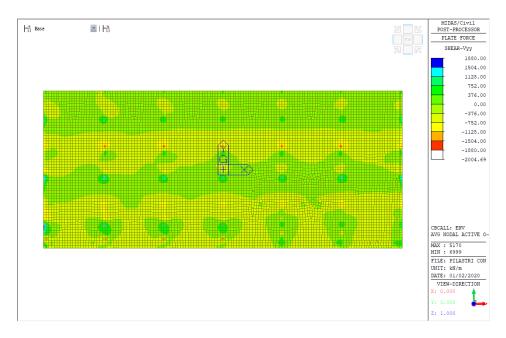


Figura 47 – Taglio resistente spilli  $\Phi$ 12/15x30cm  $V_{Rcd,xx}$ 



### 12.2 Verifiche pareti verticali

Le sollecitazioni massime agenti sulle pareti verticali (escludendo i picchi tensionali) sono le seguenti:

### **12.2.13Setti spessore 1.0 m**

Le pareti sono soggette a pressoflessione deviata dove il valore del momento flettente fuori dal piano attorno all'asse locale x è dato da Myy. Mentre il momento nel piano "Mz", che genera cioè l'inflessione attorno all'asse locale z uscente dal setto, non è restituito dal software ma si può ricavare attraverso le formule di Navier note le Fyy massime e minime alla base del setto:

$$F_{yy,max}=N/A + Mz/W$$

$$F_{vv,min} = N/A - Mz/W$$

1

h

Nel caso in esame per il setto maggiormente sollecitato (sezione di base: b=1m, h=5m) restituisce i seguenti valori di Mz e N:

h	5	m	
A	5	$m^2$	
W	4.17	$m^3$	
$F_{yy,max} \\$	13500	kPa	
$F_{yy,min}$	-17000	kPa	
Mz	63542	kNm	
N	-8750	kN	
Myy	10500	kNm	(Valutato a partire da un mom

(Valutato a partire da un momento per unità di lunghezza pari a Myy=2100 kNm/m)

Il taglio associato a momento Mz è pari a: Vz = Mz/H = 12338.2 kN dove H=5.15m.

Si prevede di disporre in direzione verticale una armatura  $\Phi 26/10$ cm sia superiormente che inferiormente. Tale armatura viene disposta in doppio strato nelle zone di estremità dei setti (1.50m). Mentre in direzione orizzontale si dispone una armatura pari a  $\Phi 20/15$ cm sia superiormente che inferiormente (pari a circa 1/3 di quella verticale). L'armatura orizzontale per garantire il soddisfacemto delle verifiche a taglio Vz, viene opportunamente ripiegata a modo di staffone perimetrale di parete (staffe a 2 bracci  $\Phi 20/15$ ). Pertanto si ha:

G	eometr	ie		Arn	nature 1	trasv	ersali		Incl	inazione	Bielle C	ompres	se	Ta	aglio C	ompress	sione	Taglio Trazione		Verifica a glio
b <sub>w</sub> (cm)	H (cm)	c (cm)	n <sub>b</sub>	ø	p (cm)	a°	a <sup>rad</sup>	$\omega^{sw}$	cotgθ*	θ*∘	θ° cal	$\theta^{rad}$	ctgθ	(Mpa)	ac	f <sub>cd</sub> (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd	c (Vrd/Vsd)
100	500	6	2.0	20.0	15	90	1.57	0.09	2.280	23.686	23.69	0.413	2.28	1.50	1.08	9.41	16629.10	16629.10	16629.10	1.42

I risultati ottenuti sono i seguenti:

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		LEGAMEN DEFINITIVO	TO PALERN	NA - CATANIA 10 - CATANIA	- PALE	RMO
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	60 di 80

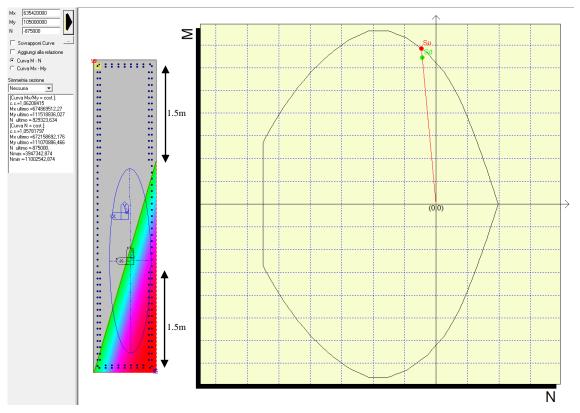


Figura 48 – Momento resistente armature in direz.verticale setto (F.S.=1.05 – con N=-8750 kN)

Nel seguito si riportano i risultati delle verifiche a taglio ed in particolare per le sollecitazioni V<sub>xx</sub> e V<sub>yy</sub>.

V<sub>xx</sub>=620 kN/m Taglio orizzontale max per unità di lunghezza nella direzione dello spessore (z) nel piano locale x,z

 $V_{yy}$ =1200 kN/m Taglio orizzontale max per unità di lunghezza nella direzione dello spessore (z) nel piano locale y,z

Come mostrato in Figura 49, per il soddisfacimento delle verifiche a taglio  $V_{xx}$  gli elementi sono verificati in assenza di armatura a taglio.

Elemente	Arı	natu te	ra long. sa		citazio Calcolo		Ta	glio F	Resiste	nte Eleme	nti Se	nza Arm	atura A	Taglio
Elemento	n	Ø	mm <sup>2</sup>	Nsd (kN)	v	Vsd (kN)	σ' <sub>cp</sub> (Mpa)	ρι	k	f <sub>cK</sub> (Mpa)	$\nu_{min}$	$V_{Rd min}$ $(kN)$	V <sub>Rct</sub> (kN)	c (Vrd/Vsd)
PARETE 1m	10	26	5309.3	8750	0.40	620	3.76	0.00	1.46	33.2	0.36	869.6	972.03	1.57

Mentre per le verifiche nei confronti del taglio  $V_{yy}$ è necessaria necessaria una armatura a taglio costituita da spilli  $\Phi$ 12/20x20cm (Figura 50).

Elemento		Ar	mature	trasver	sali		Inc	linazio Compi	ne Biell resse	е	Ta	glio C	ompression	ie	Taglio Trazione		
Elemento	n <sub>b</sub>	Ø	p (cm)	A <sub>sw</sub> (mm <sup>2</sup> )	a°	ω <sup>sw</sup>	cotgθ*	θ* °	θ° cal	ctgθ	σ <sub>p</sub> (Mpa)	$a_{c}$	f'cd (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd	F.S.
PARETE 1m	5	12.0	20	565.5	90	0.06	3.10	17.86	21.80	2.50	7.50	1.25	9.41	3448.4	2352.5	2352.5	1.96



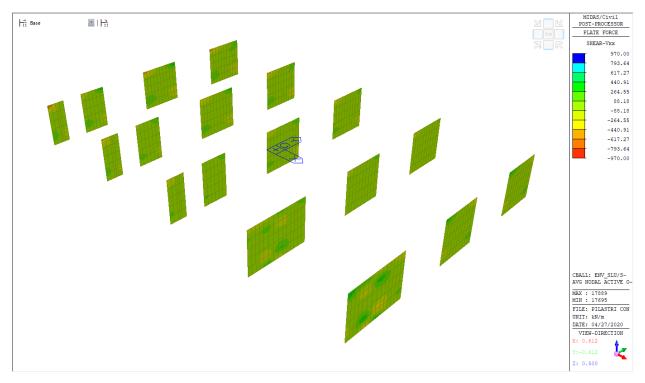


Figura 49 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct},xx}$ 

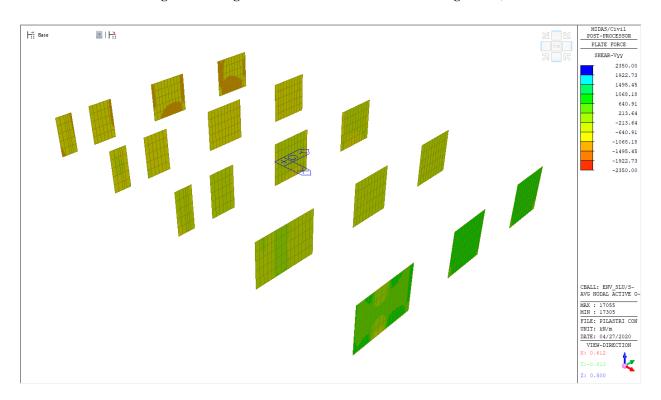


Figura 50 – Taglio resistente elementi armati a taglio  $V_{\text{Rd,yy}}$ 

In definitiva si adottano spilli  $\Phi$ 12/20x20cm nello spessore della parete.



#### 12.2.2Setti spessore 0.7 m

Le pareti sono soggette a pressoflessione deviata dove il valore del momento flettente fuori dal piano attorno all'asse locale x è dato da Myy. Mentre il momento nel piano "Mz", che genera cioè l'inflessione attorno all'asse locale z uscente dal setto, non è restituito dal software ma si può ricavare attraverso le formule di Navier note le Fyy massime e minime alla base del setto:

 $F_{yy,max}=N/A + Mz/W$ 

 $F_{yy,min} = N/A - Mz/W$ 

Nel caso in esame per il setto maggiormente sollecitato (sezione di base: b=0.7m, h=5m) restituisce i seguenti valori di Mz e N:

b	0.7	m	
h	5	m	
A	3.5	$m^2$	
W	2.92	$m^3$	
$F_{yy,max} \\$	6500	kPa	
$F_{yy,min}$	-7500	kPa	
Mz	20417	kNm	
N	-1750	kN	
Myy	5500	kNm	(Valutato a partir

(Valutato a partire da un momento per unità di lunghezza pari a Myy=1100 kNm/m)

Il taglio associato a momento Mz è pari a: Vz = Mz/H = 3964.5 kN dove H=5.15m.

Si prevede di disporre in direzione verticale una armatura  $\Phi$ 26/10cm sia superiormente che inferiormente. Tale armatura viene disposta in doppio strato nelle zone di estremità dei setti (1.50m). Mentre in direzione orizzontale si dispone una armatura pari a  $\Phi$ 20/15cm sia superiormente che inferiormente (pari a circa 1/3 di quella verticale). L'armatura orizzontale per garantire il soddisfacemto delle verifiche a taglio Vz, viene opportunamente ripiegata a modo di staffone perimetrale di parete (staffe a 2 bracci  $\Phi$ 20/15). Pertanto si ha:

G	eometr	rie		Arn	nature 1	trasv	ersali		Incli	nazione	Bielle (	Compres	sse	Ta	aglio C	ompress	ione	Taglio Trazione		Verifica a glio
b <sub>w</sub> (cm)	H (cm)	c (cm)	n <sub>b</sub>	ø	p (cm)	a°	a <sup>rad</sup>	$\omega^{\text{sw}}$	cotgθ*	θ*°	θ° cal	$\theta^{rad}$	ctgθ	Scp (Mpa)	ac	f'cd (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd	c (Vrd/Vsd)
70	500	6	2.0	20.0	15	90	1.57	0.12	1.767	29.50	29.50	0.515	1.77	0.50	1.03	9.41	12893.48	12893.48	12893.48	3.25

I risultati ottenuti sono i seguenti:



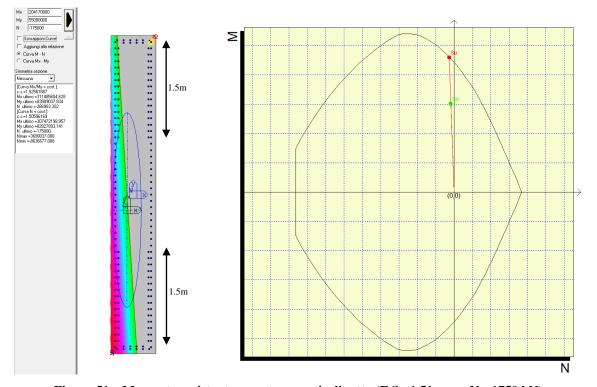


Figura 51 – Momento resistente armature verticali setto (F.S.=1.51 – con N=-1750 kN)

Nel seguito si riportano i risultati delle verifiche a taglio ed in particolare per le sollecitazioni  $V_{xx}$  e  $V_{yy}$ .

V<sub>xx</sub>=600 kN/m Taglio orizzontale max per unità di lunghezza nella direzione dello spessore (z) nel piano locale x,z

V<sub>yy</sub>=600 kN/m Taglio orizzontale max per unità di lunghezza nella direzione dello spessore (z) nel piano locale y,z

Come mostrato in Figura 52 e Figura 53, per il soddisfacimento delle verifiche a taglio gli elementi sono verificati in assenza di armatura a taglio ad eccezione di alcuni picchi tensionali:

Florente	Arı		ra long. sa		citazio Calcolo		Ta	aglio F	Resiste	nte Elem	enti Se	nza Arm	atura A	Taglio
Elemento	n	Ø	$mm^2$	Nsd (kN)	v	Vsd (kN)	σ' <sub>cp</sub> (Mpa)	$\rho_l$	k	f <sub>cK</sub> (Mpa)	$\nu_{min}$	$V_{Rd min}$ $(kN)$	V <sub>Rct</sub> (kN)	c (Vrd/Vsd)
PARETE 0.7m	10	26	5309.3	1750	0.08	600	2.50	0.01	1.56	33.2	0.39	494.55	604.43	1.01

Tuttavia essendo il coefficiente di sicurezza prossimo all'unità si prevede di disporre nelle zone terminali una armatura a taglio costituita da spilli Φ12/20x20cm.

Elemento		Ar	matur	e trasver	sali		Ir	clinazio Compi		e	Ta	glio C	ompression	ne e	Taglio Trazione		
Elemento	n <sub>b</sub>	Ø	p (cm)	A <sub>sw</sub> (mm <sup>2</sup> )	a°	ω <sup>sw</sup>	cotgθ*	θ*∘	θ° cal	$ctg\theta$	σ <sub>p</sub> (Mpa)	$a_{c}$	f' <sub>cd</sub> (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd	F.S.
PARETE 0.7m	5	12.0	20	452.39	90	0.08	2.396	22.651	22.65	0.395	2.40	2.50	1.13	9.41	2254.90	2254.90	3.75



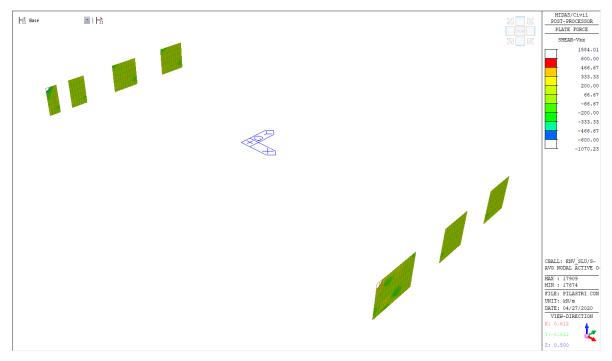


Figura 52 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct},xx}$ 

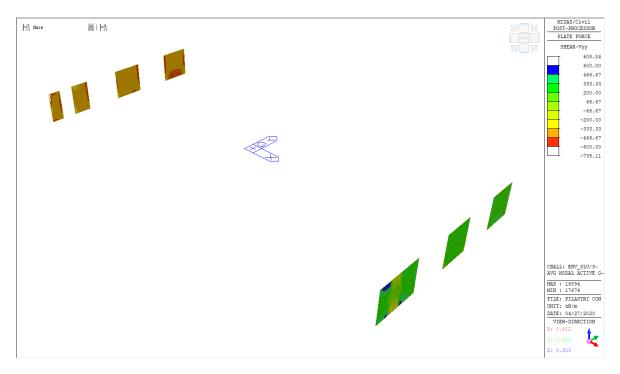


Figura 53 – Taglio resistente elementi armati a taglio V<sub>Rct,yy</sub>

In definitiva si adottano spilli Φ12/20x20cm nello spessore della parete.



#### 13 VERIFICHE ALLO SLE

Le verifiche allo SLE sono state effettuate con l'ausilio del software commerciale Presfle v. 5.18 distribuito dalla Concrete.

# 13.1 Verifiche solettone superiore

Di seguito si riportano le sollecitazioni massime allo SLE (inviluppo delle combinazioni RARA) utilizzate in fase di verifica.

$M_{xx}{}^{+} = 1000 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. $X$ )
$M_{xx}^{-} = 1250 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature superiori in direz. X)
$M_{yy}^+ = 1100 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y (per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. Y )
$M_{yy} = 1100 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y (per il dimensionamento delle armature superiori in direz. Y)
$F_{xx}=F_{yy}=1000 \text{ kN/m}$	Sforzo normale assunto per le verifiche del solettone superiore nelle due direz. X e Y. (+ Trazione; - Compressione)

Le sollecitazioni sono definite escludendo i picchi tensionali.

I risultati ottenuti sono i seguenti:

SOLLECITAZIO	ONI MAX SLE		VERIF	TCA A METRO	LINEARE	
M [kNm]	N [kN]	Af	Af'	σ <sub>C,max</sub> [MPa]	$\sigma_{s,max}[MPa]$	w [mm]
1250	1000	2Ф30/15	Ф30/15	-5.19	206.5	0.170

Le verifiche risultano dunque soddisfatte.



# 13.2 Verifiche pareti verticali

Le sollecitazioni massime agenti sulle pareti verticali (escludendo i picchi tensionali) sono le seguenti:

# 13.2.1Setti spessore 1.0 m

Le pareti sono soggette a pressoflessione deviata dove il valore del momento flettente fuori dal piano attorno all'asse y (longitudinale al setto) è dato da Myy. Mentre il momento nel piano "Mz", che genera cioè l'inflessione attorno all'asse z uscente dal setto, non è restituito dal software ma si può ricavare attraverso le formule di Navier note le Fyy massime e minime alla base del setto:

$$F_{yy,max}\!\!=\!\!N\!/A+Mz\!/W$$

$$F_{vv,min} = N/A - Mz/W$$

Nel caso in esame per il setto maggiormente sollecitato (sezione di base: b=1m, h=5m) restituisce i seguenti valori di Mz e N:

b	1	m
h	5	m
A	5	$m^2$
W	4.17	$m^3$
$F_{yy,max}$	7000	kPa
$F_{yy,min}$	-11000	kPa
Mz	37500	kNm
N	-10000	kN
Myy	5000	kNm

kNm (Valutato a partire da un momento per unità di lunghezza pari a Myy=1000 kNm/m)

I risultati ottenuti sono i seguenti:

VERIFICA	A A METRO LINEAR	E						
$\sigma_{C,max}[MPa]$ $\sigma_{s,max}[MPa]$ w [mm]								
-15.5	-250.8	0.288						



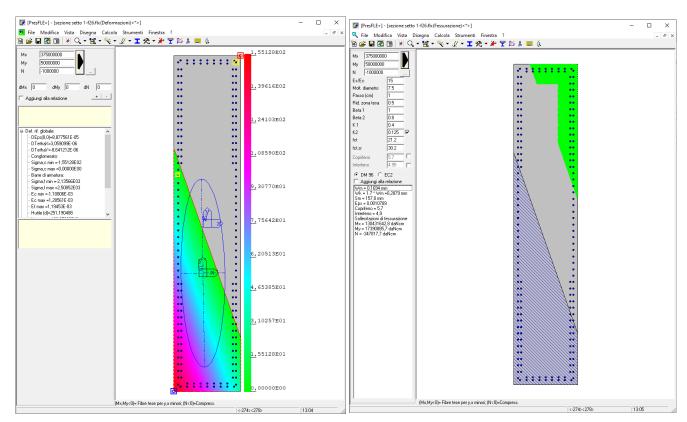


Figura 54 – Diagramma tesioni e apertura fessure

Le verifiche risultano dunque soddisfatte.



#### 13.2.2Setti spessore 0.70 m

Le pareti sono soggette a pressoflessione deviata dove il valore del momento flettente fuori dal piano attorno all'asse y (longitudinale al setto) è dato da Myy. Mentre il momento nel piano "Mz", che genera cioè l'inflessione attorno all'asse z uscente dal setto, non è restituito dal software ma si può ricavare attraverso le formule di Navier note le Fyy massime e minime alla base del setto:

$$F_{yy,max} = N/A + Mz/W$$

$$F_{vv,min} = N/A - Mz/W$$

Nel caso in esame per il setto maggiormente sollecitato (sezione di base: b=1m, h=5m) restituisce i seguenti valori di Mz e N:

b	0.7	m	
h	5	m	
A	3.5	$m^2$	
W	2.92	$m^3$	
$F_{yy,max} \\$	3000	kPa	
$F_{yy,min}$	-4500	kPa	
Mz	10938	kNm	
N	-2625	kN	
Myy	4000	kNm	(Valutato a partire da un momento per unità di lunghezza pari a Myy=800 kNı

I risultati ottenuti sono i seguenti:

VERIFICA	VERIFICA A METRO LINEARE								
σ <sub>C,max</sub> [MPa]	$\sigma_{C,max}[MPa]$ $\sigma_{s,max}[MPa]$ w [mm]								
-11.9	-212.1	0.243							



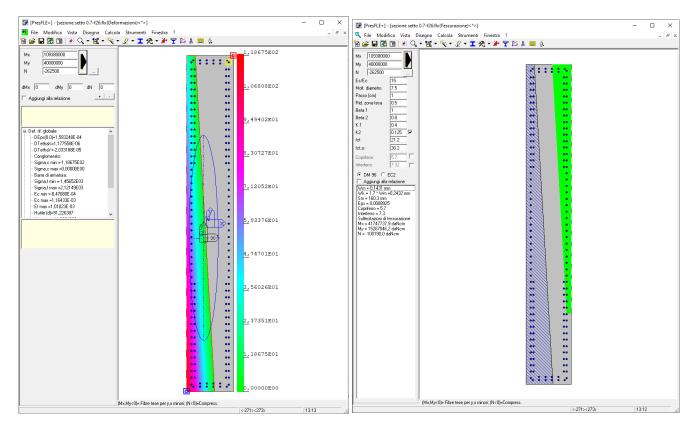


Figura 55 – Diagramma tesioni e apertura fessure

Le verifiche risultano dunque soddisfatte.



#### 14 ANALISI E VERIFICHE FONDAZIONE

Per le analisi e verifiche della fondazione è stato analizzato un secondo modello di calcolo in MIDAS CIVIL andando a modellare alla base dei setti la platea di fondazione al posto degli incastri.

#### 14.1 Modello di Calcolo

La platea è stata modellata come un elemento plate di spessore pari a 1.0m. Per simulare l'iterazione con il terreno sono stati introdotti dei vincoli alla winkler con rigidezza kw=2000 kN/m³.

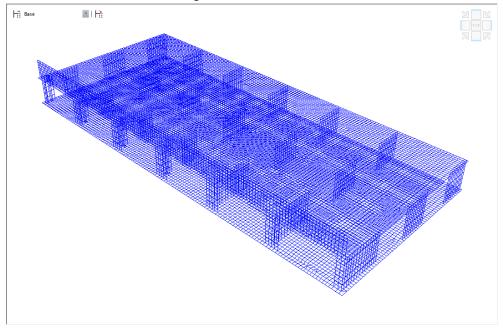


Figura 56 - Modello FEM

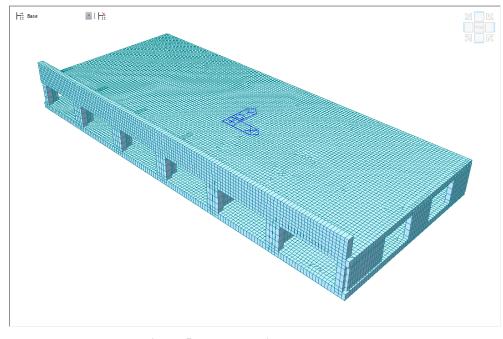


Figura 57 - Modello vista estrusa

# 14.2 Sollecitazioni Env\_SLU-SLV

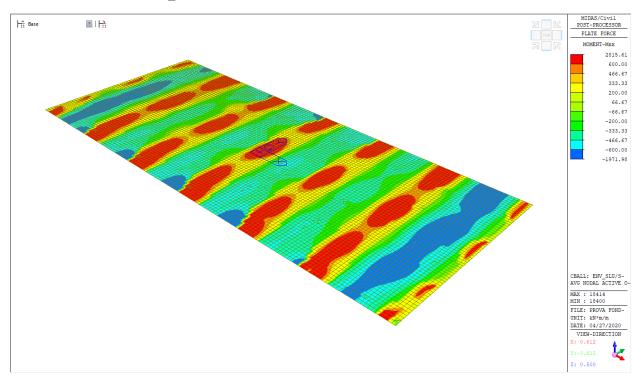


Figura 58 – Momento Mxx [kNm/m]

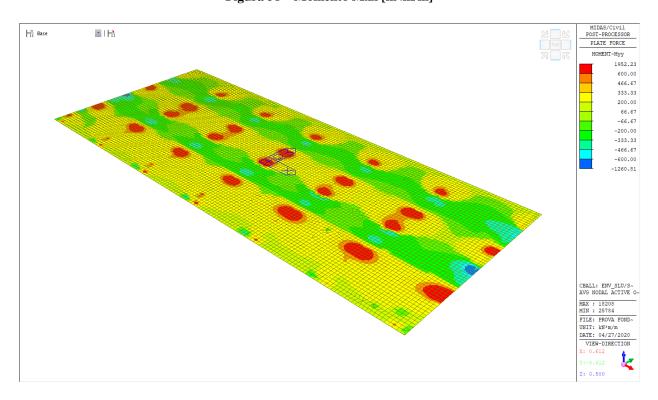


Figura 59 – Momento Myy [kNm/m]





Figura 60 – Soletta - taglio Vyy [kN/m]

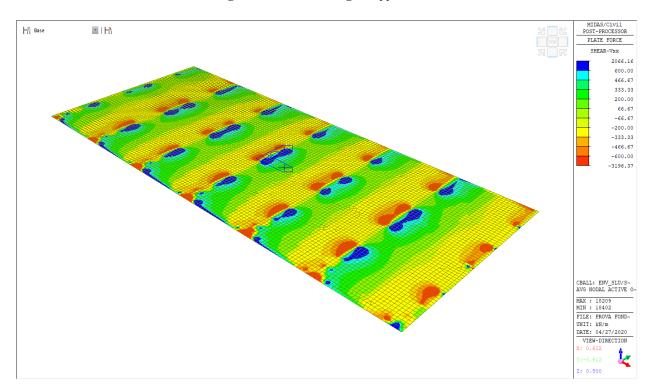


Figura 61 – Soletta - taglio Vxx [kN/m]

# 14.3 Sollecitazioni Env\_SLE

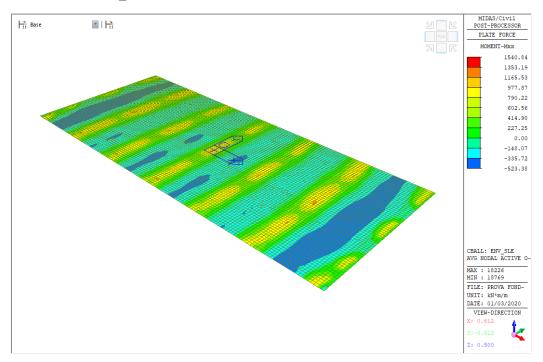


Figura 62 – Momento Mxx [kNm/m]

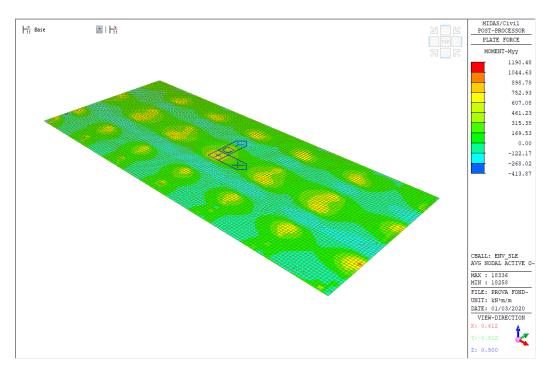


Figura 63 – Momento Myy [kNm/m]



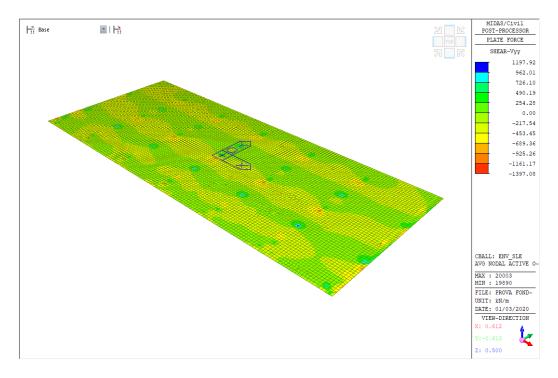


Figura 64 – Soletta - taglio Vyy [kN/m]

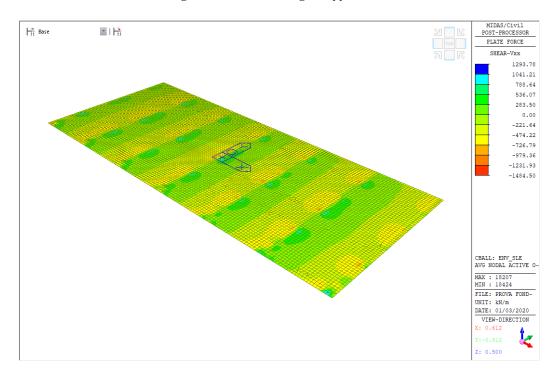


Figura 65 – Soletta - taglio Vxx [kN/m]



# 14.4 Riepilogo sollecitazioni

 $M_{yy}^+$  = 800 kNm/m

 $M_{yy} = 410 \text{ kNm/m}$ 

Le sollecitazioni mas	ssime agenti sul solettone inferiore (escludendo i picchi tensionali) sono le seguenti:
SLU	
$M_{xx}{}^+ = 2000 \ kNm/m$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x
	(per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. X )
$M_{xx}^{-}=1200 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x
	(per il dimensionamento delle armature superiori in direz. X)
$M_{yy}^{+}\!=1500\;kNm/m$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y
	(per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. Y )
$M_{yy}=750 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y
	(per il dimensionamento delle armature superiori in direz. Y)
$F_{xx}=F_{yy}=0$ kN/m	Sforzo normale assunto per le verifiche del solettone nelle due direz. X e Y.
	(+ Trazione; - Compressione)
$V_{xx}$ =1700 kN/m	Taglio massimo in direz. loc. z per unità di lunghezza in dir. loc. x nel solettone superiore
$V_{yy}$ =1500 kN/m	Taglio massimo in direz. loc. z per unità di lunghezza in dir. loc. y nel solettone superiore
GT 77	
SLE	
$M_{xx}^{+}=1000 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. X)
M - 5201Nin/m	
$M_{xx}^-=520 \text{ kNm/m}$	Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. y per unità di lunghezza in direz. loc.x (per il dimensionamento delle armature superiori in direz. X)

Momento flettente massimo positivo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y

Momento flettente massimo negativo intorno all'asse loc. x per unità di lunghezza in direz. loc.y

(per il dimensionamento delle armature superiori in direz. Y)  $F_{xx}\!\!=\!\!F_{yy}\!\!=\!\!0~kN/m$ Sforzo normale assunto per le verifiche del solettone nelle due direz. X e Y. (+ Trazione; - Compressione)

(per il dimensionamento delle armature inferiori in direz. Y )



#### 14.5 Verifiche Strutturali

#### 14.5.1 Verifiche allo SLU

Si prevede di disporre in entrambe le direzioni (direzione X e direzione Y) armatura  $\Phi 30/15$ cm sia superiormente che inferiormente ad eccezione che per la zona di competenza dei pilastri dove unicamente in direzione X si prevede di disporre un secondo strato di armatura superiore  $\Phi 30/30$ cm.

I risultati ottenuti sono i seguenti:

			Geom	etrie		Calcestruzzo					Acciaio		
Elemento	b <sub>w</sub> H c d				A a(mm²)	R <sub>ck</sub>	$f_{ck}$	v		$f_{cd}$	,,	$f_{yk}$	$f_{yd}$
	(cm)	(cm)	(cm)	(cm)	Ac(mm <sup>2</sup> )	(Mpa)	(Mpa)	γc	Acc	(Mpa)	γs	(Mpa)	(Mpa)
SOLETTA	100	100	6.0	94.5	1000000	37.0	30.7	1.50	0.85	17.40	1.15	450	391.3

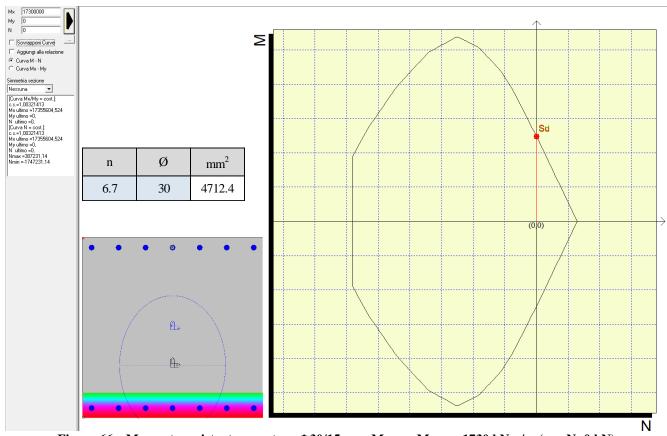


Figura 66 – Momento resistente armature  $\Phi$ 30/15 cm :  $M_{Rd,xx}$ =  $M_{Rd,yy}$  =1730 kNm/m (con N=0 kN)

Come specificato in precedenza e come mostrato in Figura 67, in direzione Y, ad eccezione di alcuni picchi tensionali dati dal modello di calcolo a mesh che possono ritenersi trascurabili, l'armatura è soddisfacente. Mentre, come mostrato in Figura 68, in direzione X l'armatura così disposta deve essere incrementata nelle zone di competenza delle pareti verticali (circa 3.5m+ancoraggio stimato in 1,25m per lato. Totale 6 m centrati rispetto all'asse della parete) con un secondo strato di  $\Phi 26/30$  cm (vedi Figura 69).

Tuttavia per il soddisfacimento delle verifiche allo SLE si dispone il secondo strato in entrambe le direzioni.



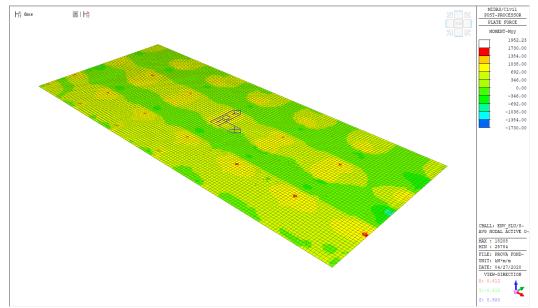


Figura 67 – Momento resistente MRd,yy armatura Φ30/15 superiore e inferiore (disposta in direz. Υ)

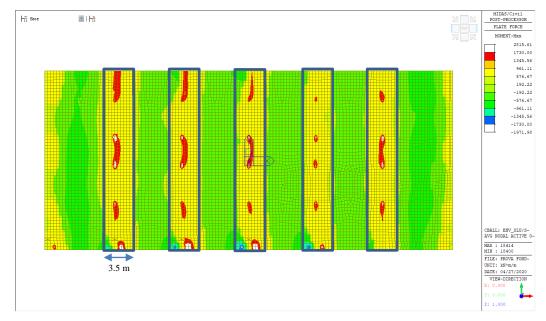
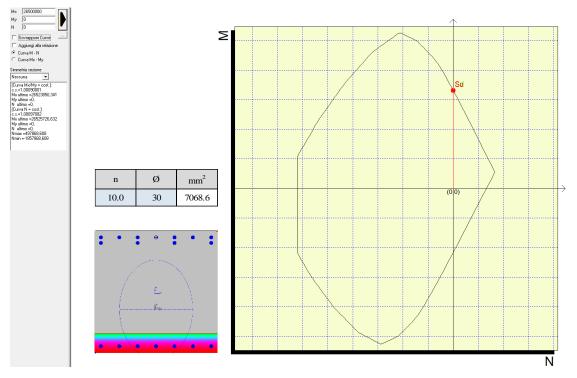


Figura 68 – Momento resistente  $M_{Rd,xx}$  armatura  $\Phi 30/15$  superiore e inferiore (disposta in direz. X)

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL PROGETTO	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA PROGETTO DEFINITIVO FV01 - stazione di Enna								
RELAZIONE DI CALCOLO 1/2	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO				
	RS3V	40	D29 CL	FV010 001	В	78 di 80				



 $Figura~69-Momento~resistente~armature~1\Phi30/15~cm+1\Phi30/30~cm: M_{Rd,xx}=M_{Rd,yy}=2650~kNm/m~(con~N=0~kN)$ 

Nei riguardi del soddisfacimento delle verifiche a taglio, la soletta ad eccezione che nelle zone in corrispondenza delle pareti è verificato come un elemento non armato a taglio disponendo tuttavia una armatura minima costituita da spilli  $6\Phi8/mq$ :

Elamanta		rmat ng. t		Sollecitazioni di Calcolo			Taglio Resistente Elementi Senza Armatura A Taglio							
Elemento	n	Ø	mm <sup>2</sup>	Nsd (kN)	v	Vsd (kN)	σ' <sub>cp</sub> (Mpa)	ρι	k	f <sub>cK</sub> (Mpa)	$\nu_{min}$	V <sub>Rd min</sub> (kN)	V <sub>Rct</sub> (kN)	c (Vrd/Vsd)
SOLETTA	6.7	26	4736	0	0.00	410	0.00	0.01	1.46	30.7	0.34	323.36	411.5	1.00

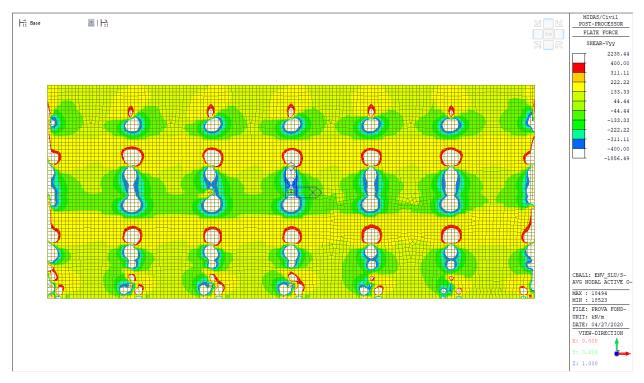


Figura 70 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct,yy}}$ 

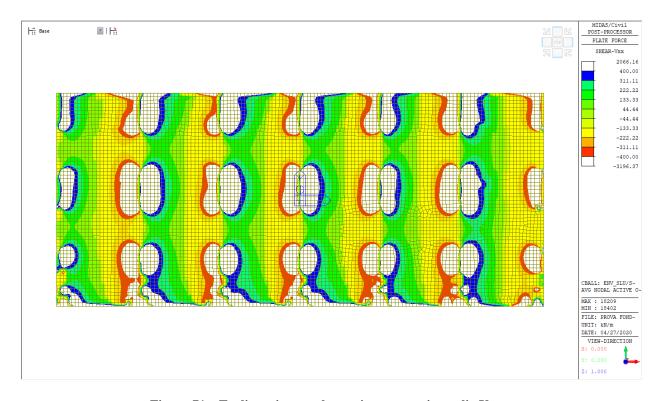


Figura 71 – Taglio resistente elementi non armati a taglio  $V_{\text{Rct},xx}$ 



Nelle zone di competenza delle pareti (circa 8m centrati rispetto all'asse della parete) si prevede di disporre invece una armatura a taglio costituita da spilli  $\Phi$ 12/15x30cm in entrambe le direzioni:

Elemento		Armature trasversali						Inclinazione Bielle Compresse			Taglio Compressione				Taglio Trazione	
Elemento	n <sub>b</sub>	Ø	p (cm)	A <sub>sw</sub> (mm <sup>2</sup> )	a°	ω <sup>sw</sup>	cotgθ*	θ* ∘	θ° cal	ctgθ	S <sub>cp</sub> (Mpa)	$a_{c}$	f'cd (Mpa)	V <sub>Rcd</sub> (KN)	V <sub>Rsd</sub> (KN)	Vrd
SOLETTA	6.0	12.0	30	678.58	90	0.05	2.972	18.599	21.80	2.50	0.00	1.00	8.70	2551.84	1881.97	1881.97

Il valore del taglio così ottenuto è superiore al taglio massimo agente ad eccezione di alcuni picchi tensionali trascurabili ai fini delle verifiche.

#### 14.5.2 Verifiche allo SLE

I risultati ottenuti sono i seguenti:

SOLLECITAZIO	ONI MAX SLE		VERIFICA A METRO LINEARE						
Mxx [kNm]	N [kN]	Af	Af'	$\sigma_{s,max}[MPa]$	w [mm]				
1000	0	I: Ф30/15 II: Ф30/30	Ф30/15	-4.87	134.2	0.098			

SOLLECITAZIO	ONI MAX SLE	VERIFICA A METRO LINEARE							
Myy [kNm]	N [kN]	Af	Af'	σ <sub>C,max</sub> [MPa]	w [mm]				
800	0	1Ф30/15	Ф30/15	-5.13	215.0	0.180			

Le verifiche risultano dunque soddisfatte.

# 14.5.3 Riepilogo incidenze

SOLETTONE SUPERIORE 200 kg/m<sup>3</sup>

PARTE IN ELEVAZIONE 250 kg/m<sup>3</sup>

SOLETTONE INFERIORE 200 kg/m<sup>3</sup>

# 14.6 Verifiche Geotecniche

Per le verifiche geotecniche si rimanda alla Relazione di calcolo e stabilità del rilevato di stazione.