

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



| | | |
|---------------------------------------|-------------------|---|
| PROGETTAZIONE: | PROGETTISTA: | DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE |
| RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI | Ing. Gaetano USAI | Ing. Piergiorgio GRASSO |
| | | Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche |

PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE

Relazione Tecnica Perizia Differenziale. Variante SL04

SL04 - Sottovia viabilità stazione di Amorosi

| | |
|--|--------|
| APPALTATORE IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A. Dott. Ing. Sabino Del Balzo IL DIRETTORE TECNICO Ing. Sabino DEL BALZO 23/06/2020 | SCALA: |
| | - |

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | F | 2 | 6 | 1 | 2 | E | Z | Z | E | P | M | D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | B |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| Rev. | Descrizione | Redatto | Data | Verificato | Data | Approvato | Data | Autorizzato Data |
|------|-------------------------------------|----------------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-------------------|
| A | Emissione | A. Tagliaferri | 24/02/2020 | M. Pietrantonio | 24/02/2020 | P. Grasso | 24/02/2020 | Ing. Gaetano USAI |
| B | Revisione a seguito istruttoria ITF | A. Tagliaferri | 23/06/2020 | M. Pietrantonio | 23/06/2020 | P. Grasso | 23/06/2020 | 23/06/2020 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

File: IF26.1.2.E.ZZ.EP.MD.00.0.0.013.B.doc

n. Elab.:

Indice

| | | |
|----------|--|----------|
| 1 | PREMESSA | 3 |
| 2 | INDAGINI DI RIFERIMENTO | 3 |
| 3 | SOLUZIONI DELLE OPERE PROVVISORIALI DEL PD..... | 3 |
| 4 | RISULTATI DELLE INDAGINI ED EFFETTI SULLE OPERE | 3 |
| 5 | IMPORTO DI PERIZIA | 4 |

|  | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|-----------|----------|-----------|------|--------|------|---------|----|-----------|---|--------|
| Relazione Tecnica Perizia Differenziale SL04 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>EP</td> <td>MD0000013</td> <td>B</td> <td>3 di 4</td> </tr> </tbody> </table> | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO | IF26 | 12 E ZZ | EP | MD0000013 | B | 3 di 4 |
| COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO | | | | | | | | |
| IF26 | 12 E ZZ | EP | MD0000013 | B | 3 di 4 | | | | | | | | |

1 PREMESSA

Nella presente relazione vengono descritte le modifiche apportate al Progetto Definitivo posto a base di gara (in seguito PD) a seguito dell'acquisizione dei risultati delle indagini geognostiche e geotecniche condotte in sede di progettazione esecutiva (PE).

Con l'acquisizione di tali risultati si sono evidenziate modifiche delle condizioni idrogeologiche rispetto a quanto riportato nel PD, con la necessità di introdurre alcune varianti alle opere provvisionali del sottovia SL04.

2 INDAGINI DI RIFERIMENTO

Per il PD era disponibile il sondaggio IF15P08 attrezzato con piezometro.

Per il PE non sono stati eseguiti nuovi sondaggi ma è stata realizzata una prova penetrometrica CPTU-PE8.

3 SOLUZIONI DELLE OPERE PROVVISORIALI DEL PD

Nel PD gli scavi di fondazione sono profilati con pendenze $h/b=1/1$ senza accorgimenti particolari

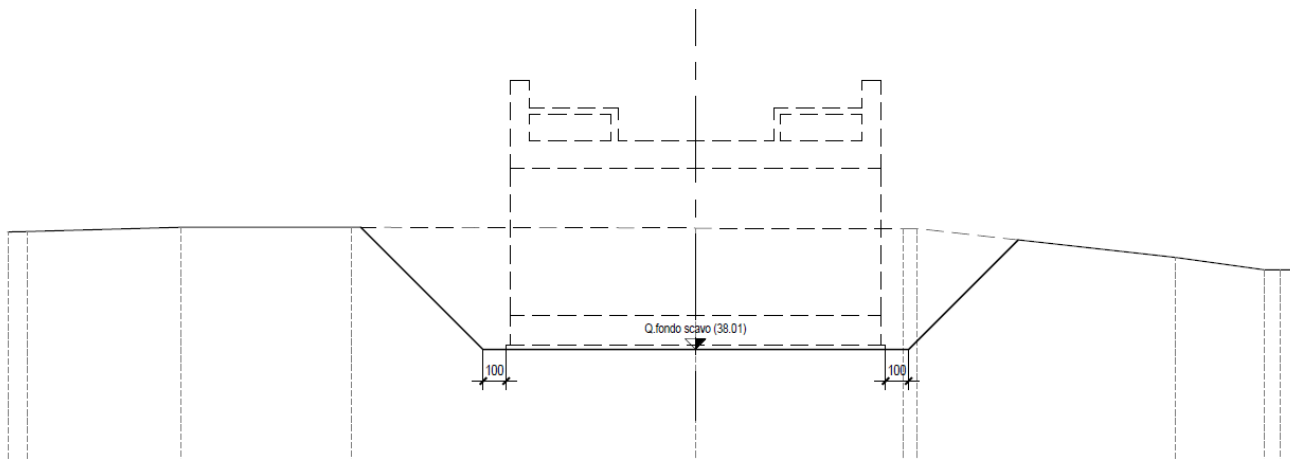


Fig. 1 SL04 - SEZIONE SCAVI PD

4 RISULTATI DELLE INDAGINI ED EFFETTI SULLE OPERE

Le indagini condotte in sede di progetto esecutivo e in particolare il monitoraggio dei piezometri (di nuova installazione e di quelli già installati nelle precedenti fasi progettuali) hanno evidenziato condizioni di sottosuolo diverse rispetto a quanto proposto nel PD.

Tali variazioni, non prevedibili in sede di analisi del PD da parte dell'Appaltatore, ricadono tra le *circostanze impreviste e imprevedibili* previste dal comma 1 lettera c) dell'art. 106 del D. Lgs. 50/2016 perché accertate solo con le indagini condotte in sede di PE da parte dell'appaltatore e non prevedibili sulla base dei modelli geologico-

geotecnici proposti in sede di PD e delle evidenze di carattere geologico-geomorfologico ricavabili da rilievi di superficie.

In particolare, durante la fase di progetto esecutivo è stato eseguito il monitoraggio piezometrico che ha interessato l'intera rete di strumenti che comprende anche i piezometri installati in fase di PD e tra questi anche il piezometro IF15P08 che ricade nel sito di interesse.

Le misure eseguite indicano una quota di falda variabile con un massimo di 38.4 m s.l.m..

Gli studi di PD indicavano invece una quota massima della falda di 37.2 m s.l.m.

Questo aumento di oltre un metro ha come conseguenza una interferenza degli scavi di fondazione (che arrivano a a quota 38 m s.l.m. e che quindi non interferivano con la quota di falda misurata in quella fase).

Questa interferenza comporta la necessità di interventi di aggotamento degli scavi per consentire di realizzare le lavorazioni all'asciutto durante la posa dell'armatura, della cassetatura e del getto del manufatto, fino ad avvenuta scasseratura.

L'aggotamento è stato previsto con un sistema di punte filtranti ("well points") disposti perimetralmente allo scavo su una banca posta poco al di sopra della falda.

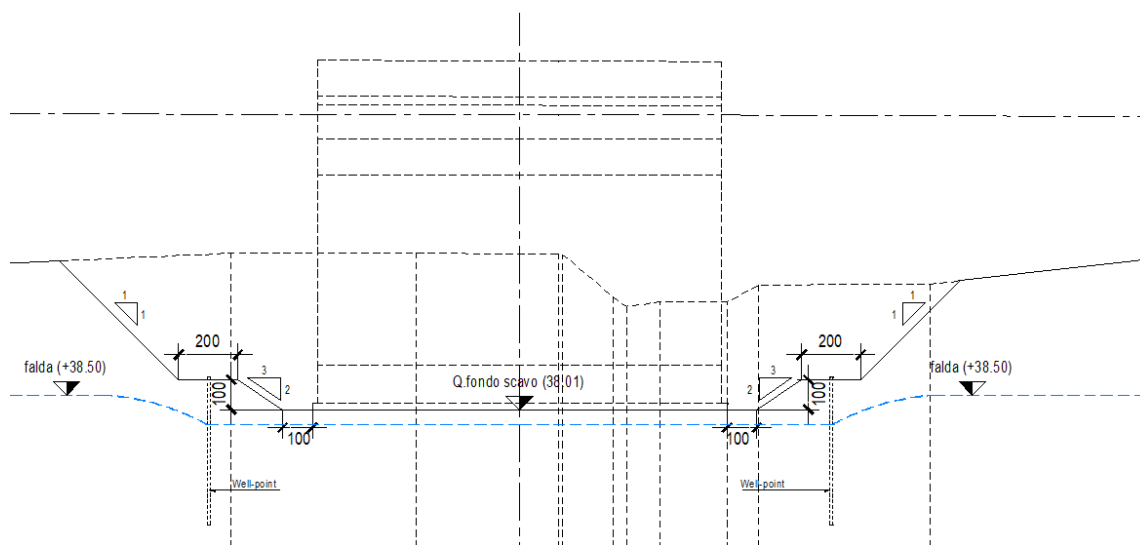


Fig. 2 SL04 – SEZIONE SCAVI PE

5 IMPORTO DI PERIZIA

L'importo differenziale (tra PD e PE) della presente perizia è di:

| CORPO | | |
|------------|-------------|-----------------|
| Importo PD | Importo PE | Importo PD - PE |
| € 2 621,70 | € 11 680,42 | - € 9 058,73 |